



ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
การจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 1

วิทยานิพนธ์
ของ
สุกัญญา เทพินทร์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มีนาคม 2566
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
การจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

วิทยานิพนธ์
ของ
สุกัญญา เทพินทร์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มีนาคม 2566
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ACADEMIC LEADERSHIP OF SCHOOL ADMINISTRATORS AFFECTING
THE EFFECTIVENESS OF LEARNING MANAGEMENT OF TEACHERS
IN EDUCATIONAL OPPORTUNITY EXPANSION SCHOOLS
UNDER SAKON NAKHON PRIMARY EDUCATIONAL
SERVICE AREA OFFICE 1

BY

SUKANYA TAPIN

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
The Master of Education Degree in Educational Administration
at Sakon Nakhon Rajabhat University

March 2023

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University




ใบรับรองวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา


ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้
ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ สุกัญญา เทพินทร์

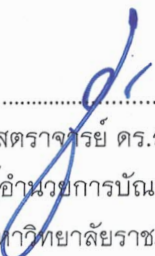
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ประธานกรรมการสอบ	กรรมการสอบและ ประธานที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)	(รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ)
 กรรมการสอบ	กรรมการสอบและ กรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์)	(ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน)
 กรรมการสอบ	กรรมการสอบ ผู้ทรงคุณวุฒิ
(ดร.สุมัทนา หาญสุริย์)	(ดร.ระพีพรรณ ร้อยพิลา)

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว


.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)
ประธานหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 24 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2566

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาและช่วยเหลืออย่างยิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรภัฏญาพิไล แกระหัน กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้ความกรุณาให้คำปรึกษา แนะนำตลอด จนตรวจจบ แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ และขอขอบพระคุณคณาจารย์ ผู้สอนทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือชี้แนะแนวทางจนทำให้การศึกษาและงานวิจัยบรรลุตาม เป้าหมาย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย โพธิ์ไหล ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร นายสรวิฑูร พาเสนต์ นางจุฬารัตน์ เมฆอากาศ นายธนศักดิ์ จันทร์พรหม นางสาววรลักษณ์ อัจฉริยะ ดร.ภาณุพงษ์ คำภูษา ดร.กรรณา โถษาริ นายสิริวิชัย เขียวดี นายศุภชัย ยศตะโคตร นายสุทธิศักดิ์ มุลน้อยสุข นางเสาวรัตน์ ไชยต้นเทือก ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ตลอดจน เป็นผู้เชี่ยวชาญในการเสนอแนวทางการพัฒนาในครั้งนี้ให้สำเร็จลุล่วง

ขอขอบพระคุณผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการตอบ แบบสอบถามทำให้ได้ข้อมูลอย่างครบถ้วน ความสำเร็จและความภาคภูมิใจอันเกิดจาก ความสำเร็จครั้งนี้ ขอขอบพระคุณ บิดามารดา ครอบครัวของผู้วิจัยที่ส่งเสริม สนับสนุน เป็นกำลังใจสำคัญให้แก่ผู้วิจัย จนทำให้งานวิจัยสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี รวมทั้งนักศึกษา ปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่น 22/1 ทุกท่าน ที่ให้ความช่วยเหลือด้วยดี ตลอดมา

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ขอมอบให้แก่บุพการี ครู อาจารย์ และผู้อุปการคุณทุกท่าน ที่ได้สร้างพื้นฐานการศึกษาและสร้างทักษะให้แก่ผู้วิจัย ตั้งแต่ต้นจนถึงปัจจุบัน

สุภัฏญา เทพินทร์

ชื่อเรื่อง	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1
ผู้วิจัย	สุกัญญา เทพินทร์
กรรมการที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2566

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษา เปรียบเทียบ หาความสัมพันธ์
หาอำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ
ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียนขยายโอกาส
ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ประจำปีการศึกษา 2565 จำนวน 332 คน โดยใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้น จำแนกเป็น ผู้บริหาร
สถานศึกษา จำนวน 75 คน หัวหน้างานวิชาการ จำนวน 65 คน และครูผู้สอน จำนวน
192 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถามประมาณค่า 2 ด้าน คือ ด้านที่ 1
ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.891
และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .326-.857 ด้านที่ 2 ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของ
ครูผู้สอน มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.821 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.324-0.892
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบ
สมมติฐานโดยใช้การวิเคราะห์ One-Way ANOVA ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน
และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก
3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่จำแนกตามเขตที่ตั้งของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน
4. ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และเขตที่ตั้งของโรงเรียน พบว่า โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน
5. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก ในระดับสูงมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
6. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีจำนวน 3 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น และการมีความรอบรู้ในงานวิชาการ โดยมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนได้ร้อยละ 70.10
7. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 3 ด้าน ประกอบด้วย การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น และการมีความรอบรู้ในงานวิชาการ

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำทางวิชาการ, ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน

TITLE	Academic Leadership of School Administrators Affecting the Effectiveness of Learning Management of Teachers in Educational Opportunity Expansion Schools under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 1
AUTHOR	Sukanya Tapin
ADVISORS	Assoc Prof. Dr. Sayan Boonbai Dr. Worakanyaphilai Kearahan
DEGREE	M.Ed. (Educational Administration)
INSTITUTION	Sakon Nakhon Rajabhat University
YEAR	2023

ABSTRACT

The purposes of this research were to examine, compare, identify the relationship, and determine the predictive power of school administrators' academic leadership that affected the effectiveness of teachers' learning management in educational opportunity expansion schools under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 1. The sample group, obtained through multi-stage random sampling, consisted of 75 school administrators, 65 heads of academic affairs, and 192 teachers working in schools under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 1 in the academic year 2022, yielding a total of 332 participants. The tool for data collection comprised a 2-aspect rating scale questionnaire on school administrators' academic leadership and the effectiveness of teachers' learning management with the reliability of 0.891 and 0.821, and the discriminative power ranging from .326 to .857, and from 0.324 to 0.892, respectively. The statistics for data analysis were percentage, means, and standard deviation. Hypotheses were tested using t-test analysis, One-Way ANOVA, Pearson's product-moment correlation coefficient, and Stepwise multiple regression analysis.

The research results were as follows:

1. The academic leadership of school administrators was overall at a high level.
2. The effectiveness of learning management of teachers was overall at a high level.
3. The academic leadership of school administrators, classified by positions, showed an overall difference at the 0.01 level of significance, whereas in terms of school location and work experience, overall, there was no difference.
4. The effectiveness of teachers' learning management, classified by positions and school location was overall different at the .01 level of significance, whereas in terms of work experience, overall, there was no difference.
5. The academic leadership of school administrators and the effectiveness of teachers' learning management were positively correlated at the .01 level of significance.
6. The academic leadership of school administrators could predict the effectiveness of teachers' learning management at the .01 level of significance, covering three aspects, namely creating a conducive learning atmosphere, developing school and local curriculums, and attaining mastery of academic affairs, with the predictive power at 70.10 percent.
7. The guidelines for developing the academic leadership among school administrators and the effectiveness of learning management of teachers in educational opportunity expansion schools under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 1 comprised three aspects: creating a conducive learning atmosphere, developing school and local curriculums, and attaining mastery of academic affairs.

Keywords: Academic Leadership, Effectiveness of Teachers' Learning Management

สารบัญ

บทที่	หน้า
1	1
บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
คำถามของการวิจัย	5
ความมุ่งหมายของการวิจัย	6
สมมติฐานของการวิจัย	7
ความสำคัญของการวิจัย	8
ขอบเขตของการวิจัย	8
กรอบแนวคิดของการวิจัย	11
นิยามศัพท์เฉพาะ	14
2	19
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	19
ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	19
ความหมายของภาวะผู้นำ	19
ความหมายของภาวะผู้นำทางวิชาการ	21
องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการ	22
ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน	47
ความหมายของประสิทธิผล	47
ความหมายของการจัดการเรียนรู้.....	48
องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้.....	50
บริบทของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร	
เขต 1	80
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	85
งานวิจัยในประเทศ	85
งานวิจัยต่างประเทศ	92

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3	95
วิธีดำเนินการวิจัย	95
ตอนที่ 1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1	96
ประชากร	96
กลุ่มตัวอย่าง	98
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	105
การสร้างเครื่องมือในการวิจัย	109
การเก็บรวบรวมข้อมูล	111
การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล	111
สถิติที่ใช้ในการวิจัย	113
ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1	114
ผู้เชี่ยวชาญ	114
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	115
การวิเคราะห์ข้อมูล	115

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	117
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	117
	การวิเคราะห์ข้อมูล	119
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	121
	แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	182
5	สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	199
	ความมุ่งหมายของการวิจัย	199
	สมมติฐานการวิจัย	200
	วิธีดำเนินการวิจัย	201
	สรุปผลการวิจัย	204
	อภิปรายผลการวิจัย	210
	ข้อเสนอแนะ	219
	บรรณานุกรม	223
	ภาคผนวก	231
	ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ	233
	ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์	239
	ภาคผนวก ค แบบประเมินเครื่องมือการวิจัยและแบบสอบถาม เพื่อการวิจัย	259
	ภาคผนวก ง ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)	287
	ภาคผนวก จ ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ..	303
	ภาคผนวก ฉ ตัวอย่างการวิเคราะห์ข้อมูล	311

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ภาคผนวก ช แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอแนวทางการพัฒนา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	315
ภาคผนวก ช ภาพประกอบการการสัมภาษณ์	319
ประวัติย่อของผู้วิจัย	327

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 การสังเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการ	28
2 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้	57
3 จำนวนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำแนกตามอำเภอและขนาด โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	96
4 จำนวนประชากร ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	97
5 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอกุตุบาก จำนวน 8 โรงเรียน	99
6 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอกุสุมาลย์ จำนวน 5 โรงเรียน	100
7 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอโคกศรีสุพรรณ จำนวน 6 โรงเรียน	100
8 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอเต่างอย จำนวน 5 โรงเรียน	101
9 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอโพนนาแก้ว จำนวน 12 โรงเรียน	102
10 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอภูพาน จำนวน 8 โรงเรียน	103
11 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอเมืองสกลนคร จำนวน 21 โรงเรียน	104
12 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่ง เขตโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	122

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
13 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความ คิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวม	124
14 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การมีความ รอบรู้ในงานวิชาการ	125
15 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน	126
16 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น	127
17 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การจัด บรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้	129
18 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การนิเทศ การศึกษา	130
19 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การพัฒนา วิชาชีพครู	131

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
20 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวม	132
21 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย	133
22 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	135
23 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล	136
24 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้	137
25 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้	138
26 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การวัดและประเมินผลผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	139

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
27 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้า งานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง	141
28 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง เป็นรายคู่	142
29 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนก ตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง	146
30 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของ ครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่ง เป็นรายคู่	148
31 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้า งานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามเขตโรงเรียน	151
32 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตาม เขตโรงเรียน	153

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
33 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตาม เขตโรงเรียน เป็นรายคู่	155
34 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	162
35 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงาน เป็นรายคู่	164
36 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการ เรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	166
37 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่	168

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
38	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของ ครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	170
39	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของ ครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม	173
40	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การจัดการเรียนรู้ ด้วยวิธีการที่หลากหลาย	174
41	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของ ครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การออกแบบ การจัดการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	176
42	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของ ครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การวิเคราะห์ ผู้เรียนเป็นรายบุคคล	177

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
43	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของ ครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การสร้าง บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้	178
44	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของ ครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การใช้สื่อและ เทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้	179
45	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของ ครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การวัดและ ประเมินผลผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	181
46	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	183
47	การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ จัดการเรียนรู้ในของครูผู้สอนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การมีความรอบรู้ในงานวิชาการ	187

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
48	การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในของครูโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น	192
49	การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้	196
50	ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	289
51	ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	305
52	ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	307

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย	13
2 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	321
3 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ อาจารย์ประจำ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎี บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร	321
4 สัมภาษณ์ นายชนศักดิ์ จันทร์พรม คีษานีเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	322
5 สัมภาษณ์ ดร.วรลักษณ์ อาจวิชัย คีษานีเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	322
6 สัมภาษณ์ ดร.ภานุพงษ์ คำภุษา ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดงหลวง ตำบลบึงทวาย อำเภอเต่างอย จังหวัดสกลนคร สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	323
7 สัมภาษณ์ ดร.กรรณา โถษาริ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองบัวสร้าง วิทยาจารย์ ตำบลอุ่มจาน อำเภอกุสุมาลย์ จังหวัดสกลนคร สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	323
8 สัมภาษณ์ นายสิริวิษณุ เขียวดี ผู้อำนวยการโรงเรียนนาเพียงสว่าง วิทยานุกูล ตำบลนาเพียง อำเภอกุสุมาลย์ จังหวัดสกลนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	324
9 สัมภาษณ์ นายศุภชัย ยศตะโคตร ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกลาง นาเดื่อ ตำบลนาแก้ว อำเภอนาโพธิ์ จังหวัดสกลนคร สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	324

บัญชีภาพประกอบ (ต่อ)

ภาพประกอบ	หน้า
10 สัมภาษณ์ นายสุทธิศักดิ์ มุขน้อยสุข ครู โรงเรียนบ้านม่วงลายราษฎร์ ผดุงศิลป์ ตำบลม่วงลาย อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	325
11 สัมภาษณ์ นางสาวรัตน์ ไชยตันเทือก ครู โรงเรียนบ้านหนองบัวสร้าง วิทยาคาร ตำบลอุ่มจาน อำเภอกุสุมาลย์ จังหวัดสกลนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	325

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การศึกษาเป็นพื้นฐานที่สำคัญที่สุดของการพัฒนาประเทศ ซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้กำหนดให้รัฐต้องดำเนินการให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาเป็นเวลา 12 ปี ตั้งแต่ระดับปฐมวัยจนถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยการศึกษาทุกระดับทุกประเภทจะต้องมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีวินัย มีความเชี่ยวชาญตามความถนัด แต่ในสถานการณ์ที่โลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างมาก การติดต่อสื่อสาร การคมนาคมขนส่ง และเทคโนโลยีสารสนเทศมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีความเจริญก้าวหน้าเป็นอย่างมาก ส่งผลต่อระบบเศรษฐกิจ การเมือง และสังคม ในทุกประเทศรวมถึงประเทศไทย รัฐจึงได้กำหนดนโยบายต่าง ๆ เพื่อใช้ในการบริหารประเทศ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก เช่น นโยบายไทยแลนด์ 4.0 ที่มุ่งเน้นการพัฒนาในด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมให้มีความก้าวหน้าทันต่อการเปลี่ยนแปลง นอกจากนี้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ได้บัญญัติให้มียุทธศาสตร์ชาติ เพื่อเป็นเป้าหมายในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน และต่อมาได้มีการประกาศใช้ ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 – 2580) ซึ่งรัฐบาลจะต้องนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้ประเทศไทยบรรลุวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง” ซึ่งได้กำหนดยุทธศาสตร์ในการพัฒนาประเทศไว้ 6 ยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย 1) ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง 2) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน 3) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ 4) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาส และความเสมอภาคทางสังคม 5) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และ 6) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ เป็นยุทธศาสตร์ที่เน้นการวางรากฐานการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

ของประเทศอย่างเป็นระบบ มุ่งเน้นการพัฒนาและยกระดับคนในทุกมิติและในทุกช่วงวัย ให้เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่ดี เก่ง และมีคุณภาพ มีการพัฒนาตนเองตลอดชีวิต มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพของประเทศ เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศได้อย่างเต็มศักยภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563, หน้า 22) สอดคล้องความมุ่งหมายและหลักการจัดการศึกษาของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ที่บัญญัติไว้ว่า การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม ในกระบวนการจัดการเรียนรู้จึงต้องคำนึงถึงผู้เรียนเป็นหลัก เพราะถือว่าผู้เรียนเป็นผลผลิตที่สำคัญที่สุดในระบบการศึกษา

การศึกษาเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่สุดในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ซึ่งเป็นบุคลากรของประเทศให้มีทักษะในการดำเนินชีวิต สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข ครูผู้สอนมีหน้าที่จัดการศึกษาและทำหน้าที่สอน ต้องพัฒนาตนเองให้มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพและมีเป้าหมายที่จะพัฒนาให้ผู้เรียนบรรลุถึงผลการเรียนรู้ ดังนั้นการสอนและการจัดการเรียนรู้จึงเป็นกระบวนการที่ทำหน้าที่เป็นเครื่องช่วยให้คนได้มีประสบการณ์ที่ดี มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น จนสามารถดำรงชีพได้อย่างราบรื่น เป็นประโยชน์แก่ตนเองและส่วนรวม ซึ่งถือว่าเป็นจุดมุ่งหมายสูงสุดของการจัดการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ในหมวด 4 กล่าวถึงแนวทางการจัดการศึกษา สรุปได้ว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และให้ถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด ต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม การจัดการกระบวนการเรียนรู้และบูรณาการตามความเหมาะสมของแต่ละระดับการศึกษาในเรื่องความรู้เกี่ยวกับตนเอง ความรู้และทักษะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม การกีฬา ภูมิปัญญาไทย คณิตศาสตร์ ภาษา และทักษะในการประกอบอาชีพและในการจัดการกระบวนการเรียนรู้ ให้สถานศึกษาจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน ฝึกทักษะกระบวนการคิด จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ในด้านต่าง ๆ อย่างสมดุล (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545, หน้า 5-6)

ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคคลสำคัญของสถานศึกษาเป็นผู้นำวิชาชีพที่จะต้องมีความรู้ความเข้าใจในการปฏิรูปการศึกษา มีสมรรถนะในการจัดการศึกษา มีความ

สามารถในการบริหารสถานศึกษา มีความรู้ความสามารถในการจัดการความรู้และพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการชั้นเรียน การจัดการและพัฒนาหลักสูตรรวมทั้งการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการวิจัยในชั้นเรียน ทั้งการวิจัยและพัฒนากระบวนการบริหาร และกระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนและที่สำคัญประการหนึ่ง คือ ผู้บริหารจะต้องมีภาวะผู้นำที่เอื้อต่อการบริหารและจัดการศึกษาโดยเฉพาะภาวะผู้นำทางวิชาการ รวมทั้งจะต้องมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการของฝ่ายบริหารงานต่าง ๆ อาทิเช่น ฝ่ายบริหารงานวิชาการ ฝ่ายบริหารงานงบประมาณ ฝ่ายบริหารงานบุคคล และฝ่ายบริหารงานทั่วไป (กิ่งแก้ว เกื้อหนองขุน, 2560, หน้า 3)

ผู้บริหารจึงต้องมีบทบาทที่สำคัญในการแก้ปัญหาการจัดการศึกษา ในสถานศึกษา เพราะถือว่าผู้บริหารเป็นผู้นำในสถานศึกษา การดำเนินงานของผู้บริหารสถานศึกษาจะส่งผลต่อการพัฒนาการศึกษาเป็นอย่างมาก โดยทั่วไปคุณลักษณะของผู้บริหารต้องมีความสามารถด้านการจัดการสิ่งต่าง ๆ ได้ดี รอบรู้รอบด้าน เป็นผู้มีไหวพริบดี มีบุคลิกภาพดี มีความคิดริเริ่ม รู้จักปรับปรุงแก้ไข สามารถโน้มน้าวจิตใจ มีความเข้าใจบุคลิกทั่วไปและเข้าใจสังคมได้ดี ภาวะความเป็นผู้นำ โดยเฉพาะอย่างยิ่งควรมีภาวะผู้นำทางวิชาการ คือต้องรอบรู้ในขอบข่ายงานวิชาการอย่างรอบด้าน ผู้บริหารสถานศึกษา ยุคใหม่ต้องมีความเป็นผู้นำทางวิชาการที่เฉียบแหลม เป็นผู้ประสานชุมชนที่ดี เป็นผู้อำนวยความสะดวกที่เชี่ยวชาญและมีวิสัยทัศน์กว้างไกล (ธีระ รุญเจริญ, 2550, หน้า 43)

สภาพการดำเนินการและปัญหาในการจัดการศึกษาปัจจุบันมีหลายประการ อาทิเช่น ครูผู้สอนยังใช้การบรรยายแบบครูเป็นศูนย์กลาง และใช้สื่อการเรียนรู้เป็นส่วนน้อย ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีแผนการจัดการเรียนรู้แต่ไม่ได้นำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ตามแผนที่กำหนดไว้จริง และจำนวนนักเรียนต่อห้องมีมากเกินไป ทำให้การจัดการเรียนรู้ไม่มีประสิทธิภาพ อีกทั้งยังขาด การผลิตและพัฒนาสื่อ นวัตกรรมการเรียนการสอน เนื่องจากไม่ได้รับการพัฒนา ขาดห้องปฏิบัติการหรืออุปกรณ์การสอน สอดคล้องกับผลการศึกษาวิจัยและพัฒนาสภาพปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหา การจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ไม่ได้จบการศึกษาวิชาเอกในกลุ่มสาระที่สอน มีภาระงานมากเกินไป ขาดความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน มีการวัดและการประเมินผลไม่เหมาะสม ขาดการนิเทศ กำกับ ติดตาม

การพัฒนาครู ขาดขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน ส่วนผู้เรียนขาดทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ ขาดอัตรากำลังของศึกษานิเทศก์ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะกลุ่ม ส่งผลให้ผู้เรียนขาดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2553, หน้า ข-ค)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้กำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานระยะ 5 ปี (2566-2570) ซึ่งได้กำหนดแนวทางไว้เป็นพันธกิจหลัก 7 ข้อ ได้แก่ 1) พัฒนาการจัดการศึกษาและระบบการบริหารจัดการศึกษาทุกระดับให้เป็นสถานศึกษาแห่งความสุขและปลอดภัย สามารถจัดการศึกษาเพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals:SDGs) ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 2) เพิ่มโอกาส ความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำ ให้ผู้เรียนทุกคนได้รับบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม 3) ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษา นำหลักสูตรไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ 4) ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้ทุกกลุ่มเป้าหมายอย่างมีคุณภาพ 5) พัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความเชี่ยวชาญในการจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อความแตกต่างระหว่างบุคคล 6) พัฒนาระบบการบริหารจัดการของหน่วยงานในสังกัดให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลเหมาะสมกับบริบท และ 7 ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาที่ยั่งยืน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1, 2565, หน้า 33) ซึ่งการจัดการศึกษาด้านการพัฒนางานวิชาการถือเป็นพันธกิจหลักในการขับเคลื่อนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษานี้

ผู้วิจัยในฐานะเป็นบุคลากรที่ได้รับมอบหมายจากโรงเรียนให้ทำหน้าที่รับผิดชอบงานด้านวิชาการ จึงมีความสนใจที่จะศึกษาว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านใดบ้างที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เพื่อนำผลการศึกษาไปเป็นแนวทางในการพัฒนาการปฏิบัติงานวิชาการ และด้านการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ให้มีประสิทธิภาพ ตามมาตรฐานการจัดการศึกษา และมีคุณภาพสูงขึ้นต่อไป

คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
2. ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง เขตที่ตั้งของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีความแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
4. ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง เขตที่ตั้งของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ที่ต่างกัน มีความแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
5. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันหรือไม่ อย่างไร
6. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านใดบ้างที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน
7. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาส

ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
เป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง เขตที่ตั้งของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน
4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง เขตที่ตั้งของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน
5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน
6. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน

7. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง เขตที่ตั้งของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกันไป
4. ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง เขตที่ตั้งของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกันไป
5. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก
6. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอย่างน้อย 1 ด้านมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน

ความสำคัญของการวิจัย

การศึกษารวบรวมเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จะก่อให้เกิดประโยชน์ดังนี้

1. ทำให้ได้แนวทางสำหรับผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เพื่อนำไปใช้ในการบริหารงานวิชาการอย่างมี
ประสิทธิผลมากขึ้น
2. ผลการวิจัยเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประกอบการพิจารณา
ให้การสนับสนุนภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ทำให้การจัดการเรียนรู้ของครู
เกิดประสิทธิผล
3. ผลการวิจัยจะเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานวิชาการให้เกิดประสิทธิผล
ส่งผลต่อการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 และเขตอื่น ๆ ให้มีคุณภาพสูงขึ้นต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขต
ของการวิจัยไว้ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาส
ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ดังนี้

- 1.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัย
ได้สังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำทางวิชาการของ

ผู้บริหารสถานศึกษาของ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (2550) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2552, หน้า 75) สำนักทดสอบการศึกษา (2554, หน้า 64 – 74) ไชยา ภวระบุตร (2555, หน้า 94) สาวิตรี มาสขาว (2560, หน้า 29) อัศนีย์ สุทธิใจ (2560, หน้า 33) พรรณี วันกระจำง และชวณ ภารังกุล (2561, หน้า 971) ชัยมงคล บุญชัย และจรรุวรรณ เขียวน้ำชุม (2564, หน้า 211) Hallinger and Murphy (1985, pp. 221 – 224) Ubben and Hughes (1987, pp. 97 – 99) McEwan (1998) David and Thomas (2006, p. 6) ได้ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา 6 ด้าน ดังนี้

- 1.1.1 ด้านการมีความรอบรู้ในงานวิชาการ
- 1.1.2 ด้านการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ

ของโรงเรียน

- 1.1.3 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น
- 1.1.4 ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้
- 1.1.5 ด้านการนิเทศการศึกษา
- 1.1.6 ด้านการพัฒนาวิชาชีพครู

1.2 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน

ขยายโอกาสทางการศึกษา ผู้วิจัยได้สังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา แห่งชาติ (2543 อ้างถึงใน ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์, 2553, หน้า 9) กรมวิชาการ (2544, หน้า 7) กระทรวงศึกษาธิการ (2551, หน้า 24) สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2552, หน้า 78) เอกรินทร์ สีมหาศาล (2552, หน้า 104) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน (2553, หน้า 8) สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 68–75) สาวิตรี มาสขาว (2560, หน้า 62) พรรณี วันกระจำง และชวณ ภารังกุล (2561, หน้า 971) ได้ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู 6 ด้าน ดังนี้

- 1.2.1 ด้านการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย
- 1.2.2 ด้านการออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียน

เป็นศูนย์กลาง

- 1.2.3 ด้านการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล

1.2.4 ด้านการสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการ
เรียนรู้

1.2.5 ด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการ
เรียนรู้

1.2.6 ด้านการวัดและประเมินผลผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย

2. ประชากร และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 1,122 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 75 คน หัวหน้างานวิชาการ จำนวน 65 คน และครูผู้สอน จำนวน 982 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 332 คน ตามการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยเทียบตารางของ Krejcie and Morgan (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607–610) ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 47) แต่ในการวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 332 คน โดยจำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 75 คน หัวหน้างานวิชาการ จำนวน 65 คน และครูผู้สอน จำนวน 192 คน

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ แบ่งเป็นดังนี้

3.1.1 สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

3.1.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

3.1.1.2 หัวหน้างานวิชาการ

3.1.1.3 ครูผู้สอน

3.1.2 เขตที่ตั้งของโรงเรียน

3.1.2.1 โรงเรียนในเขตอำเภอกุตุบาก

3.1.2.2 โรงเรียนในเขตอำเภอกุสุมาลย์

3.1.2.3 โรงเรียนในเขตอำเภอโคกศรีสุพรรณ

- 3.1.2.4 โรงเรียนในเขตอำเภอต่างออย
- 3.1.2.5 โรงเรียนในเขตอำเภอโพธิ์นาแกว
- 3.1.2.6 โรงเรียนในเขตอำเภอภูพาน
- 3.1.2.7 โรงเรียนในเขตอำเภอเมืองสกลนคร

3.1.3 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

- 3.1.3.1 น้อยกว่า 10 ปี
- 3.1.3.2 10 – 20 ปี
- 3.1.3.3 มากกว่า 20 ปี

3.2 ตัวแปรตาม

3.2.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

- 3.2.1.1 การมีความรอบรู้ในงานวิชาการ
- 3.2.1.2 การกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจของโรงเรียน
- 3.2.1.3 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น
- 3.2.1.4 การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้
- 3.2.1.5 การนิเทศการศึกษา
- 3.2.1.6 การพัฒนาวิชาชีพครู

3.2.2 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน

ขยายโอกาสทางการศึกษา

- 3.2.2.1 การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย
- 3.2.2.2 การออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียน

เป็นศูนย์กลาง

- 3.2.2.3 การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล
- 3.2.2.4 การสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้
- 3.2.2.5 การใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้
- 3.2.2.6 การวัดและประเมินผลผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย

กรอบแนวคิดของการวิจัย

กรอบแนวคิดของการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาส

ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา 6 ด้าน คือ

- 1) การมีความรอบรู้ในงานวิชาการ
- 2) การกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจของโรงเรียน
- 3) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น
- 4) การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้
- 5) การนิเทศการศึกษา
- 6) การพัฒนาวิชาชีพครู ซึ่งได้จากการสังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาของ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (2550) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2552, หน้า 75) สำนักทดสอบการศึกษา (2554, หน้า 64 – 74) ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 94) สาวิตรี มาสขาว (2560, หน้า 29) อัศนีย์ สุกิจใจ (2560, หน้า 33) พรรณี วันกระจำง และชวน ภารังกุล (2561, หน้า 971) ชัยมงคล บุญชัย และจารุวรรณ เขียวน้ำซุม (2564, หน้า 211) Hallinger and Murphy (1985, pp. 221 – 224) Ubben and Hughes (1987, pp. 97–99) McEwan (1998) David and Thomas (2006, p. 6) และประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู 6 ด้าน คือ

- 1) การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย
- 2) การออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง
- 3) การศึกษาวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล
- 4) การสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้
- 5) การใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้
- 6) การประเมินพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ซึ่งได้จากการสังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ของครูของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543 อ้างถึงใน ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์, 2553, หน้า 9) กรมวิชาการ (2544, หน้า 7) กระทรวงศึกษาธิการ (2551, หน้า 24) สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2552, หน้า 78) เอกรินทร์ สีมหาศาล (2552, หน้า 104) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553, หน้า 8) สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 68–75) สาวิตรี มาสขาว (2560, หน้า 62) พรรณี วันกระจำง และชวน ภารังกุล (2561 หน้า 971) จึงสรุปเป็นกรอบแนวคิดการวิจัยดังภาพประกอบ 1

นิตยสารพิเศษเฉพาะ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นิตยสารพิเศษเฉพาะไว้ ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง คุณลักษณะหรือความสามารถด้านต่าง ๆ ของผู้บริหารที่จะประสานความร่วมมือกับครูผู้สอนและผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งในด้านการจัดการเรียนรู้และด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนอื่น ๆ เพื่อนำไปสู่จุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาที่ตั้งไว้ได้อย่างประสบผลสำเร็จ มี 6 ด้าน ดังนี้

1.1 การมีความรอบรู้ในงานวิชาการ หมายถึง ความรอบรู้ในขอบข่ายงานวิชาการและความสามารถในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ด้านวิชาการที่ตั้งไว้ นำมาสู่การประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลของการจัดการศึกษา

1.2 การกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจของโรงเรียน หมายถึง การกำหนดเป้าหมายหรือความคาดหวังในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาทั้งในระยะสั้นและระยะยาว และวางแผนปฏิบัติและวิธีการอย่างเป็นระบบเพื่อนำไปสู่เป้าหมายนั้น

1.3 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น หมายถึง กระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ดีขึ้นอย่างเป็นระบบ รวมถึงการสนับสนุน ส่งเสริมให้มีการใช้หลักสูตรและพัฒนาหลักสูตรอยู่เสมอ

1.4 การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ หมายถึง หมายถึง การจัดหาสนับสนุน หรือส่งเสริมให้เกิดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมสำหรับการเรียนรู้ของผู้เรียน ทั้งสิ่งอำนวยความสะดวก เทคโนโลยี สื่อการสอน แหล่งเรียนรู้ และสิ่งที่อยู่รอบ ๆ ตัวผู้เรียนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนในทุก ๆ ด้าน

1.5 การนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการส่งเสริม สนับสนุนช่วยเหลือการจัดการศึกษาทั้งระบบ เพื่อปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนโดยภาพรวม ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศต้องร่วมรับฟัง ยอมรับ เคารพ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยความเป็นกัลยาณมิตรซึ่งกันและกันเพื่อคุณภาพของผู้เรียนเป็นเป้าหมายสูงสุด

1.6 การพัฒนาวิชาชีพครู หมายถึง การดำเนินงานที่พยายามสร้างเสริมความรู้ ทักษะ ความสามารถให้เกิดสมรรถนะที่จำเป็นและมีความสำคัญต่อวิชาชีพครู เสริมสร้างให้ครูมีมีทักษะในการสอนและการทำงาน มีเจตคติที่ดีในการทำงาน และต่อวิชาชีพครู รวมถึงมีบุคลิกภาพและคุณธรรมของความเป็นครูที่ดี

2. ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน หมายถึง ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการต่าง ๆ ของครูแล้วประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ มี 6 ด้าน ดังนี้

2.1 การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย หมายถึง การจัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลายทั้งในและนอกห้องเรียน โดยเน้นให้ผู้เรียนได้ความรู้ในส่วนหนึ่งของเนื้อหาสาระ ความคิดรวบยอด ควบคู่ไปกับการพัฒนากระบวนการคิดตามธรรมชาติของแต่ละวิชา

2.2 การออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง หมายถึง การออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่มีการจัดเตรียมเงื่อนไขการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้อย่างตั้งใจ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสามารถในด้านใดด้านหนึ่งตามที่ต้องการ และมุ่งเน้นเพื่อแก้ปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้นั้นด้วย

2.3 การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล หมายถึง การวิเคราะห์ลักษณะต่าง ๆ ของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียนเป็นหลัก โดยครูผู้สอนต้องคำนึงถึงสิ่งที่ต้องปรับปรุงและพัฒนาของผู้เรียน เพื่อนำไปสู่การออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับลักษณะของผู้เรียนแต่ละคน

2.4 การสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ หมายถึง การจัดสภาพหรือสิ่งต่าง ๆ ที่อยู่รอบ ๆ ตัวผู้เรียนอย่างเหมาะสม ทั้งสภาพแวดล้อมที่มีอยู่ตามธรรมชาติและถูกจัดทำหรือถูกสร้างขึ้น อาจเป็นสิ่งที่ชีวิตหรือไม่มีชีวิต สิ่งแวดล้อมด้านวัตถุและด้านจิตวิทยา เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนในทุก ๆ ด้าน

2.5 การใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การประยุกต์วิทยาการต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนรู้แล้วบรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ เกิดประโยชน์ทางการศึกษา การประยุกต์ดังกล่าวนี้อาจจะใช้วัสดุ อุปกรณ์ และเทคนิควิธีอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือสองสามอย่างนำมาใช้ร่วมกันอย่างเป็นระบบ

2.6 การวัดและประเมินผลผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย หมายถึง กระบวนการในการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศการเรียนรู้ของผู้เรียนและให้ข้อมูลสะท้อนกลับแก่ผู้เรียนโดยใช้วิธีการอย่างหลากหลายและเหมาะสม เพื่อให้ผู้เรียนนำข้อมูลดังกล่าวไปพัฒนาอย่างตรงจุด

3. โรงเรียน หมายถึง โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ที่จัดการเรียนการสอนในระดับชั้นอนุบาล ถึง มัธยมศึกษาปีที่ 3 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

4. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง หมายถึง หน้าที่ของข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการแต่งตั้ง มีดังนี้

4.1 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

4.2 หัวหน้างานวิชาการ หมายถึง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

4.3 ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ปฏิบัติหน้าที่หลักด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

5. เขตที่ตั้งของโรงเรียน หมายถึง โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามอำเภอ 7 อำเภอ ได้แก่ โรงเรียนในเขตอำเภอกุดบาก โรงเรียนในเขตอำเภอกุสุมาลย์ โรงเรียนในเขตอำเภอโคกศรีสุพรรณ โรงเรียนในเขตอำเภอเต่างอย โรงเรียนในเขตอำเภอโพนนาแก้ว โรงเรียนในเขตอำเภอภูพาน และโรงเรียนในเขตอำเภอเมืองสกลนคร

6. ขนาดของโรงเรียน หมายถึง ลักษณะของโรงเรียนโดยแบ่งตามจำนวนนักเรียน โดยใช้เกณฑ์ขนาดโรงเรียนตามหลักเกณฑ์การย้ายผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ ศธ 04009/ว 324632 ลงวันที่ 31 พฤษภาคม 2565 โดยโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 แบ่งเป็น 3 ขนาด ดังนี้

6.1 โรงเรียนขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 119 คนลงมา

6.2 โรงเรียนขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 120 – 719 คน

6.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 720 คนขึ้นไป

7. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน หมายถึง ระยะเวลาในการปฏิบัติราชการของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 แบ่งเป็น

7.1 น้อยกว่า 10 ปี หมายถึง ระยะเวลาในการปฏิบัติราชการของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาต่ำกว่า 10 ปี

7.2 10 – 20 ปี หมายถึง ระยะเวลาในการปฏิบัติราชการของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาระหว่าง 10 – 20 ปี

7.3 มากกว่า 20 ปี หมายถึง ระยะเวลาในการปฏิบัติราชการของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามากกว่า 20 ปี

8. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 หมายถึง วิธีการที่เหมาะสมในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยผู้วิจัยจะนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากค่าสถิติ ค่าอำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ทั้งโดยรวมและรายด้านมาพิจารณาว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านใดมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน แล้วผู้วิจัยจะนำด้านดังกล่าวไปสร้างแบบสัมภาษณ์เพื่อสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คน เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญนำเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษานั้นต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยสามารถสรุปสาระสำคัญตามลำดับ ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
 - 1.1 ความหมายของภาวะผู้นำ
 - 1.2 ความหมายของภาวะผู้นำทางวิชาการ
 - 1.3 องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการ
2. ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู
 - 2.1 ความหมายของประสิทธิผล
 - 2.2 ความหมายของการจัดการเรียนรู้
 - 2.3 องค์ประกอบของประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้
3. บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

1. ความหมายของภาวะผู้นำ

ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 282) ได้ให้ความหมายว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถของผู้นำในการใช้ศิลปะ อิทธิพล อำนาจหน้าที่และพลังอำนาจที่มีอยู่ เพื่อให้บุคคลหรือกลุ่มของบุคคลดำเนินงานในหน้าที่รับผิดชอบให้บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่ตั้งไว้

สัญญา มาส โสจนา นนท์ (2557, หน้า 11) ได้ให้ความหมายว่า ภาวะผู้นำเป็นกระบวนการอิทธิพลทางสังคมที่บุคคลหนึ่งตั้งใจใช้อิทธิพลต่อผู้อื่นให้ปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ตามที่กำหนด รวมทั้งการสร้างสัมพันธ์ระหว่างบุคคลขององค์การ เพื่อประโยชน์ส่วนรวม หรือเพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยต้องได้รับความยินยอมจากผู้ที่ปฏิบัติตาม

วิมลสิริ มังธานี (2559, หน้า 22) ได้ให้ความหมายว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมที่เป็นความสามารถของบุคคลในการใช้อิทธิพลของผู้นำ และกระตุ้นจูงใจบุคคล หรือกลุ่มบุคคล โดยใช้กระบวนการสื่อสารให้ผู้อื่นยอมให้ความร่วมมือร่วมใจเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ประสิทธิ์ อุ๋นหนองกุ้ง (2559, หน้า 23) ได้ให้ความหมายว่า ภาวะผู้นำ (Leadership) คือ ความสามารถในการเผชิญกับภาวะการเปลี่ยนแปลงได้ โดยมีผู้นำ เป็นผู้สร้างวิสัยทัศน์ให้เป็นตัวกำกับ ทิศทาง ขององค์การในอนาคต จากนั้นจึงจัดวางคน พร้อมทั้งสื่อความหมายให้เข้าใจ วิสัยทัศน์และ สร้างแรงดลใจแก่คนเหล่านั้น ให้สามารถเอาชนะอุปสรรคเพื่อไปสู่วิสัยทัศน์ได้

บาลกีช กาช่า (2560, หน้า 12) ได้ให้ความหมายว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกถึงความสามารถของผู้นำที่ก่อให้เกิดอิทธิพลต่อบุคคลอื่น ไม่ว่าจะด้วยการโน้มน้าว จูงใจ หรือสร้างแรงบันดาลใจกระตุ้นให้เกิดความเต็มใจในการทำงาน เพื่อให้งานบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายที่วางไว้

พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2561, หน้า 21) ได้ให้ความหมายว่า ภาวะผู้นำ เป็นพฤติกรรมของบุคคลที่มีศิลปะในการชักจูงใจผู้ใต้บังคับบัญชาหรือกลุ่ม ให้ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มใจเต็มความสามารถ และเป็นกระบวนการสร้างอิทธิพลต่อกิจกรรมต่าง ๆ ของกลุ่ม เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ภายในสถานการณ์หนึ่ง ๆ โดยอาศัย การยอมรับการยกย่องความศรัทธา ความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ และความร่วมมือจากผู้ใต้บังคับบัญชา

ปิยพร บุญใบ (2563, หน้า 25) ได้ให้ความหมายว่า ภาวะผู้นำ คือ ความสามารถของบุคคลในการนำหรือพฤติกรรมการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพเป็นผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงกิจกรรมกลุ่ม เป็นการผสมผสานคุณลักษณะต่าง ๆ ของผู้นำที่ช่วยสามารถจูงใจบุคคลอื่นให้ทำงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จ เป็นการใช้อำนาจทั้งทางตรง และทางอ้อมหรือการมีอิทธิพลต่อกกลุ่มที่ทำให้สมาชิกในกลุ่มทำตามที่ต้องการ

เป็นสัมพันธระหว่างผู้นำกับผู้ตามซึ่งผู้นำใช้อิทธิพลต่อพฤติกรรมของกลุ่ม และเป็นเครื่องมือสำคัญที่ทำให้กลุ่มบรรลุเป้าหมาย

หยาดทิพย์ ซีซง (2564, หน้า 21) ได้ให้ความหมาย ภาวะผู้นำ คือ ความสามารถของบุคคลในการใช้กระบวนการต่าง ๆ เพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือขององค์การ สามารถกระตุ้นและจูงใจให้ผู้อื่นคล้อยตาม เกิดแรงบันดาลใจอย่างมีเหตุผล เห็นด้วยกับเป้าหมายขององค์การ และผู้ตามพยายามหาหนทางลงมือปฏิบัติ เพื่อให้ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์

กล่าวโดยสรุป ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถของบุคคล โดยใช้อิทธิพล ทั้งทางตรงและทางอ้อมในการโน้มน้าวหรือจูงใจให้ผู้อื่นร่วมมือร่วมใจดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ตั้งไว้ ผู้นำเป็นผู้สร้างวิสัยทัศน์ เพื่อใช้ในการกำกับทิศทางของการปฏิบัติงานในองค์กร และใช้อิทธิพลต่อกลุ่มที่ทำให้สมาชิกในกลุ่มทำตามที่ต้องการได้อย่างสำเร็จลุล่วง

2. ความหมายของภาวะผู้นำทางวิชาการ

ปฐม ปรีปนถังกูร (2554, หน้า 26) ได้ให้ความหมายว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง คุณลักษณะและบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่ชี้แนะ ส่งเสริม สนับสนุน และโน้มน้าวจูงใจข้าราชการครูให้เกิดความตระหนักในการรวมพลังและประสานสัมพันธ์เพื่อพัฒนางานวิชาการ ประกอบด้วย การบริหารจัดการหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การพัฒนาสื่อการเรียนรู้ การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การวัดประเมินผลและวิจัย การนิเทศการศึกษาและการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน

สมถวิล ศิลปะคนธรรม (2556, หน้า 20) ระบุว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง ความสามารถในการใช้กลยุทธ์ การเป็นผู้นำ และนำความรู้ ทักษะต่าง ๆ ในการส่งเสริมและสนับสนุน รวมทั้งสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ที่น่าพอใจ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

เกตุสุตา กิ่งการจร (2560, หน้า 34) ได้ให้ความหมายว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง คุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่แสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษา ในการร่วมมือกับคณะครูและผู้ที่เกี่ยวข้อง ในการจัดการเรียนการสอนส่งผลให้ผู้เรียนบรรลุผลสำเร็จในการเรียนรู้

ทิพย์วรรณ กุลนิตย์ (2560, หน้า 23) ได้ให้ความหมายว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ความสามารถหรือกระบวนการของผู้นำ

หรือผู้บริหารที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของบุคคลหรือกลุ่มคุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่แสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษาในการร่วมมือกับคณะครูและผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนการสอนส่งผลให้ผู้เรียนบรรลุผลสำเร็จในการเรียนรู้เพื่อให้การดำเนินงานขององค์การบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ตั้งไว้ร่วมกัน

บาลกีส กาช่า (2560, หน้า 21) ได้ให้ความหมายว่า ผู้นำทางวิชาการ หมายถึง ผู้ที่มีความรู้ความสามารถด้านการบริหารงานวิชาการ การบริหารจัดการหลักสูตร การจัดการเรียนรู้มีการส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรและสนับสนุนด้านการเรียนของนักเรียนให้มีคุณภาพบรรลุตามที่คาดหวังไว้

สาวิตรี มาสขาว (2560, หน้า 22) ระบุว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง ความสามารถในการใช้กลยุทธ์ การเป็นผู้นำและการบริหารโดยการนำความรู้ ทักษะต่าง ๆ ในการส่งเสริมและสนับสนุน รวมทั้งสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ที่น่าพอใจ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้อย่างมีคุณภาพ

วิศวะ ผลทอง (2562, หน้า 17) ได้ให้ความหมายว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ คือ การปฏิบัติของผู้บริหารโรงเรียนที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนการสอน รวมทั้งการสร้างสิ่งแวดล้อมในการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สามารถเรียนรู้ได้ตามจุดมุ่งหมายและโครงสร้างสาระการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

กล่าวโดยสรุป ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง คุณลักษณะหรือความสามารถด้านต่าง ๆ ของผู้บริหารที่จะประสานความร่วมมือกับครูผู้สอนและผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งในด้านการจัดการเรียนรู้และด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนอื่น ๆ เพื่อนำไปสู่จุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาที่ตั้งไว้อย่างประสบผลสำเร็จ

3. องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการ

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีบทบาทที่สำคัญในการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน โดยมีนักวิชาการทางการศึกษาและนักวิจัยได้ให้ความหมายและองค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการ ดังต่อไปนี้

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (2550) ได้เสนอพฤติกรรมที่แสดงออกถึงการมีภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ไว้ดังนี้

1. มีความรอบรู้ในการจัดการศึกษา
2. เป็นผู้นำในการจัดและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
3. การนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล
4. จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพการศึกษาอย่างหลากหลาย
5. จัดหาสื่อการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับเด็กและท้องถิ่น
6. พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับทุกระดับการศึกษา

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2552, หน้า 75) ได้เสนอภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ดังนี้

1. มีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
2. มีความเป็นผู้นำในการริเริ่มการใช้นวัตกรรมเพื่อการเรียนการสอน
3. ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ในการปฏิรูปการเรียนรู้
4. มีศักยภาพในการพึ่งพาตนเองในการพัฒนางานวิชาการ
5. มีการแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ มาปรับใช้ตลอดเวลา

สำนักทดสอบการศึกษา (2554, หน้า 64 – 74) ได้กำหนดภาวะผู้นำทางวิชาการตามแนวทางการประเมินประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก ในมาตรฐานด้านการบริหารและการจัดการศึกษา มาตรฐานที่ 8 ผู้บริหารปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล กำหนด 6 ตัวบ่งชี้ได้แก่

1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ ภาวะผู้นำ และความคิดริเริ่มที่เน้นการพัฒนาผู้เรียน คือ ผู้บริหารมีความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ ในปัจจุบันสู่กรอบการพัฒนาผู้เรียนในอนาคต มีความสามารถในการเป็นผู้นำ มีความสามารถในการริเริ่มวิธีการใหม่ ๆ มาพัฒนาปรับปรุงและเผยแพร่แนะนำให้บุคลากรในสถานศึกษานำไปปรับใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน

2. ผู้บริหารใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม และใช้ข้อมูลผล

การประเมิน หรือผลการวิจัยเป็นฐานคิด ทั้งด้านวิชาการและการจัดการ คือ ผู้บริหารใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม โดยเปิดโอกาสให้ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานอื่นได้รับรู้และให้ข้อมูลสารสนเทศ ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเสนอ และเลือกแนวทางประกอบการตัดสินใจ กำหนดนโยบายในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ดำเนินงานติดตามตรวจสอบ ปรับปรุงพัฒนา และใช้ข้อมูลผลการประเมินหรือผลการวิจัยมาใช้ในการบริหารจัดการศึกษา และส่งเสริมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

3. ผู้บริหารสามารถบริหารจัดการการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามที่

กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ คือ ผู้บริหารบริหารจัดการการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ โดยให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย ร่วมรับผิดชอบดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ มีการนิเทศ ติดตาม กำกับและประเมินผล การดำเนินงาน และสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน

4. ผู้บริหารส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้พร้อมรับการ

กระจายอำนาจ คือ ผู้บริหารมีแผนงาน โครงการ หรือกิจกรรมพัฒนาครูและบุคลากร ให้มีความรู้ความเข้าใจ มีความสามารถและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพ การศึกษาครอบคลุมทั้ง 4 ด้านของสถานศึกษา ได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหาร งบประมาณ งานบริหารบุคคล งานบริหารทั่วไป มีการดำเนินงาน นิเทศติดตามประเมิน การดำเนินงาน และรายงานผลประจำปีตามแผนงานโครงการหรือกิจกรรมตามระยะเวลา ที่กำหนด มีการนำผลการประเมินไปพัฒนาและปรับปรุงศักยภาพครูและบุคลากร อย่างต่อเนื่องเป็นระบบ

5. ผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชนพึงพอใจผลการบริหารการจัด

การศึกษา คือ ผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน มีส่วนร่วมในการประเมินการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา ด้านงานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคลงาน บริหารทั่วไปและมีความพึงพอใจผลการบริหารการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

6. ผู้บริหารให้คำแนะนำ คำปรึกษาทางวิชาการและเอาใจใส่ในการจัด

การศึกษาเต็มศักยภาพและเต็มเวลา คือ ผู้บริหารสามารถให้คำแนะนำ คำปรึกษา ทางวิชาการทั้งการพัฒนาและการใช้หลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนรู้ การสร้าง การพัฒนา และการเลือกใช้สื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ การวิจัยเพื่อ พัฒนาการเรียนรู้ และเอาใจใส่ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยมีการติดตามกำกับ

ประเมินและนำผลการประเมินไปพัฒนาหรือปรับปรุงอย่างต่อเนื่องตามภารกิจอย่างเต็มความสามารถและเต็มเวลาทำการ

ไชยา ภาวะบุตร (2555, หน้า 94) ได้เสนอภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ความเอาใจใส่อย่างมากของผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมที่มีผลต่อความก้าวหน้าของนักเรียน มุ่งเน้นที่พฤติกรรมของครูซึ่งจะช่วยเพิ่มพูนการเรียนรู้ของนักเรียน มีดังนี้

1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน
2. การบริหารจัดการหลักสูตรและการสอน
3. การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้
4. การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร
5. การพัฒนานักเรียน

สาวิตรี มาสขาว (2560, หน้า 29) กล่าวว่าภาวะผู้นำทางวิชาการมี 7 องค์ประกอบหลัก คือ

1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน
2. การพัฒนาหลักสูตรและการสอน
3. การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้
4. การพัฒนาวิชาชีพครูของบุคลากร
5. การพัฒนานักเรียน
6. การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ
7. การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

อัศนีย์ สุกิจใจ (2560, หน้า 33) ได้กำหนดองค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามี 7 ด้าน ดังนี้

1. การบริหารจัดการหลักสูตร
2. การจัดการเรียนรู้
3. การพัฒนาสื่อการเรียนรู้
4. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้
5. การวัดประเมินผลและวิจัย
6. การนิเทศการศึกษา
7. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน

พรณี วันกระจ่าง และ ชวน ภาวังกุล (2561, หน้า 971) กล่าวว่า
ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่

1. การกำหนดภารกิจ
2. การสื่อสารเป้าหมาย
3. การจัดการหลักสูตร
4. การนิเทศติดตาม การปฏิบัติงานของครู
5. การส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้
6. การตรวจสอบความก้าวหน้าทางการเรียน

ชัยมงคล บุญชัย และ จารุวรรณ เขียวน้ำชุม (2564, หน้า 211) กล่าวว่า
ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สรุปรวมได้ 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1. การกำหนดเป้าหมายและการนำไปสู่การปฏิบัติของโรงเรียน
2. การนิเทศหลักสูตรและติดตามการจัดการเรียนการสอนของครู
3. การจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของนักเรียน
4. การสร้างขวัญกำลังใจให้กับครูและนักเรียน
5. การสร้างมาตรฐานด้านวิชาการและพัฒนาด้านวิชาชีพของครู

Hallinger and Murphy (1985, pp. 221 – 224) ได้กำหนดองค์ประกอบ
พฤติกรรมที่แสดงออกถึงการมีภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนไว้ 11 ประการ
ดังนี้

1. การกำหนดเป้าประสงค์ของโรงเรียน
2. การสื่อสารเป้าประสงค์ของโรงเรียน
3. การนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน
4. การประสานงานด้านการใช้หลักสูตร
5. การตรวจสอบความก้าวหน้าของผู้เรียน
6. การควบคุมการใช้เวลาในการสอน
7. การตรวจภาพลักษณ์ที่ดีของโรงเรียน
8. การจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู
9. การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ
10. การพัฒนาและการสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ
11. การจัดให้มีการส่งเสริมสภาพการเรียนรู้

Ubben and Hughes (1987, pp. 97–99) ได้กำหนดองค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการไว้ 7 ด้าน ดังนี้

1. การทำงานตามเวลาที่กำหนด
2. การมุ่งเน้นทางวิชาการ
3. การจัดบรรยากาศที่ดีของโรงเรียน
4. การคาดหวังต่อคณะครูและผลการปฏิบัติงานของครู
5. การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ
6. การทำงานด้านหลักสูตร
7. การประเมินผลและการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน

McEwan (1998) ได้เสนอองค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบไปด้วยหลัก 7 ประการ ดังนี้

1. สร้างมาตรฐานทางวิชาการ ดำเนินการตามมาตรฐานและดำเนินการให้ บรรลุเป้าหมายตามมาตรฐาน
2. ผู้บริหารต้องเป็นแหล่งข้อมูลทางวิชาการให้แก่ครู
3. สร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมแห่งการเรียนรู้
4. สื่อสารวิสัยทัศน์และพันธกิจให้แก่ครูและนักเรียน
5. ตั้งความคาดหวังสำหรับครูและผู้บริหารโรงเรียนไว้สูง
6. พัฒนาครูแกนนำ
7. พัฒนาและรักษาความสัมพันธ์ที่ดีกับนักเรียน ครูและผู้ปกครอง

David and Thomas (2006, p. 6) ได้เสนอแนวคิดภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารไว้ 8 ด้าน

1. การเพิ่มความตระหนักในการประชุมโรงเรียนและมี ความคาดหวังในผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูง
2. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน
3. การตรวจสอบความก้าวหน้าด้านวิชาการ
4. การใช้ทรัพยากรและพัฒนาบุคลากร
5. การจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนให้นำอยู่เป็นระเบียบ และมีความปลอดภัย
6. การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

7. การตรวจสอบการปฏิบัติการสอนของครู

8. การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้สังเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการจากแนวคิดของนักการศึกษา ซึ่งแสดงรายละเอียดการสังเคราะห์ดังตาราง 1

ตาราง 1 การสังเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการ

องค์ประกอบ ภาวะผู้นำทางวิชาการ	สมต. (2550)	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2552)	สทศ. (2554)	ไชยา ภาวะบุตร (2555)	สาวิตรี มาสขาว (2560)	อัครนัย สุกใจ (2560)	พรรณี วันกระจาง และ ชวน ภารังกุล (2561)	ชัยมงคล บุญชัย และ จารุวรรณ เขียวน้ำชุม (2564)	Hallinger and Murphy (1985)	อัปเบน และฮิวส์ (Ubben and Hughes) (1987)	McEwan (1998)	David and Thomas (2006)	ความถี่	ร้อยละ
1. การมีความรู้ ความเข้าใจงานวิชาการ	✓	✓		✓						✓	✓	✓	6	50
2. การพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาและหลักสูตร ท้องถิ่น	✓			✓	✓	✓	✓		✓	✓			7	58.33
3. ผู้บริหารมีการนิเทศ กำกับ ติดตามและ ประเมินผลคุณภาพ การศึกษาของ สถานศึกษา	✓	✓			✓	✓			✓			✓	6	50

ตาราง 1 (ต่อ)

องค์ประกอบ ภาวะผู้นำทางวิชาการ	สมศ. (2550)											ความถี่	ร้อยละ
	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	สทศ. (2554)	ไชยา ภาวะบุตร (2555)	สภานิติมาตราชว (2560)	อัศนีย์ สุทธิใจ (2560)	พรรัตน์ วันกระจาก และ ชวน ภากรัง	ชัยมงคล บุญชัย และ จารุวรรณ	Hallinger and Murphy (1985)	อัปเบน และ ฮีวส์ (Ubben and McEwan (1998)	David and Thomas (2006)			
4. มีการจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓		✓	✓	9	75
5. การกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ของโรงเรียน	✓						✓	✓	✓	✓		5	41.66
6. การใช้สื่อและ เทคโนโลยีในการ จัดการศึกษา	✓	✓			✓							3	25
7. การนำความรู้ใหม่ มาใช้ในการบริหาร งานวิชาการ								✓	✓			2	16.66
8. การมีส่วนร่วม ของภาคีเครือข่าย		✓								✓		2	16.66
9. การจัดบรรยากาศ ที่ส่งเสริมการเรียนรู้			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	9	75
10. การพัฒนาวิชาชีพครู			✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	8	66.66
11. การวัดและ ประเมินผลผู้เรียน		✓	✓	✓		✓			✓			5	41.66
12. การสร้างขวัญ และกำลังใจ							✓	✓				2	16.66

จากตาราง 1 จะเห็นว่าการสังเคราะห์องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการ จากแนวคิดของนักวิชาการจำนวน 12 คน ผู้วิจัยจึงได้ตัวแปรที่มีร้อยละ 50 ขึ้นไป (ความถี่ตั้งแต่ระดับ 6 ขึ้นไป) ทำให้ได้แนวคิดที่ผ่านเกณฑ์ดังกล่าวทั้งหมด 6 ด้าน ดังนี้

- 1) การมีความรอบรู้ในงานวิชาการ
- 2) การกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจของโรงเรียน
- 3) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น
- 4) การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้
- 5) การนิเทศการศึกษา และ
- 6) การพัฒนาวิชาชีพครู โดยแต่ละด้านมีรายละเอียดที่จะนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

1. การมีความรอบรู้ในงานวิชาการ

1.1 ขอบข่ายของงานวิชาการ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550, หน้า 45) ได้กำหนดองค์ประกอบของภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ไว้ดังนี้

1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น
2. การวางแผนวิชาการ
3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
9. การนิเทศการศึกษา
10. การแนะแนวการศึกษา
11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน
12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น และองค์กรอื่น
14. การส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคลากร ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

15. การจัดระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ
ของสถานศึกษา

16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา
17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
18. การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

1.2 หลักการบริหารงานวิชาการ

ปริยาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, หน้า 6) กล่าวว่า การบริหารงาน
วิชาการนั้นมีหลักการบริหาร คือ

1. หลักแห่งประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง การได้มีผลผลิต
เพิ่มขึ้น โดยไม่เพิ่มการลงทุน นั่นคือ นักเรียนนักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษา
ตามกำหนดของหลักสูตร โดยไม่ลาออกกลางคัน เรียนเกินเวลา และช้ากว่ากำหนด
2. หลักแห่งประสิทธิผล (Effectiveness) หมายถึง ผลผลิตได้ตาม
จุดมุ่งหมายที่วางไว้ นั่นคือ นักเรียนนักศึกษามีคุณภาพตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร
มีความรู้ความสามารถ ทักษะคุณภาพ และการจัดการได้

การบริหารงานวิชาการเป็นงานหลักของสถานศึกษาและมีขอบข่าย
ค่อนข้างกว้างขวาง หลักการบริหารงานวิชาการจะแบ่งเป็นขั้นตอนของกระบวนการ
การบริหารงานวิชาการ ดังนี้

1. ขั้นตอนดำเนินการ จะเป็นการกำหนด นโยบายและวางแผนงาน
ด้านวิชาการ โดยมีงานต่อไปนี้

1.1 จัดทำแผนงานวิชาการให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ของหลักสูตร

- 1.2 จัดสภาพงานวิชาการและวิธีการทำงาน
- 1.3 จัดครูอาจารย์เข้าสอน
- 1.4 จัดทำโครงการสอน
- 1.5 จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน
- 1.6 จัดตารางสอน
- 1.7 ปฐมนิเทศนักเรียน
- 1.8 การลงทะเบียนเรียน

2. ขั้นการดำเนินงาน เป็นขั้นที่จัดดำเนินงาน รวมทั้งการควบคุมดูแลให้ปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ให้

2.1 การดำเนินงานการสอนตามหลักสูตร โดยการดูแลให้การสอนเป็นไปตามโครงการสอนแต่ละวิชา เป็นการนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติ

2.2 การดำเนินเกี่ยวกับกิจกรรมเสริมหลักสูตรทางด้านวิชาการ ได้แก่ การจัดโครงการสอนซ่อมเสริม โครงการส่งเสริมเด็กเรียนดี โครงการส่งเสริมการค้นคว้าด้วยตนเอง การจัดชุมนุมต่าง ๆ ลูกเสือและเนตรนารี มีการแนะแนวการศึกษาและอาชีพ ตลอดจนการให้คำปรึกษาในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ จัดให้มีห้องสมุดโรงเรียนเพื่อเป็นแหล่งค้นคว้า

2.3 งานเกี่ยวกับการบริการ การส่งเสริมให้มีการให้บริการเกี่ยวกับสื่อการสอน เพื่อช่วยเหลือครูในด้านการสอนและอุปกรณ์ต่าง ๆ มีการจัดรวบรวมเอกสารคำสอน คู่มือครู รวมทั้งการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่น อาคารสถานที่ การจัดหาอุปกรณ์ เป็นต้น

3. ขั้นส่งเสริมและติดตามผลด้านวิชาการ เพื่อให้ได้มาตรฐานของงานวิชาการ ผู้บริหารควรมีการส่งเสริม ปรับปรุงพัฒนา และประเมินผลงานด้านวิชาการ ดังนี้

3.1 ส่งเสริมให้ครูอาจารย์ได้ปรับปรุงตนเองด้านวิชาการ

3.2 สนับสนุนให้มีการปฏิบัติตามแนวทางวิชาการ ได้แก่ การกำหนดจุดมุ่งหมายและนโยบายที่เหมาะสมกับโรงเรียน และสามารถนำไปปฏิบัติได้

3.3 ริเริ่มและสร้างสรรค์ในการปรับปรุงงานด้านวิชาการ

3.4 จัดบรรยายภาคทางวิชาการในสถานศึกษา เช่น การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทางด้านวิชาการ

3.5 จัดให้มีคณะกรรมการที่ปรึกษาทางวิชาการ

3.6 จัดตั้งคณะกรรมการทางวิชาการขึ้น ลักษณะขณะอาจจัดรวมกันเป็นคณะครูในแผนกเดียวกัน มาร่วมกันทำงานแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน

3.7 ส่งเสริมให้จัดตั้งชุมนุมหรือชมรมทางวิชาการ เพื่อจัดกิจกรรมและเผยแพร่ทางด้านวิชาการ

3.8 ส่งเสริมให้มีการเข้าร่วมประชุมสัมมนาฝึกอบรม เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความรู้และเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ

สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร (2550, หน้า 26) ได้กล่าวถึงหลักการบริหารงานวิชาการไว้ว่า การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต้องอาศัยหลักการและวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. ยึดหลักในสถานศึกษาจัดทำหลักสูตรการศึกษาให้เป็นไปตามกรอบ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและสอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการของชุมชน และสังคมอย่างแท้จริง โดยมีครูผู้บริหาร ผู้ปกครอง และชุมชนร่วมด้วย
 2. มุ่งส่งเสริมการศึกษาให้จัดการกระบวนการเรียนรู้โดยถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด
 3. มุ่งส่งเสริมให้ชุมชนและสังคมมีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้ รวมทั้งสร้างเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้
 4. มุ่งจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานโดยจัดให้มีดัชนีชี้วัดคุณภาพการจัดหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้และสามารถตรวจสอบคุณภาพการศึกษาได้ทุกช่วงชั้น
 5. มุ่งส่งเสริมให้มีการสร้างเครือข่ายและความร่วมมือ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและคุณภาพในการจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- สรุปได้ว่า ผู้บริหารมีความรอบรู้ในงานวิชาการ หมายถึง ความรอบรู้ในขอบข่ายงานวิชาการและความสามารถในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ด้านวิชาการที่ตั้งไว้ นำมาสู่การประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลของการจัดการศึกษา

2. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน

การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียนได้มีนักวิชาการหลายคนได้ให้ความหมายไว้ ดังนี้

Hallinger and Murphy (1985, pp. 221–224) ได้ให้ความหมายของการกำหนดภารกิจของโรงเรียนไว้ ดังนี้ การกำหนดภารกิจของโรงเรียน (Defining the school mission) หมายถึง การกำหนดภารกิจของโรงเรียนจากขอบเขตงานที่รับผิดชอบในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการ และการสร้างความเข้าใจในภารกิจดังกล่าวให้ผู้เกี่ยวข้องทราบจำแนกเป็น 2 องค์ประกอบ คือ

1. การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน (Farming school goals)
ในการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนจะต้องมีความชัดเจน ให้ทีมงานได้มีส่วนในการกำหนดเป้าหมาย และแสดงออกมาในรูปของพฤติกรรมที่วัดได้ ง่ายต่อการนำไปสอน โดยเน้นที่ผลลัพธ์หรือทิศทางของการเรียนของนักเรียน

2. การสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน (Communicating school goals) เป็นการสื่อสารที่ผู้บริหารจัดให้มีขึ้นเพื่อให้ครู ผู้ปกครอง และนักเรียนได้รับทราบ โดยทั่วกัน

Glickman (1990, p. 13) ได้ให้ความหมายของการกำหนดเป้าหมาย และวิสัยทัศน์ของโรงเรียนไว้ ดังนี้ การกำหนดเป้าหมาย หรือการกำหนดวิสัยทัศน์ (Goal setting or envisioning) ต้องใช้ทักษะในการกำหนดเป้าหมาย หรือทักษะการกำหนดวิสัยทัศน์ ซึ่งเป็นสมรรถภาพในการสร้างมโนคติ และการถ่ายทอดความต้องการให้เกิดมโนคตินั้นอย่างเหมาะสม โดยการชักจูงให้บุคคลอื่นพิจารณาเป้าหมายและร่วมกิจกรรมด้วยความกระตือรือร้น จนทำให้วิสัยทัศน์หรือเป้าหมายนั้นถูกกำหนด และควบคุม จนกลายเป็นการตั้งมั่น การพิจารณาการกำหนดวิสัยทัศน์สามารถพิจารณาได้ตาม ขบวนการต่อไปนี้ คือ การกำหนดมโนทัศน์ที่เป็นรูปธรรม การวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค การกำหนดกลยุทธ์สำหรับเอาชนะอุปสรรค และการวิเคราะห์การทำงานเพื่อให้เป้าหมายหรือวิสัยทัศน์เป็นผลสำเร็จ

กล่าวโดยสรุป การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน หมายถึง การกำหนดเป้าหมายหรือความคาดหวังในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาทั้งในระยะสั้นและระยะยาว และวางแผนปฏิบัติและวิธีการอย่างเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่เป้าหมายนั้น

3. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น

3.1 ความหมายการพัฒนาหลักสูตร

ราชบัณฑิตยสถาน (2546, หน้า 1,272) กล่าวว่า หลักสูตร หมายถึง ประมวลวิชาและกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในสถานศึกษา เพื่อวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่ง

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2552, หน้า 496) ได้ให้ความหมายว่า หลักสูตร (Curriculum) เป็นคำที่มีรากศัพท์มาจากคำในภาษาลาตินว่า “race – course”

ซึ่งหมายถึง เส้นทางที่ใช้วิ่งแข่งขัน เนื่องมาจากเป้าหมายของหลักสูตรที่มุ่งหวังให้ผู้เรียนสามารถเจริญเติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่มีคุณภาพและประสบความสำเร็จในการดำรงชีวิตอยู่ในสังคมแห่งอนาคตซึ่งการนิยามความหมายของหลักสูตรในปัจจุบันได้ให้ความหมายของหลักสูตรว่าหมายถึงมวลงประสพการณ์ทางการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในรายวิชา กลุ่มวิชา เนื้อหาสาระ รวมทั้งกิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอน จัดกิจกรรมให้แก่ผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

Taba (1962, pp. 422–424) ได้กล่าวว่า หลักสูตร หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้ที่ประกอบด้วยจุดประสงค์และจุดหมาย (objectives) เนื้อหาสาระ (subject matter) วิธีการจัดการเรียนการสอน (method and organization) และการประเมินผล (evaluation)

Good (1973, p. 157) ได้กล่าวว่า หลักสูตรหมายถึง

1. เนื้อหาที่จัดไว้เป็นระบบให้ผู้เรียนได้ศึกษาสำเร็จได้รับประกาศนียบัตรในสาขาใดสาขาหนึ่ง เช่น หลักสูตรสังคม หลักสูตรศิลปะ เป็นต้น
2. แผนหรือร่างของเนื้อหาหรือสิ่งเฉพาะที่ต้องสอน ซึ่งโรงเรียนจัดให้แก่เด็ก เพื่อให้มีความรู้ระดับชั้น หรือได้รับประกาศนียบัตรเพื่อให้สามารถเรียนต่อในทางวิชาชีพต่อไป
3. กลุ่มวิชาและการจัดประสบการณ์ที่กำหนดไว้ภายใต้การแนะนำของโรงเรียน

3.2 การพัฒนาหลักสูตร

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2552, หน้า 497) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การพัฒนาหลักสูตรมีลักษณะเป็นกระบวนการที่มีความเป็นระบบและเป็นวงจรที่มีความสัมพันธ์กัน ระบบการพัฒนาหลักสูตรแบบครบวงจร ประกอบด้วย ระบบการร่างหลักสูตร ระบบการใช้หลักสูตรและระบบการประเมินหลักสูตร โดยแต่ละระบบมีรายละเอียดดังนี้

1. ระบบการพัฒนาหลักสูตร ประกอบด้วย การศึกษาสิ่งกำหนดหลักสูตร การกำหนดรูปแบบหลักสูตร การตรวจสอบคุณภาพหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตร
2. ระบบการใช้หลักสูตร ประกอบด้วย การขออนุมัติใช้หลักสูตร การประชาสัมพันธ์หลักสูตร การวางแผนการใช้หลักสูตร การกำหนดงบประมาณ / ทรัพยากร และการบริหาร นิเทศ กำกับ ดูแล

3. ระบบการประเมินหลักสูตร ประกอบด้วย การวางแผนการประเมิน การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการรายงานผลการประเมิน ระบบการพัฒนาหลักสูตรทั้ง 3 ระบบที่ดีจะต้องมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงซึ่งกันและกัน เพื่อให้กระบวนการพัฒนาหลักสูตร การใช้หลักสูตร และการประเมินหลักสูตรมีประสิทธิภาพสูงสุดสอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายหรือผู้ใช้หลักสูตร ความสัมพันธ์ระหว่างระบบทั้งสาม

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2554 อ้างถึงใน มารุต พัฒผล, 2562, หน้า 17-18) ได้สรุปแนวคิดและขั้นตอนกระบวนการพัฒนาหลักสูตรไว้ ดังนี้

1. คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรกำหนดจุดมุ่งหมาย หลักการ และโครงสร้างและการออกแบบหลักสูตรขึ้นมา โดยอาศัยข้อมูลจากสภาพปัญหา และความต้องการของสังคมปัจจุบันโดยพิจารณาหรือกับผู้เชี่ยวชาญแต่ละสาขาวิชา อย่างสม่ำเสมอ
2. ยกร่างเนื้อหาสาระ แต่ละกลุ่มประสบการณ์ แต่ละหน่วยการเรียนรู้ และแต่ละรายวิชาโดยพิจารณาหรือจากผู้เชี่ยวชาญแต่ละสาขาวิชา คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรร่วมกับผู้เชี่ยวชาญแต่ละสาขาวิชาเป็นผู้กำหนดผลการเรียนรู้ จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม หรือจุดประสงค์การเรียนรู้วางแผนการสอน ทำบันทึกการสอน ผลิตภัณฑ์การสอน จัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นกลุ่มหรือรายบุคคล
3. นำหลักสูตรที่พัฒนาได้แล้วไปทดลองใช้ในสถานศึกษานำร่อง (สถานศึกษาทดลองใช้หลักสูตรใหม่) โดยคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรกำหนดไว้ ถ้ามีข้อบกพร่องก็ทำการแก้ไข ปรับปรุงโดยพิจารณาหรือผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาอยู่ตลอดเวลา
4. อบรมผู้สอน ผู้บริหารทุกระดับ และบุคลากรทางการศึกษา ให้เข้าใจหลักสูตรใหม่เพื่อจะได้ใช้หลักสูตรใหม่ให้ถูกต้องเหมาะสม ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร รวมทั้งการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ
5. นำหลักสูตรไปปฏิบัติการสอนที่สถานศึกษาก่อนการใช้หลักสูตร สนับสนุนให้ผู้บริหารและผู้สอนนำหลักสูตรไปปฏิบัติให้เกิดประโยชน์ในสถานศึกษาต่อไป กิจกรรมการใช้หลักสูตรใหม่มี 4 ประการคือ
 - 5.1 การแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน คือ จัดทำวัสดุหลักสูตรได้แก่ เอกสารหลักสูตรสื่อและอุปกรณ์การสอนที่จำเป็นที่จะต้องใช้ในการเรียนการสอน

5.2 ผู้บริหารจัดการเตรียมสิ่งต่าง ๆ เช่น บุคลากร วัสดุหลักสูตร และบริการต่าง ๆ เริ่มตั้งแต่อบรมผู้สอน และบุคลากรฝ่ายสนับสนุนการใช้หลักสูตร จัดห้องสมุด ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ แหล่งเรียนรู้ และสื่อการสอนทุกชนิด รวมทั้ง จัดงบประมาณสนับสนุนการบริหารหลักสูตร

5.3 การสอน เป็นหน้าที่ของผู้สอนประจำการทั่วไปที่จะต้อง ดำเนินการจัดการเรียนการสอนให้ประสบความสำเร็จ ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

5.4 การประเมินผล เพื่อให้ทราบข้อบกพร่องของหลักสูตร แล้วดำเนินการแก้ไขปรับปรุงต่อไป การประเมินผลมี 2 ประเภท คือ การประเมินผล การเรียนของผู้เรียน และการประเมินผลหลักสูตร การประเมินผลหลักสูตร ได้แก่ การประเมินเอกสารหลักสูตร ประเมินผลการนำหลักสูตรไปปฏิบัติ ประเมินผลสัมฤทธิ์ ของผู้เรียน ประเมินผลการใช้หลักสูตรในการประเมินผลหลักสูตรนั้นจะต้องประเมินผล อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพราะว่าทุกสิ่งทุกอย่างในสังคมปัจจุบันย่อมมีการ เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง สังคม วัฒนธรรม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เครื่องมือสื่อสาร เครื่องอำนวยความสะดวก ในการดำเนินชีวิต และการประกอบอาชีพแต่ละสาขาวิชา ก็มีการเปลี่ยนแปลงและพัฒนา อยู่ตลอดเวลา

ไชยา ภวระบุตร (2555, หน้า 192) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การพัฒนา หลักสูตร หมายถึง การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงจากหลักสูตรเดิมให้ดีขึ้นสอดคล้องกับ ความต้องการของบุคคลและท้องถิ่น เกิดผลดีแก่ผู้เรียนและผู้เรียนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ ได้อย่างสูงสุดและมีการประเมินผลหลักสูตร

มารุต พัฒผล (2562, หน้า 8-17) ได้ให้ความหมายไว้ว่า รูปแบบ การพัฒนาหลักสูตรร่วมสมัย (contemporary curriculum development model) หมายถึง แบบแผนขั้นตอนกระบวนการพัฒนาหลักสูตรที่เป็นที่ยอมรับในแวดวงวิชาการ และได้รับการ นำมาใช้หรือประยุกต์ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรตั้งแต่อดีตมาจนถึงปัจจุบัน เป็นสิ่ง สำคัญสำหรับการพัฒนาหลักสูตรทุกประเภทและระดับการศึกษา เปรียบเสมือนแผน ที่ของการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน

Good (1973, p. 157-158) ได้ให้ความเห็นไว้ว่า การพัฒนาหลักสูตร เกิดขึ้นได้ 2 ลักษณะ คือ การปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงหลักสูตร การปรับปรุงหลักสูตร เป็นวิธีการพัฒนาหลักสูตรอย่างหนึ่ง เพื่อให้เหมาะสมกับโรงเรียนหรือระบบโรงเรียน

จุดมุ่งหมายของการสอน วัสดุอุปกรณ์วิธีสอนรวมทั้งการประเมินผล ส่วนคำว่า การเปลี่ยนแปลงหลักสูตร หมายถึง การแก้ไขหลักสูตรให้แตกต่างไปจากเดิม เป็นการ สร้างโอกาสทางการเรียนขึ้นใหม่

กล่าวโดยสรุป การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น หมายถึง กระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ดีขึ้นอย่างเป็นระบบ รวมถึงการสนับสนุน ส่งเสริมให้มีการใช้หลักสูตรและพัฒนาหลักสูตรอยู่เสมอ

4. การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้

อรพัญญ์ ประสิทธิ์รัตน์ (2533, อ้างถึงใน พัชราภรณ์ โพธิสัย, 2558, หน้า 24) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ได้ 3 ประการ ดังนี้

1. สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ทางกายภาพ (physical environment)

สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ทางกายภาพเป็นสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่ส่งผลต่อผู้เรียน ทางกาย ประกอบด้วย สถานที่เรียน (อาจเป็นห้องเรียน หรือห้องปฏิบัติการ ห้องทดลอง หรือแหล่งทรัพยากรการเรียน) ซึ่งเกี่ยวข้องกับอุปกรณ์ประกอบและอุปกรณ์ตกแต่ง องค์ประกอบของสถานที่หลัก ๆ มักจะคล้ายคลึงกันไม่ว่าจะเป็นห้องเรียนหรือ ห้องปฏิบัติการคือจะประกอบด้วยพื้นที่ประตู หน้าต่างผนังห้อง เพดานขนาดของห้อง สภาพของสถานที่โดยทั่วไป เช่น แสงสว่าง เสียง การระบายอากาศ ระบบควบคุมอุณหภูมิ ถ้าเป็นห้องเรียนก็จะมีโต๊ะ เก้าอี้ กระดานดำ ป้ายนิเทศรูปภาพ สื่อการสอนประเภทวัสดุ กราฟิก อันได้แก่แผนภูมิ แผนสถิติ แผนที่ ลูกโลก ส่วนห้องปฏิบัติการหรือห้องทดลอง ก็จะมีอุปกรณ์ใช้ในการศึกษาค้นคว้าหรือทดลองเฉพาะห้อง ขนาดของห้องและอุปกรณ์ ประกอบจะแตกต่างกันออกไปตามวัตถุประสงค์ของการใช้ นอกจากนี้จะมีอุปกรณ์ และสื่อการเรียนการสอนต่าง ๆ ที่จัดโดยผู้สอน และผู้เรียนเพื่อใช้ในการเรียนตามเนื้อหา ของแต่ละวิชา

2. สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ทางจิตภาพ (psychological

environment) สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ทางจิตภาพเป็นสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่ทำให้ ผู้เรียนเกิดความรู้สึกในทางบวก หรือทางลบ คือเป็นสิ่งที่มากระทบความรู้สึกนึกคิด ของผู้เรียน ซึ่งอาจเกิดขึ้นจากสิ่งที่เป็นกายภาพหรือเกิดจากบุคคล สิ่งที่เป็นกายภาพ ที่มากระทบความรู้สึกของผู้เรียน ได้แก่ ความร้อน หนาวทำให้รู้สึกหงุดหงิดหรือสดชื่น สิ่งที่ทำให้รู้สึก เช่น เย็นตา วิงเวียน ร้อน พื้นที่ว่างหรือแออัด ระยะห่างของพื้นที่ทำให้เกิด

ความรู้สึกใกล้ชิด หรือห่างเหิน ความสะอาดความเป็นระเบียบเรียบร้อยของสถานที่ก็เป็นตัวก่อให้เกิดความรู้สึกต่าง ๆ ได้ สำหรับบุคคลที่เป็นสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ทางจิตภาพนั้น เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจากบุคลิกภาพหรือการกระทำของบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับผู้เรียน เช่นครูผู้สอน เพื่อนร่วมชั้น หรือบุคคลากรอื่น ๆ โดยเฉพาะบุคลิกภาพครูผู้สอนจะมีอิทธิพลต่อความรู้สึกทางบวกหรือทางลบของผู้เรียนค่อนข้างมาก ความเข้มงวดของครู อาจจะเป็นแบบอย่างที่ดีเกี่ยวกับการมีวินัยของผู้เรียน ความสง่างามในท่วงทีของครู ก่อให้เกิดความชื่นชมและประทับใจการลงโทษผู้เรียนอย่างไม่มีเหตุผลของครู จะทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกไม่ปลอดภัย สับสน ไม่รู้จะปฏิบัติตัวอย่างไรจึงจะถูกต้อง เป็นต้น

3. สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ทางสังคมภาพ (Sociological environment) สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ทางสังคมภาพ เป็นสภาพแวดล้อมที่ส่งผลต่อผู้เรียนอันเนื่องมาจากความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล การประพฤติปฏิบัติต่อกันซึ่งเป็นไปตามธรรมชาติ หรือเป็นไปตามระเบียบกฎเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ยกตัวอย่างเช่น การร่วมมือกันทำงาน การช่วยเหลือกัน การเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น การเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และมีน้ำใจต่อกัน สำหรับในชั้นเรียนนั้น สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ทางสังคมภาพได้แก่ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียนด้วยกัน รวมถึงปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนผู้เรียนและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

ซึ่งองค์ประกอบทั้งสามประการของสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ดังกล่าวมาข้างต้นนั้นจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนและผู้สอน ตลอดจนจนกระบวนการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดได้มากน้อยเพียงใดก็ขึ้นอยู่กับการจัดสภาพแวดล้อมนั้นให้มีความเหมาะสมกับลักษณะของระบบการเรียนการสอนซึ่งมีปัจจัยเกี่ยวข้องของหลายปัจจัย เช่น ผู้เรียน เนื้อหาวิชา จุดมุ่งหมาย วิธีเรียน วิธีสอน สื่อการสอน เป็นต้น การจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เหมาะสมจำเป็นจะต้องอาศัยความคิดเชิงทฤษฎีต่าง ๆ เข้าช่วยเพื่อให้การออกแบบ การพัฒนารูปแบบสภาพแวดล้อมการเรียนรู้มีระบบระเบียบ แม่นยำ และเชื่อถือได้ แนวคิดเชิงทฤษฎีที่สำคัญ มีดังนี้ ประการที่หนึ่ง ได้แก่แนวคิดเชิงปรัชญาการศึกษา ปรัชญาการศึกษาจะเป็นสิ่งบ่งชี้ขอบข่ายในการจัดการศึกษา การจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้จะต้องดำเนินไปให้สอดคล้องกับนโยบายนั้น ๆ

ประการที่สอง เป็นแนวคิดเชิงทฤษฎีทางด้านจิตวิทยา อันได้แก่จิตวิทยาการเรียนรู้ จิตวิทยาพัฒนาการ จิตวิทยาสังคม ตลอดจนจิตวิทยาในการทำงาน หลักการต่าง ๆ ทางด้านจิตวิทยานี้จะช่วยให้อำนาจพัฒนาการของผู้เรียนในแต่ละวัย

การเรียนรู้การรับรู้เกิดขึ้นได้อย่างไร สภาพแวดล้อมที่จะช่วยเอื้อให้เกิดการเรียนรู้และเรียนรู้ได้ดีควรเป็นอย่างไร

ประการที่สาม เป็นแนวคิดเชิงทฤษฎีการสื่อสาร เนื่องจากการเรียนการสอนนั้นเป็นกระบวนการติดต่อสื่อสารหรือเป็นการสื่อความหมายระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน หลักการต่าง ๆ ของการสื่อสารจะช่วยให้การตัดสินใจเลือกสื่อหรือจัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมเช่นหลักการที่ว่า การสื่อความหมายจะได้ผลดีก็ต่อเมื่อผู้รับเกิดความเข้าใจตรงกันกับผู้ส่ง ดังนั้นผู้สอนควรทำอย่างไร จะใช้สื่อชนิดใด หรือจัดสถานการณ์อย่างไรจึงจะช่วยให้เกิดความเข้าใจและเกิดการเรียนรู้ในที่สุด

ประการที่สี่ เป็นแนวคิดเชิงเทคโนโลยีการศึกษาเป็นแนวคิดเกี่ยวกับระบบการเรียนการสอนที่ไม่เพียงแต่อาศัยสื่อประเภทวัสดุอุปกรณ์เท่านั้น แต่ยังอาศัยเทคนิค วิธีการ ตลอดจนแนวคิดต่าง ๆ เพื่อมาปรุงแต่งสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ให้เป็นที่น่าสนใจ หรือเร้าความสนใจของผู้เรียน

ประการที่ห้า แนวคิดเชิงเออร์โกโนมิกส์ (ergonomics) ซึ่งเป็นการศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของมนุษย์กับสภาพแวดล้อมในการทำงาน G.F.McVey แห่งมหาวิทยาลัยบอสตัน ได้ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับ เออร์โกโนมิกส์และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้มาเป็นเวลานาน เพื่อค้นหาคำตอบว่า สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ทางกายภาพ ลักษณะใดจึงจะเหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับ เช่น ความสูง ความกว้างของโต๊ะ เก้าอี้ ขนาดของห้องเรียน ขนาดของห้องฉาย การติดตั้งจอ ระบบเสียงในห้องเรียน ห้องฉาย สภาพแวดล้อมทางกายภาพต่าง ๆ เหล่านี้ควรมีลักษณะอย่างไรจึงจะเอื้ออำนวยความสะดวกสบายความปลอดภัย และการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูงสุดแก่ผู้เรียน

กล่าวโดยสรุป การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ หมายถึง การจัดหา สนับสนุน หรือส่งเสริมให้เกิดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมสำหรับการเรียนรู้ของผู้เรียน ทั้งสิ่งอำนวยความสะดวก เทคโนโลยี สื่อการสอน แหล่งเรียนรู้ และสิ่งที่อยู่รอบ ๆ ตัวผู้เรียนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนในทุก ๆ ด้าน

5. การนิเทศการศึกษา

5.1 ความหมายของการนิเทศการศึกษา

สถาพร สมอุทัย (2565, หน้า 277) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การนิเทศ (Supervision) คือ การพัฒนา การให้บริการทางเทคนิคจากผู้เชี่ยวชาญ การร่วมมือและประสานงานซึ่งมีความหมายโดยสรุปดังนี้ S คือ การสนับสนุน (Support) การมีส่วนร่วม

(Share) การบริการ (Service), U คือ ความสามัคคี (Unity) ความเข้าใจ (Understanding) การยกฐานะ (Upgrading), P คือ การวางแผน (Planning) การเลื่อนชั้น (Promotion) การแก้ปัญหา (Problem-solving), E คือ การศึกษาหาความรู้ (Education) การประเมินผล (Evaluation) การทดลอง (Experiment), R คือ การวิจัย (Research) การรายงาน (Report) การบันทึก (Record), V คือ การเยี่ยมเยียน (Visiting) การรู้คุณค่า (Value) การมีคุณธรรม (Virtue), I คือ การปรับปรุง (Improvement) การให้ข่าวสาร (Information) การอบรม (Inservice Training), S คือ การปรับตนเอง (Self-adjustment) ความมั่นใจตนเอง (Self-confidence) การรับผิดชอบตนเอง (Self-responsibility), I คือ นวัตกรรม (Innovation) ความฉลาดรอบรู้ (Intelligence) ความสนใจ (Interest), O คือ การสังเกต (Observation) การจัดรูปร่าง (Organization) การตั้งจุดประสงค์ (Objective), N คือ ความต้องการ (Needs) การประนีประนอม (Negotiation) ความจำเป็น (Necessity) และการนิเทศ การศึกษายังเป็นกระบวนการส่งเสริม แนะนำ ชี้แนะ ปรึกษาหารือ ประสาน มอบหมาย ความรับผิดชอบและปรับปรุงพัฒนาเพื่อคุณภาพของผู้เรียน ซึ่งมีเป้าหมายหลักเดียวกัน คือ คุณภาพการศึกษาและตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาที่สำคัญ คือ คุณภาพของนักเรียน หรือประสิทธิผลการเรียนรู้ ของนักเรียน ตามความหมายของคำว่า การนิเทศการศึกษา (Educational Supervision) มีความหมายกว้างกว่าการนิเทศการสอน (Supervision of Instruction หรือ Instructional Supervision) โดยที่การนิเทศการสอนนั้นมีความหมาย แคบกว่า จากคำว่า การสอนซึ่งหมายถึงการมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน โดยตรง การนิเทศการสอนจึงเป็นส่วนย่อย (Subset) ที่สำคัญส่วนหนึ่งของการนิเทศ การศึกษา ซึ่งหมายความว่า การนิเทศการศึกษาต้องมีการนิเทศการสอนรวมอยู่ด้วย จึงจะทำให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาในด้านการจัดการเรียนการสอนโดยตรงได้

Carl D. Glickman (1981) ได้ให้ความหมายของการนิเทศ ซึ่งสรุป ได้ว่า การนิเทศเป็นแนวความคิดเกี่ยวกับการปรับปรุงการเรียนการสอน การจัดครู เข้าสอน การจัดสื่อการสอน สิ่งอำนวยความสะดวก การเตรียมและพัฒนาครู รวมทั้ง การประเมินผลการเรียนการสอน การกระตุ้นให้ครูในโรงเรียนมีการพัฒนาและนำวิธีสอน สื่อการเรียนการสอนมาใช้ โดยเน้นถึงทักษะในการติดต่อสื่อสาร การช่วยเหลือครู แก้ปัญหา ช่วยเหลือครูในด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและสร้างบรรยากาศที่ดีระหว่าง ครูและนักเรียนตลอดจนเป็นสิ่งที่บุคคลในโรงเรียนได้กระทำหรือเปลี่ยนแปลงการ ปฏิบัติงานของโรงเรียนซึ่งมีอิทธิพลต่อกระบวนการสอนที่จะกระตุ้นและส่งเสริมการเรียน

ของนักเรียน การนิเทศเป็นงานที่เกี่ยวกับการส่งเสริมและปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนของโรงเรียน

5.2 ความสำคัญของการนิเทศการศึกษา

สถาพร สมอุทัย (2565, หน้า 278-279) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการนิเทศการศึกษาไว้หลายประการ ดังนี้

1. การนิเทศการศึกษามีความจำเป็นในการให้บริการทางวิชาการแก่ครูผู้สอนเพราะกระบวนการเรียนการสอนมีกิจกรรมที่ซับซ้อนและหลากหลาย
2. การนิเทศการศึกษามีความจำเป็นต่อความเจริญงอกงามของครูผู้สอนเพราะครูผู้สอนจะต้องฝึกฝนในสภาพการณ์จริงอยู่เสมอ
3. การนิเทศการศึกษามีความจำเป็นต่อการช่วยเหลือครูผู้สอนในการเตรียมการสอน เพื่อที่จะสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพ
4. การนิเทศการศึกษามีความจำเป็นต่อการพัฒนาครูให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ โดยสามารถให้ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิเคราะห์วิจัย
5. การนิเทศการศึกษามีความจำเป็นต่อการรักษามาตรฐานการศึกษาเพราะช่วยให้ครูมีความคิดที่กว้างไกลก้าวหน้า ทันต่อความเปลี่ยนแปลงทางวิทยาการใหม่ ๆ

5.3 รูปแบบการนิเทศ

การนิเทศการศึกษามีหลายรูปแบบ ซึ่งสาระสำคัญของวิธีการนิเทศแต่ละวิธีมีดังนี้

1. การนิเทศแบบทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource Supervision) ซึ่งเป็นทฤษฎีของแมกเกรเกอร์ (Douglas McGregor) เน้นความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน เน้นความพึงพอใจในการปฏิบัติงานและบรรยากาศที่เป็นมิตร เป็นกันเอง ให้ความสำคัญต่อความต้องการของมนุษย์และความพึงพอใจต่อผลงานที่เกิดขึ้น ภาวะผู้นำที่ใช้จะไม่ใช้ทั้งการชี้แนะหรือการอุปถัมภ์แต่เป็นการสนับสนุน (Supportive) มากกว่า
2. การนิเทศแบบสนับสนุน (Supportive Supervision) เป็นแนวคิดของ Raymond C. Garubo and Stanley William Rothstein กล่าวว่า เป็นสถานการณ์การเรียนรู้อะหว่างครูหรือผู้ได้รับการนิเทศกับผู้นิเทศโดยการเรียนรู้วิธีคิด และการกระทำใหม่ ๆ ซึ่งผู้นิเทศจะต้องเรียนรู้ที่จะต้องเข้าใจครู เชื่อถือที่ครูเห็นและสิ่งที่ครูได้ยินมามากขึ้น ขณะเดียวกันครูก็ต้องเรียนรู้ที่จะเชื่อใจผู้นิเทศในเรื่องที่ว่าผู้นิเทศจะใช้ข้อมูล

ที่เก็บรวบรวมได้มาช่วยครูให้สามารถปรับปรุงและพัฒนางานของตนเอง ผลของการนิเทศแบบสนับสนุนที่เห็นได้ชัดก็คือ ความเป็นมิตรที่ดีต่อความสัมพันธ์ฉันท์เพื่อนระหว่างผู้นิเทศและครูและความเข้าใจพฤติกรรมต่าง ๆ ในชั้นเรียนดีขึ้น

3. การนิเทศแบบมนุษยสัมพันธ์ (Human Relations Supervision) เป็นแนวคิดความเชื่อของเอลตัน เมโย (Elton Mayo) นักปรัชญาสังคมและศาสตราจารย์มหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ดโดยเมโยเชื่อว่า ผลผลิตหรือผลงานของผู้ปฏิบัติสามารถจะเพิ่มขึ้นได้จากการให้ผู้ปฏิบัติงานเหล่านั้นมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ ทำให้ครูรู้สึกถึงความสำคัญสำหรับโรงเรียนความรู้สึกส่วนตัวและความสัมพันธ์ที่ดี

4. การนิเทศแบบพัฒนาการ (Developmental Supervision) ก्लीกแมน กอร์ดอนและรอสกอร์ดอน (Glickman Gordon and Ross-Gordon) กล่าวว่าผู้นิเทศต้องพิจารณาเลือกใช้ยุทธวิธีการนิเทศแบบพัฒนาการที่เหมาะสมสำหรับการนิเทศครูในองค์ประกอบต่อไปนี้คือ 1) ระดับพัฒนาการของครูและระดับความสามารถในการคิดเชิงนามธรรม 2) ความรู้ความเชี่ยวชาญ 3) ความรับผิดชอบต่อภาระหน้าที่ 4) การยอมรับและผูกพันต่อภาระหน้าที่

5. การนิเทศแบบหลากหลายวิธีการ (Differentiated Supervision) แกลทฮอร์น (Allan Glatthorn, 1984) ได้เสนอระบบการนิเทศแบบหลากหลายวิธีการไว้ 4 วิธีคือ 1) การนิเทศแบบคลินิก (Clinical Supervision) 2) การนิเทศแบบร่วมพัฒนาวิชาชีพ (Cooperative Professional Development) 3) การนิเทศแบบพัฒนาตนเอง (Self-directed Development) 4) การนิเทศโดยผู้บริหาร (Administrative Monitoring)

กล่าวโดยสรุป การนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการส่งเสริมสนับสนุน ช่วยเหลือการจัดการศึกษาทั้งระบบ เพื่อปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนโดยภาพรวม ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศต้องร่วมรับฟัง ยอมรับ เคารพ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยความเป็นกัลยาณมิตรซึ่งกันและกันเพื่อคุณภาพของผู้เรียนเป็นเป้าหมายสูงสุด

6. การพัฒนาวิชาชีพครู

6.1 ความหมายของการพัฒนาวิชาชีพครู

สุรางค์ ธรรมโฆหาร (2550, หน้า 6) ได้ให้ความหมายไว้ว่า วิชาชีพ (Profession) ตามความหมายในพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525 หมายถึง อาชีพที่ต้องอาศัยวิชาความรู้ ความชำนาญเป็นความรู้ในเชิงปฏิบัติ (Performative

knowledge) จึงอาจกล่าวได้ว่า วิชาชีพคืออาชีพที่ต้องอาศัยทั้งความรู้ในเชิงทฤษฎี และความรู้ในทางปฏิบัติ จึงต่างกับอาชีพ (Career) ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ต้องทำให้สำเร็จ โดยมุ่งหวังค่าตอบแทนเพื่อการดำรงชีพเท่านั้น วิชาชีพจึงต้องอาศัยความรู้ความชำนาญ เป็นการเฉพาะไม่ซ้ำซ้อนกับวิชาชีพอื่นและมีผลกระทบต่อผู้รับบริการและสาธารณชน ดังนั้นจึงต้องมีการควบคุมการประกอบวิชาชีพเป็นพิเศษ โดยวิชาชีพนั้น มีองค์ประกอบอยู่ 3 ประการ ได้แก่

1. บริการวิชาชีพ (Professional service) ที่ต้องกระทำด้วยความชำนาญพิเศษ โดยอาศัยองค์ความรู้ของวิชาชีพแบบไม่เห็นแก่ได้ด้วยอุดมการณ์ ความภาคภูมิใจ ทั้งนี้วิชาชีพจะไม่เกิดขึ้น หากไม่มีการใช้บริการ
2. มาตรการวิชาชีพ (Professional measures) เพื่อให้วิชาชีพ มีความคงอยู่ตลอดไปด้วยคุณภาพซึ่งประกอบด้วยคุณภาพของสมาชิกที่ต้องมีความรู้ทางวิชาการ หรือ พุทธิปัญญา ความรู้ในการดำรงชีวิตการปฏิบัติตนหรือธรรมจริยา และความรู้จากการฝึกอบรมวิชาชีพหรือหลักสูตรวิชาชีพ ซึ่งมี 3 กลุ่มวิชา ได้แก่ วิชาศึกษาทั่วไป วิชาเอกหรือวิชาเฉพาะด้าน และการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ทั้งนี้ต้องมีการประกันคุณภาพหลักสูตรการฝึกอบรมวิชาชีพ การประกันคุณภาพสมาชิก ได้แก่ การคัดเลือกอาจารย์ผู้สอน และคัดเลือกนักศึกษา รวมทั้งการดำรงและการพัฒนาวิชาชีพ ให้คงอยู่เสมอ ทั้งนี้เพื่อมิให้วิชาชีพด้อยคุณภาพและเสื่อมถอยไป
3. สถาบันวิชาชีพ (Professional institutions) เป็นแหล่งระดมองค์ความรู้และฝึกฝนสมาชิกเพื่อให้บริการแก่สังคมและควบคุมการปฏิบัติงานของสมาชิก สถาบันวิชาชีพจึงเกี่ยวข้องกับ 3 ส่วนดังนี้
 - 3.1 สถาบันบริการวิชาชีพ (Service institutions) ซึ่งได้แก่ โรงเรียน มหาวิทยาลัย ฯลฯ
 - 3.2 สถาบันฝึกอบรมวิชาชีพ (Training institutions) ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์สำนักพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ฯลฯ
 - 3.3 สถาบันกำกับดูแลวิชาชีพ (Regulation institutions) ซึ่งได้แก่ คุรุสภา หรือ สภาครู และบุคลากรทางการศึกษา

ดังนั้น ในการพัฒนาวิชาชีพทางการศึกษาจึงต้องพัฒนาองค์ประกอบหลักทั้ง 3 ด้านดังกล่าว

สุรศักดิ์ ปาเฮ (2553, หน้า 2) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การพัฒนาครูเป็นการดำเนินงานที่พยายามจะสร้างเสริมความรู้ ทักษะ ความสามารถให้บังเกิดสมรรถนะที่จำเป็นและมีความสำคัญต่อวิชาชีพ การพัฒนาครูเป็นงานที่ต้องกระทำอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต เพราะการพัฒนาครูจะช่วยพัฒนาคุณภาพและวิธีการทำงานของครู ช่วยประหยัดเวลาและลดความสูญเปล่า ทำให้รู้งานและทำงานได้รวดเร็วมีประสิทธิภาพ ทำให้ครูก้าวทันความเปลี่ยนแปลงใหม่ ๆ อยู่เสมอโดยเฉพาะในยุคสังคมแห่งการเรียนรู้ที่มีเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน

6.2 ความสำคัญของการพัฒนาวิชาชีพครู

สุรศักดิ์ ปาเฮ (2553, หน้า 1) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการพัฒนาวิชาชีพครูไว้ ดังนี้

1. ช่วยพัฒนาคุณภาพและวิธีการทำงานของครู ทำให้ครูมีสมรรถภาพในการสอน มีความรู้เพิ่มขึ้นเข้าใจบทบาทหน้าที่และปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถแก้ไขข้อบกพร่องให้ดีขึ้น
 2. การพัฒนาครูช่วยให้เกิดการประหยัดเวลาและลดความสูญเปล่าทางวิชาการ เพราะครูได้รับการพัฒนาจนเป็นครูที่มีคุณภาพนั้นย่อมไม่ทำสิ่งใดผิดพลาดต่าง ๆ สามารถใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ ทำการสอนนักเรียนได้ผลเต็มที่และตรงตามจุดประสงค์
 3. การพัฒนาครูช่วยให้ครูได้เรียนรู้งานในหน้าที่ได้เร็วขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งครูบรรจุใหม่ หรือครูที่ย้ายไปทำการสอนที่แห่งใหม่ เป็นต้น
 4. การพัฒนาครูช่วยแบ่งเบาหรือลดภาระหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างาน เพราะครูได้รับการพัฒนาอย่างดีและต่อเนื่อง จะมีความเข้าใจในงานการสอนและงานอื่น ๆ ได้เป็นอย่างดี
 5. การพัฒนาครูช่วยกระตุ้นให้ครูปฏิบัติงานเพื่อความเจริญก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน กล่าวคือทำให้ครูทุกคนได้มีโอกาสก้าวหน้าไปสู่ตำแหน่งทางวิชาการหรือการบริหารที่มีสถานภาพดีขึ้น
 6. การพัฒนาครูช่วยให้ครูเป็นบุคคลที่ทันสมัยอยู่เสมอทั้งในด้านความรู้และเทคโนโลยีต่าง ๆ รวมทั้งหลักการปฏิบัติงานและเครื่องมือเครื่องใช้ต่าง ๆ
- พรรณอร อุชฎาภ (2561, หน้า 239) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการพัฒนาวิชาชีพครูไว้ว่า

1. วิชาชีพครูเป็นวิชาชีพที่ช่วยขับเคลื่อนการพัฒนาสังคม ช่วยสร้างคน การถ่ายทอดค่านิยมและวัฒนธรรม การสร้างความสามัคคีกันทั้งทางการเมือง และสังคม การจัดระเบียบสังคม การแก้ปัญหาสังคมและการกระตุ้นการเปลี่ยนแปลงใน สังคม เนื่องจาก สังคมต้องการคนที่มีคุณภาพทุกมิติอย่างสมดุล ทั้งจิตใจ ร่างกาย ความรู้ และทักษะความสามารถเพื่อให้เพียบพร้อมทั้งในด้านคุณธรรมและความรู้ ซึ่งนำไปสู่การ คิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล คิดรอบคอบด้วยจิตสำนึกในศีลธรรมคุณธรรม รู้เท่าทัน การเปลี่ยนแปลง สามารถตัดสินใจโดยใช้หลักพอประมาณในการดำเนินชีวิตอย่างมีสติ ชื่อสัตย์สุจริต อดทนขยันหมั่นเพียร ดำรงชีวิตอย่างมีศักดิ์ศรี

2. เป็นวิชาชีพที่ช่วยสังคมที่มีความพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง โครงสร้างประชากรที่ก้าวสู่สังคมผู้สูงอายุ มีภาวะพึ่งพิงสูงขึ้น ขณะที่คนวัยแรงงานมีพื้นฐานความรู้ ทักษะและผลิตภาพแรงงานทางสังคมยังต่ำ การบริการทางสังคม รวมถึง การจัดระบบคุ้มครองทางสังคมต่าง ๆ ไม่เพียงพอนอกจากนี้พฤติกรรมกรบรีโศก ของสังคมโลกได้เปลี่ยนแปลงมานิยมบริโภคสินค้าธรรมชาติและกระแสนิยมวัฒนธรรม ตะวันตกมากขึ้น ทำให้สามารถนำจัดแข่งด้านวัฒนธรรม ภูมิปัญญา และทรัพยากรธรรมชาติมาใช้ประโยชน์ทางเศรษฐกิจ ดังนั้น ครูจึงเป็นหลักในการช่วย สร้างบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้กับสังคม

3. เป็นวิชาชีพที่มีความสำคัญในการพัฒนาสังคมไทย ซึ่งพบว่า คนไทยมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นและมีผลการพัฒนาที่ชี้ให้เห็นว่าต้องมีการเร่งแก้ไขและ เสริมสร้างให้เข้มแข็งในด้านความรู้และทักษะพื้นฐานในการทำงาน ด้านการคิดวิเคราะห์ และสร้างสรรค์ รวมทั้งทักษะด้านการอ่าน ซึ่งผู้เรียนส่วนใหญ่มีค่าไม่เกินระดับ 2 จากทั้งหมด 5 ระดับ กำลังคนระดับกลางและระดับสูงขาดแคลนทั้งปริมาณและคุณภาพ กล่าวคือ ประสิทธิภาพการผลิตของแรงงานไทยยังต่ำ กำลังคนระดับสูงด้านวิทยาศาสตร์ ยังมีสัดส่วนไม่เหมาะสม และการนำองค์ความรู้จากการวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ อยู่ในระดับต่ำ ดังนั้น การพัฒนาวิชาชีพครูจึงมีความสำคัญที่จะช่วยพัฒนาคน เพื่อสร้าง แรงจูงใจพัฒนาสังคมไปในทิศทางที่เหมาะสมในกระแสแห่งการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก

4. เป็นวิชาชีพที่ช่วยพัฒนาสังคมที่กำลังเผชิญกับความเสี่ยง ทั้งในด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน พัฒนาการของยาเสพติดและการค้า ในรูปแบบใหม่ ได้แก่ ทางอินเทอร์เน็ต โปรษณีย์ ส่งผลให้อาชญากรรมมีแนวโน้มที่สูงขึ้น ทั้งคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์และเด็กมีแนวโน้มกระทำผิดมากขึ้น รวมทั้งวิกฤตค่านิยม

จริยธรรม และพฤติกรรมที่เชื่อมโยงถึงการดำเนินชีวิต ความประพฤติความคิด เจตคติ และคุณภาพของคนในสังคม อีกทั้งผลกระทบของการเลื่อนไหลทางวัฒนธรรมต่างชาติ ที่เข้าสู่ประเทศไทยผ่านสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ และสถาบันการศึกษามีบทบาท ในการพัฒนาศักยภาพและปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมน้อยลง

5. เป็นวิชาชีพที่ช่วยพัฒนาสังคมไทยในบริบททางสังคมการเปลี่ยนแปลง ที่มีผลกระทบต่อการพัฒนาอนาคต 3 เรื่องหลักเพื่อลดความขัดแย้งคือ การพัฒนาคุณธรรมนำความรู้ การเสริมสร้างสุขภาวะที่แข็งแรงทั้งกายและใจ การอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างสันติสุข บนฐานของควมมีเหตุผล การดำรงชีวิตอย่างมั่นคง ทั้งในระดับครอบครัว สังคม และชุมชน พัฒนาระบบการคุ้มครองทางเศรษฐกิจและสังคม ที่หลากหลายและครอบคลุมทั่วถึง การเข้าถึงแหล่งทุน ความปลอดภัยบนพื้นฐาน ของความยุติธรรม การเสริมสร้างจิตสำนึกด้านสิทธิและหน้าที่พลเมือง ความระหนักถึง คุณค่าและเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์

กล่าวโดยสรุป การพัฒนาวิชาชีพครู หมายถึง การดำเนินงาน ที่พยายามสร้างเสริมความรู้ ทักษะ ความสามารถให้เกิดสมรรถนะที่จำเป็นและมีความสำคัญต่อวิชาชีพครู เสริมสร้างให้ครูมีมีทักษะในการสอนและการทำงาน มีเจตคติ ที่ดีในการทำงานและต่อวิชาชีพครู รวมถึงมีบุคลิกภาพและคุณธรรมของความเป็นครูที่ดี

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู

1. ความหมายของประสิทธิผล

สมพงษ์ ศรีโสภภาพ (2550, หน้า 53) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ประสิทธิผล เป็นการทำงานที่มุ่งให้เกิดผลตามเป้าหมายที่องค์การกำหนด

อนันท์ งามสะอาด (2551, หน้า 1) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ประสิทธิผล (effectiveness) หมายถึง ผลสำเร็จของงานที่เป็นไปตามความมุ่งหวังที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายและเป้าหมายเฉพาะได้แก่ 1) เป้าหมายเชิงปริมาณ 2) เป้าหมายเชิงคุณภาพ 3) มุ่งเน้นที่จุดสิ้นสุดของกิจกรรมหรือการดำเนินงาน

Gibson and others (1973) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ประสิทธิผล (Effectiveness) เป็นเรื่องของการกระทำใด ๆ ที่มีความมุ่งหมายจะได้รับผลอะไรบางอย่าง ให้เกิดขึ้นการกระทำหรือความพยายามจะมีประสิทธิผลสูงต่ำเพียงใดขึ้นกับว่าผลที่ได้รับ

นั้นตรงครบถ้วน ทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ และใช้พลังงานน้อยเพียงใด ประสิทธิภาพ อาจพิจารณาเป็น 2 ระดับ คือ ประสิทธิภาพของบุคคล และประสิทธิภาพขององค์การ

1. ประสิทธิภาพของบุคคล คือ ลักษณะของบุคคลที่มีความสามารถ ปฏิบัติงานใด ๆ แล้วประสบผลสำเร็จ ทำให้บังเกิดผลตรงและครบถ้วนตามที่มี วัตถุประสงค์ไว้ ผลที่เกิดขึ้นมีลักษณะคุณภาพ

2. ประสิทธิภาพขององค์การ เน้นไปที่รวมขององค์การซึ่ง มีตัวบ่งชี้ 5 ตัว คือ 1) การผลิต (Production) องค์การมีประสิทธิผลถ้าองค์การสามารถดำเนินการผลิตให้ ได้ผลผลิตทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพได้ตรงกับความต้องการขององค์การ 2) ประสิทธิภาพ (Satisfaction) องค์การมีประสิทธิผลถ้าอัตราส่วนระหว่างปัจจัยทรัพยากร (Inputs) ที่ใช้กับผลผลิต (Outputs) มีความเหมาะสมในลักษณะที่ใช้ปัจจัยทรัพยากรได้ คุ่มค่า 3) ความพึงพอใจ (Satisfaction) องค์การมีประสิทธิผลถ้าผลการดำเนินงานของ องค์การนำมาซึ่งความสำเร็จสอดคล้องกับความต้องการและความคาดหวังของสมาชิก ในองค์การ 4) การปรับเปลี่ยน (Adaptiveness) องค์การมีประสิทธิผลถ้าองค์การมีกลไก ที่สามารถปรับเปลี่ยนการดำเนินงานได้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปทั้ง ภายในองค์การ และภายนอกองค์การ 5) การพัฒนา (Development) องค์การมี ประสิทธิภาพ ถ้าองค์การสามารถเพิ่มพูนศักยภาพ (Potential) และวิสัย สามารถ (Capacity) ขององค์การให้เจริญก้าวหน้าตามการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม

กล่าวโดยสรุป ประสิทธิภาพ หมายถึง ความสามารถในการทำงานด้วย วิธีการต่าง ๆ ของบุคคลหรือองค์การแล้วประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

2. ความหมายของการจัดการเรียนรู้

กระทรวงศึกษาธิการ (2552, หน้า 71) ได้ให้ความหมายว่า การจัดการ เรียนรู้ไว้ว่า การจัดการเรียนรู้ หมายถึง การเสริมส่ง หรือสร้างประสบการณ์ขั้นตอน วิธีการ ในการจัดให้เกิดการศึกษาเรียนรู้ของบุคคลทั้งในระดับปัจเจกและพหุชน ตลอดจน การสร้างวัตถุประสงค์แวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ในสถานศึกษา ชุมชนและสังคม

ทิศนา แคมมณี (2552, หน้า 4) ได้ให้ความหมายการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่สุด หมายถึงการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นจุดสนใจหรือเป็นผู้มีบทบาทสำคัญที่สุด คือมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ทั้งด้านร่างกายสติปัญญา สังคม และอารมณ์

กระทรวงศึกษาธิการ (2553, หน้า 1) ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า การจัดการเรียนรู้เป็นกระบวนการที่สำคัญในการนำหลักสูตรสู่การปฏิบัติในชั้นเรียนให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามที่หลักสูตรกำหนดและเพื่อให้การจัดการเรียนรู้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ในการพัฒนาผู้เรียนครูผู้สอนจึงต้องมีความรู้ความเข้าใจในหลักการแนวคิด และจุดเน้นของการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ (2553, หน้า 1) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การจัดการเรียนรู้ไม่ใช่เป็นเพียงการ ถ่ายทอดเนื้อหาวิชา โดยใช้วิธีการบอกให้จดจำและนำไปท่องจำเพื่อการสอบเท่านั้น แต่การจัดการเรียนรู้เป็นศาสตร์อย่างหนึ่งซึ่งมีความหมายที่ลึกซึ้งกว่านั้น กล่าวคือ วิธีการใดก็ตามที่ผู้สอนนำมาใช้เพื่อให้เรียนเกิดการเรียนรู้เรียกได้ว่าเป็นการจัดการเรียนรู้

สำนักบริหารการมัธยมศึกษาตอนปลาย (2557, หน้า 12) กล่าวว่า การเรียนรู้ต้องไม่ใช่สถานการณ์สมมติในห้องเรียน แต่ต้องออกแบบการเรียนรู้ให้ได้เรียนในสภาพที่ใกล้เคียงชีวิตจริงที่สุด และควรเป็นบริบทหรือสภาพแวดล้อมในขณะที่เรียนรู้อุบัติการณ์ใหม่ เอามาโต้แย้งความเชื่อหรือค่านิยมเดิม ทำให้ละจากความเชื่อเดิมหันมายึดถือความเชื่อ หรือค่านิยมใหม่ ที่เรียกว่ากระบวนการทัศน์ใหม่ ทำให้เป็นคนที่มีความคิดเชิงกระบวนการทัศน์ที่ชัดเจน และเกิดการเรียนรู้เชิงกระบวนการทัศน์ใหม่ได้

Hough & Duncan (1970, p. 144) อธิบายความหมายของการจัดการเรียนรู้ว่าหมายถึง กิจกรรมของบุคคลซึ่งมีหลักและเหตุผล เป็นกิจกรรมที่บุคคลได้ใช้ความรู้ของตนเองอย่างสร้างสรรค์ เพื่อสนับสนุนให้ผู้อื่นเกิดการเรียนรู้และความผาสุก ดังนั้น การจัดการเรียนรู้จึงเป็นกิจกรรมในแง่มุมต่าง ๆ 4 ด้าน คือ

1. ด้านหลักสูตร (Curriculum) หมายถึง การศึกษาจุดมุ่งหมายของการศึกษาความเข้าใจในจุดประสงค์รายวิชาและการตั้งจุดประสงค์การจัดการเรียนรู้ที่ชัดเจน ตลอดจนการเลือกเนื้อหาได้เหมาะสมสอดคล้องกับท้องถิ่น
2. ด้านการจัดการเรียนรู้ (Instruction) หมายถึง การเลือกวิธีสอนและเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม เพื่อช่วยให้ผู้เรียนบรรลุถึงจุดประสงค์การเรียนรู้ที่วางไว้
3. ด้านการวัดผล (Measuring) หมายถึง การเลือกวิธีการวัดผลที่เหมาะสมและสามารถวิเคราะห์ผลได้

4. ด้านการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ (Evaluating) หมายถึง ความสามารถในการประเมินผลของการจัดการเรียนรู้ทั้งหมดได้

กล่าวโดยสรุป การจัดการเรียนรู้ของครู คือ วิธีการในการจัดการศึกษา ให้ผู้เรียนมีความรู้ บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย โดยเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สามารถสร้างกระบวนการค้นคว้าใหม่ได้ และสามารถนำความรู้ที่ได้มาปรับประยุกต์ใช้กับชีวิตประจำวัน ได้มากที่สุด

3. องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้

การจัดการเรียนรู้เป็นการจัดกระทำให้เกิดการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ที่ดี ย่อมทำให้เกิดการเรียนรู้ที่ดี ผู้สอนเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ผู้สอนที่สอนอย่างมีหลักการมีความรู้และมีทักษะ จะช่วยให้ผู้เรียนเรียนอย่างมีความหมายและมีคุณค่า จึงเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างยิ่งที่ผู้สอนจะต้องเรียนรู้หลัก และแนวทางการจัดการเรียนรู้ให้เข้าใจและนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้องและสัมฤทธิ์ผล ซึ่งแนวคิดด้านแนวทางการจัดการเรียนรู้ได้มีหน่วยงานและนักการศึกษาได้ให้ทัศนะไว้อย่างหลากหลาย ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543 อ้างถึงใน ชัยวัฒน์ สุกธีรัตน์, 2553, หน้า 9) ได้พัฒนาแนวทางการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ โดยได้ระบุตัวบ่งชี้ไว้ในมาตรฐานที่ 6 คือ การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นให้ผู้เรียนมีโอกาสในการแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง โดยครูเปลี่ยนบทบาทจากผู้สอนให้มาเป็นผู้นำความรู้และประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม ซึ่งมีตัวบ่งชี้ดังนี้

1. มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย เหมาะสมกับ ธรรมชาติของผู้เรียน
2. มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนฝึกค้นคว้าสังเกต รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ คิดอย่างหลากหลาย สร้างสรรค์ และสามารถสร้างองค์ความรู้ ด้วยตนเอง
3. มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักศึกษา หาความรู้และแสวงหาคำตอบด้วยตนเอง
4. มีการนำเสนอภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยีและสื่อที่เหมาะสม มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อฝึกและส่งเสริมคุณภาพและจริยธรรม
ของผู้เรียน
6. มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ทำให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนา
สุนทรียภาพอย่างครบถ้วนทั้งด้านดนตรี ศิลปะและกีฬา
7. ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตยในการทำงานร่วมกับผู้อื่น
และการมีความรับผิดชอบต่อกลุ่ม
8. มีการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย
และต่อเนื่อง
9. ผู้เรียนรักโรงเรียนของตนและมีความกระตือรือร้นในการ
ไปโรงเรียน

กรมวิชาการ (2544, หน้า 7) ได้สรุปถึงบทบาทครูในการพัฒนา
การจัดกระบวนการเรียนรู้เป็นสำคัญไว้ ดังนี้

1. พัฒนาตนเองอยู่เสมอโดยการศึกษาค้นคว้าวิจัย
2. ออกแบบการจัดการเรียนโดยยึดผู้เรียนเป็นหลัก
3. จัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัย เพื่อพัฒนาและปรับปรุง
4. สร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้
5. ให้อิสระแก่ผู้เรียนในการแสวงหาความรู้ ความคิดและลงมือปฏิบัติ
6. ให้คำปรึกษาแนะนำ เสริมแรง และเป็นตัวแบบที่ดี เพื่อให้ผู้เรียน

เกิดการเรียนรู้

กระทรวงศึกษาธิการ (2551, หน้า 24) ได้กำหนดหลักการจัดการเรียนรู้
เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตามมาตรฐานการเรียนรู้ สมรรถนะสำคัญ
และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พุทธศักราช 2551 โดยกำหนดบทบาทของครูผู้สอนในการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียน
มีคุณภาพตามเป้าหมายของหลักสูตร ทั้งผู้สอนและผู้เรียนควรมีบทบาท ดังนี้

1. ศึกษาวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล แล้วนำข้อมูลมาใช้ในการ
วางแผนการจัดการเรียนรู้ ที่ท้าทายความสามารถของผู้เรียน
2. กำหนดเป้าหมายที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน ด้านความรู้
และทักษะกระบวนการ ที่เป็นความคิดรวบยอด หลักการ และความสัมพันธ์
รวมทั้งคุณลักษณะอันพึงประสงค์

3. ออกแบบการเรียนรู้และการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสมอง เพื่อนำผู้เรียนไปสู่เป้าหมาย
4. จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และดูแลช่วยเหลือผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้
5. จัดเตรียมและเลือกใช้สื่อให้เหมาะสมกับกิจกรรม นำภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน
6. ประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายเหมาะสมกับธรรมชาติของวิชาและระดับพัฒนาการของผู้เรียน
7. วิเคราะห์ผลการประเมินมาใช้ในการซ่อมเสริมและพัฒนาผู้เรียนรวมทั้งปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของตนเอง

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2552, หน้า 78) กล่าวว่า ครูมีหน้าที่จัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เพื่อให้การจัดการเรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล ครูมีการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ดังนี้

1. ครูต้องศึกษา ทำความเข้าใจเอกสารหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
2. ครูต้องจัดทำหน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ โดยเน้นทักษะความรู้ กระบวนการตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตร ตลอดจนคุณธรรมและจริยธรรมค่านิยมที่พึงประสงค์
3. ครูต้องศึกษาวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล พร้อมกับนำข้อมูลในการออกแบบการจัดการเรียนรู้และจัดการเรียนรู้ที่มุ่งตอบสนองความต้องการของผู้เรียนความแตกต่างของผู้เรียน พัฒนาการทางสมอง เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์
4. ครูต้องจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อม ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ พร้อมทั้งช่วยเหลือให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองท่ามกลางบรรยากาศที่อบอุ่นและเป็นมิตรไมตรี
5. ครูต้องจัดเตรียมและใช้สื่อการเรียนรู้ต่าง ๆ ตลอดจนภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ในชุมชน ได้อย่างเหมาะสมกับการเรียนรู้ของผู้เรียน

6. ครูต้องประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้วยวิธีการต่าง ๆ อย่างหลากหลาย ทั้งนี้มุ่งเน้นการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงเป็นสำคัญ นอกจากนี้ควรเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและผู้ปกครองตลอดจนสอดคล้องกับ ธรรมชาติของวิชาและพัฒนาการของผู้เรียน

7. ครูต้องนำผลการประเมินผู้เรียนมาใช้ในการสอนซ่อมเสริม และพัฒนาผู้เรียน ตลอดจนปรับปรุงการจัดกิจกรรมการสอนของตนเองอย่างเป็นระบบ

8. ครูต้องใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนากระบวนการ จัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

เอกรินทร์ สีมหาศาล (2552, หน้า 104) ได้สรุปหน้าที่ครูในการ พัฒนาการจัดกระบวนการเรียนรู้ไว้ ดังนี้

1. ครูเตรียมการสอนทั้งเนื้อหาและวิธีการ
 2. ครูจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศที่ปลุกเร้าจิตใจ และเสริมแรง ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้
 3. ครูเอาใจใส่ผู้เรียนเป็นรายบุคคลและแสดงความเมตตาต่อผู้เรียน อย่างทั่วถึง
 4. ครูจัดกิจกรรมและสถานการณ์ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้แสดงออก และคิดอย่างสร้างสรรค์
 5. ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนฝึกคิด ฝึกทำ และฝึกปรับปรุงตนเอง
 6. ครูส่งเสริมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากกลุ่ม พร้อมทั้งสังเกตส่วนดี และปรับปรุงส่วนด้อยของผู้เรียน
 7. ครูใช้สื่อการสอนเพื่อฝึกการคิด การแก้ปัญหาและการค้นพบ ความรู้ของผู้เรียน
 8. ครูใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายและเชื่อมโยงประสบการณ์ การเรียนรู้กับชีวิตจริงของผู้เรียน
 9. ครูฝึกฝนกิจกรรมมารยาทและวินัยตามวิถีวัฒนธรรมไทย
 10. ครูสังเกตและประเมินพัฒนาการของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553, หน้า 8) ได้ศึกษา จากแนวคิด ทฤษฎี และผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานของ ครูผู้สอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากการสังเคราะห์ที่สามารถสรุปได้ว่า สมรรถนะครู

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย สมรรถะหลัก และสมรรถนะประจำสายงาน โดยสมรรถนะการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ อยู่ในสมรรถนะประจำสายงานของคุณ มีตัวบ่งชี้ดังนี้

1. การสร้างและพัฒนาหลักสูตร

1.1 สร้าง/พัฒนาหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางและท้องถิ่น

1.2 ประเมินการใช้หลักสูตรและนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร

2. ความรู้ ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้

2.1 กำหนดผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เน้นการวิเคราะห์ สังเคราะห์ประยุกต์ ริเริ่มเหมาะสมกับสาระการเรียนรู้ ความแตกต่างและธรรมชาติของผู้เรียนเป็นรายบุคคล

2.2 ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้อย่างหลากหลายเหมาะสมสอดคล้องกับวัย และความต้องการของผู้เรียน และชุมชน

2.3 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมและการประเมินผลการเรียนรู้

2.4 จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบโดยบูรณาการอย่างสอดคล้องเชื่อมโยงกัน

2.5 มีการนำผลการออกแบบการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ และปรับใช้ตามสถานการณ์อย่างเหมาะสมและเกิดผลกับผู้เรียนตามที่คาดหวัง

2.6 ประเมินผลการออกแบบการเรียนรู้เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนา

3. การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3.1 จัดทำฐานข้อมูลเพื่อออกแบบการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3.2 ใช้รูปแบบ/เทคนิควิธีการสอนอย่างหลากหลายเพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มตามศักยภาพ

3.3 จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ปลูกฝัง/ส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์และสมรรถนะของผู้เรียน

3.4 ใช้หลักจิตวิทยาในการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้
อย่างมีความสุข และพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ เหมาะสม

3.5 ใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชนในการจัดการ
เรียนรู้

4. การใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้

4.1 ใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้
อย่างหลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้

4.2 สืบค้นข้อมูลผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อพัฒนาการจัดการ
เรียนรู้

4.3 ใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการผลิตสื่อ/นวัตกรรมที่ใช้ในการ
จัดการเรียนรู้

5. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

5.1 ออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลาย
เหมาะสมกับเนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้ และผู้เรียน

5.2 สร้างและนำเครื่องมือวัดและประเมินผลไปใช้อย่างถูกต้อง

5.3 วัดและประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริง

5.4 นำผลการประเมินการเรียนรู้มาใช้ในการพัฒนาการจัดการ
เรียนรู้

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 68–75) ได้กำหนดแนว
ทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประเมินคุณภาพ
ภายในของสถานศึกษา โดยระบุในมาตรฐานที่ 7 โดยกำหนดไว้ทั้งหมด 9 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

1. ครูมีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะ
กระบวนการ สมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์
2. ครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และใช้ข้อมูลในการวางแผน
การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน
3. ครูออกแบบและจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่าง
บุคคลและพัฒนาการทางสติปัญญา
4. ครูใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสม ผสานกับการนำบริบท
และภูมิปัญญาของท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้

5. ครูมีการวัดและประเมินผลที่มุ่งเน้นการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้วยวิธีการที่หลากหลาย

6. ครูให้คำแนะนำ คำปรึกษา และแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้เรียน ทั้งด้านการเรียนและคุณภาพชีวิตด้วยความเสมอภาค

7. ครูมีการศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในวิชาที่ตนรับผิดชอบ และใช้ผลในการปรับการสอน "

8. ครูประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และเป็นสมาชิกที่ดีของสถานศึกษา

9. ครูจัดการเรียนการสอนตามวิชาที่ได้รับมอบหมายเต็มเวลาเต็มความสามารถ

สาวิตรี มาสขาว (2560, หน้า 62) ได้ศึกษาการจัดการเรียนรู้ของครู และได้สังเคราะห์องค์ประกอบเกี่ยวกับแนวคิดและทฤษฎีการจัดการเรียนรู้ สรุปได้ว่า องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ของครูประกอบไปด้วย 6 ด้าน ดังนี้

1. การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน
2. การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล
3. การออกแบบและจัดการเรียนรู้
4. การใช้สื่อและเทคโนโลยี
5. การวัดและประเมินผล
6. การให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้เรียน
7. การศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้

พรณี วันกระจำง และชวน ภาวังกุล (2561, หน้า 971) ได้บูรณาการแนวคิดของ กระทรวงศึกษาธิการ (2554) ที่ได้กล่าวถึงการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามเป้าหมายของหลักสูตร โดยมีการกำหนด ดังนี้

1. การศึกษาวิเคราะห์หลักสูตร
2. การกำหนดโครงสร้างรายวิชา
3. การออกแบบการเรียนรู้อ
4. การจัดการเรียนรู้บูรณาการ
5. การประเมินผลการเรียนรู้

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้สังเคราะห์แนวคิดและ
ทฤษฎีการจัดการเรียนรู้จากแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่าน ซึ่งแสดงรายละเอียด
การสังเคราะห์ดังตาราง 2

ตาราง 2 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้

องค์ประกอบเกี่ยวกับการ จัดการเรียนรู้	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ	กรมวิชาการ (2544)	กระทรวงศึกษาธิการ (2551)	สำนักงานวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2552)	เอกรินทร์ สุ่มหาศล (2552)	สพฐ. (2553)	สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554)	สาวิตรี มาสขาว (2560)	พรรณี วันกระจ่าง และ ชวน ภารังกุล (2561)	ความถี่	ร้อยละ
1. การจัดการเรียนรู้ ด้วยวิธีการที่หลากหลาย	✓	✓			✓	✓			✓	5	55.55
2. การใช้สื่อและเทคโนโลยีที่ เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓		7	71.42
3. การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน	✓				✓					2	22.22
4. การส่งเสริมประชาธิปไตย ในโรงเรียน	✓				✓					2	22.22
5. การวัดและประเมินผล ผู้เรียนด้วยวิธีการ ที่หลากหลาย	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	8	88.88
6. การพัฒนาตนเอง		✓		✓			✓	✓		4	44.44

ตาราง 2 (ต่อ)

องค์ประกอบเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา	กรมวิชาการ (2544)	กระทรวงศึกษาธิการ (2551)	สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา	เอกรินทร์ สัมหัตถ (2552)	สพฐ.(2553)	สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554)	สกว.ตรี มาสขาว (2560)	พรรัตน์ วัณกระจาง และ ชวน ภาวิงกุล	ความถี่	ร้อยละ
7. การออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	8	88.88
8. การสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้	✓	✓	✓	✓	✓					5	55.55
9. การให้คำปรึกษาและการแนะแนว		✓					✓	✓		3	33.33
10. วิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล			✓	✓	✓		✓	✓		5	55.55
11. การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน			✓				✓	✓		3	33.33
12. การวิเคราะห์หลักสูตร			✓			✓			✓	3	33.33

จากตาราง 2 จะเห็นว่าจากการสังเคราะห์องค์ประกอบเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้จากแนวคิดของนักวิชาการจำนวน 9 คน ผู้วิจัยตัวแปรที่มีร้อยละ 50 ขึ้นไป (ความถี่ตั้งแต่ระดับ 5 ขึ้นไป) ทำให้ได้ตัวแปรที่ผ่านเกณฑ์ทั้งหมด 6 ด้าน ดังนี้ 1) การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย 2) การออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

3) การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล 4) การสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ 5) การใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้ 6) การวัดและประเมินผลผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย โดยแต่ละด้านมีรายละเอียดที่จะนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

1. การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย

1.1 ความหมายของการจัดการเรียนรู้

กระทรวงศึกษาธิการ (2552, หน้า 71) ได้ให้ความหมายว่าของการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า การจัดการเรียนรู้ หมายถึง การเสริมส่ง หรือสร้างประสบการณ์ขั้นตอนวิธีการในการจัดให้เกิดการศึกษาเรียนรู้ของบุคคลทั้งในระดับปัจเจกและพหุชน ตลอดจนการสร้างวัตถุประสงค์สิ่งแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ในสถานศึกษา ชุมชนและสังคม

ทิตินา แคมมณี (2552, หน้า 4) ได้ให้ความหมายการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่สุด หมายถึงการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นจุดสนใจหรือเป็นผู้มีบทบาทสำคัญที่สุด คือมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งด้านร่างกายสติปัญญา สังคม และอารมณ์

กระทรวงศึกษาธิการ (2553, หน้า 1) ได้กล่าวถึงการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า การจัดการเรียนรู้เป็นกระบวนการที่สำคัญในการนำหลักสูตรสู่การปฏิบัติในชั้นเรียนให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามที่หลักสูตรกำหนดและเพื่อให้การจัดการเรียนรู้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ในการพัฒนาผู้เรียนครูผู้สอนจึงต้องมีความรู้ความเข้าใจในหลักการ แนวคิด และจุดเน้นของการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์ (2553, หน้า 1) ได้กล่าวถึง การจัดการเรียนรู้ไม่ใช่เป็นเพียงการ ถ่ายทอดเนื้อหาวิชา โดยใช้วิธีการบอกให้จดจำและนำไปท่องจำเพื่อการสอบเท่านั้น แต่การจัดการเรียนรู้เป็นศาสตร์อย่างหนึ่ง ซึ่งมีความหมายที่ลึกซึ้งกว่านั้น กล่าวคือ วิธีการใดก็ตามที่ผู้สอนนำมาใช้เพื่อให้เรียนเกิดการเรียนรู้เรียกว่าเป็นการจัดการเรียนรู้

สำนักบริหารการมัธยมศึกษาตอนปลาย (2557, หน้า 12) กล่าวว่า การเรียนรู้ต้องไม่ใช่สถานการณ์สมมติในห้องเรียน แต่ต้องออกแบบการเรียนรู้ให้ได้เรียนในสภาพที่ใกล้เคียงชีวิตจริงที่สุด และควรเป็นบริบทหรือสภาพแวดล้อมในขณะเรียนรู้ เกิดการสั่งสมประสบการณ์ใหม่ เอามาได้แย่งความเชื่อหรือค่านิยมเดิม ทำให้ละจาก

ความเชื่อเดิมหันมายึดถือความเชื่อ หรือค่านิยมใหม่ ที่เรียกว่ากระบวนการทัศนใหม่ ทำให้เป็น คนที่มีความคิดเชิงกระบวนการทัศนที่ชัดเจน และเกิดการเรียนรู้เชิงกระบวนการทัศนใหม่ได้ ทั้งนี้ จำเป็นต้องมีความสามารถในการรับรู้ข้อมูลหลักฐานใหม่ และนำมาสังเคราะห์เป็นความรู้ เชิงกระบวนการทัศนใหม่ ข้อสำคัญสำหรับคนที่ จะเรียนรู้ได้ต้องเกิดประเด็นคำถามอยากรู้อก่อน จึงจะอยากเรียน ไม่ใช่ครูอยากสอนเพียงฝ่ายเดียวแต่นักเรียนยังไม่มีประเด็นที่ไม่อยากรู้ ดังนั้นการออกแบบการสถานการณ์การเรียนรู้จึงควรใช้บริบทสภาพแวดล้อมที่นักเรียน ค้นเคยและรู้จัก ซึ่งก็คือสภาพของครอบครัว ชุมชน และท้องถิ่นของนักเรียนนั่นเอง สิ่งที่ได้ จากคำถามอยากรู้อของนักเรียนจะทำให้ครูเห็นความแตกต่างของพื้นฐานความรู้ และพื้นฐานประสบการณ์เดิมของนักเรียนได้เป็นรายบุคคล

สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้ คือ วิธีการในการจัดการศึกษาให้ผู้เรียน มีความรู้ บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้ ที่หลากหลาย โดยเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และสามารถนำ ความรู้ที่ได้มาปรับประยุกต์ใช้กับชีวิตประจำวันได้

1.2 การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ (2553, หน้า 57) เป้าหมายของการจัดการเรียนรู้คือ มุ่งให้ผู้เรียนเกิดผลสัมฤทธิ์ตามจุดประสงค์ ที่กำหนดไว้ ซึ่งผู้เรียนจะบรรลุผลได้มากน้อยเพียงใดขึ้นกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ของผู้สอนเป็นประการสำคัญ กิจกรรมการเรียนรู้มีหลายรูปแบบและหลายวิธีการ แตกต่างกันไปออกไปตามสภาพผู้เรียน สภาพสิ่งแวดล้อม สถานที่ เวลา ผู้สอนจำเป็นต้องมี ความรู้ ความเข้าใจจึงจะจัดกิจกรรมได้อย่างถูกต้องเหมาะสม และเกิดประโยชน์แก่ผู้เรียน อย่างแท้จริง

กัญญา ศรีตั้ง (2556, หน้า 28) ได้กล่าวถึงแนวคิดการจัดการเรียนรู้ ที่หลากหลายไว้ดังนี้

1. การจัดการเรียนรู้แบบใช้คำถาม (Questioning Method)

เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนากระบวนการทางความคิดของผู้เรียน โดยผู้สอน จะป้อนคำถามในลักษณะต่าง ๆ ที่เป็นคำถามที่ดี สามารถพัฒนาความคิดผู้เรียน ถามเพื่อให้ผู้เรียนใช้ความคิดเชิงเหตุผล วิเคราะห์ วิวิจารณ์สังเคราะห์ หรือ การประเมินค่า เพื่อจะตอบคำถามเหล่านั้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้คำถามมีขั้นตอนสำคัญ ดังต่อไปนี้

1.1 ชั้นวางแผนการใช้คำถาม ผู้สอนควรมีการวางแผนไว้ล่วงหน้าว่าจะใช้คำถามเพื่อวัตถุประสงค์ใด รูปแบบหรือประการใด ที่จะสอดคล้องกับเนื้อหาสาระ และวัตถุประสงค์ของบทเรียน

1.2 ชั้นเตรียมคำถาม ผู้สอนควรเตรียมคำถามที่จะใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยการสร้างคำถามอย่างมีลักษณะ

1.3 ชั้นการใช้คำถาม ผู้สอนสามารถใช้คำถามในทุกขั้นตอนของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และอาจจะสร้างคำถามใหม่ที่นอกเหนือจากคำถามที่เตรียมไว้ก็ได้ ทั้งนี้ต้องเหมาะสมกับเนื้อหาสาระและสถานการณ์นั้น ๆ

1.4 ชั้นสรุปและประเมินผล

1.4.1 การสรุปบทเรียน ผู้สอนอาจจะใช้คำถามเพื่อการสรุปบทเรียนก็ได้

1.4.2 การประเมินผล ผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันประเมินผลการเรียนรู้ โดยใช้วิธีการประเมินผลตามสภาพจริง

2. การจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานเป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เริ่มต้นจากปัญหาที่เกิดขึ้น โดยสร้างความรู้จากกระบวนการทำงานกลุ่ม ตัวปัญหาจะเป็นจุดตั้งต้นของกระบวนการเรียนรู้ และเป็นตัวกระตุ้นการพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาด้วยเหตุผล และการสืบค้นหาข้อมูลเพื่อเข้าใจกลไกของตัวปัญหารวมทั้งวิธีการแก้ปัญหาการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้

2.1 กำหนดปัญหา จัดสถานการณ์ต่าง ๆ กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจมองเห็นปัญหา กำหนดสิ่งที่เป็นปัญหาที่ผู้เรียนอยากรู้ อยากเรียน และเกิดความสนใจที่จะค้นหาคำตอบ

2.2 ทำความเข้าใจกับปัญหา ผู้เรียนจะต้องสามารถอธิบายสิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับปัญหาได้

2.3 ดำเนินการศึกษาค้นคว้า กำหนดสิ่งที่ต้องการเรียน และดำเนินการศึกษาค้นคว้าอย่างหลากหลาย

2.4 สังเคราะห์ความรู้ ผู้เรียนนำความรู้ที่ได้ค้นคว้ามาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันอภิปรายผลและสังเคราะห์ความรู้ที่ได้มาว่ามีความเหมาะสมหรือไม่

2.5 สรุปและประเมินค่าของคำตอบ ผู้เรียนแต่ละกลุ่มสรุปผลงานของกลุ่มตนเองประเมินผลงานว่าข้อมูลที่ได้อ่านศึกษาค้นคว้ามีความเหมาะสมเพียงใด โดยการตรวจสอบแนวคิดภายในกลุ่มของตนเองอย่างอิสระ และร่วมกันสรุปองค์ความรู้ในภาพรวมของปัญหาอีกครั้ง

2.6 นำเสนอและประเมินผลงาน ผู้เรียนนำข้อมูลที่ได้อ่านมาจัดระบบองค์ความรู้และนำเสนอในรูปแบบผลงานที่หลากหลาย ผู้เรียนและผู้เกี่ยวข้องร่วมกันประเมินผลงาน

3. การจัดการเรียนรู้แบบค้นพบ (Discovery Method)

เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนค้นหาคำตอบ หรือความรู้ด้วยตนเอง โดยผู้สอนจะเป็นผู้สร้างสถานการณ์ในลักษณะที่ผู้เรียนจะเผชิญกับปัญหา ซึ่งในการแก้ปัญหานั้น ผู้เรียนจะใช้กระบวนการที่ตรงกับธรรมชาติของวิชาหรือปัญหานั้น และสรุปเพื่อให้ได้ข้อค้นพบใหม่หรือเกิดความคิดรวบยอดในเรื่องนั้น

กล่าวโดยสรุป การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย หมายถึง การจัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลายทั้งในและนอกห้องเรียน โดยเน้นให้ผู้เรียนได้ความรู้ในส่วนของเนื้อหาสาระ ความคิดรวบยอด ควบคู่ไปกับการพัฒนากระบวนการคิดตามธรรมชาติของแต่ละวิชา

2. ด้านการออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

2.1 ความหมายของการออกแบบการจัดการเรียนรู้

สมจิต จันทรฉาย (2557, หน้า 6) ได้กล่าวถึงการออกแบบการจัดการเรียนรู้ โดยแบ่งเป็น 2 คำ ได้แก่ การออกแบบ และการจัดการเรียนรู้ โดยให้รายละเอียดของทั้งสองคำไว้ดังนี้

การออกแบบ (design) หมายถึง การแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ และเป็นกระบวนการที่ดำเนินการก่อนการพัฒนาหรือสร้างบางสิ่งบางอย่าง หรือมีจุดมุ่งหมายเพื่อแก้ไขปัญหาอย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งเป็นการแก้ปัญหาที่มีเป้าหมายเฉพาะเจาะจงไม่ใช้การแก้ปัญหาทั่วไป ดังนั้นเมื่อนำการออกแบบมาใช้กับการจัดการเรียนรู้ การออกแบบการจัดการเรียนรู้จึงแตกต่างจากการวางแผนการเรียนการสอนทั่วไปตรงที่การออกแบบการจัดการเรียนรู้มีจุดมุ่งหมายที่มีความเฉพาะเจาะจง มุ่งเน้นเพื่อแก้ปัญหาการเรียนรู้อย่างใดอย่างหนึ่งของนักเรียนการออกแบบโดยทั่วไปเป็นกระบวนการที่รวมถึง การวางแผน การพัฒนาและการประเมินผล ทั้งสามส่วนนี้ล้วนส่งผลต่อจุดประสงค์

หรือเป้าหมายที่ต้องการ เช่นเดียวกับการออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งผลการเรียนรู้ของนักเรียน ดังนั้นจึงต้องทำด้วยความแน่นอน ระมัดระวังและใช้ความชำนาญการสิ่งที้นักออกแบบต้องคำนึงถึงคือ ด้านประสิทธิผล หรือผลการเรียนรู้ที่ต้องการ ประสิทธิภาพ คือ การประหยัดในด้านของเวลาและการใช้ทรัพยากรและความพึงพอใจที่มีต่อผลงาน ในส่วนคำว่าจัดการเรียนรู้ มีนักวิชาการศึกษาได้ให้ความหมายไว้อย่างหลากหลาย ดังนี้

ทิศนา แคมมณี (2555, หน้า 2-6) กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอน หมายถึง การจัดเตรียมเงื่อนไขการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้อย่างตั้งใจ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสามารถในด้านใดด้านหนึ่งตามที่ต้องการ วิวัฒนาการของการจัดการเรียนการสอนสะท้อนให้เห็นแนวโน้มของบทบาทของครูในกระบวนการเรียนรู้ของมนุษย์ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างชัดเจน จากผู้ที่มีบทบาทเด่นและเป็นฝ่ายกระทำ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับความรู้มาเป็นผู้เรียนมีบทบาทเด่นและเป็นฝ่ายลงมือกระทำเองเพื่อสร้างความรู้ ซึ่งตรงกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545) ซึ่งกล่าวถึงแนวการจัดการศึกษาในมาตรา 22 ไว้ว่า “การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ” การสอนจึงเป็นกระบวนการที่เน้นปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ โดยการดำเนินการที่เกิดขึ้นนั้นเป็นไปอย่างมีการวางแผนหรือตั้งใจให้เกิดขึ้นมิใช่การเกิดขึ้นตามยถากรรม

วสันต อดิศักดิ์ (2546 อ้างถึงใน กฤษณ์ คงสีพุด, 2556, หน้า 22) ได้กล่าวถึงการออกแบบระบบการเรียนการสอนไว้ว่า เป็นภารกิจที่สำคัญของผู้สอนคือ การออกแบบระบบการเรียนการสอนที่จะส่งเสริมการเรียนรู้ การสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เหมาะสมเพื่อให้กระบวนการสื่อสารการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุดโดยการนำเสนอระบบการเรียนการสอนของบราวน์และคณะที่มีจุดเด่นคือการยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและประกอบด้วยขั้นตอนในการออกแบบ 4 ขั้น คือ การตั้งเป้าหมาย การจัดสภาพการณ์การเรียนรู้ การจัดแหล่งการเรียนรู้และผลลัพธ์

1. การตั้งเป้าหมาย (Goals) ผู้สอนจะต้องมีเป้าหมายที่ชัดเจนว่าต้องการให้ผู้เรียนก้าวไปถึงจุดใดในขั้นตอนนี้มีสององค์ประกอบย่อยคือวัตถุประสงค์

เชิงพฤติกรรมที่จะต้องครอบคลุมทั้งสามพิสัยคือพุทธิพิสัย (Cognitive Domain) เจตพิสัย (Affective Domain) และทักษะพิสัย (Psychomotor Domain) และจะต้องหาเนื้อหาที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่วางไว้หรือในบางครั้งผู้สอนมีเนื้อหาสำหรับบทเรียนนั้นอยู่แล้วก็จะทำในทางกลับกันคือการออกแบบวัตถุประสงค์การเรียนรู้

2. ด้านการจัดสภาพการณ์การเรียนรู้ (Conditions) จะเน้นให้เห็นว่าภายใต้สภาพการณ์ใดที่ผู้เรียนสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ในขั้นนี้ประกอบด้วยสององค์ประกอบย่อย คือ รูปแบบการสอน (Teaching modes) และประสบการณ์การเรียนรู้ (Learning experiences) ในองค์ประกอบแรกของรูปแบบการเรียนการสอนแบ่งออกได้ 3 รูปแบบ คือ กลุ่มใหญ่ที่มักอิงผู้สอนเป็นศูนย์กลาง กลุ่มย่อยและรายบุคคลที่จะเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ผู้สอนจะต้องเลือกรูปแบบการสอนใดที่เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ที่วางไว้หรืออาจใช้ทั้งสามรูปแบบในเนื้อหาเดียวกัน องค์ประกอบที่สองประสบการณ์การเรียนรู้ นั้น หมายถึง กิจกรรมการเรียนการสอนใดก็ได้ที่จะส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ที่วางไว้ เช่น การฟังการบรรยาย การให้คู่มือที่ทัศนศึกษาด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

3. ทรัพยากรการเรียนรู้ (Resources) ประกอบด้วย บุคลากร วัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ผู้สอนจะต้องจัดหาออกแบบแหล่งการเรียนรู้เพื่อตอบสนองต่อวัตถุประสงค์และรูปแบบการเรียนการสอนที่วางไว้

4. ผลลัพธ์ (Outcomes) ประกอบด้วยการประเมินผลและการปรับปรุงรูปแบบการวัดและประเมินผลจะเน้นในเชิงของการพัฒนาผู้เรียนมากกว่า การตัดสินไม่ได้จำกัดเพียงข้อสอบเท่านั้นการประเมินผลในสภาพที่เป็นจริง (Authentic assessment) เป็นทางเลือกใหม่ที่ใช้กันอย่างกว้างขวางในปัจจุบัน ซึ่งเน้นการประเมินจากงานหรือผลงานที่เป็นจริงมากกว่าการประเมินด้วยข้อสอบ

2.2 ลักษณะของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ (2553, หน้า 24) ได้กล่าวถึงลักษณะของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไว้ ดังนี้

1. จัดการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง โดยการศึกษาค้นคว้า ทดลองแลกเปลี่ยนเรียนรู้และลงมือปฏิบัติจริงด้วยตนเอง
2. จัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิด โดยกระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักใช้ความคิดสร้างสรรค์ คิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดแก้ปัญหาและตัดสินใจได้ด้วยตนเอง

3. ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างแท้จริง โดยการร่วมแสดงความคิดเห็นรวมอภิปราย ร่วมกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ และร่วมนำเสนอความคิดเห็นด้วยตนเอง

4. ใช้กระบวนการกลุ่มเพื่อให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ ทั้งสมาชิกในกลุ่ม สมาชิกระหว่างกลุ่มและปฏิสัมพันธ์กับผู้สอน

5. มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย เหมาะสมกับความสามารถและศักยภาพของผู้เรียน เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลและตอบสนองความต้องการของผู้เรียน

6. วัดและประเมินผลผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ต่อเนื่อง ทั้งด้านความรู้ ความคิด ทักษะ กระบวนการ คุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมโดยการประเมินตามสภาพจริงและการประเมินตนเอง

7. ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ทั้งในห้องเรียน และนอกห้องเรียนทั้งแหล่งเรียนรู้ที่เป็นสถานที่และบุคคล ใช้แหล่งเรียนรู้ท้องถิ่น ภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยีและสื่อที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้

2.3 องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด (2556, หน้า 5) สำนักวิชาการ และประมวลผล มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ได้กล่าวถึงองค์ประกอบในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 3 องค์ประกอบ ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ ด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. การบริหารจัดการ การบริหารจัดการนับว่าเป็นองค์ประกอบที่สนับสนุนส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่สำคัญ ซึ่งหมายถึงการดำเนินงานในทุกองค์ประกอบของสถานศึกษาให้ไปสู่เป้าหมายเดียวกันคือคุณภาพของผู้เรียนตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ ดังนั้นตัวบ่งชี้ที่แสดงถึงการพัฒนาทั้งระบบของสถานศึกษาประกอบด้วย

1.1 การกำหนดเป้าหมายการพัฒนาที่มีจุดเน้นการคุณภาพบัณฑิตอย่างชัดเจน

1.2 การกำหนดแผนยุทธศาสตร์สอดคล้องกับเป้าหมาย

1.3 การกำหนดแผนการดำเนินงานในทุกองค์ประกอบ

สอดคล้องกับเป้าหมายและเป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์

1.4 การจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายใน

1.5 การจัดทำรายงานประจำปีเพื่อรายงานผู้เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับแนวทางการประกันคุณภาพจากภายนอกต่าง ๆ

2. การจัดการเรียนรู้ โดยการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญจะทำได้สำเร็จเมื่อผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนได้แก่ ผู้สอน และผู้เรียน มีความเข้าใจตรงกันเกี่ยวกับความหมายของการเรียนรู้ ดังนี้

2.1 การเรียนรู้เป็นงานเฉพาะบุคคลทำแทนกันไม่ได้ ผู้สอน ที่ต้องการให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ต้องเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีประสบการณ์การเรียนรู้ ด้วยตัวของตัวเอง

2.2 การเรียนรู้เป็นกระบวนการทางสติปัญญาที่ต้องมีการใช้ กระบวนการคิด สร้างความเข้าใจ ความหมายของสิ่งต่าง ๆ ดังนั้นผู้สอนจึงควรกระตุ้นให้ ผู้เรียนใช้กระบวนการคิดทำความเข้าใจสิ่ง

2.3 การเรียนรู้เป็นกระบวนการทางสังคม เพราะในเรื่อง เดียวกันอาจคิดได้หลายแง่หลายมุมทำให้เกิดการขยาย เติมเต็มข้อความรู้ ตรวจสอบ ความถูกต้องของการเรียนรู้ตามที่สังคมยอมรับด้วย ดังนั้น ผู้สอนที่ปรารถนาให้ผู้เรียน เกิดการเรียนรู้จะต้องเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมกับบุคคลอื่น หรือแหล่งข้อมูลอื่น ๆ

2.4 การเรียนรู้เป็นกิจกรรมที่สนุกสนาน เป็นความรู้สึกริ กเปิกบานเพราะหลุดพ้นจากความไม่รู้ นำไปสู่ความใฝ่รู้ อยากรู้อีกเพราะเป็นเรื่องน่าสนุก ผู้สอนจึงควรสร้างภาวะที่กระตุ้นให้เกิดความอยากรู้หรือค้ำข้องใจบ้างผู้เรียนจะหาคำตอบ เพื่อให้หลุดพ้นจากความข้องใจ และเกิดความสุขขึ้นจากการได้เรียนรู้เมื่อพบคำตอบ ด้วยตนเอง

2.5 การเรียนรู้เป็นงานต่อเนื่องตลอดชีวิต ขยายพรมแดน ความรู้ได้ไม่มีที่สิ้นสุดผู้สอนจึงควรสร้างกิจกรรมที่กระตุ้นให้เกิดการแสวงหาความรู้ไม่รู้จบ

2.6 การเรียนรู้เป็นการเปลี่ยนแปลงเพราะได้รู้มากขึ้นทำให้เกิด การนำความรู้ไปใช้ในการเปลี่ยนแปลงสิ่งต่าง ๆ เป็นการพัฒนาไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น ผู้สอนควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้รับรู้ผลการพัฒนาของตัวเองด้วย

3. การเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นเป้าหมายของการจัดการเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ คือ องค์ประกอบด้านการเรียนรู้ซึ่งมีลักษณะที่แตกต่างจากเดิมที่เน้น เนื้อหาสาระเป็นสำคัญ และสอดคล้องกับองค์ประกอบด้านการจัดการเรียนรู้ ทั้งนี้

เพราะการจัดการเรียนรู้ก็เพื่อเน้นให้มีผลต่อการเรียนรู้ ดังนั้น ตัวบ่งชี้ที่บอกถึงลักษณะการเรียนรู้ของผู้เรียนประกอบด้วย

3.1 การเรียนรู้อย่างมีความสุข อันเนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล คำนึงถึงการทำงานของสมองที่ส่งผลต่อการเรียนรู้และพัฒนาการทางอารมณ์ของผู้เรียน ผู้เรียนได้เรียนรู้เรื่องที่ต้องการเรียนรู้ในบรรยากาศที่เป็นธรรมชาติ บรรยากาศของการเอื้ออาทรและเป็นมิตรตลอดจนแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายนำผลการเรียนรู้ไปใช้ในชีวิตรจริงได้

3.2 การเรียนรู้จากการได้คิดและลงมือปฏิบัติจริง หรือกล่าวอีกลักษณะหนึ่งคือ "เรียนด้วยสมองและสองมือ " เป็นผลจากการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้คิด ไม่ว่าจะเกิดจากสถานการณ์หรือคำถามก็ตาม และได้ลงมือปฏิบัติจริง ซึ่งเป็นการฝึกทักษะที่สำคัญคือ การแก้ปัญหา ความมีเหตุผล

3.3 การเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย และเรียนรู้ร่วมกับบุคคลอื่น เป้าหมายสำคัญด้านหนึ่งในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญคือ ผู้เรียนแสวงหาความรู้ที่หลากหลายทั้งในและนอกมหาวิทยาลัยทั้งที่เป็นเอกสารวัสดุสถานที่ สถานประกอบการบุคคลซึ่งประกอบด้วย เพื่อน กลุ่มเพื่อนหรือผู้เป็นภูมิปัญญาของชุมชน

3.4 การเรียนรู้แบบองค์รวมหรือบูรณาการเป็นการเรียนรู้ที่ผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ ได้สัดส่วนกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ความดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในทุกวิชาที่จัดให้เรียนรู้

3.5 การเรียนรู้ด้วยกระบวนการเรียนรู้ของตนเอง เป็นผลสืบเนื่องมาจากความเข้าใจของผู้สอนที่ยึดหลักการว่าทุกคนเรียนรู้ได้และเป้าหมายที่สำคัญคือพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถที่จะแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง ผู้สอนจึงควรสังเกตและศึกษาธรรมชาติของการเรียนรู้ของผู้เรียนว่าถนัดที่จะเรียนรู้แบบใดมากที่สุด ในขณะที่เดียวกันกิจกรรมการเรียนรู้จะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้วางแผนการเรียนรู้ด้วยตนเอง การสนับสนุนให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยกระบวนการเรียนรู้ของตนเองผู้เรียนจะได้รับการฝึกด้านการจัดการแล้วยังฝึกด้านสมาธิความมีวินัยในตนเองและการรู้จักตนเองมากขึ้น

กล่าวโดยสรุป การออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง หมายถึง การออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่มีการจัดเตรียมเงื่อนไขการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้อย่างตั้งใจ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสามารถในด้านใดด้านหนึ่งตามที่ต้องการ และมุ่งมั่นเพื่อแก้ปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ด้วย

3. การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล

จตุภูมิ เขตจัตุรัส (2555, หน้า 25) ให้รายละเอียดของการวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคลไว้ว่า การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล เป็นสิ่งสำคัญที่ครูจะต้องคำนึงถึง เพื่อศึกษาลักษณะสำคัญของนักเรียนเพื่อคุณนักเรียนแต่ละคนว่ามีจุดสนใจ จุดที่ควรพัฒนา ปรับปรุงหรือไม่ และเป็นเรื่องอะไร จะทำให้ครูจัดการเรียนรู้ได้อย่างถูกต้องและตรงตามความสามารถของนักเรียนแต่ละคน โดยสามารถศึกษาข้อมูลได้จาก คุณครูประจำชั้น คุณครูประจำวิชา หรือคุณครูที่เคยสอนมาก่อน ครูแนะแนว เป็นต้น เพื่อจะได้ข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นประโยชน์มากที่สุดในการนำมาวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล ข้อมูลพื้นฐานที่คุณครูจะต้องศึกษา ได้แก่ ภูมิหลังทางครอบครัว ผลการเรียนรู้ตามหลักสูตร พัฒนาการทุกด้าน (ร่างกาย อารมณ์ สังคม จิตใจ สติปัญญา ค่านิยม ฯลฯ) ความสนใจ ความถนัด ศักยภาพ ความต้องการจำเป็น และปัญหาหรือข้อจำกัด โดยมีแนวคิดในการวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล 5 แนวคิด ได้แก่

1. การวิเคราะห์ลักษณะบุคลิกภาพของผู้เรียนตามแนวคิดของ แอนโทนี เอฟ กราชา และไรซ์แมน (Anthony F. Grasha and Sheryl Reichmann, 1980) แบ่งผู้เรียนโดยเน้นบุคลิกภาพ มี 6 แบบ ได้แก่ อิสระ หลีกเดียว ร่วมมือ ฟังพา แข่งขัน และมีส่วนร่วม

2. การวิเคราะห์ผู้เรียนโดยใช้ทฤษฎีการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ ตามแนวคิดของเดวิด เอ คอลบ์ (David A. Kolb, 1995) ทฤษฎีการเรียนรู้เชิงประสบการณ์นี้สามารถแบ่งวิธีการเรียนรู้ตามแบบการคิด เป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มนักคิดทางเดียว กลุ่มช่างคิด (หลายทาง) กลุ่มเจ้าหลักการ และกลุ่มนักปฏิบัติ

3. การวิเคราะห์ผู้เรียนตามแนวคิดของแฮร์ริส และเบลล์ (1990) ซึ่งแบ่งวิธีการเรียนโดยเน้นลักษณะของผู้เรียน มี 4 แบบ ได้แก่ 1) แบบเน้นกิจกรรม คือ ผู้เรียนเรียนได้ดี ร่วมกิจกรรมมาก ๆ 2) แบบเน้นการคิดไตร่ตรอง คือ ผู้เรียนเรียนได้ดี ใช้เวลาการคิดไตร่ตรอง ชอบอธิบายชัดเจน ไม่ชอบกิจกรรมแสดงออก 3) เน้นหลักการ

และเหตุผล ผู้เรียนเรียนได้ดี มีเหตุมีผล มีหลักการ ทฤษฎี ชอบคิดวิเคราะห์ วิจัย เรียนรู้ด้วยตนเอง 4) แบบเน้นการปฏิบัติจริง ผู้เรียนเรียนได้ดี ลงฝึกปฏิบัติจริง

4. แนวคิดแบบพหุปัญญา (Multiple Intelligences) ตามแนวคิดของ ไชเวอร์ต การ์ดเนอร์ โดยได้จำแนกความสามารถผู้เรียนตามความแตกต่างระหว่างบุคคล เป็นทฤษฎีพหุปัญญา 8 ด้าน ถ้าบุคคลได้รับการพัฒนาที่เหมาะสม จะทำให้คนเป็นอัจฉริยะภาพได้ ได้แก่ ด้านภาษา ด้านตรรกะและคณิตศาสตร์ ด้านมิติสัมพันธ์ ด้านร่างกายและความเคลื่อนไหว ด้านดนตรี ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านการเข้าใจตนเอง และด้านการเข้าใจธรรมชาติ

5. การวิเคราะห์ผู้เรียนตามแบบลีลาการเรียนรู้ (learning Style) โดยแต่ละคนมีลีลาการเรียนรู้ที่ต่างกัน 3 ลักษณะ ได้แก่ 1) เรียนรู้ได้ดีด้วยการเห็น (Visual modality) 2) เรียนรู้ได้ดีด้วยการได้ยิน (Auditory) 3) เรียนรู้ได้ดีจากการเคลื่อนไหว การสัมผัส (Kinesthetic)

กล่าวโดยสรุป การวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล หมายถึง การวิเคราะห์ลักษณะต่าง ๆ ของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียนเป็นหลัก โดยครูผู้สอนต้องคำนึงถึงสิ่งที่ต้องปรับปรุงและพัฒนาของผู้เรียน เพื่อนำไปสู่การออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับลักษณะของผู้เรียนแต่ละคน

4. การสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้

พัชราภรณ์ โพธิสัย (2558 อ้างถึงใน วิชานา อับดุลเลาะ และวุฒิชัย เนียมเทศ, 2563, หน้า 230) ได้ให้ความหมายของสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ไว้ว่าเป็นลักษณะหรือสภาพที่จะส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองในทุกด้าน เป็นสิ่งที่มีอยู่โดยรอบทั้งที่มีอยู่ตามธรรมชาติหรือสิ่งที่ถูกสร้างขึ้นทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ต่อลักษณะต่าง ๆ ของโรงเรียนทั้งอาคารสถานที่ การบริหารบรรยากาศทางการเรียน การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างครู นักเรียนและผู้บริหาร ซึ่งมีอิทธิพลและผลกระทบต่อการเรียนการสอนทั้งทางตรงและทางอ้อม

ลักขณา สรีวัฒน์ (2557 อ้างถึงใน วินัส ภักดีนรา, 2564, หน้า 10) ได้ให้ความหมายของสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ (Learning Environment มีความหมายกว้างซึ่งครอบคลุมไปถึงสภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพและสภาพแวดล้อมทางด้านจิตวิทยา ดังที่ ลักขณา สรีวัฒน์ (2557) ได้อธิบายว่า สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ หมายถึง การจัดสิ่งต่าง ๆ ที่อยู่ในสภาพแวดล้อม

รอบตัวผู้เรียนทั้งในลักษณะรูปธรรม และนามธรรมที่ส่งผลต่อผู้เรียนทั้งทางบวกและทางลบ และมีผลกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียน นอกจากนี้ยังมีการให้ความหมายคำว่าสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ไว้ในอีกหลายองค์ประกอบ ดังนั้นสภาพแวดล้อมจึงเป็นทุกสิ่งที่อยู่รอบ ๆ ตัวนักเรียนซึ่งส่งผลต่อการเรียนรู้ทั้งทางตรงและทางอ้อม ซึ่งสามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ลักษณะ คือ สภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ ซึ่งมีลักษณะเป็นรูปธรรมและมีความเกี่ยวข้องกับงบประมาณและทรัพยากร ได้แก่ อาคารเรียนห้องเรียน ห้องประกอบการ แสงสว่าง สี เสียง พื้นที่ สื่อวัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ ส่วนสภาพแวดล้อมทางด้านจิตวิทยาจะมีลักษณะเป็นนามธรรม ซึ่งส่งเสริมให้เกิดการจัดการชั้นเรียนอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดบรรยากาศที่ดีในการเรียนรู้ โดยสิ่งที่จะต้องคำนึงถึงในการสร้างบรรยากาศทางด้านจิตวิทยาประกอบด้วย การจัดการชั้นเรียนให้เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ การปรับปรุงพัฒนาบุคลิกภาพและปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการสอนของตน นำเทคนิคการปกครองชั้นเรียนมาใช้ ตลอดจนเพิ่มการมีปฏิสัมพันธ์ในห้องเรียน

รัฐสภา พงษ์ภิญโญ (2556 อ้างถึงใน วิชานา อับดุลเลาะ และวุฒิชัย เนียมเทศ, 2563, หน้า 231) ได้กล่าวถึงสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ว่าแบ่งเป็น 2 องค์ประกอบด้วยกัน นั่นคือ

1. สภาพแวดล้อมด้านกายภาพ หมายถึง สภาพต่าง ๆ ที่มนุษย์ได้ทำขึ้น และสิ่งต่าง ๆ ที่อยู่ตามธรรมชาติ มีผลต่อการเรียนรู้ของคน ได้แก่ (1) สภาพแวดล้อมในชั้นเรียน หมายถึง โต๊ะ เก้าอี้ วัสดุ อุปกรณ์สื่อต่าง ๆ ภายในห้องเรียน และ (2) สภาพแวดล้อมนอกชั้นเรียน หมายถึง แสงสว่าง สี เสียง และอาคารสถานที่ต่าง ๆ ในสถานศึกษา ทั้งแหล่งเรียนรู้ ตลอดจนบริเวณเพื่อการจัดกิจกรรมและนันทนาการต่าง ๆ
2. สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ด้านจิตวิทยา หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทั้งในและนอกห้องเรียนที่ช่วยส่งเสริมผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้อย่างสมบูรณ์ ประกอบไปด้วย (1) คุณลักษณะของครูหรือพฤติกรรมที่ครูแสดงออกต่อนักเรียน (2) การจัดการกระบวนการเรียนการสอนทั้งในและนอกห้องเรียนและ (3) ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้ปกครองและชุมชน

อรพันธ์ ประสิทธิ์รัตน์ (2533 อ้างถึงใน พัชรภรณ์ โพธิสัย, 2558, หน้า 24) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ 3 ประการ ดังนี้

1. สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ทางกายภาพ (physical environment)

สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ทางกายภาพเป็นสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่ส่งผลต่อผู้เรียนทางกาย ประกอบด้วย สถานที่เรียน (อาจเป็นห้องเรียน หรือห้องปฏิบัติการ ห้องทดลอง หรือแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้) ซึ่งเกี่ยวข้องกับอุปกรณ์ประกอบและอุปกรณ์ตกแต่ง องค์ประกอบของสถานที่หลัก ๆ มักจะคล้ายคลึงกันไม่ว่าจะเป็นห้องเรียนหรือห้องปฏิบัติการคือจะประกอบด้วยพื้นที่ประตู หน้าต่างผนังห้อง เพดานขนาดของห้อง สภาพของสถานที่โดยทั่วไป เช่น แสงสว่าง เสียง การระบายอากาศ ระบบควบคุมอุณหภูมิ ถ้าเป็นห้องเรียนก็จะมีโต๊ะ เก้าอี้ กระดานดำ ป้ายนิเทศรูปภาพ สื่อการสอนประเภทวัสดุ กราฟิก อันได้แก่แผนภูมิ แผนสถิติ แผนที่ ลูกโลก ส่วนห้องปฏิบัติการหรือห้องทดลอง ก็จะมีอุปกรณ์ใช้ในการศึกษาค้นคว้าหรือทดลองเฉพาะห้อง ขนาดของห้องและอุปกรณ์ประกอบจะแตกต่างกันออกไปตามวัตถุประสงค์ของการใช้ นอกจากนี้จะมีอุปกรณ์ และสื่อการเรียนการสอนต่าง ๆ ที่จัดโดยผู้สอน และผู้เรียนเพื่อใช้ในการเรียนตามเนื้อหาของแต่ละวิชา

2. สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ทางจิตภาพ (psychological

environment) สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ทางจิตภาพเป็นสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกในทางบวก หรือทางลบ เป็นสิ่งที่มากระทบความรู้สึกนึกคิดของผู้เรียน ซึ่งอาจเกิดขึ้นจากสิ่งที่เป็นกายภาพหรือเกิดจากบุคคล สิ่งที่เป็นกายภาพที่มากระทบความรู้สึกของผู้เรียน ได้แก่ ความร้อน หนาวทำให้รู้สึกหงุดหงิดหรือสดชื่น สิ่งที่ทำให้รู้สึก เช่น เย็นตา วิงเวียน ร้อน พื้นที่ว่างหรือแออัด ระยะห่างของพื้นที่ทำให้เกิดความรู้สึกใกล้ชิด หรือห่างเหิน ความสะอาดความเป็นระเบียบเรียบร้อยของสถานที่ ก็เป็นตัวก่อให้เกิดความรู้สึกต่าง ๆ ได้ สำหรับบุคคลที่เป็นสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ทางจิตภาพนั้น เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจากบุคลิกภาพหรือการกระทำของบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับผู้เรียน

3. สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ทางสังคมภาพ (Sociological

environment) สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ทางสังคมภาพ เป็นสภาพแวดล้อมที่ส่งผลต่อผู้เรียนอันเนื่องมาจากความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล การประพฤติปฏิบัติต่อกันซึ่งเป็นไปตามธรรมชาติ หรือเป็นไปตามระเบียบกฎเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ยกตัวอย่างเช่น การร่วมมือกันทำงาน การช่วยเหลือกัน การเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น การเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่

และมีน้ำใจต่อกัน สำหรับในชั้นเรียนนั้น สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ทางสังคมภาพได้แก่ ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียนด้วยกัน รวมถึงปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนผู้เรียนและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบทั้งสามประการของสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ดังกล่าวมาข้างต้นนั้นจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนและผู้สอน ตลอดจนกระบวนการเรียนการสอน อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดได้มากน้อยเพียงใดก็ขึ้นอยู่กับการจัดสภาพแวดล้อมนั้นให้มีความเหมาะสมกับลักษณะของระบบการเรียนการสอนซึ่งมีปัจจัยเกี่ยวข้องของหลายปัจจัย เช่น ผู้เรียน เนื้อหาวิชา จุดมุ่งหมาย วิธีเรียน วิธีสอน สื่อการสอน เป็นต้น การจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เหมาะสมจำเป็นจะต้องอาศัยความคิดเชิงทฤษฎีต่าง ๆ เข้าช่วย เพื่อให้การออกแบบ การพัฒนารูปแบบสภาพแวดล้อมการเรียนรู้มีระบบ ระเบียบ แม่นยำ และเชื่อถือได้ แนวคิดเชิงทฤษฎีที่สำคัญ มีดังนี้

ประการที่หนึ่ง ได้แก่แนวคิดเชิงปรัชญาการศึกษา ปรัชญาการศึกษาจะเป็นสิ่งบ่งชี้นโยบายในการจัดการศึกษา การจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้จะต้องดำเนินไปให้สอดคล้องกับนโยบายนั้น ๆ

ประการที่สอง เป็นแนวคิดเชิงทฤษฎีทางด้านจิตวิทยา อันได้แก่ จิตวิทยาการเรียนรู้ จิตวิทยาพัฒนาการ จิตวิทยาสังคม ตลอดจนจิตวิทยาในการทำงาน หลักการต่าง ๆ ทางด้านจิตวิทยานี้จะช่วยให้เข้าใจพัฒนาการของผู้เรียนในแต่ละวัย การเรียนรู้การรับรู้เกิดขึ้นได้อย่างไร สภาพแวดล้อมที่จะช่วยเอื้อให้เกิดการเรียนรู้และเรียนรู้ได้ดีควรเป็นอย่างไร

ประการที่สาม เป็นแนวคิดเชิงทฤษฎีการสื่อสาร เนื่องจากการเรียนการสอนนั้นเป็นกระบวนการติดต่อสื่อสารหรือเป็นการสื่อความหมายระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน หลักการต่าง ๆ ของการสื่อสารจะช่วยในการตัดสินใจเลือกสื่อหรือจัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมเช่นหลักการที่ว่า การสื่อความหมายจะได้ผลดีก็ต่อเมื่อผู้รับเกิดความเข้าใจตรงกันกับผู้ส่ง ดังนั้นผู้สอนควรทำอย่างไร จะใช้สื่อชนิดใด หรือจัดสถานการณ์อย่างไรจึงจะช่วยให้เกิดความเข้าใจและเกิดการเรียนรู้ในที่สุด

ประการที่สี่ เป็นแนวคิดเชิงเทคโนโลยีการศึกษาเป็นแนวคิดเกี่ยวกับระบบการเรียนการสอนที่ไม่เพียงแต่อาศัยสื่อประเภทวัสดุอุปกรณ์เท่านั้น แต่ยังอาศัยเทคนิค วิธีการ ตลอดจนแนวคิดต่าง ๆ เพื่อมาปรุงแต่งสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ให้เป็นที่น่าสนใจ หรือสร้างความสนใจของผู้เรียน

ประการที่ห้า แนวคิดเชิงเออร์โกโนมิกส์ (ergonomics) ซึ่งเป็น การศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของมนุษย์กับสภาพแวดล้อมในการทำงาน G.F.McVey แห่งมหาวิทยาลัยบอสตัน ได้ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับ เออร์โกโนมิกส์และสภาพแวดล้อม การเรียนรู้มาเป็นเวลานาน เพื่อค้นหาคำตอบว่า สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ทางกายภาพ ลักษณะใดจึงจะเหมาะกับผู้เรียนในแต่ละระดับ เช่น ความสูง ความกว้างของโต๊ะ เก้าอี้ ขนาดของห้องเรียน ขนาดของห้องฉาย การติดตั้งจอ ระบบเสียงในห้องเรียน ห้องฉาย สภาพแวดล้อมทางกายภาพต่าง ๆ เหล่านี้ควรมีลักษณะอย่างไรจึงจะเอื้ออำนวย ความสะดวกสบายความปลอดภัย และการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดแก่ผู้เรียน กล่าวโดยสรุป การสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดลอมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ หมายถึง การจัดสภาพหรือสิ่งต่าง ๆ ที่อยู่รอบ ๆ ตัวผู้เรียนอย่างเหมาะสม ทั้งสภาพแวดล้อมที่มีอยู่ตามธรรมชาติและถูกจัดทำหรือถูกสร้างขึ้น อาจเป็นสิ่งมีชีวิต หรือไม่มีชีวิต สิ่งแวดล้อมด้านวัตถุและด้านจิตวิทยา เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน ในทุก ๆ ด้าน

5. การใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้

5.1 ความหมายของสื่อ

ชวลิต เข่งทอง (2560, หน้า 2-3) ได้กล่าวถึงความหมายของสื่อ ไว้ว่า สื่อ (Media) หมายถึง ตัวกลางที่ใช้ถ่ายทอดหรือนำความรู้ในลักษณะต่าง ๆ จากผู้ส่งไปยังผู้รับให้เข้าใจ ความหมายได้ตรงกันในการเรียนการสอน สื่อที่ใช้เป็นตัวกลาง นำความรู้ในกระบวนการสื่อความหมายระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนเรียกว่าสื่อการเรียน การสอน (Instruction Media) ในทางการศึกษามีคำที่มีความหมายแนวเดียวกันกับสื่อ การเรียนการสอน เช่น สื่อการสอน(Instructional Media or Teaching Media) สื่อการศึกษา (Educational media) อุปกรณ์ช่วยสอน (Teaching Aids) เป็นต้น ในปัจจุบันนักการศึกษา มักจะเรียกการนำสื่อการเรียนการสอนชนิดต่าง ๆ มารวมกันว่า เทคโนโลยีทางการศึกษา (Educational) ซึ่งหมายถึง การนำเอาวัสดุ อุปกรณ์และวิธีการมาใช้ร่วมกันอย่างมีระบบ ในการเรียนการสอน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน โดยมีการจำแนกประเภท สื่อการเรียนการสอนตามแนวความคิดที่แตกต่างกัน ดังต่อไปนี้

1. จำแนกประเภทสื่อการเรียนการสอน โดยพิจารณาจากลักษณะ ประสาทการรับรู้ของผู้เรียนจากการเห็นและการฟัง ซึ่งสามารถจำแนกประเภทของสื่อ ได้ดังต่อไปนี้

1.1 สื่อที่เป็นภาพ (Visual Media)

ก. ภาพที่ไม่ต้องฉาย (Non-Projected) ได้แก่ ภาพบนกระดาษดำ ภาพจากแผ่นภาพภาพจากหนังสือและสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ

ข. ภาพที่ต้องฉาย (Projected) ได้แก่ ภาพจากเครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ เครื่องฉายสไลด์ เครื่องฉายภาพยนตร์หรือวิดีโอ

1.2 สื่อที่เป็นเสียง (Audio Media) ได้แก่ สื่อประเภทเสียงที่ใช้ในกระบวนการเรียนรู้ เช่น เทปบันทึกเสียง วิทยู เป็นต้น

1.3 สื่อที่เป็นทั้งภาพและเสียง (Audio-Visual Media) ได้แก่ สื่อที่แสดงภาพและเสียงพร้อม ๆ กัน เช่น สไลด์ประกอบเสียง ภาพยนตร์ที่มีเสียง (Sound-film) เทปโทรทัศน์ บทเรียนคอมพิวเตอร์ ช่วยสอน (CAI) และมัลติมีเดีย เป็นต้น

2. จำแนกประเภทของสื่อการเรียนการสอน ในทางเทคโนโลยีการศึกษา อาจจำแนกได้เป็น

2.1 เครื่องมืออุปกรณ์ (Hardware) สื่อการเรียนการสอนประเภทเครื่องมือหรืออุปกรณ์เรียกโดยทั่วไปว่า ฮาร์ดแวร์ (Hardware) หรือสื่อใหญ่ (Big Media) หมายถึง สิ่งที่เป็นอุปกรณ์ทางเทคนิคทั้งหลายที่ประกอบด้วยกลไกไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งไม่ใช่สิ่งสิ้นเปลือง ได้แก่ เครื่องฉายทั้งหลาย เช่น เครื่องฉายภาพยนตร์ เครื่องฉายสไลด์ เครื่องฉายภาพทึบแสง เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ เครื่องรับโทรทัศน์ รวมทั้งเครื่องมือหรืออุปกรณ์ทางเทคนิคอื่น ๆ ที่เป็นทางผ่านของความรู้ เช่น เครื่องฉายจุลชีววินเครื่องคอมพิวเตอร์ เป็นต้น

2.2 วัสดุ (Software) สื่อการเรียนการสอนประเภทวัสดุ บางครั้งเรียกว่า ซอฟต์แวร์ (Software) หรือสื่อเล็ก (Small Media) ซึ่งเป็นวัสดุที่เก็บความรู้ในลักษณะของภาพ เสียง และตัวอักษรในรูปแบบต่าง ๆ จำแนกได้ 2 ประเภท คือ

ก. วัสดุที่ต้องอาศัยเครื่องมือหรืออุปกรณ์ (Hardware) เพื่อเสนอเรื่องราว ข้อมูลหรือความรู้ออกมาสื่อความหมายแก่ผู้เรียน ได้แก่ ฟิล์ม แผ่นใส เทปบันทึกเสียง เป็นต้น

ข. วัสดุที่เสนอความรู้ได้ด้วยตนเอง โดยไม่ต้องอาศัยเครื่องมือหรืออุปกรณ์ใด ๆ เช่น ตำรา หนังสือ เอกสาร คู่มือ รูปภาพ แผ่นภาพ ของจริง ของตัวอย่าง หุ่นจำลอง เป็นต้น

2.3 เทคนิคและวิธีการ (Technique and Method) การสื่อความหมายในการเรียนการสอนบางครั้งไม่อาจทำได้ด้วยเครื่องมืออุปกรณ์หรือวัสดุ แต่จะต้องอาศัยเทคนิคหรือวิธีการเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ หรือใช้ทั้งวัสดุอุปกรณ์และวิธีการไปพร้อม ๆ กัน แต่เน้นที่วิธีการเป็นสำคัญ เช่น การสาธิตประกอบการใช้เครื่องมือเครื่องจักร การทดลอง การแสดงบทบาท การศึกษานอกสถานที่ การจัดนิทรรศการ เป็นต้น ดังนั้นเทคนิคหรือวิธีการต่าง ๆ ดังกล่าวจึงจัดว่าเป็นสื่อการเรียนการสอนอีกประเภทหนึ่ง แต่สื่อประเภทนี้มักจะใช้ร่วมกับสื่อ 2 ประเภทแรกจึงจะได้ผลดี

5.2 ความหมายของเทคโนโลยี

ส่วนแผนงานและวิชาการ ศูนย์เทคโนโลยีการศึกษา กรมการศึกษา นอกโรงเรียน (2545) ได้ให้ความหมายเทคโนโลยีการศึกษาไว้ว่าเป็นการผสมผสานกันระหว่างความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์เป็นการประยุกต์เอาแนวความคิด เทคนิค วิธีการ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งต่าง ๆ อันสืบเนื่องมาจากเทคโนโลยีมาใช้ในวง การศึกษาพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2546, หน้า 538) ได้ให้ความหมายของ คำว่าเทคโนโลยีไว้ดังนี้ เทคโนโลยี หมายถึง วิทยาการที่นำเอาความรู้ทางวิทยาศาสตร์ มาใช้ให้เกิดประโยชน์ในทางปฏิบัติและอุตสาหกรรม

วิริยะ โกษิต (2560, หน้า 27) ได้ให้ความหมายของเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร (Information and communications technology: ICT) หมายถึง ส่วนผสมผสานระหว่างเทคโนโลยี 2 ประเภท คือ 1) เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information technology: IT) คือ การทำงานร่วมกันระหว่างฮาร์ดแวร์ (Hardware) และซอฟต์แวร์ (Software) ในการประมวล จัดเก็บ เข้าถึง ค้นคืน นำเสนอ และเผยแพร่สารสนเทศด้วย อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ และ 2) เทคโนโลยีการสื่อสาร (Communication technology: CT) คืออุปกรณ์และวิธีการในการสื่อสารโทรคมนาคมเพื่อการเข้าถึง ค้นหาและรับส่ง สารสนเทศด้วยความรวดเร็ว เช่น สื่อผสม เสียง ภาพ ภาพเคลื่อนไหว ข้อความหรือ ตัวอักษรและตัวเลข เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเข้าถึงสารสนเทศ ความถูกต้อง แม่นยำ และรวดเร็ว ตามความต้องการได้ทันต่อการนำไปใช้ประโยชน์ รวมทั้งระบบโทรคมนาคม ที่ครอบคลุมระบบสื่อสาร ได้แก่ วิทยุโทรทัศน์ โทรสาร โทรศัพท์ เครื่องมือสื่อสารอื่น ๆ ตลอดจนระบบเครือข่ายโทรคมนาคมจำนวนมากที่เชื่อมโยงติดต่อและใช้ร่วมกัน เเดล (Edgar Dale, 1969, p. 610) ได้ให้ความหมายของเทคโนโลยีว่า เทคโนโลยี

ประกอบด้วยผลรวมของการทดลอง เครื่องมือ และกระบวนการ ซึ่งสิ่งทั้งหลายเหล่านี้
เกิดจากการเรียนรู้ทดลอง และได้รับการแก้ไขปรับปรุงมาแล้ว

Carter V. Good (1973, p. 592) ได้กล่าวถึงความหมายของ
เทคโนโลยีว่า การประยุกต์หลักการทางวิทยาศาสตร์ให้เป็นระบบเพื่อแก้ปัญหา

5.3 ความหมายของเทคโนโลยีทางการศึกษา (Educational Technology)

กฤษฎ์ คงสิพุดม (2556, หน้า 35) กล่าวถึงความหมายของเทคโนโลยี
ทางการศึกษาไว้ว่า เทคโนโลยีการศึกษา คือการนำเอาศาสตร์ทางด้านวิทยาศาสตร์
กายภาพซึ่งประกอบไปด้วยเทคนิค วัสดุ อุปกรณ์ ฯลฯ และศาสตร์ทางด้านพฤติกรรมของ
มนุษย์วิธีการ มาประยุกต์เข้ารวมกันแล้วนำมาใช้อย่างเป็นระบบ เพื่อให้การเรียนการสอน
เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยอยู่ในขอบข่ายของการออกแบบ การพัฒนา การนำไปใช้
การจัดการ และการประเมิน

Carter V. Good (1973, p. 592) ได้กล่าวถึงเทคโนโลยีทางการศึกษา
ไว้ว่า เทคโนโลยีทางการศึกษา หมายถึง การนำหลักการทางวิทยาศาสตร์มาประยุกต์ใช้
เพื่อการออกแบบและส่งเสริมระบบการเรียนการสอนโดยเน้นที่วัตถุประสงค์ทางการศึกษา
ที่วัดได้อย่างถูกต้องแน่นอน มีการยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางมากกว่ายึดเนื้อหาวิชา มีการใช้
การศึกษาเชิงปฏิบัติโดยการวิเคราะห์ และการใช้เครื่องมือโสตทัศนูปกรณ์ รวมถึง
เทคนิคการสอนโดยใช้อุปกรณ์ต่าง ๆ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ สื่อการสอนในลักษณะ
ของสื่อประสม และการศึกษาดูด้วยตนเอง

กล่าวโดยสรุป การใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการ
เรียนรู้ หมายถึง การประยุกต์วิทยาการต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนรู้แล้วบรรลุ
วัตถุประสงค์ที่ต้องการ เกิดประโยชน์ทางการศึกษา การประยุกต์ดังกล่าวนี้อาจจะใช้วัสดุ
อุปกรณ์ และเทคนิควิธี อย่างใดอย่างหนึ่ง หรือสองสามอย่างนำมาใช้รวมกัน
อย่างเป็นระบบ

6. การวัดและประเมินผลผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย

กิ่งฟ้า สินธุวงษ์ (2552, หน้า 6-7) ได้ให้ความหมายของการประเมิน
ไว้ว่า การประเมิน (Assessment หรือ Evaluation) มีความหมายที่เป็นการตัดสินให้ค่ากับ
ผลที่ได้จากการประเมินมีจุดมุ่งหมายเพื่อบ่งชี้คุณภาพของความสามารถหรือการปฏิบัติ
แสดงจากชิ้นงานหรือผลงานรวมกันทั้งหมดของผู้เรียนตามเกณฑ์คุณภาพที่กำหนดไว้

ในมาตรฐานของเรื่องนั้น ๆ โดยการใช้เครื่องมือวัดและวิธีการที่จะช่วยกำกับการการเรียนรู้ของผู้เรียนให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ โดยพิจารณาจากผลการประเมินและการสะท้อนผล เพื่อให้ผู้เรียนปรับปรุงความสามารถหรือการปฏิบัติได้ตลอดเวลาโดยมีจุดมุ่งหมายของการประเมินของบุคลากรกลุ่มต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องใช้การประเมินเพื่อการดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ มีดังนี้

1. ผู้กำหนดและกำกับนโยบายใช้การประเมินเพื่อ
 - 1.1 กำกับ ติดตาม คุณภาพของการศึกษา
 - 1.2 ให้รางวัลหรือยกเลิการปฏิบัติงาน
 - 1.3 สนับสนุนและจัดปัจจัยเกื้อหนุนทั้งด้านบุคลากรและงบประมาณ รวมทั้งการจัดสภาพแวดล้อม
 - 1.4 ระบุผลที่เกิดขึ้นจากการใช้วิธีการวัดและประเมิน

ตามที่กำหนด

2. ผู้บริหาร ใช้การประเมินเพื่อ
 - 2.1 ชี้จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา
 - 2.2 กำหนดลำดับการดำเนินการ
 - 2.3 วางแผนการดำเนินการและการประเมิน
3. ครู อาจารย์ ใช้การประเมินร่วมกับผู้บริหารเพื่อให้ได้ข้อตกลง

ในการดำเนินการเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้โดย

- 3.1 กำหนดวิธีการประเมินเพื่อวินิจฉัยผู้เรียน
- 3.2 กำกับ ดูแล ติดตาม ความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของผู้เรียน
- 3.3 ประเมินหลักสูตรอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ
- 3.4 จัดให้มีการตรวจสอบความรู้และเสียงสะท้อนจากผู้เรียน
- 3.5 นำผลการประเมินไปใช้ในการตัดสินใจให้เกรดหรือจัดการ

การให้แรงจูงใจและการเรียนรู้เพิ่มเติม

4. แม่พ่อ ผู้ปกครอง และผู้เรียนร่วมกันใช้การประเมินเพื่อ
 - 4.1 ตรวจสอบความมีส่วนร่วมในการดำเนินการของโรงเรียน
 - 4.2 แสดงจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาของโรงเรียน ผู้เรียน

และปัจจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

4.3 แสดงความสำเร็จของการดำเนินการตามเป้าหมาย

และแผนงานของโรงเรียน

4.4 ระบุและบ่งชี้ประเด็นอื่น ๆ ที่โรงเรียนควรดำเนินการ

โดยลักษณะของการประเมินผลที่ดีนั้น ข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลที่ดีจะทำให้ผู้เรียนและผู้สอนสามารถตัดสินใจเปลี่ยนแปลงและปรับปรุงการดำเนินการเพื่อการเรียนรู้ที่ดีขึ้น ครูผู้สอนจะต้องกำหนดวิธีวัดและประเมินที่เชื่อถือได้ช่วยให้รู้จริงถึงความสามารถของผู้เรียนและยังทำนายต่อไปได้ว่าผู้เรียนควรจะได้รับ การเรียนรู้แบบใดที่จะทำให้เรียนรู้ได้ดีขึ้น ข้อสอบข้อเขียนเพียงอย่างเดียวไม่เพียงพอต่อการประเมินความสามารถของผู้เรียน การวัดและประเมินภาคปฏิบัติและการให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมิน มีผลต่อการตัดสินใจความสามารถของผู้เรียน นอกจากนี้ลักษณะอื่น ๆ ที่แสดงถึงการวัดและประเมินผลที่ดีต้องประกอบด้วย

4.4.1 สารของการวัดและการประเมินผลที่ครอบคลุมเนื้อหา

4.4.2 การประเมินที่มีทิศทางชัดเจนไม่ใช่ข้อสอบหรือวิธีวัด

ที่คลุมเครือ

4.4.3 การทดสอบที่สอดคล้องกับเนื้อหาสาระและพฤติกรรม

หรือผลการปฏิบัติงาน

4.4.4 วิธีการประเมินที่หลากหลายตามสภาพจริงที่เกิดขึ้น

ในการเรียนรู้

4.4.5 ความคาดหวังที่กำหนดไว้สอดคล้องกับเป้าหมาย

ของการเรียนรู้

4.4.6 เวลาที่ใช้ในการวัดและประเมินผลเหมาะสมกับเป้าหมาย

ของการประเมิน

Angelo & Cross (1993) ได้นำเสนอรูปแบบการประเมินที่มีแนวทางประกอบด้วยข้อตกลงเบื้องต้น 7 ข้อ ผู้สอนอาจนำไปใช้ในการวัดและประเมินความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของผู้เรียนในทุกะดับของการศึกษาได้โดยทั้งนี้ต้องมีความเชื่อและความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติดังนี้

1. วิธีสอนที่เหมาะสมที่สุดคือการทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้

เพราะคุณภาพของการเรียนรู้ขึ้นอยู่กับคุณภาพของการสอน

2. ผู้สอนที่จะพัฒนาคุณภาพของการเรียนรู้ต้องกำหนดจุดมุ่งหมายให้เฉพาะเจาะจงชัดเจนและเป็นທີ່เข้าใจของผู้เรียนมากที่สุด
3. ผู้สอนต้องให้โอกาสผู้เรียนมีส่วนร่วมกำหนดเป้าหมายและได้รับข้อมูลจากการเรียนของตนเอง
4. วิธีประเมินผลที่จะช่วยทำให้มีคุณภาพคือวิธีที่ผู้สอนเป็นผู้ออกแบบวางแผน และดำเนินการร่วมกับผู้เรียนโดยอาศัยข้อมูลจากผู้เรียน เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาตามเป้าหมายการเรียนรู้ที่กำหนดไว้
5. วิธีการแสวงหาความรู้อย่างเป็นระบบสำหรับผู้เรียนจะทำให้บรรยากาศการเรียนรู้เป็นไปอย่างท้าทาย ช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นที่จะพัฒนาการเรียนรู้
6. การประเมินผลเป็นเรื่องที่ไม่ยากเกินไปสำหรับผู้สอนที่จะดำเนินการได้ด้วยตนเอง ถ้าหากผู้สอนตั้งใจและอุทิศตนให้กับการศึกษา เพื่อความรู้ ความเข้าใจ มีการฝึกฝน สำหรับการนำไปใช้ จะทำให้ประเมินการสอนและการเรียนรู้ อย่างสม่ำเสมอและเป็นระบบได้

Stiggins (1997) ได้นำเสนอแนวทางการประเมินไว้ดังนี้

1. การประเมินที่เหมาะสมต้องเกิดจากความเข้าใจที่ชัดเจนและการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ
2. การประเมินการเรียนการสอนในชั้นเรียนเป็นกุญแจสำคัญที่จะนำไปสู่การตัดสินคุณภาพของการสอน
3. ผู้เรียนเป็นคนที่มีส่วนร่วมในการประเมินและนำผลการประเมินไปใช้ได้
4. การตั้งเป้าหมายเป็นสิ่งสำคัญของการประเมิน ดังนั้นเป้าหมายต้องชัดเจน
5. การประเมินที่ดีต้องมีคุณภาพสูงมีหลักการและความเที่ยงตรงที่เชื่อถือได้
6. การประเมินเป็นสิ่งที่แต่ละคนต้องมีความเข้าใจและนำไปใช้เพื่อการพัฒนาการเรียนรู้และการเรียนการสอน
7. การประเมินเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนที่ขาดไม่ได้ กล่าวโดยสรุป การประเมินพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย หมายถึง กระบวนการในการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศการเรียนรู้ของผู้เรียน

และให้ข้อมูลสะท้อนกลับแก่ผู้เรียนโดยใช้วิธีการอย่างหลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนนำข้อมูลดังกล่าวไปพัฒนาอย่างตรงจุด

บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประกอบด้วย อำเภอเมืองสกลนคร อำเภอกุสุมาลย์ อำเภอโคกศรีสุพรรณ อำเภอโพนนาแก้ว อำเภอเต่างอย อำเภอภูพาน และอำเภอกุตุบาค โดยมีอำเภอเมืองสกลนคร เป็นที่ตั้งศูนย์ราชการ ศูนย์กลางทางการศึกษา ศูนย์กลางคมนาคม ศูนย์กลางด้านเศรษฐกิจและการค้า มีชนเผ่าพื้นเมืองเดิมประกอบด้วย เผ่าภูไท ย้อ กระเลิง ไส้ ไทยลาว และโย้ย ภูมิประเทศ และภูมิอากาศ พื้นที่โดยทั่วไปเป็นที่ราบสูง ตอนกลางเป็นที่ราบต่ำเหมาะแก่การทำนา มีหนองหารเป็นแอ่งน้ำขนาดใหญ่ มีเนื้อที่ประมาณ 77,016 ไร่

วิสัยทัศน์ (Vision)

“สร้างคุณภาพผู้เรียน สู่อัจฉริยะที่ยั่งยืน”

พันธกิจ (Mission)

1. จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ และการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
2. พัฒนาศักยภาพผู้เรียนเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะวิชาการ ทักษะชีวิต ทักษะวิชาชีพ คุณลักษณะ ในศตวรรษที่ 21
3. ส่งเสริมการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้พร้อมอาชีพ
4. สร้างโอกาส ความเสมอภาคลดความเหลื่อมล้ำ ให้ผู้เรียนทุกคนได้รับ บริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม
5. ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตร กับสิ่งแวดล้อม ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และเป้าหมายโลกเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)
6. พัฒนาระบบบริหารจัดการแบบบูรณาการ และส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

เป้าประสงค์ (Goals)

1. ผู้เรียน เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ คิดริเริ่มและสร้างสรรค์นวัตกรรม มีความรู้ มีทักษะและคุณลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 มีสุขภาพที่เหมาะสมตามวัย มีความสามารถในการพึ่งพาตนเองและปรับตัวต่อเป็นพลเมืองและพลโลกที่ดี
2. ผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ กลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มผู้ด้อยโอกาส และกลุ่มที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลทุรกันดารได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง เท่าเทียม และมีคุณภาพ พร้อมก้าวสู่สากล ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
3. ครู เป็นผู้เรียนรู้ มีจิตวิญญาณความเป็นครู มีความแม่นยำทางวิชาการ และมีทักษะการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายตอบสนองของผู้เรียนเป็นรายบุคคล เป็นผู้สร้างสรรค์นวัตกรรม และทักษะในการใช้เทคโนโลยี
4. ผู้บริหารโรงเรียน ความเป็นเลิศส่วนบุคคล คิดเชิงกลยุทธ์ และนวัตกรรม มีภาวะผู้นำทางวิชาการ มีสำนึกความรับผิดชอบ (Accountability) และการบริหารแบบร่วมมือ
5. สถานศึกษา ความเป็นอิสระในการบริหารงานและจัดการเรียนรู้ ร่วมมือกับชุมชนภาคเอกชน และผู้เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาระดับพื้นที่ จัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนเพื่อการเรียนรู้ในทุกมิติเป็นโรงเรียนนวัตกรรม
6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการบริหารงานเชิงบูรณาการ เป็นสำนักงานแห่งนวัตกรรมยุคใหม่ ใช้ข้อมูลสารสนเทศและการวิจัยและพัฒนา ในการขับเคลื่อนคุณภาพ กำกับ ติดตาม ประเมินและรายงานผลอย่างเป็นระบบ
7. สำนักงานส่วนกลาง ปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมการทำงาน โดยกระจายอำนาจการบริหารงานและการจัดการศึกษาให้สถานศึกษา บริหารเชิงบูรณาการ มีระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ กำกับ ติดตาม ประเมินผล และการรายงานผลอย่างเป็นระบบ ใช้วิจัยและนวัตกรรมในการขับเคลื่อนคุณภาพ

จุดเน้นและการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ

มีการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ 6 ด้าน ดังนี้

นโยบายที่ 1 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของมนุษย์

และของชาติ

1. ผู้เรียนทุกคนที่มีพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความรักในสถาบันหลักของชาติ ยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

2. ผู้เรียนทุกคนมีทัศนคติที่ดีต่อบ้านเมือง มีหลักคิดที่ถูกต้อง เป็นพลเมืองดีของชาติ มีคุณธรรม จริยธรรม มีค่านิยมที่พึงประสงค์ มีจิตสาธารณะ มีจิตอาสา รับผิดชอบต่อครอบครัว ผู้อื่น และสังคมโดยรวม ซื่อสัตย์ สุจริต มัธยัสถ์ อุดม อโอบอ้อมอารี มีวินัย และรักษาศีลธรรม

3. ผู้เรียนทุกคนมีความรู้ ความเข้าใจ และมีความพร้อมสามารถรับมือกับภัยคุกคามทุกรูปแบบที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง เช่น ภัยจากยาเสพติด ความรุนแรง การคุกคามในชีวิตและทรัพย์สิน การค้ามนุษย์ อาชญากรรมไซเบอร์ และภัยพิบัติต่าง ๆ เป็นต้น

นโยบายที่ 2 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

1. ผู้เรียนทุกระดับให้มีความเป็นเลิศ มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

2. ผู้เรียนมีความเป็นเลิศตามความถนัดและความสนใจ นำไปสู่การพัฒนาทักษะวิชาชีพ เป็นนักคิด เป็นผู้สร้างนวัตกรรม เป็นนวัตกรรม

3. ผู้เรียนได้รับโอกาสเข้าสู่เวทีการแข่งขันระดับนานาชาติ

นโยบายที่ 3 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

1. หลักสูตรปฐมวัยและหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการพัฒนาที่สอดคล้องกับแนวโน้มการพัฒนาของประเทศ

2. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และมีทักษะความสามารถที่สอดคล้องกับทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีความยืดหยุ่นทางด้านความคิด สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ภายใต้สังคมที่เป็นพหุวัฒนธรรม รวมถึงการวางพื้นฐานการเรียนรู้เพื่อการวางแผนชีวิต ที่เหมาะสมในแต่ละช่วงวัย และนำไปปฏิบัติได้

3. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้และทักษะนำไปสู่การพัฒนานวัตกรรม

4. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ เชื่อมโยงสู่อาชีพ และการมีงานทำมีทักษะอาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ

5. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีศักยภาพในการจัดการสุขภาพของตนเองให้มีสุขภาพที่ดี สามารถดำรงชีวิตอย่างมีความสุขทั้งด้านร่างกายและจิตใจ

6. ครูเปลี่ยนบทบาทจาก “ครูผู้สอน” เป็น “Coach” ผู้ให้คำปรึกษาขอเสนอแนะการเรียนรู้หรือผู้อำนวยการการเรียนรู้

7. ครูมีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และเป็นแบบอย่างด้านคุณธรรมและจริยธรรม

นโยบายที่ 4 ด้านการสร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษา ที่มีคุณภาพ มีมาตรฐานและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

1. สถานศึกษาจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายโลกเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Global Goals for Sustainable Development)

2. สถานศึกษากับองค์กรปกครองท้องถิ่น ภาคเอกชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับพื้นที่ร่วมมือในการจัดการศึกษา

3. สถานศึกษามีคุณภาพ และมีมาตรฐานตามบริบทของพื้นที่

4. งบประมาณ และทรัพยากรทางการศึกษามีเพียงพอ และเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพข้อเท็จจริง โดยคำนึงถึงความจำเป็นตามสภาพพื้นที่ ภูมิศาสตร์สภาพทางเศรษฐกิจ และที่ตั้งของสถานศึกษา

5. งบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่าย และงบลงทุนแก่สถานศึกษา อย่างเหมาะสมเพื่อให้สถานศึกษาบริหารงานจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

6. นำเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) มาเป็นเครื่องมือให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเข้าถึงบริการด้านการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

7. พัฒนาระบบการติดตาม สนับสนุนและประเมินผลเพื่อสร้างหลักประกันสิทธิการได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพของประชาชน

นโยบายที่ 5 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

1. สถานศึกษา นักเรียนได้รับการส่งเสริมด้านความรู้ การสร้างจิตสำนึกด้านการผลิตและบริโภค ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

2. สถานศึกษาสามารถนำเทคโนโลยีมาจัดทำระบบสารสนเทศ การเก็บข้อมูลด้านความรู้ เรื่อง ฉลาดสีเขียวเพื่อสิ่งแวดล้อม ฯลฯ และสามารถนำมาประยุกต์ใช้ ในทุกโรงเรียน ตามแนวทาง Thailand 4.0

3. สถานศึกษามีการจัดทำนโยบายจัดซื้อจัดจ้างที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

4. สถานศึกษามีการบูรณาการหลักสูตร กิจกรรมเรื่องวงจรชีวิตของผลิตภัณฑ์ การผลิตและบริโภค ผู้การผลิตปริมาณคาร์บอนในโรงเรียนคาร์บอนต่ำสู่ชุมชนคาร์บอนต่ำ

5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และโรงเรียนทุกโรงเรียนในสังกัด มีการปรับปรุงและพัฒนาเป็นหน่วยงานต้นแบบสำนักงานสีเขียว (GREEN OFFICE) เพื่อให้มีบริบทที่เป็นแบบอย่างเอื้อหรือสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียนและชุมชน

6. สถานศึกษาในสำนักงานเขตการศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จาก 175 โรงเรียน มีนโยบายส่งเสริมความรู้และสร้างจิตสำนึกและจัดการเรียนรู้การผลิตและบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

7. สถานศึกษาต้นแบบนำขยะมาใช้ประโยชน์เพื่อลดปริมาณขยะจำนวน 175 โรงเรียน

8. มีสถานศึกษานวัตกรรมต้นแบบในการนำ 3RS มาประยุกต์ใช้ในการผลิตและบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

9. สถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีการทำนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

นโยบายที่ 6 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหาร

จัดการศึกษา

1. สถานศึกษาหรือกลุ่มสถานศึกษา มีความเป็นอิสระในการบริหารและจัดการศึกษาครอบคลุมด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงานทั่วไป

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และหน่วยงานในสังกัด ต้องปรับเปลี่ยนให้เป็นหน่วยงานที่มีความทันสมัย พร้อมทั้งจะปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกอยู่ตลอดเวลา เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่สนับสนุน ส่งเสริม ตรวจสอบ ติดตาม เพื่อให้สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. หน่วยงานทุกระดับ มีความโปร่งใส ปลอดภัย รวดเร็ว และประพฤติมิชอบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

4. หน่วยงานทุกระดับมีกระบวนการ และการวิจัยงบประมาณ ด้านการศึกษา เพื่อเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพการจัดการศึกษา โดยการจัดสรร งบประมาณตรงสู่ผู้เรียน

5. หน่วยงานทุกระดับ พัฒนานวัตกรรม และเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) มาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารและการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1, ออนไลน์)

จากบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 สรุปได้ว่า จุดเน้นและนโยบายหลักในการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาสถานศึกษาในสังกัด ดังนี้ การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของมนุษย์และของชาติ จัดการศึกษาเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากร มนุษย์ การสร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาที่มีคุณภาพ มีมาตรฐานและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม การปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษา

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

1.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

สถานศึกษา

พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2561, บทความ) ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำแนกตาม สถานภาพโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกตามวุฒิการศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวม ไม่แตกต่างกัน

และจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

มีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r = .423$)

4) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 คือ ภาวะผู้นำวิชาการด้านการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจการเรียนรู้ และภาวะผู้นำวิชาการด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และภาวะผู้นำวิชาการด้านการพัฒนาคุณภาพครู มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวม

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 5) การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้เสนอแนวทางยกระดับ

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 ใน 3 ด้าน คือ ภาวะผู้นำวิชาการด้านการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจการเรียนรู้ ภาวะผู้นำวิชาการด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ภาวะผู้นำวิชาการด้านการพัฒนาคุณภาพครู

กาญจนา สุระคำ (2562, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) การทำงานเป็นทีมของครู โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการทำงานเป็นทีมของครู มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับมากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 4) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จากผลการวิจัยที่พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับมากและส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครูสูงถึงร้อยละ 78 จึงมีข้อเสนอแนะว่าผู้บริหารสถานศึกษาควรพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการให้เกิดมีในตนเองโดยการเข้ารับการ

อบรม การสัมมนา การศึกษาดูงาน เป็นต้น จะช่วยให้การทำงานเป็นที่มของครูเพิ่มมากขึ้น จนประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

ปิยพร บุญใบ (2563, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า

- 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก
- 2) ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
- 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและขนาดของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนจำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- 4) ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและประสบการณ์ในตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนจำแนกตามขนาดของโรงเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
- 5) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
- 6) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีจำนวน 4 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (L7) ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ (L4) ด้านการวัดและประเมินผล (L6) และด้านการกำหนดภารกิจของโรงเรียน (L1) โดยมีอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 89.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของพยากรณ์เท่ากับ ± 0.15623
- 7) แนวทางการยกระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา จำนวน 5 ด้าน ประกอบด้วยด้านการกำหนดภารกิจของโรงเรียน ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษาด้านการวัดและประเมินผล และด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

สรายุทธ สิมมาจันทร์ (2563, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก 2) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน โดยรวม ไม่แตกต่างกัน 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน 4) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 โดยรวม มีความสัมพันธ์ในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ประกอบด้วย ด้านการพัฒนาครู ด้านการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ การจัดการหลักสูตรและการสอน และการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน ร้อยละ 41.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± 23991 7) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ที่ควรได้รับการพัฒนา จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ ควรจะมีการเข้าร่วม สัมมนา อบรม ศึกษาดูงานจากโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จทางการบริหารการศึกษา 2) ด้านการจัดการหลักสูตรและการสอน ควรจะปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทในชุมชน 3) ด้านการพัฒนาครูผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนให้ครูผู้สอน ทำวิจัยเพื่อพัฒนาตนเองและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน และ 4) ด้านการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้

ควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีความหลากหลาย ให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง และนักเรียนได้ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง

ชลนิชา ศิลาพงษ์ (2564, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด 2) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ และจำแนกตามอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน 4) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการทำงาน และอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่ โดยรวมไม่แตกต่างกัน และจำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนมีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนและด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการพัฒนาครูและบุคลากรด้านวิชาการ และด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 7) แนวทางการยกระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ดังนี้ 1) ผู้บริหารสถานศึกษา ควรเป็นผู้ที่มีความรู้ทางด้านวิชาการ มีการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลาง จัดทำหลักสูตรสถานศึกษา และนำหลักสูตรไปใช้ 2) ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีแผนในการพัฒนาครูและบุคลากรด้านวิชาการที่ชัดเจน ยุติธรรม ส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเอง เช่น การประชุม อบรม และศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

3) ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คุณธรรมและจริยธรรมและ 4) ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ทั้งทางด้านกายภาพและจิตวิทยา

1.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน

ฤทธิศักดิ์ สุวรรณไตรย์ (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา เรื่อง ปัจจัยภาวะผู้นำครูที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ผลการวิจัยพบว่า 1) ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อปัจจัยภาวะผู้นำครูและผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ 2) ปัจจัยภาวะผู้นำครูและผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียนและประสบการณ์ทำงาน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน 3) ปัจจัยภาวะผู้นำครูที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวมทั้ง 5 ด้าน มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) อำนาจพยากรณ์ปัจจัยภาวะผู้นำครูที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวม จำนวน 5 ด้าน พบว่า 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ปัจจัยภาวะผู้นำครูโดยมีภาพรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน ด้านการสนทนาอย่างสร้างสรรค์ และด้านการปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรอง โดยมีค่าอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 72.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± 24.085 5) แนวทางการพัฒนาปัจจัยภาวะผู้นำครูที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ ที่นำเสนอเพื่อพัฒนามี ทั้งหมด 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการสนทนาอย่างสร้างสรรค์ ด้านการปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรอง และด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน

สาวิตรี มาตขาว (2560, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 พบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่เลือกมาศึกษาทุกปัจจัยมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันทางบวกกับประสิทธิผล

การจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน โดยมี ความสัมพันธ์กันในระดับมาก และมีความสัมพันธ์ทางบวก ($r_{xy} = 0.740$) เมื่อพิจารณา รายด้าน ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการ และประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ทั้ง 7 ด้าน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ ของครูผู้สอนในโรงเรียน มี 5 ปัจจัย เรียงตามลำดับการมีอำนาจพยากรณ์สูงสุดลงไป ตามลำดับ คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการสอน รองลงมาคือ ด้านการประเมิน คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาวิชาชีพ ด้านการพัฒนานักเรียน และด้านการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ โดยสามารถรวมกันอธิบายความแปรปรวนของ ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน โดยรวมได้ร้อยละ 54.40 และมีความ คลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ .258 5) แนวทางการพัฒนาปัจจัยภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ มีความสอดคล้องกับ ข้อค้นพบเชิงปริมาณและให้มีการดำเนินการพัฒนาภาวะผู้นำทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ การพัฒนา หลักสูตรและการสอน การพัฒนาวิชาชีพของบุคลากร การพัฒนานักเรียน การเป็นผู้นำ ที่มีประสิทธิภาพ และการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

หยาดทิพย์ ชีซอง (2564, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ผลการวิจัยพบว่า

- 1) ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก
- 2) ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ ของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรง ตำแหน่ง โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหาร โรงเรียนมีความเห็นมากกว่าครูผู้สอน 3) ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร วิทยาลัยและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับ .01 4) ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผล การจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 5) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและ ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร สัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6) ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ได้แก่ การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร การพัฒนาผู้เรียน และการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ และการประเมินคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนโดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ ของครูผู้สอน ร้อยละ 79.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ .22792 7) ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ควรได้รับการพัฒนา มีจำนวน 4 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร การพัฒนาผู้เรียนเรียน การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ และการประเมินคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา

2. งานวิจัยต่างประเทศ

Watamaru (2000) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการในด้านการจัดการ เรียนรู้ด้วยวิธีการที่เหมาะสมแก่ผู้เรียน มีการอภิปรายสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยยืนยันว่านักเรียนจะเรียนรู้ได้ดีเมื่อมีการจัดสภาพแวดล้อม ที่เหมาะสม มีการวิจัยด้านสติปัญญาของผู้เรียนและสรุปว่านักเรียนสามารถเพิ่มพูน ความคิดในการเรียนรู้ได้ด้วยตนเองมากขึ้น เมื่อใช้รูปแบบการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น ศูนย์กลางนักเรียนที่ถูกสอนโดยครูเป็นผู้ชี้แนะจะได้ความรู้ที่แยกเป็นส่วน ๆ นักเรียน ไม่สามารถบูรณาการเป็นองค์ความรู้และรักษาความรู้นั้นได้ จากการศึกษาเปรียบเทียบ ชั้นเรียนที่สอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางจะเป็นผู้ที่มีพื้นฐานความรู้ที่กว้างกว่า และสามารถเชื่อมโยงความรู้ที่ได้รับไปใช้ในชีวิตประจำวัน

Kelly (2001, pp. 3898-A) ได้ทำการศึกษาการสนับสนุนและอุปสรรค ต้องการวิธีทำการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไปใช้สอนศิลปะการอ่านและการใช้ภาษา

การศึกษาครูฝึกสอนจากหลักสูตรการประถมศึกษาระดับประถมศึกษา โดยได้ศึกษาจากครู 3 คน ในโรงเรียนประถมศึกษา 3 แห่ง โดยใช้วิธีการสังเกตพฤติกรรมการสอนของครู และนักเรียนในห้องเรียน แล้วนำมาวิเคราะห์ ผลการศึกษาพบว่า ไม่มีครูฝึกสอนคนใดใช้วิธีการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในระดับที่เพียงพอ ในบางครั้งและในระดับความสำเร็จที่ต่างกัน นักเรียนแต่ละคนพยายามใช้วิธีการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในการสอนศิลปะ การอ่านและการใช้ภาษา

Macneill (2003, p. 9) ทำการวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการในการปฏิบัติการเรียนการสอนที่ยึดมาตรฐาน พบว่า ผู้บริหารที่ประสบความสำเร็จแสดงภาวะผู้นำทางวิชาการ ดังต่อไปนี้คือ สร้างสิ่งแวดล้อมที่ปลอดภัยสำหรับครู เน้นความร่วมมือและการสื่อสาร สว่างและพัฒนาผู้นำคนอื่น ๆ ประพฤติตัวเป็นแบบอย่าง กำหนดกรอบในความรับผิดชอบในการทำงาน สังเกตการณ์สอนและผลที่เกิดจากการสอน อำนวยความสะดวกของครูให้ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ บริหารจัดการเวลา โดยเน้นความสำคัญแก่การเรียนการสอน เป็นผู้สนับสนุนและให้บริการแก่ครู มุ่งให้ความสนใจที่ผลงาน

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทั้งแนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ดังนี้ 1) ผู้บริหารมีความรอบรู้ในงานวิชาการ 2) การกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจของโรงเรียน 3) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น 4) การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ 5) การนิเทศการศึกษา และ 6) การพัฒนาวิชาชีพครู ซึ่งภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารเหล่านี้ อาจส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครู ผู้วิจัยจึงได้กำหนดกรอบแนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูไว้ดังนี้ 1) ด้านการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย 2) ด้านการออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง 3) ด้านการศึกษาวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล 4) ด้านการสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ 5) ด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้ 6) ด้านการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ดังนั้นผู้วิจัย จะทำการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผล

การจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เพื่อหาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการ
ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนขยายโอกาส
ทางการศึกษาในสังกัดอื่น ๆ

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการไปตามลำดับขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประกอบด้วย

1. ประชากร
2. กลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การจัดกระทำข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประกอบด้วย

1. ผู้เชี่ยวชาญ
2. เครื่องมือที่ใช้
3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนขยายโอกาส
ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 1

1. ประชากร

ประชากร คือ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน
โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 1,122 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา
จำนวน 75 คน หัวหน้างานวิชาการ จำนวน 65 คน และครูผู้สอน จำนวน 982 คน

ตาราง 3 จำนวนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำแนกตามอำเภอและขนาด

โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

อำเภอ	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	รวมทั้งหมด
กุดบาก	1	7	-	8
กุสุมาลย์	-	5	-	5
โคกศรีสุพรรณ	-	6	-	6
เต่างอย	-	5	-	5
โพนนาแก้ว	1	11	-	12
ภูพาน	1	7	-	8
เมืองสกลนคร	-	21	-	21
รวม	3	62	0	65

จากตาราง 3 พบว่า โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีจำนวนทั้งหมด 65 โรงเรียน แยกตามเขต

อำเภอได้ดังนี้ เขตอำเภอกุศุดบาก จำนวน 8 โรงเรียน เขตอำเภอกุสุมาลย์ จำนวน 5 โรงเรียน เขตอำเภอโคกศรีสุพรรณ จำนวน 6 โรงเรียน เขตอำเภอเต่างอย จำนวน 5 โรงเรียน เขตอำเภอโพนนาแก้ว จำนวน 12 โรงเรียน เขตอำเภอภูพาน จำนวน 8 โรงเรียน เขตอำเภอเมืองสกลนคร จำนวน 21 โรงเรียน โดยในจำนวนโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ทั้งหมด 65 โรงเรียน เป็นโรงเรียนขนาดกลาง 62 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดเล็ก 3 โรงเรียน ซึ่งโรงเรียนขนาดเล็กอยู่ในเขตอำเภอกุศุดบาก อำเภอโพนนาแก้ว และอำเภอภูพาน

ตาราง 4 จำนวนประชากร ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

อำเภอ	จำนวนประชากร			รวมทั้งหมด
	ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	
กุศุดบาก	9	8	110	127
กุสุมาลย์	7	5	98	110
โคกศรีสุพรรณ	6	6	87	99
เต่างอย	6	5	77	88
โพนนาแก้ว	12	12	176	200
ภูพาน	8	8	122	138
เมืองสกลนคร	26	21	313	360
รวม	75	65	982	1,122

จากตาราง 4 พบว่า โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีประชากร ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างาน

วิชาการ และครูผู้สอน จำนวน 1,122 คน โดยมีประชากรมากที่สุดอยู่ในเขตอำเภอเมือง สกลนคร รองลงมาคือ เขตอำเภอโพนนาแก้ว และเขตอำเภอกุดบาก ตามลำดับ

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2565 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ ตารางของ Krejcie and Morgan (1970, pp. 607-610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่าง 291 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 332 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 75 คน หัวหน้างานวิชาการ จำนวน 65 คน และครูผู้สอน จำนวน 192 คน จาก 65 โรงเรียน วิธีการสุ่มใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยเลือกโรงเรียนทุกโรงเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม ดังนี้

2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 3 โรงเรียน ซึ่งมีผู้อำนวยการสถานศึกษา แต่ไม่มีรองผู้อำนวยการสถานศึกษา การสุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยเจาะจง ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนละ 1 คน หัวหน้างานวิชาการ ผู้วิจัยเจาะจงหัวหน้างาน วิชาการ โรงเรียนละ 1 คน และสุ่มครูผู้สอนโรงเรียนละ 2 คน โดยใช้การสุ่มแบบง่าย โดยจับสลากแบบใส่คืน ได้กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 4 คน รวมกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียน ขนาดเล็ก จำนวน 12 คน

2.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 62 โรงเรียน ซึ่งมีผู้อำนวยการ สถานศึกษาและมีรองผู้อำนวยการสถานศึกษา การสุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัย เจาะจงผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนละ 1 คน และรองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวนเท่าที่มี หัวหน้างานวิชาการ ผู้วิจัยเจาะจงหัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนละ 1 คน และสุ่มครูผู้สอนโรงเรียนละ 3 คน โดยใช้การสุ่มแบบง่ายโดยจับสลากแบบใส่คืน ได้กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 5-6 คน รวมกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดกลาง 320 คน

ดังนั้น จะได้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 75 คน หัวหน้างานวิชาการ จำนวน 65 คน และครูผู้สอน จำนวน 192 คน ดังรายละเอียด ที่แสดงในตาราง 5 - 11

ตาราง 5 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอกุศุดบาก
จำนวน 8 โรงเรียน

รายชื่อโรงเรียน เขตอำเภอกุศุดบาก	จำนวนประชากร				จำนวนกลุ่มตัวอย่าง			
	ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม
1. บ้านนามองดงนิมิตวิทยา	1	1	11	13	1	1	2	4
2. บ้านกุศุดแฮด วัฒนราษฎร์ผดุง	1	1	14	16	1	1	3	5
3. บ้านบัวคุรุราษฎร์ สามัคคี	2	1	13	16	2	1	3	6
4. ชุมชนบ้านกุศุดไทร	1	1	14	16	1	1	3	5
5. บ้านหนองสะโน ราษฎร์รังสฤษฏ์	1	1	13	15	1	1	3	5
6. บ้านกลางผดุงราษฎร์ วิทยา	1	1	17	19	1	1	3	5
7. บ้านคอใหญ่	1	1	13	15	1	1	3	5
8. บ้านหนองคา ดาร์กานนท์วิทยา	1	1	15	17	1	1	3	5
รวม	9	8	110	127	9	8	23	40

ตาราง 6 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอกุสุมาลย์
จำนวน 5 โรงเรียน

รายชื่อโรงเรียน อำเภอกุสุมาลย์	จำนวนประชากร				จำนวนกลุ่มตัวอย่าง			
	ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม
1. บ้านอิ๊กุด	1	1	16	18	1	1	3	5
2. นาเพียงสว่างวิทยานุกูล	2	1	23	26	2	1	3	6
3. บ้านม่วงวิทยา	1	1	18	20	1	1	3	5
4. หนองบัวสร้างวิทยาคาร	1	1	14	16	1	1	3	5
5. บ้านโพธิ์แพ่งเจียรนนท์ อุทิศ 5	2	1	27	30	2	1	3	6
รวม	7	5	98	110	7	5	15	27

ตาราง 7 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
อำเภอโคกศรีสุพรรณ จำนวน 6 โรงเรียน

รายชื่อโรงเรียน อำเภอโคกศรีสุพรรณ	จำนวนประชากร				จำนวนกลุ่มตัวอย่าง			
	ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม
1. บ้านม่วงไข ประชาราษฎร์สงเคราะห์	1	1	18	20	1	1	3	5
2. บ้านห้วยหีบวิทยาธาร	1	1	13	15	1	1	3	5
3. บ้านแมตนาทม	1	1	14	16	1	1	3	5
4. บ้านไร่นาดิ	1	1	13	15	1	1	3	5

ตาราง 7 (ต่อ)

รายชื่อโรงเรียน เขตอำเภอโคกศรีสุพรรณ	จำนวนประชากร				จำนวนกลุ่มตัวอย่าง			
	ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม
5. บ้านห้วยยาง	1	1	14	16	1	1	3	5
6. บ้านเหล่าโพนค้อ เหล่าราษฎร์วิทยา	1	1	15	17	1	1	3	5
รวม	6	6	87	99	6	6	18	30

ตาราง 8 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอต่างอย
จำนวน 5 โรงเรียน

รายชื่อโรงเรียน เขตอำเภอต่างอย	จำนวนประชากร				จำนวนกลุ่มตัวอย่าง			
	ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม
1. บ้านจันทร์เพ็ญ	1	1	13	15	1	1	3	5
2. บ้านโคกกลาง	1	1	15	17	1	1	3	5
3. บ้านนาอ่างม่วงคำ	1	1	17	19	1	1	3	5
4. บ้านนาตาลคำชา	1	1	15	17	1	1	3	5
5. บ้านดงหลวง	2	1	17	20	2	1	3	6
รวม	6	5	77	88	6	5	15	26

ตาราง 9 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
อำเภอโพธิ์นาแกว จำนวน 12 โรงเรียน

รายชื่อโรงเรียน อำเภอโพธิ์นาแกว	จำนวนประชากร				จำนวนกลุ่มตัวอย่าง			
	ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม
1. บ้านโนนสูง	1	1	17	19	1	1	3	5
2. บ้านเชียงสี ราษฎร์อำนวยการ	1	1	14	16	1	1	3	5
3. นาแกพิทยาคม	1	1	14	16	1	1	3	5
4. บ้านกลางนาเดื่อ	1	1	16	18	1	1	3	5
5. บ้านหนองระบอก ราษฎร์อุทิศวิทยา	1	1	15	17	1	1	3	5
6. หนองผือเทพนิมิต	1	1	15	17	1	1	3	5
7. บ้านนาตง สหราษฎร์อุทิศ	1	1	13	15	1	1	3	5
8. บ้านป่าผาง	1	1	16	18	1	1	3	5
9. บ้านแป้นสามัคคี ราษฎร์บำรุง	1	1	13	15	1	1	2	4
10. ทาศาลาราษฎร์วิทยา	1	1	14	16	1	1	3	5
11. บ้านโพธิ์วัฒนาวินวิทยา	1	1	15	17	1	1	3	5
12. บ้านนาจาน	1	1	14	16	1	1	3	5
รวม	12	12	176	200	12	12	35	59

ตาราง 10 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอภูพาน
จำนวน 8 โรงเรียน

รายชื่อโรงเรียน เขตอำเภอภูพาน	จำนวนประชากร				จำนวนกลุ่มตัวอย่าง			
	ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม
1. บ้านใหม่พัฒนา	-	1	13	14	1	1	2	04
2. บ้านกกปลาซิวนาโต	1	1	14	16	1	1	3	5
3. อนุบาลภูพาน	1	1	14	16	1	1	3	5
4. ชุมชนบ้านสร้างคอก	2	1	22	25	2	1	3	6
5. บ้านยางโหล่น เจริญราษฎร์ไพบุลย์	1	1	15	17	1	1	3	5
6. บ้านดอน ราษฎร์ดำรงวิทย์	-	1	13	14	1	1	3	5
7. บ้านฮ่องสิมประชาสรร	1	1	15	17	1	1	3	5
8. บ้านหลุบเลา	2	1	16	19	2	1	3	6
รวม	8	8	122	138	10	8	23	41

ตาราง 11 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอเมือง
สกลนคร จำนวน 21 โรงเรียน

รายชื่อโรงเรียน เขตอำเภอเมืองสกลนคร	จำนวนประชากร				จำนวนกลุ่มตัวอย่าง			
	ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม
1. บ้านหนองมะเกลือ	1	1	13	15	1	1	3	5
2. บ้านพาน สหราษฎร์บำรุง	1	1	17	19	1	1	3	5
3. โคกเลาะวิทยาการ	1	1	16	18	1	1	3	5
4. ศรีบุญเรืองวิทยาการ	1	1	15	17	1	1	3	5
5. บ้านโคกกอง สหมิตรวิทยาการ	2	1	17	20	2	1	3	6
6. พุ่มนพวิทยาการ	1	1	14	16	1	1	3	5
7. บ้านหนองหอย	2	1	24	27	2	1	3	6
8. ศิริราษฎร์วิทยาการ	1	1	18	20	1	1	3	5
9. บ้านดงมะไฟสามัคคี ราษฎร์อุทิศ	1	1	14	16	1	1	3	5
10. บ้านหนองไผ่	1	1	16	18	1	1	3	5
11. ชุมชนโนนหอมไผ่ล้อม	1	1	13	15	1	1	3	5
12. บ้านหนองนาเลิศ	1	1	12	14	1	1	3	5
13. บ้านม่วงลาย ราษฎร์ผดุงศิลป์	2	1	13	16	2	1	3	6
14. บ้านดอนแคน “คุรุราษฎร์ผดุงวิทย์”	1	1	12	14	1	1	3	5
15. บ้านนาคำวิทยาการ	1	1	16	18	1	1	3	5

ตาราง 11 (ต่อ)

รายชื่อโรงเรียน เขตอำเภอเมืองสกลนคร	จำนวนประชากร				จำนวนกลุ่มตัวอย่าง			
	ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างานวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม
16. บ้านหนองลาด (ราษฎร์อุทิศวิทยาคม)	2	1	16	19	2	1	3	6
17. บ้านลาดกระเซอ (คุรุราษฎร์วิทย์)	2	1	16	19	1	1	3	6
18. บ้านพเนาวิ ราษฎร์บำรุง	1	1	13	15	1	1	3	5
19. บ้านบอน สหราษฎร์บำรุง	1	1	15	17	1	1	3	5
20. บ้านท่าวัด คุรุราษฎร์บำรุงวิทย์	1	1	11	13	1	1	3	5
21. บ้านหนองศาลา ราษฎร์บำรุง	1	1	12	14	1	1	3	5
รวม	26	21	313	360	26	21	63	110

หมายเหตุ : ปีการศึกษา 2565

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) จำนวน 1 ฉบับ โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับสถานภาพการดำรงตำแหน่ง
เขตโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถาม
มีลักษณะเป็นแนวตรวจสอบรายการ (Check List) มีรายละเอียดดังนี้

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

- 1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา
- 1.2 หัวหน้างานวิชาการ
- 1.3 ครูผู้สอน
2. เขตที่ตั้งของโรงเรียน
 - 2.1 โรงเรียนในเขตอำเภอคุดบาก
 - 2.2 โรงเรียนในเขตอำเภอกุสุมาลย์
 - 2.3 โรงเรียนในเขตอำเภอโคกศรีสุพรรณ
 - 2.4 โรงเรียนในเขตอำเภอต่างอย
 - 2.5 โรงเรียนในเขตอำเภอโพนนาแก้ว
 - 2.6 โรงเรียนในเขตอำเภอภูพาน
 - 2.7 โรงเรียนในเขตอำเภอเมืองสกลนคร
3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
 - 3.1 น้อยกว่า 10 ปี
 - 3.2 10 – 20 ปี
 - 3.3 มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 6 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ประกอบด้วย

1. การมีความรอบรู้ในงานวิชาการ
2. การกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจของโรงเรียน
3. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น
4. การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้
5. การนิเทศการศึกษา
6. การพัฒนาวิชาชีพครู

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 6 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ประกอบด้วย

1. การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย
2. การออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง
3. การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล
4. การสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้
5. การใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้
6. การวัดและประเมินผลผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย

สำหรับแบบสอบถามในตอนต้นที่ 2 และตอนที่ 3 มีลักษณะเป็น

แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของเรนชิสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method) มีความหมายและค่าน้ำหนัก ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา / ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับมากที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา / ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับมาก ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา / ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับปานกลาง ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา / ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร อยู่ในระดับน้อย ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 1 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา / ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับน้อยที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยได้กำหนดการวัดระดับ
ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา / ประสิทธิภาพ
การจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนเป็นตัวชี้วัด
ซึ่งกำหนดเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา / ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาส
ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา / ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาส
ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา / ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาส
ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา / ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาส
ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา / ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาส
ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
อยู่ในระดับน้อยที่สุด

4. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยตามขั้นตอนต่อไปนี้

4.1 ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามด้วยตนเองโดยอาศัยข้อมูล

จากการศึกษาตามข้อ 1 ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมขอบข่ายการดำเนินงานเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา แล้วกำหนดคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของเรนซิสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method)

4.3 นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการวิจัย

4.4 ปรับปรุงแก้ไขร่างแบบสอบถามตามคำแนะนำของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

4.5 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้อง ทั้งความเที่ยงตรงทางด้านโครงสร้าง (Construct Validity) ด้านเนื้อหา (Content Validity) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา (Wording) และด้านอื่น ๆ ของข้อคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ โดยผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย

4.5.1 นักวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา และมีประสบการณ์ในการสอนระดับบัณฑิตศึกษาไม่ต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน ได้แก่

4.5.1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย โพธิ์ไหล อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4.5.1.2 ดร.เยาวลักษณ์ สุตะโคตร อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4.5.2 ศึกษานิเทศก์ ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 1 คน คือ นายธนศักดิ์ จันทร์พรม

4.5.3 ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน คือ นายสรารุช พาเสนท์ ผู้อำนวยการโรงเรียนเมืองสกลนคร(ธาตุนารายณ์เจงเวง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

4.5.4 ครูผู้สอนที่มีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าครูชำนาญการพิเศษ จำนวน 1 คน คือ นางจุฬารัตน์ เมฆอากาศ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชุมชนดงมะไฟเจริญศิลป์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

นำผลการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่า IOC (Index of item objective congruence) พบว่า มีค่าระหว่าง 0.60 – 1.00 แสดงว่า แบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าดัชนีสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์หรือเนื้อหาอยู่ในระดับดี

4.6 นำข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้ง

4.7 ตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถามด้วยการนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 ชุด

4.8 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ไปหาคุณภาพของเครื่องมือ โดยนำข้อมูลที่ได้ มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (discrimination) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อโดยการหาค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson product –moment correlation) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (item–total correlation) แล้วตัดข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.23 ขึ้นไป มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach’s α – Coefficient) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 117) ผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามจากการทดลองใช้เครื่องมือนำเสนอในภาคผนวก ง.

4.9 นำร่างแบบสอบถามที่ได้เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อีกครั้ง

4.10 จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยมีวิธีการเก็บรวบรวมดังนี้

5.1 ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อออกหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

5.2 ผู้วิจัยส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามพร้อมแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 332 ฉบับ ถึงโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยวิธีจัดส่งด้วยตนเองและแบบออนไลน์

5.3 เมื่อได้แบบสอบถามคืนมา ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ของแบบสอบถาม

5.4 กรณีผู้ตอบแบบสอบถามไม่ครบ ผู้วิจัยได้ติดตามแบบสอบถามเพื่อให้ได้แบบสอบถามกลับคืนมาให้ครบ

5.5 เมื่อได้แบบสอบถามกลับมาครบแล้ว จึงนำไปปรึกษาคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อนำไปจัดกระทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

6. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

6.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดมาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ ในการตอบแบบสอบถาม

6.2 นำแบบสอบถามที่คัดลอกเอาไว้ไปตรวจคะแนนเป็นรายข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด

6.3 นำคะแนนที่ได้จากข้อ 6.2 ไปวิเคราะห์หาค่าสถิติต่าง ๆ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ทั้งนี้ได้วิเคราะห์ตามสมมติฐานการวิจัย

6.4 การวิเคราะห์สถิติเชิงอ้างอิง เพื่อวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย

แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) ซึ่งมีค่าระหว่าง -1 ถึง $+1$ โดยทิศทางของความสัมพันธ์พิจารณาจากเครื่องหมายของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่คำนวณได้ ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็น 0 แสดงว่าไม่มีความสัมพันธ์ ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็นบวก แสดงว่ามีความสัมพันธ์ในลักษณะคล้ายตามกัน ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็นลบ แสดงว่ามีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามหรือผกผันกัน โดยในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์จะพิจารณาจากค่า Sig. (2-tailed) หากค่า Sig. (2-tailed) มีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีความสัมพันธ์กัน หากค่า Sig. (2-tailed) มีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ไม่มีความสัมพันธ์กัน หลังจากนั้นจึงวิเคราะห์ระดับความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตามเกณฑ์ต่อไปนี้ (บุญใจ ศรีสถิตย่นรากร, 2553, หน้า 376 – 377)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง $0.91 - 1.00$ แสดงว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา มีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง $0.71 - 0.90$ แสดงว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา มีความสัมพันธ์ระดับสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง $0.31 - 0.70$ แสดงว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา มีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง $0.01 - 0.30$ แสดงว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา มีความสัมพันธ์ระดับต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0 แสดงว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ไม่มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง

6.5 สร้างสมการถดถอยเพื่อพยากรณ์ โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย จึงได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนโดยใช้ค่าสถิติดังนี้

7.1 สถิติพื้นฐาน

7.1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

7.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

7.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

7.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

7.2.1 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ของเพียร์สัน (Pearson)

7.2.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach's Alpha coefficient)

7.3 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

7.3.1 สมมติฐานข้อ 1 และ 2 ทั้งในภาพรวมและรายด้าน ใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

7.3.2 สมมติฐานข้อ 3 และ 4 ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F - test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของ เชฟเฟ (Scheffe - Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

7.3.3 สมมติฐานข้อ 5 ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายแบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

7.3.4 สมมติฐานข้อ 6 ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

**ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน
ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1**

เมื่อวิเคราะห์ข้อมูล ถ้าผลการวิจัยพบว่าการดำเนินงานโดยใช้ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จะนำภาวะผู้นำทางวิชาการด้านนั้น ๆ มาสร้างเครื่องมือการสัมภาษณ์ และนำไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คน แล้วสรุปเป็นแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

1. ผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย

1.1 นักวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา และมีประสบการณ์ในการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน

1.1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.1.2 รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ อาจารย์ประจำหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.2 นักบริหารการศึกษาและ / หรือนักวิชาการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 2 คน

1.2.1 นายธนศักดิ์ จันทร์พรม ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

1.2.2 ดร.วรลักษณ์ อาจวิชัย ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

1.3 ผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 4 คน

- 1.3.1 ดร.ภานุกงษ์ คำภุษา ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดงหลวง
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
- 1.3.2 ดร.กรรณา โถชาวี ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองบัวสร้าง
วิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
- 1.3.3 นายสิริวิชญ์ เขียวดี ผู้อำนวยการโรงเรียนนาเพียงสว่าง
วิทยานุกูล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
- 1.3.4 นายศุภชัย ยศตะโคตร ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกลางนาเดื่อ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
- 1.4 ครูผู้สอนในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 2 คน
- 1.4.1 นายสุทธิศักดิ์ มุขน้อยสุ ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านม่วงลายราษฎร์ผดุงศิลป์
- 1.4.2 นางเสาวรัตน์ ไชยตันเทือก ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านหนองบัวสร้างวิทยาคาร

2. เครื่องมือที่ใช้

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview)

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อความที่ได้จากการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) นำข้อความจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนมาหาความถี่ ร้อยละ และสรุปเป็นข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยใช้เกณฑ์ความถี่ร้อยละ 50 ขึ้นไป

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
%	แทน	ร้อยละ
F	แทน	ค่าสถิติการแจกแจง F (F-test)
df	แทน	ค่าระดับชั้นแห่งความอิสระ
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง
MS	แทน	ค่าความแปรปรวน
*	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
R_{xy}	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

R^2	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์หรือประสิทธิภาพในอำนาจพยากรณ์
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
L	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
B	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
β	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปของคะแนนมาตรฐาน
S	แทน	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา
E	แทน	ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา
a	แทน	ค่าคงที่ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
X_1	แทน	การมีความรอบรู้ในงานวิชาการ
X_2	แทน	การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน
X_3	แทน	การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น
X_4	แทน	การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้
X_5	แทน	การนิเทศการศึกษา
X_6	แทน	การพัฒนาวิชาชีพครู
X_t	แทน	ภาพรวมภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
Y_1	แทน	การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย
Y_2	แทน	การออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง
Y_3	แทน	การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล
Y_4	แทน	การสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้
Y_5	แทน	การใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้
Y_6	แทน	การวัดและประเมินผลผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย
Y_t	แทน	ภาพรวมประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา
$S.E.est$	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์

- Y' แทน ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน
ขยายโอกาสทางการศึกษา ในรูปคะแนนดิบ
- Z' แทน ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาได้จาก
สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

2. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ
แบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง
เขตที่ตั้งของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษาและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาส
ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
โดยรวมและรายด้าน

2.1 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวม

2.2 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน รายด้าน

2.3 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน
ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 1 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน
โดยรวม

2.4 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน
ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 1 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน
รายด้าน

เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน
จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน

5.1 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ
ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตาม
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน

5.2 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการ
เรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
โดยรวมและรายด้าน

ตอนที่ 6 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาส
ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ตอนที่ 7 การวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาส
ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ตอนที่ 8 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาส
ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างาน
วิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 332 ฉบับ ได้กลับคืนมาทั้งหมด 332 ฉบับ
คิดเป็นร้อยละ 100.00 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ของกลุ่ม
ตัวอย่างที่ศึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา
หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน เขตที่ตั้งของโรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนขยายโอกาส

ทางการศึกษาในเขตอำเภอกุตุบาก โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในเขตอำเภอ
กุสุมาลย์ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในเขตอำเภอโคกศรีสุพรรณ โรงเรียน
ขยายโอกาสทางการศึกษาในเขตอำเภอต่างอย โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในเขต
อำเภอโพนนาแก้ว โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในเขตอำเภอภูพาน โรงเรียน
ขยายโอกาสทางการศึกษาในเขตอำเภอเมืองสกลนคร และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
ได้แก่ น้อยกว่า 10 ปี, 10-20 ปี และมากกว่า 20 ปีขึ้นไป

ผู้วิจัยได้สังเคราะห์และวิเคราะห์ในส่วนที่เป็นรายละเอียดเกี่ยวกับ
สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา จำแนกตาม สถานภาพ
การดำรงตำแหน่ง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน เขตที่ตั้ง
ของโรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในเขตอำเภอกุตุบาก โรงเรียน
ขยายโอกาสทางการศึกษาในเขตอำเภอกุสุมาลย์ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
ในเขตอำเภอโคกศรีสุพรรณ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในเขตอำเภอต่างอย
โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในเขตอำเภอโพนนาแก้ว โรงเรียนขยายโอกาส
ทางการศึกษาในเขตอำเภอภูพาน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในเขตอำเภอเมือง
สกลนคร และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ได้แก่ น้อยกว่า 10 ปี, 10-20 ปี
และมากกว่า 20 ปีขึ้นไป ดังตาราง 12

ตาราง 12 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการดำรง
ตำแหน่ง เขตที่ตั้งของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ข้อมูลทั่วไป		จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. สถานภาพการ ดำรงตำแหน่ง	ผู้บริหารสถานศึกษา	75	22.60
	หัวหน้างานวิชาการ	65	19.60
	ครูผู้สอน	192	57.80
	รวม	332	100.00
2. เขตที่ตั้งของ โรงเรียน	โรงเรียนในเขตอำเภอกุตุบาก	40	12.00
	โรงเรียนในเขตอำเภอกุสุมาลย์	27	8.10
	โรงเรียนในเขตอำเภอโคกศรีสุพรรณ	30	9.00
	โรงเรียนในเขตอำเภอต่างอย	26	7.80
	โรงเรียนในเขตอำเภอโพนนาแก้ว	59	17.80

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป		จำนวน (คน)	ร้อยละ
	โรงเรียนในเขตอำเภอภูพาน	39	11.70
	โรงเรียนในเขตอำเภอเมืองสกลนคร	111	33.40
	รวม	332	100.0
3. ประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน	น้อยกว่า 10 ปี	134	40.40
	10-20 ปี	155	46.70
	มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	43	13.00
	รวม	332	100.00

จากตาราง 12 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 22.60 หัวหน้างานวิชาการ จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 19.60 และครูผู้สอน จำนวน 192 คน คิดเป็นร้อยละ 57.80 โรงเรียนในเขตอำเภอกุสุมาลย์ จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 12.00 โรงเรียนในเขตอำเภอโคกศรีสุพรรณ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 8.10 โรงเรียนในเขตอำเภอต่างออย จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 7.80 โรงเรียนในเขตอำเภอโพนนาแก้ว จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 17.80 โรงเรียนในเขตอำเภอภูพาน จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 11.70 และโรงเรียนในเขตอำเภอเมืองสกลนคร จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 33.40 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี จำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 40.40 ระหว่าง 10-20 ปี จำนวน 155 คน คิดเป็น 46.70 และมากกว่า 20 ปีขึ้นไป จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 13.00

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมและรายด้าน

2.1 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวม ดังตาราง 13

ตาราง 13 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวม

ด้าน	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1	การมีความรอบรู้ในงานวิชาการ	4.46	.40	มาก
2	การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน	3.75	.84	มาก
3	การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น	3.69	.86	มาก
4	การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้	3.90	.72	มาก
5	การนิเทศการศึกษา	4.02	.63	มาก
6	การพัฒนาวิชาชีพครู	4.04	.62	มาก
	รวม	3.87	.59	มาก

จากตาราง 13 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การมีความรอบรู้ในงานวิชาการ ($\bar{X} = 4.46$) การพัฒนาวิชาชีพครู ($\bar{X} = 4.04$) และการนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 4.02$) ตามลำดับ

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

2.2 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน รายด้าน ดังตาราง 14-19

ตาราง 14 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 1 การมีความรอบรู้ในงาน
วิชาการ

ข้อ	การมีความรอบรู้ในงานวิชาการ	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1	ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจ และมีความสามารถ ในการบริหารงานวิชาการ	4.51	.57	มากที่สุด
2	ผู้บริหารมีความรู้ในด้านการจัดการศึกษาและงาน วิชาการต่าง ๆ เช่น การพัฒนาหลักสูตร เทคนิค การจัดการเรียนรู้ นวัตกรรมจัดการเรียนรู้	4.58	.55	มากที่สุด
3	ผู้บริหารมีการวางแผนกำหนดนโยบายและ ยุทธศาสตร์ เพื่อการปฏิรูปการเรียนรู้ ของสถานศึกษาอย่างชัดเจน	4.43	.58	มาก
4	ผู้บริหารจัดให้มีการประชุม วางแผนงาน ให้ทุกฝ่าย มีส่วนร่วมในการตัดสินใจการดำเนินงานวิชาการ	4.49	.48	มาก
5	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูผู้สอนสามารถวิจัย เพื่อการพัฒนาการเรียนรู้	4.45	.57	มาก
6	ผู้บริหารปฏิบัติตนให้เป็นแบบอย่างทางวิชาการ	4.35	.55	มาก
	รวม	4.46	.40	มาก

จากตาราง 14 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 1 การมีความรอบรู้ในงานวิชาการ
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวม
อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน
2 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ผู้บริหารมีความรู้ในด้านการจัด
การศึกษาและงานวิชาการต่าง ๆ เช่น การพัฒนาหลักสูตร เทคนิคการจัดการเรียนรู้
นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.58$) และผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจ และมี
ความสามารถในการบริหารงานวิชาการ ($\bar{X} = 4.51$) และอยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ข้อ
เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารจัดให้มีการประชุม

วางแผนงาน ให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการตัดสินใจการดำเนินงานวิชาการ ($\bar{X} = 4.49$)
 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.45$)
 และผู้บริหารมีการวางแผนกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์ เพื่อการปฏิรูปการเรียนรู้
 ของสถานศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.43$) ตามลำดับ

ตาราง 15 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ
 และเป้าหมายของโรงเรียน

ข้อ	การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1	ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถ ในการกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของโรงเรียน	4.53	.56	มากที่สุด
2	ผู้บริหารประชุมร่วมกันกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ	3.89	.93	มาก
3	ผู้บริหารมีการสื่อสารทำความเข้าใจกับคณะครู และนักเรียนเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจของโรงเรียน	3.66	1.12	มาก
4	ผู้บริหารโรงเรียนมีการสร้างภาพในอนาคตเพื่อให้ สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางการดำเนินงาน	3.28	1.13	ปานกลาง
5	ผู้บริหารจัดให้มีการวัดผลและประเมินผล ความก้าวหน้าในการนำวิสัยทัศน์เป้าหมาย และพันธกิจไปสู่การปฏิบัติ	3.70	.99	มาก
6	ผู้บริหารโรงเรียนเน้นความเป็นเลิศของโรงเรียน ทางด้านวิชาการเพื่อส่งผลกระทบต่อผลสำเร็จ ของนักเรียน	3.49	1.26	ปานกลาง
	รวม	3.75	.84	มาก

จากตาราง 15 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ

และเป้าหมายของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ คือ ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถ ในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.53$) อยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ข้อ เรียงตามลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ผู้บริหารประชุมร่วมกันกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ ($\bar{X} = 3.89$) ผู้บริหารจัดให้มีการวัดผลและประเมินผล ความก้าวหน้าในการนำวิสัยทัศน์เป้าหมายและ พันธกิจไปสู่การปฏิบัติ ($\bar{X} = 3.70$) และผู้บริหารมีการสื่อสารทำความเข้าใจกับคณะครูและนักเรียนเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.66$) และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ผู้บริหารโรงเรียนเน้นความเป็นเลิศของโรงเรียนทางด้านวิชาการเพื่อส่งผลต่อผลสำเร็จของนักเรียน ($\bar{X} = 3.49$) และผู้บริหารโรงเรียนมีการสร้างภาพในอนาคตเพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.28$) ตามลำดับ

ตาราง 16 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น

ข้อ	การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่น	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1	ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้เหมาะสมกับสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงและให้ตรงต่อความต้องการของท้องถิ่น	3.28	1.13	ปานกลาง
2	ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการจัดการศึกษา โดยให้มีเนื้อหาสาระ กิจกรรม และประสบการณ์ที่หลากหลายตามหลักสูตรแก่ผู้เรียน	4.01	.65	มาก
3	ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการดำเนินการปรับปรุง	3.77	.83	มาก

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อ	การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่น	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
3	ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการดำเนินการปรับปรุง หลักสูตรสถานศึกษาอยู่เสมอ	3.77	.83	มาก
4	ผู้บริหารโรงเรียนมีการประสานงานและเสริมสร้าง ความเข้าใจให้แก่ครูผู้สอนในการใช้หลักสูตร เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตร	3.86	1.05	มาก
5	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์จัดทำหลักสูตร สถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น	3.53	1.01	มาก
6	ผู้บริหารมีการกำกับติดตามให้ครูจัดกิจกรรม การเรียนรู้ให้ตรงตามตัวชี้วัดในหลักสูตร	3.71	1.04	มาก
รวม		3.69	.86	มาก

จากตาราง 16 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 5 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการจัดการศึกษา โดยให้มีเนื้อหาสาระ กิจกรรม และประสบการณ์ที่หลากหลายตามหลักสูตรแก่ผู้เรียน ($\bar{X} = 4.01$) ผู้บริหารโรงเรียนมีการประสานงานและเสริมสร้างความเข้าใจให้แก่ครูผู้สอนในการใช้หลักสูตรเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตร ($\bar{X} = 3.86$) และผู้บริหารส่งเสริมให้มีการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาอยู่เสมอ ($\bar{X} = 3.77$) ตามลำดับ และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 ข้อ คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้เหมาะสมกับสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงและให้ตรงต่อความต้องการของท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.28$)

ตาราง 17 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้

ข้อ	การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ทุกคนได้ร่วมกันสร้างสรรค์ผลงาน นวัตกรรมที่เป็นประโยชน์	4.05	.75	มาก
2	ผู้บริหารมีการสนับสนุนให้ประยุกต์ใช้วิธีการใหม่ ๆ ตามบริบทขององค์กร	3.61	.96	มาก
3	ผู้บริหารจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนให้บรรลุตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.08	.83	มาก
4	ผู้บริหารมีการปรับปรุงสถานที่ให้เป็นปัจจุบัน สะอาด เป็นหมวดหมู่ พร้อมสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.00	.99	มาก
5	ผู้บริหารส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศ และมีความรู้สึกรักและเป็นเจ้าของ ตลอดจนการให้ความสำคัญของบุคลากรในสถานศึกษา	3.98	.77	มาก
6	ผู้บริหารจัดหาสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ในการส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แก่ครูผู้สอนอย่างเพียงพอ	3.74	.81	มาก
รวม		3.90	.72	มาก

จากตาราง 17 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การบริหารหลักสูตรและการสอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนให้บรรลุตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ($\bar{X} = 4.08$) ผู้บริหารเปิดโอกาส

ให้ทุกคนได้ร่วมกันสร้างสรรค์ผลงาน นวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ ($\bar{X} = 4.05$) และผู้บริหาร มีการปรับปรุงสถานที่ให้เป็นปัจจุบัน สะอาด เป็นหมวดหมู่ พร้อมสำหรับการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.00$) ตามลำดับ

ตาราง 18 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การนิเทศการศึกษา

ข้อ	การนิเทศการศึกษา	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1	ผู้บริหารมีการกำหนดจุดมุ่งหมายของการนิเทศ การศึกษาของสถานศึกษา	3.71	1.16	มาก
2	ผู้บริหารมีการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการเทศ การจัดการศึกษา	4.08	.83	มาก
3	ผู้บริหารกำหนดเกณฑ์การนิเทศ และกระบวนการ ตรวจสอบ ติดตามการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน	4.27	.58	มาก
4	ผู้บริหารนิเทศการจัดการเรียนรู้ โดยยึดหลัก ประชาธิปไตย มีความเป็นกัลยาณมิตร สร้างความสัมพันธ์อันดีต่อคณะครู	3.82	.75	มาก
5	ผู้บริหารโรงเรียนเข้าสังเกตการสอนของครู อย่างสม่ำเสมอ และสะท้อนผลการสังเกตให้ครู	4.19	.55	มาก
6	ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมการประเมินตนเองของครู และนำผลมาปรับปรุงการจัดการจัดการเรียนรู้	4.11	.71	มาก
รวม		4.02	.63	มาก

จากตาราง 18 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การนิเทศการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก ไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารกำหนดเกณฑ์การนิเทศ และกระบวนการตรวจสอบ

ติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.27$) ผู้บริหารโรงเรียนเข้าสังเกตการสอนของครูอย่างสม่ำเสมอ และสะท้อนผลการสังเกตให้ครู ($\bar{X} = 4.19$) และผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมการประเมินตนเองของครูและนำผลมาปรับปรุงการจัดการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.11$) ตามลำดับ

ตาราง 19 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การพัฒนาวิชาชีพครู

ข้อ	การพัฒนาวิชาชีพครู	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครู	3.90	.64	มาก
2	ผู้บริหารจัดให้มีกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครูในโรงเรียนที่เกี่ยวกับการปฏิบัติการสอนที่ดีในโรงเรียน	4.26	.58	มาก
3	ผู้บริหารร่วมกับครูจัดอบรมพัฒนาวิชาชีพครูในโรงเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายเน้นการปฏิบัติ	4.45	.57	มาก
4	ผู้บริหารจัดหาวัสดุอุปกรณ์ สนับสนุนงบประมาณ และแหล่งความรู้ทางวิชาชีพให้แก่ครู	3.86	1.04	มาก
5	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูนำความรู้ที่ได้จากการพัฒนาตนเองไปจัดการเรียนรู้แก่ผู้เรียน	3.53	1.02	มาก
6	ผู้บริหารนิเทศการจัดการเรียนรู้ ประเมินผลการทำงานของครูอย่างสม่ำเสมอ	4.25	.58	มาก
	รวม	4.04	.62	มาก

จากตาราง 19 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การนิเทศการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ บริหารร่วมกับครูจัดอบรมพัฒนาวิชาชีพครูในโรงเรียน

ด้วยวิธีการที่หลากหลายเน้นการปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.45$) ผู้บริหารจัดให้มีกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครูในโรงเรียนที่เกี่ยวกับการปฏิบัติการสอนที่ดีในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.26$) และผู้บริหารนิเทศการจัดการเรียนรู้ ประเมินผลการทำงานของครูอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.25$) ตามลำดับ

2.3 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวม ดังตาราง 20

ตาราง 20 ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน โดยรวม

ด้าน	ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1	การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.53	.41	มากที่สุด
2	การออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียน เป็นศูนย์กลาง	3.76	.87	มาก
3	การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล	3.93	.84	มาก
4	การสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการ เรียนรู้	4.06	.73	มาก
5	การใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการ เรียนรู้	4.16	.65	มาก
6	การวัดและประเมินผลผู้เรียนด้วยวิธีการ ที่หลากหลาย	4.18	.55	มาก
	รวม	4.11	.59	มาก

จากตาราง 20 พบว่า ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน

โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ด้าน คือ การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย ($\bar{X} = 4.53$) และอยู่ในระดับมาก จำนวน 5 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การวัดและประเมินผลผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ($\bar{X} = 4.18$) การใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.16$) และการสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.06$) ตามลำดับ

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

2.4 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน รายด้าน ดังตาราง 21-26

ตาราง 21 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย

ข้อ	การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1	ครูมีการใช้กระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	4.58	.55	มากที่สุด
2	ครูมีการเลือกใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน ในการจัดการเรียนรู้อย่างหลากหลาย	4.59	.54	มากที่สุด
3	ครูมีการนำเทคนิควิธีการสอนต่าง ๆ มาพัฒนาจัดการเรียนรู้อยู่เสมอ	4.51	.57	มากที่สุด
4	ครูเข้าใจความแตกต่างระหว่างผู้เรียน และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมแก่ผู้เรียนแต่ละกลุ่ม	4.45	.56	มาก

ตาราง 21 (ต่อ)

ข้อ	การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
5	ครูมีการปรับประยุกต์วิธีการจัดการเรียนรู้	4.53	.55	มากที่สุด
6	ตามเนื้อหาวิชาอย่างเหมาะสม ครูเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม การเรียนรู้	4.46	.56	มาก
7	ครูมีการเลือกใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม ในการสร้างองค์ความรู้แก่ผู้เรียน	4.62	.54	มากที่สุด
รวม		4.53	.41	มากที่สุด

จากตาราง 21 พบว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 5 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ครูมีการเลือกใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมในการสร้างองค์ความรู้แก่ผู้เรียน ($\bar{X} = 4.62$) ครูมีการเลือกใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียนในการจัดการเรียนรู้อย่างหลากหลาย ($\bar{X} = 4.59$) และครูมีการใช้กระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.58$) ตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ครูเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.46$) และครูเข้าใจความแตกต่างระหว่างผู้เรียน และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมแก่ผู้เรียนแต่ละกลุ่ม ($\bar{X} = 4.45$) ตามลำดับ

ตาราง 22 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

ข้อ	การออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1	ครูให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้และกำหนดวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ร่วมกัน	4.17	.90	มาก
2	ครูมีการจัดการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้อภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวคิดในชั้นเรียน	4.00	1.08	มาก
3	ครูมีการเลือกใช้สื่อและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้ที่มีลักษณะเป็น Active learning	3.69	1.17	มาก
4	ครูให้ผู้เรียนได้นำเสนอความคิดเห็นของตนเองในชั้นเรียน และฝึกให้ผู้เรียนยอมรับความคิดเห็นส่วนมากของเพื่อนร่วมชั้นเรียนตามหลักประชาธิปไตย	3.70	.99	มาก
5	ครูฝึกให้ผู้เรียนสรุปแนวคิดและองค์ความรู้ที่ได้จากชั้นเรียน	3.49	1.26	ปานกลาง
6	ครูและผู้เรียนสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนรู้ทั้งด้านองค์ความรู้และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	3.28	1.13	ปานกลาง
7	ครูมีการวัดผลประเมินผลด้วยวิธีการที่เหมาะสมกับการจัดเรียนรู้แบบยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.01	.65	มาก
รวม		3.76	.87	มาก

จากตาราง 22 พบว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 5 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ครูให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้

และกำหนดวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ร่วมกัน ($\bar{X} = 4.17$) มีการวัดผลประเมินผล ด้วยวิธีการที่เหมาะสมกับการจัดเรียนรู้แบบยืดหยุ่นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.01$) และครูมีการจัดการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้อภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวคิดในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.00$) ตามลำดับ และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 ข้อ ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย คือ ครูฝึกให้ผู้เรียนสรุปแนวคิดและองค์ความรู้ที่ได้จากชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.49$) และครูและผู้เรียนสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนรู้ ทั้งด้านองค์ความรู้และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ($\bar{X} = 3.28$) ตามลำดับ

ตาราง 23 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การวิเคราะห์ ผู้เรียนเป็นรายบุคคล

ข้อ	การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1	ครูวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และจัดทำ สารสนเทศอย่างเป็นระบบ	3.77	.83	มาก
2	ครูนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการวางแผนการ จัดการเรียนรู้โดยมีกิจกรรมที่หลากหลายเหมาะสม กับผู้เรียนที่แตกต่างกัน	3.86	1.05	มาก
3	ครูให้คำแนะนำ คำปรึกษา และแก้ไขปัญหา ของผู้เรียนเป็นรายบุคคลอย่างเป็นระบบ	3.83	1.04	มาก
4	ครูนำข้อมูลสารสนเทศรายบุคคลของผู้เรียน มาแก้ปัญหาคารเรียนของผู้เรียน	3.96	1.03	มาก
5	ครูสามารถตอบสนองความต้องการในการเรียนรู้ ของผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม	4.25	.75	มาก
รวม		3.93	.84	มาก

จากตาราง 23 พบว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ครูสามารถตอบสนองความต้องการในการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.25$) ครูนำข้อมูลสารสนเทศรายบุคคลของผู้เรียนมาแก้ปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.96$) และครูนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ โดยมีกิจกรรมที่หลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียนที่แตกต่างกัน ($\bar{X} = 3.86$) ตามลำดับ

ตาราง 24 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
การสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้

ข้อ	การสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1	ครูมีการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้เป็นไปด้วยความเป็นกัลยาณมิตร และดูแลช่วยเหลือผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้	3.85	.97	มาก
2	ครูมีการปรับปรุงห้องเรียนให้น่าดู น่าอยู่ น่าเรียน และพร้อมสำหรับการจัดการเรียนรู้	4.25	.81	มาก
3	ครูและผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน สามารถจัดกิจกรรมร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความสุข	4.14	.93	มาก
4	ครูนำหลักจิตวิทยามาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับเพศและวัยของผู้เรียน	4.12	.77	มาก
5	ครูเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น และแสดงความสามารถได้อย่างอิสระ	3.99	.86	มาก
รวม		4.06	.73	มาก

จากตาราง 24 พบว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยรวม อยู่ในระดับมาก

($\bar{X} = 4.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ครูมีการปรับปรุงห้องเรียนให้น่าดู น่าอยู่ น่าเรียน และพร้อมสำหรับการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.25$) ครูและผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน สามารถจัดกิจกรรมร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีความสุข ($\bar{X} = 4.14$) และครูนำหลักจิตวิทยามาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับเพศและวัยของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.12$) ตามลำดับ

ตาราง 25 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้

ข้อ	การใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1	ครูมีการสำรวจและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น และบริบทของท้องถิ่นที่เป็นปัจจุบัน	3.96	1.13	มาก
2	ครูนำบริบทและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม สอดคล้องกับเนื้อหาและรูปแบบการจัดการเรียนรู้	4.19	.83	มาก
3	ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้อย่างมีวิจารณญาณ	4.31	.57	มาก
4	ครูเลือกใช้สื่อและเทคโนโลยีกับผู้เรียนแต่ละกลุ่ม และแต่ละช่วงวัยอย่างเหมาะสม	4.06	.79	มาก
5	ครูมีการประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพของสื่อโดยใช้กระบวนการศึกษาวิจัย	4.33	.57	มาก
รวม		4.16	.65	มาก

จากตาราง 25 พบว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

สถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ครูมีการประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพของสื่อโดยใช้กระบวนการศึกษาวิจัย ($\bar{X} = 4.33$) ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้อย่างมีวิจาร์ณญาณ ($\bar{X} = 4.31$) และครูนำบริบทและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม สอดคล้องกับเนื้อหาและรูปแบบการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.19$) ตามลำดับ

ตาราง 26 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การวัดและประเมินผลผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย

ข้อ	การวัดและประเมินผลผู้เรียน ด้วยวิธีการที่หลากหลาย	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
1	ครูใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลที่ตรงตาม มาตรฐาน ตัวชี้วัด ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ของบทเรียน	4.27	.71	มาก
2	ครูมีการใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลทัศนคติ และเจตคติของผู้เรียน	4.12	.70	มาก
3	ครูเลือกใช้การวัดและประเมินผลที่สะท้อนถึง พฤติกรรมความสามารถ และความคิดของผู้เรียน	4.29	.58	มาก
4	ครูมีการเลือกสรร คิดค้น พัฒนาเครื่องมือ เทคนิคการวัดผลที่เป็นการวัดพฤติกรรมที่แท้จริง ของผู้เรียน	3.85	.97	มาก
5	ครูเลือกใช้เครื่องมือในการวัดผลและประเมินผล ที่สอดคล้องกับวิธีการจัดการเรียนรู้	4.53	.55	มากที่สุด

ตาราง 26 (ต่อ)

ข้อ	การวัดและประเมินผลผู้เรียน ด้วยวิธีการที่หลากหลาย	\bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
6	ครูเข้าใจความแตกต่างระหว่างผู้เรียน และเลือกใช้ วิธีการวัดผลและประเมินอย่างเหมาะสมกับผู้เรียน แต่ละกลุ่ม	4.06	.78	มาก
รวม		4.18	.55	มาก

จากตาราง 26 พบว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน
ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 1 การประเมินผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ ครูเลือกใช้เครื่องมือในการ
วัดผลและประเมินผลที่สอดคล้องกับวิธีการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.53$) และอยู่ในระดับมาก
5 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ครูเลือกใช้การวัด
และประเมินผลที่สะท้อนถึงพฤติกรรมความสามารถ และความคิดของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.29$)
ครูใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลที่ตรงตามมาตรฐาน ตัวชี้วัด ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
ของบทเรียน ($\bar{X} = 4.27$) และครูมีการใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลทัศนคติและเจตคติ
ของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.12$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ
ของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน
ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน
จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน

3.1 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ
ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตาม
สถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน ดังตาราง 27

ตาราง 27 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน
จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหาร สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. การมีความรอบรู้ ในงานวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	12.349	2	6.175	48.033**	.000
	ภายในกลุ่ม	42.293	329	.129		
	รวม	54.643	331			
2. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย ของโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	111.975	2	55.988	151.085**	.000
	ภายในกลุ่ม	121.917	329	.371		
	รวม	233.892	331			
3. การพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาและ หลักสูตรท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม	112.347	2	56.173	138.432**	.000
	ภายในกลุ่ม	133.502	329	.406		
	รวม	245.849	331			
4. การจัดบรรยากาศ ที่ส่งเสริมการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	76.235	2	38.117	128.116**	.000
	ภายในกลุ่ม	97.885	329	.298		
	รวม	174.120	331			
5. การนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	58.405	2	29.203	130.718**	.000
	ภายในกลุ่ม	73.499	329	.223		
	รวม	131.904	331			
6. การพัฒนาวิชาชีพครู	ระหว่างกลุ่ม	52.191	2	26.095	113.722**	.000
	ภายในกลุ่ม	75.494	329	.229		
	รวม	127.685	331			

ตาราง 27 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหาร สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหาร สถานศึกษา โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	60.004	2	30.002	176.484**	.000
	ภายในกลุ่ม	55.929	329	.170		
	รวม	115.933	331			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 27 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวม พบว่า มีความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน จึงได้นำไปเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธีของ Scheffe ดังตาราง 28

ตาราง 28 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง เป็นรายคู่

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา	สถานภาพการดำรง ตำแหน่ง	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง			
			ผู้อำนวยการ สถานศึกษา	หัวหน้างาน วิชาการ	ครูผู้สอน
1. การมีความรอบรู้ ในงานวิชาการ		\bar{X}	4.81	4.40	4.34
	ผู้อำนวยการ สถานศึกษา	4.81	-	0.41**	0.47**
	หัวหน้างานวิชาการ	4.40	-	-	0.06
	ครูผู้สอน	4.34	-	-	-

ตาราง 28 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง			
			ผู้อำนวยการ สถานศึกษา	หัวหน้างาน วิชาการ	ครูผู้สอน
2. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย ของโรงเรียน		\bar{X}	4.83	3.42	3.45
	ผู้อำนวยการสถานศึกษา	4.83	-	1.41**	1.38**
	หัวหน้างานวิชาการ	3.42	-	-	-0.03
	ครูผู้สอน	3.45	-	-	-
3. การพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาและ หลักสูตรท้องถิ่น		\bar{X}	4.77	3.34	3.39
	ผู้อำนวยการสถานศึกษา	4.77	-	1.43**	1.38**
	หัวหน้างานวิชาการ	3.34	-	-	-0.05
	ครูผู้สอน	3.39	-	-	-
4. การจัดบรรยากาศ ที่ส่งเสริมการเรียนรู้		\bar{X}	4.79	3.61	3.66
	ผู้อำนวยการสถานศึกษา	4.79	-	1.18**	1.13**
	หัวหน้างานวิชาการ	3.61	-	-	-0.05
	ครูผู้สอน	3.66	-	-	-
5. การนิเทศการศึกษา		\bar{X}	4.80	3.78	3.80
	ผู้อำนวยการสถานศึกษา	4.80	-	1.02**	1.00**
	หัวหน้างานวิชาการ	3.78	-	-	-0.02
	ครูผู้สอน	3.80	-	-	-
6. การพัฒนาวิชาชีพครู		\bar{X}	4.77	3.85	3.82
	ผู้อำนวยการสถานศึกษา	4.77	-	0.92**	0.95**
	หัวหน้างานวิชาการ	3.85	-	-	0.03
	ครูผู้สอน	3.82	-	-	-

ตาราง 28 (ต่อ)

	สถานภาพ การดำรง ตำแหน่ง	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง			
			ผู้อำนวยการ สถานศึกษา	หัวหน้างาน วิชาการ	ครูผู้สอน
ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวม		\bar{X}	4.66	3.63	3.64
	ผู้อำนวยการ สถานศึกษา	4.66	-	1.03**	1.02**
	หัวหน้างาน วิชาการ	3.63	-	-	-0.01
	ครูผู้สอน	3.64	-	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 28 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง เป็นรายคู่ โดยรวม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่ที่เหลือมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง เป็นรายคู่ ด้านการมีความรอบรู้ในงานวิชาการ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่ที่เหลือมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง เป็นรายคู่ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความเห็นมากกว่าหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่ที่เหลือมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง เป็นรายคู่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามี ความเห็นมากกว่าหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่ที่เหลือมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง เป็นรายคู่ ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความเห็น มากกว่าหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่ที่เหลือมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง เป็นรายคู่ ด้านการนิเทศการศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความเห็นมากกว่าหัวหน้างาน วิชาการ และครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่ที่เหลือมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง เป็นรายคู่ ด้านการพัฒนาวิชาชีพครู พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความเห็นมากกว่าหัวหน้างาน วิชาการ และครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่ที่เหลือมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

3.2 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการ เรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างาน วิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน ดังตาราง 29

ตาราง 29 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของ
ครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรง
ตำแหน่ง

ประสิทธิผลการ จัดการเรียนรู้ ของครูผู้สอน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. การจัดการเรียนรู้ ด้วยวิธีการ ที่หลากหลาย	ระหว่างกลุ่ม	7.238	2	3.619	23.824**	.000
	ภายในกลุ่ม	49.980	329	.152		
	รวม	57.219	331			
2. การออกแบบการ จัดการเรียนรู้โดยยึด ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	ระหว่างกลุ่ม	113.517	2	56.758	133.463**	.000
	ภายในกลุ่ม	139.916	329	.425		
	รวม	253.433	331			
3. การวิเคราะห์ผู้เรียน เป็นรายบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	84.401	2	42.200	90.973**	.000
	ภายในกลุ่ม	152.616	329	.464		
	รวม	237.017	331			
4. การสร้าง บรรยากาศและ สิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อ การเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	46.661	2	23.330	57.753**	.000
	ภายในกลุ่ม	132.906	329	.404		
	รวม	179.567	331			
5. การใช้สื่อและ เทคโนโลยีที่เหมาะสม ในการจัดการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	37.327	2	18.664	59.423**	.000
	ภายในกลุ่ม	103.332	329	.314		
	รวม	140.659	331			
6. การวัดและ ประเมินผลผู้เรียนด้วย วิธีการที่หลากหลาย	ระหว่างกลุ่ม	27.840	2	13.920	60.566**	.000
	ภายในกลุ่ม	75.616	329	.230		
	รวม	103.456	331			

ตาราง 29 (ต่อ)

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	45.308	2	22.654	105.257**	.000
	ภายในกลุ่ม	70.809	329	.215		
	รวม	116.118	331			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 29 พบว่า ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวม พบว่า มีความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน จึงได้นำไปเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธีของ Scheffe ดังตาราง 30

ตาราง 30 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของ
ครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามสถานภาพการดำรง
ตำแหน่ง เป็นรายคู่

ประสิทธิผลการจัดการ เรียนรู้ของครูผู้สอน	สถานภาพการดำรง ตำแหน่ง	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง			
			ผู้อำนวยการ สถานศึกษา	หัวหน้างาน วิชาการ	ครูผู้สอน
1. การจัดการเรียนรู้ ด้วยวิธีการที่หลากหลาย		\bar{X}	4.80	4.46	4.45
	ผู้อำนวยการสถานศึกษา	4.80	-	0.34**	0.35**
	หัวหน้างานวิชาการ	4.46	-	-	0.01
	ครูผู้สอน	4.45	-	-	-
2. การออกแบบการจัดการ เรียนรู้โดยยึดผู้เรียน เป็นศูนย์กลาง		\bar{X}	4.84	3.39	3.46
	ผู้อำนวยการสถานศึกษา	4.84	-	1.45**	1.38**
	หัวหน้างานวิชาการ	3.39	-	-	-0.07
	ครูผู้สอน	3.46	-	-	-
3. การวิเคราะห์ผู้เรียน เป็นรายบุคคล		\bar{X}	4.86	3.61	3.68
	ผู้อำนวยการสถานศึกษา	4.86	-	1.25**	1.18**
	หัวหน้างานวิชาการ	3.61	-	-	-0.07
	ครูผู้สอน	3.68	-	-	-
4. การสร้างบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อ การเรียนรู้		\bar{X}	4.76	3.79	3.89
	ผู้อำนวยการ สถานศึกษา	4.76	-	0.97**	0.87**
	หัวหน้างานวิชาการ	3.79	-	-	-0.10
	ครูผู้สอน	3.89	-	-	-

ตาราง 30 (ต่อ)

ประสิทธิผลการจัดการ เรียนรู้ของครูผู้สอน	สถานภาพ การดำรง ตำแหน่ง	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง			
			ผู้อำนวยการ สถานศึกษา	หัวหน้างาน วิชาการ	ครูผู้สอน
5. การใช้สื่อและ เทคโนโลยีที่เหมาะสม ในการจัดการเรียนรู้		\bar{X}	4.78	3.94	4.00
	ผู้อำนวยการ สถานศึกษา	4.78	-	0.84**	0.78**
	หัวหน้างาน วิชาการ	3.94	-	-	-0.06
	ครูผู้สอน	4.00	-	-	-
6. การวัดและประเมินผล ผู้เรียนด้วยวิธีการ ที่หลากหลาย		\bar{X}	4.72	4.02	4.03
	ผู้อำนวยการ สถานศึกษา	4.72	-	0.70**	0.69**
	หัวหน้างาน วิชาการ	4.02	-	-	-0.01
	ครูผู้สอน	4.03	-	-	-
ประสิทธิผลการจัดการ เรียนรู้ในโรงเรียน โดยรวม		\bar{X}	4.79	3.88	3.92
	ผู้อำนวยการ สถานศึกษา	4.79	-	0.91**	0.87**
	หัวหน้างาน วิชาการ	3.88	-	-	-0.04
	ครูผู้สอน	3.92	-	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 30 พบว่า ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน
ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง เป็นรายคู่ โดยรวม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา

มีความเห็นมากกว่าหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่ที่เหลือมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง เป็นรายคู่ ด้านการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความเห็นมากกว่าหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่ที่เหลือมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง เป็นรายคู่ ด้านการออกแบบการจัดการเรียนรู้ โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความเห็นมากกว่าหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่ที่เหลือมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง เป็นรายคู่ ด้านการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความเห็นมากกว่าหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่ที่เหลือมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง เป็นรายคู่ ด้านการสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความเห็นมากกว่าหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่ที่เหลือมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง เป็นรายคู่ ด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความเห็นมากกว่าหัวหน้า

งานวิชาการ และครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่ที่เหลือ มีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง เป็นรายคู่ ด้านการวัดและประเมินผลผู้เรียน ด้วยวิธีการที่หลากหลาย พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความเห็นมากกว่าหัวหน้างาน วิชาการ และครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่ที่เหลือมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามเขตที่ตั้ง ของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

4.1 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามเขตที่ตั้งของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน ดังตาราง 31

ตาราง 31 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามเขตที่ตั้งของโรงเรียน

ภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. การมีความรอบรู้ ในงานวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	1.676	6	.279	1.714	.117
	ภายในกลุ่ม	52.966	325	.163		
	รวม	54.643	331			

ตาราง 31 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
2. การกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย ของโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	5.369	6	.895	1.273	.269
	ภายในกลุ่ม	228.523	325	.703		
	รวม	233.892	331			
3. การพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม	2.500	6	.417	.556	.765
	ภายในกลุ่ม	243.349	325	.749		
	รวม	245.849	331			
4. การจัดบรรยากาศ ที่ส่งเสริมการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	.443	6	.074	.138	.991
	ภายในกลุ่ม	173.677	325	.534		
	รวม	174.120	331			
5. การนิเทศ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.320	6	.053	.132	.992
	ภายในกลุ่ม	131.584	325	.405		
	รวม	131.904	331			
6. การพัฒนา วิชาชีพครู	ระหว่างกลุ่ม	1.882	6	.314	.810	.563
	ภายในกลุ่ม	125.804	325	.387		
	รวม	127.685	331			
ภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.791	6	.132	.372	.896
	ภายในกลุ่ม	115.141	325	.354		
	รวม	115.933	331			

จากตาราง 31 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามเขตที่ตั้งของโรงเรียน โดยรวมพบว่า ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

4.2 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามเขตที่ตั้งของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน ดังตาราง 32

ตาราง 32 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามเขตที่ตั้งของโรงเรียน

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย	ระหว่างกลุ่ม	4.932	6	.822	5.109**	.000
	ภายในกลุ่ม	52.287	325	.161		
	รวม	57.219	331			
2. การออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	ระหว่างกลุ่ม	2.021	6	.337	.436	.855
	ภายในกลุ่ม	251.412	325	.774		
	รวม	253.433	331			
3. การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	6.299	6	1.050	1.479	.185
	ภายในกลุ่ม	230.718	325	.710		
	รวม	237.017	331			
4. การสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	13.506	6	2.251	4.406**	.000
	ภายในกลุ่ม	166.060	325	.511		
	รวม	179.567	331			
5. การใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	10.360	6	1.727	4.307**	.000
	ภายในกลุ่ม	130.299	325	.401		
	รวม	140.659	331			

ตาราง 32 (ต่อ)

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
6. การวัดและประเมินผลผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	ระหว่างกลุ่ม	8.531	6	1.422	4.868**	.000
	ภายในกลุ่ม	94.925	325	.292		
	รวม	103.456	331			
ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	5.952	6	.992	2.927**	.009
	ภายในกลุ่ม	110.166	325	.339		
	รวม	116.118	331			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 32 พบว่า ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามเขตที่ตั้งของโรงเรียน โดยรวม พบว่า มีความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 4 ด้าน คือ การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย การสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย จึงได้นำไปเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธีของ Scheffe ดังตาราง 33

ตาราง 33 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ
และครูผู้สอน จำแนกตามเขตที่ตั้งของโรงเรียน เป็นรายคู่

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ ของครูผู้สอนในโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา	เขตที่ตั้งของโรงเรียน		เขตที่ตั้งของโรงเรียน						
			อำเภอกุตุบาก	อำเภอกุสุมาลย์	อำเภอโคกศรีสุพรรณ	อำเภอเต่างอย	อำเภอโพนนาแก้ว	อำเภอภูพาน	อำเภอเมืองสกลนคร
			\bar{x}	4.78	4.51	4.65	4.42	4.46	4.34
1. การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการ ที่หลากหลาย	อำเภอกุตุบาก	4.78	-	0.27	0.13	0.36	0.32*	0.44**	0.24
	อำเภอกุสุมาลย์	4.51	-	-	-0.14	0.09	0.05	0.17	-0.03
	อำเภอโคกศรีสุพรรณ	4.65	-	-	-	0.23	0.19	0.31	0.11
	อำเภอเต่างอย	4.42	-	-	-	-	-0.04	0.08	-0.12
	อำเภอโพนนาแก้ว	4.46	-	-	-	-	-	0.12	-0.08
	อำเภอภูพาน	4.34	-	-	-	-	-	-	-0.20
	อำเภอเมืองสกลนคร	4.54	-	-	-	-	-	-	-

ตาราง 33 (ต่อ)

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ ของครูผู้สอนในโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา	เขตที่ตั้งของโรงเรียน		เขตที่ตั้งของโรงเรียน						
			ภาคเหนือ	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคตะวันออก	ภาคใต้	กรุงเทพมหานคร	ภาคเหนือ	ภาคกลาง
		\bar{X}	4.55	4.08	4.20	4.03	3.87	3.91	4.02
	อำเภอคุตบาก	4.55	-	0.47	0.35	0.52	0.68**	0.64*	0.53**
	อำเภอสุมาลย์	4.08	-	-	-0.12	0.05	0.21	0.17	0.06
	อำเภอโคกศรีสุพรรณ	4.20	-	-	-	0.17	0.33	0.29	0.18
	อำเภอเต่างอย	4.03	-	-	-	-	0.16	0.12	0.01
	อำเภอพนนาแก้ว	3.87	-	-	-	-	-	-0.04	-0.15
	อำเภอภูพาน	3.91	-	-	-	-	-	-	-0.11
	อำเภอเมืองสกลนคร	4.02	-	-	-	-	-	-	-

ตาราง 33 (ต่อ)

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ ของครูผู้สอนในโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา	เขตที่ตั้งของโรงเรียน		เขตที่ตั้งของโรงเรียน						
			แบบบัญชี	อำเภอเมือง	ระบบผู้ศึกษา	เมือง	อำเภอเมือง	อำเภอเมือง	อำเภอเมือง
3. การใช้สื่อและเทคโนโลยี ที่เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้		\bar{X}	4.58	4.20	4.32	4.15	4.00	4.01	4.12
	อำเภอคุตบาค	4.58	-	0.38	0.26	0.43	0.58**	0.57**	0.46*
	อำเภอสุมาลัย	4.20	-	-	-0.12	0.05	0.20	0.19	0.08
	อำเภอโคกศรีสุพรรณ	4.32	-	-	-	0.17	0.32	0.31	0.20
	อำเภอเต่างอย	4.15	-	-	-	-	0.15	0.14	0.03
	อำเภอพนนาแก้ว	4.00	-	-	-	-	-	-0.01	-0.12
	อำเภอภูพาน	4.01	-	-	-	-	-	-	-0.11
	อำเภอเมืองสกลนคร	4.12	-	-	-	-	-	-	-

ตาราง 33 (ต่อ)

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา	เขตที่ตั้งของโรงเรียน	เขตที่ตั้งของโรงเรียน							
		แบบโตขอแม่	แม่แบบขอแม่	พระแม่ผู้โตขอแม่	ของแม่ขอแม่	แบบแม่ขอแม่	แม่แม่ขอแม่	แม่แม่ขอแม่	
	\bar{x}	4.57	4.16	4.25	4.05	4.05	4.06	4.18	
4. การวัดและประเมินผลผู้เรียน ด้วยวิธีการที่หลากหลาย	อำเภอคุตบาก	4.57	-	0.41	0.32	0.52*	0.52**	0.51**	0.39*
	อำเภอกุสุมาลย์	4.16	-	-	-0.09	0.11	0.11	0.10	-0.02
	อำเภอโคกศรีสุพรรณ	4.25	-	-	-	0.20	0.20	0.19	0.07
	อำเภอต่างอย	4.05	-	-	-	-	0.00	-0.01	-0.13
	อำเภอโพนนาแก้ว	4.05	-	-	-	-	-	-0.01	-0.13
	อำเภอภูพาน	4.06	-	-	-	-	-	-	-0.12
	อำเภอเมืองสกลนคร	4.18	-	-	-	-	-	-	-

ตาราง 33 (ต่อ)

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของ ครูผู้สอนในโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา	เขตที่ตั้งของโรงเรียน	เขตที่ตั้งของโรงเรียน							
			อำเภอคุตบาก	อำเภอกุสุมาลย์	อำเภอโคกศรีสุพรรณ	อำเภอเต่างอย	อำเภอโพธิ์แก้ว	อำเภอภูพาน	อำเภอเมืองสกลนคร
ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ ของครูผู้สอน โดยรวม		\bar{X}	4.41	4.13	4.22	4.03	3.99	3.96	4.11
	อำเภอคุตบาก	4.41	-	0.28*	0.19	0.38**	0.42**	0.45**	0.3**
	อำเภอกุสุมาลย์	4.13	-	-	-0.09	0.1	0.14	0.17	0.02
	อำเภอโคกศรีสุพรรณ	4.22	-	-	-	0.19	0.23	0.26	0.11
	อำเภอเต่างอย	4.03	-	-	-	-	0.04	0.07	-0.08
	อำเภอโพธิ์แก้ว	3.99	-	-	-	-	-	0.03	-0.12
	อำเภอภูพาน	3.96	-	-	-	-	-	-	-0.15
	อำเภอเมืองสกลนคร	4.11	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 33 พบว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามเขตที่ตั้งของโรงเรียน เป็นรายคู่ โดยรวม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในเขตอำเภอกุตุบาก มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในเขตอำเภอเมืองสกลนคร อำเภอเต่างอย อำเภอโพนนาแก้ว และอำเภอภูพาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในเขตอำเภอกุสุมาลย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่ที่เหลือมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามเขตที่ตั้งของโรงเรียน เป็นรายคู่ ด้านการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในเขตอำเภอกุตุบาก มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในเขตอำเภอภูพาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในเขตอำเภอกุตุบากมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในเขตอำเภอโพนนาแก้ว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่ที่เหลือมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามเขตที่ตั้งของโรงเรียน เป็นรายคู่ ด้านการสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในเขตอำเภอกุตุบาก มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในเขตอำเภอโพนนาแก้วและอำเภอเมืองสกลนคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน

ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในเขตอำเภอภูพาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนคู่ที่เหลือมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามเขตที่ตั้งของโรงเรียน เป็นรายคู่ ด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในเขตอำเภอกุตุบาก มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในเขตอำเภอโพนนาแก้วและอำเภอภูพาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในเขตอำเภอเมืองสกลนคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่ที่เหลือมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามเขตที่ตั้งของโรงเรียน เป็นรายคู่ ด้านการวัดและประเมินผลผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในเขตอำเภอกุตุบาก มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในเขตอำเภอโพนนาแก้วและอำเภอภูพาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในเขตอำเภอเต่างอยและอำเภอเมืองสกลนคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่ที่เหลือมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน

5.1 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตาม
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน ดังตาราง 34

ตาราง 34 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน
จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. การมีความรอบรู้ ในงานวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	1.493	2	.746	4.619*	.011
	ภายในกลุ่ม	53.150	329	.162		
	รวม	54.643	331			
2. การกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย ของโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	5.651	2	2.825	4.073*	.018
	ภายในกลุ่ม	228.242	329	.694		
	รวม	233.892	331			
3. การพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม	1.574	2	.787	1.060	.348
	ภายในกลุ่ม	244.275	329	.742		
	รวม	245.849	331			
4. การจัดบรรยากาศ ที่ส่งเสริมการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.554	2	.777	1.482	.229
	ภายในกลุ่ม	172.566	329	.525		
	รวม	174.120	331			
5. การนิเทศ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.200	2	1.100	2.790	.063
	ภายในกลุ่ม	129.704	329	.394		
	รวม	131.904	331			

ตาราง 34 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
6. การพัฒนา วิชาชีพครู	ระหว่างกลุ่ม	2.513	2	1.256	3.302*	.038
	ภายในกลุ่ม	125.173	329	.380		
	รวม	127.685	331			
ภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.901	2	.451	1.289	.277
	ภายในกลุ่ม	115.031	329	.350		
	รวม	115.933	331			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 34 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ลังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวม พบว่า ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 ด้าน คือ การมีความรอบรู้ในงานวิชาการ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน และการพัฒนาวิชาชีพครู จึงได้นำไปเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธีของ Scheffe ดังตาราง 35

ตาราง 35 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา	ประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
			น้อยกว่า 10 ปี	10-20 ปี	มากกว่า 20 ปีขึ้นไป
		\bar{X}	4.53	4.42	4.34
1. การมีความรอบรู้ ในงานวิชาการ	น้อยกว่า 10 ปี	4.53	-	0.11	0.19*
	ระหว่าง 10-20 ปี	4.42	-	-	0.08
	มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	4.34	-	-	-
		\bar{X}	3.62	3.89	3.67
2. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย ของโรงเรียน	น้อยกว่า 10 ปี	3.62	-	-0.27*	-0.05
	ระหว่าง 10-20 ปี	3.89	-	-	
	มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	3.67	-	-	-
		\bar{X}	4.13	4.01	3.86
3. การพัฒนาวิชาชีพครู	น้อยกว่า 10 ปี	4.13	-	0.12	0.27*
	ระหว่าง 10-20 ปี	4.01	-	-	0.15
	มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	3.86	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 35 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์
ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่ ด้านการมีความรอบรู้ในงานวิชาการ พบว่า ผู้บริหาร
สถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
น้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ

และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 20 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่ที่เหลือมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่ ด้านการสร้างบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10-20 ปี มีความเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 10 ปี มีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่ที่เหลือมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่ ด้านการพัฒนาวิชาชีพครู พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 10 ปี มีความเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 20 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่ที่เหลือมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

5.2 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน ดังตาราง 36

ตาราง 36 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย	ระหว่างกลุ่ม	2.002	2	1.001	5.963**	.003
	ภายในกลุ่ม	55.217	329	.168		
	รวม	57.219	331			
2. การออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	ระหว่างกลุ่ม	3.952	2	1.976	2.606	.075
	ภายในกลุ่ม	249.481	329	.758		
	รวม	253.433	331			
3. การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	.109	2	.054	.075	.927
	ภายในกลุ่ม	236.908	329	.720		
	รวม	237.017	331			
4. การสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	.744	2	.372	.684	.505
	ภายในกลุ่ม	178.823	329	.544		
	รวม	179.567	331			
5. การใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	.285	2	.142	.334	.716
	ภายในกลุ่ม	140.374	329	.427		
	รวม	140.659	331			
6. การวัดและประเมินผลผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	ระหว่างกลุ่ม	.191	2	.096	.305	.737
	ภายในกลุ่ม	103.265	329	.314		
	รวม	103.456	331			

ตาราง 36 (ต่อ)

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.080	2	.040	.114	.892
	ภายในกลุ่ม	116.037	329	.353		
	รวม	116.118	331			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 36 พบว่า ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวม พบว่า ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 1 ด้าน คือ การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย จึงได้นำไปเปรียบเทียบรายคู่ โดยใช้วิธีของ Scheffe ดังตาราง 37

ตาราง 37 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
			น้อยกว่า 10 ปี	10-20 ปี	มากกว่า 20 ปีขึ้นไป
		\bar{X}	4.62	4.49	4.40
1. การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย	น้อยกว่า 10 ปี	4.62	-	0.13*	0.22**
	10-20 ปี	4.49	-	-	0.09
	มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	4.40	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 37 พบว่า ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่ ด้านการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 20 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10-20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่ที่เหลือมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ

และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง มีความแตกต่างกัน และไม่สอดคล้องกับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามเขตโรงเรียนและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและเขตโรงเรียน มีความแตกต่างกัน และไม่สอดคล้องกับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 6 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
 ดังตาราง 38

ตาราง 38 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน
ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ตัว	X_t	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	X_6	Y_t	Y_1	Y_2	Y_3	Y_4	Y_5	Y_6
X_t														
X_1	.556**													
X_2	.900**	.358**												
X_3	.955**	.368**	.885**											
X_4	.954**	.432**	.845**	.889**										
X_5	.950**	.510**	.851**	.852**	.966**									
X_6	.910**	.602**	.694**	.896**	.810**	.790**								
Y_t	.836**	.484**	.746**	.794**	.806**	.799**	.752**							
Y_1	.396**	.780**	.214**	.246**	.308**	.371**	.449**	.563**						
Y_2	.865**	.315**	.926**	.868**	.826**	.810**	.691**	.897**	.289**					
Y_3	.849**	.357**	.722**	.885**	.797**	.766**	.836**	.924**	.387**	.852**				
Y_4	.702**	.340**	.609**	.644**	.756**	.718**	.584**	.932**	.431**	.797**	.814**			
Y_5	.726**	.416**	.621**	.668**	.734**	.739**	.629**	.949**	.509**	.789**	.847**	.946**		
Y_6	.699**	.511**	.556**	.637**	.661**	.665**	.690**	.943**	.626**	.750**	.839**	.889**	.904**	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 38 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา (X_t) และประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา (Y_t) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูงมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($R_{xy} = .836$) ในส่วนภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้ง 6 ด้าน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

การมีความรอบรู้ในงานวิชาการ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($R_{x1yt} = .484$)

การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($R_{x2yt} = .746$)

การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($R_{x3yt} = .794$)

การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($R_{x4yt} = .806$)

การนิเทศการศึกษา มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($R_{x5yt} = .799$)

การพัฒนาวิชาชีพครู มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($R_{x6yt} = .752$)

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา (X_t) และประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา (Y_t) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่าทุกคู่มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน (S) ได้แก่ การการนิเทศการศึกษา (X_5) กับการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ (X_4) มีความสัมพันธ์มากที่สุด คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .966 กับการพัฒนาวิชาชีพครู (X_6) กับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น (X_3) มีความสัมพันธ์เป็นอันดับสอง คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .896 และการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ (X_4) กับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น (X_3) มีความสัมพันธ์เป็นอันดับสาม คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .889

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา พบว่า ทุกคู่มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยตัวแปรประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา (E) ได้แก่ การใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้ (Y_5) กับการสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ (Y_4) มีความสัมพันธ์มากที่สุด คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .946 การประเมินพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย (Y_6) กับการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้ (Y_5) มีความสัมพันธ์เป็นอันดับสอง คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .904 และการวัดและประเมินผลผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย (Y_6) กับการสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ (Y_4) มีความสัมพันธ์เป็นอันดับสาม คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .889

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก

ตอนที่ 7 การวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ดังตาราง 39-45

ตาราง 39 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E. _b	β	t	Sig
การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ (X ₄)	.806 ^a	.650	.649	.321	.055	.393	5.806**	.000
การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น (X ₃)	.824 ^b	.679	.677	.262	.045	.381	5.802**	.000
การมีความรอบรู้ในงานวิชาการ (X ₁)	.839 ^c	.704	.701	.254	.049	.174	5.228**	.000

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$\alpha = .762$ $S.E._{est} = \pm .32397$

จากตาราง 39 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์ทั้งหมด จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ (X₄) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น (X₃) และความรอบรู้ในงานวิชาการ (X₁)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .393 รองลงมา คือ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .381 และความรู้ในงานวิชาการ (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .174 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้ร้อยละ 70.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ $\pm .32397$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y' = 0.762 + 0.321X_4 + 0.262X_3 + 0.284X_1$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z' = 0.393Z_{X_4} + 0.381Z_{X_3} + 0.174Z_{X_1}$$

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีอย่างน้อย 1 ด้าน ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน

ตาราง 40 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E. _b	β	t	Sig
การมีความรอบรู้ในงานวิชาการ (X_1)	.780 ^a	.609	.607	.826	.038	.807	21.990**	.000

ตาราง 40 (ต่อ)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E. _b	β	t	Sig
การกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ และ เป้าหมายของ โรงเรียน (X ₂)	.783 ^b	.614	.611	-.037	.018	-.076	-2.064*	.04

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

$\alpha = 0.990$ S.E._{est} = $\pm .25924$

จากตาราง 40 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์ทั้งหมด จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การมีความรอบรู้ในงานวิชาการ (X₁) และนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน (X₂)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การมีความรอบรู้ในงานวิชาการ (X₁) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .807 รองลงมา คือ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน (X₂) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .076 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้ร้อยละ 61.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ $\pm .25924$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปแบบคะแนนดิบดังนี้

$$Y' = 0.990 + 0.826X_1 - 0.037X_2$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z' = 0.807Z_{X_1} - 0.076Z_{X_2}$$

ตาราง 41 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E.b	β	t	Sig
การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน (X ₂)	.926 ^a	.857	.857	.758	.045	.728	16.888**	.000
การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น (X ₃)	.932 ^b	.868	.867	.227	.044	.223	5.178**	.000

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$\alpha = .076$ S.E._{est} = $\pm .31895$

จากตาราง 41 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์ทั้งหมด จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน (X₂) และการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น (X₃)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน (X₂) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .728

รองลงมา คือ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .223 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้ร้อยละ 86.70 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ $\pm .31895$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y' = 0.076 + 0.758X_2 + 0.227X_3$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z' = 0.728Z_{X_2} + 0.223Z_{X_3}$$

ตาราง 42 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E. _b	β	t	Sig
การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น (X_3)	.885 ^a	.782	.782	1.040	.056	1.059	18.542**	.000
การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน (X_2)	.894 ^b	.800	.799	-.365	.057	-.363	-6.381**	.000
การนิเทศการศึกษา (X_5)	.898 ^c	.807	.805	.231	.068	.172	3.419**	.001

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$$\alpha = .537 \quad S.E._{est} = \pm .37352$$

จากตาราง 42 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์ทั้งหมด จำนวน

6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การศึกษาวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น (X_3)

การกำหนดวิธีสัณฑ์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน (X_2) และการนิเทศการศึกษา (X_5)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 1.059 รองลงมา คือ การกำหนดวิธีสัณฑ์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .363 และการนิเทศการศึกษา (X_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .172 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้ร้อยละ 80.50 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ $\pm .37352$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y' = 0.537 + 1.040X_3 - 0.365X_2 + 0.231X_5$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z' = 1.059Z_{X_3} + -0.363Z_{X_2} + 0.172Z_{X_5}$$

ตาราง 43 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E. _b	β	t	Sig
การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ (X_4)	.756 ^a	.571	.570	.768	.037	.756	20.973**	.000

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$$a = 1.069 \quad S.E._{est} = \pm .48295$$

จากตาราง 43 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์ทั้งหมด จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 1 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ (X_4)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ คือ การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .756 ซึ่งสามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้ร้อยละ 57.00 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ $\pm .48295$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y' = 1.069 + 0.768X_4$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z' = 0.756Z_{X_4}$$

ตาราง 44 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E. _b	β	t	Sig
การนิเทศการศึกษา (X_5)	.739 ^a	.547	.545	.469	.147	.454	3.201*	.002
การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ (X_4)	.743 ^b	.553	.550	.265	.128	.295	2.078*	.038

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

$$\alpha = 1.243 \quad S.E._{est} = \pm .43736$$

จากตาราง 44 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์ทั้งหมด จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การนิเทศการศึกษา (X_5) และการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ (X_4)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การนิเทศการศึกษา (X_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .454 รองลงมา คือ การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .295 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้ร้อยละ 55.00 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ $\pm .43736$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y' = 1.243 + 0.469X_5 + 0.265X_4$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z' = 0.454Z_{X_5} + 0.295Z_{X_4}$$

ตาราง 45 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การวัดและประเมินผลผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	Adjusted R ²	B	S.E. _b	β	t	Sig
การพัฒนาวิชาชีพครู (X ₆)	.690 ^a	.476	.475	.331	.060	.368	5.488**	.000
การนิเทศการศึกษา (X ₅)	.717 ^b	.514	.511	.271	.055	.306	4.911**	.000
การมีความรอบรู้ในงานวิชาการ (X ₁)	.725 ^c	.525	.521	.183	.066	.133	2.791**	.006

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$\alpha = .937$ $S.E._{est} = \pm .38689$

จากตาราง 45 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์ทั้งหมด จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 การวัดและประเมินผลผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การพัฒนาวิชาชีพครู (X₆) การนิเทศการศึกษา (X₅) และการมีความรอบรู้ในงานวิชาการ (X₁)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การพัฒนาวิชาชีพครู (X₆) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .368 รองลงมา คือ การนิเทศการศึกษา (X₅) มีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .306 และการมีความรอบรู้ในงานวิชาการ (X₁) ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .133 ซึ่งตัวแปร 3 ด้านนี้ สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้ร้อยละ 52.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ $\pm .38689$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y' = 0.937 + 0.331X_6 + 0.271X_5 + 0.183X_1$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z' = 0.368Z_{x6} + 0.306Z_{x5} + 0.133 Z_{x1}$$

ตอนที่ 8 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ผู้วิจัยนำภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา มาวิเคราะห์ก่อนสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนา ดังตาราง 46

ตาราง 46 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผล
การจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ตัวแปรพยากรณ์	ตัวแปรเกณฑ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา						
	โดยรวม	การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่ หลากหลาย	การออกแบบการจัดการเรียนรู้โดย ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล	การสร้างบรรยากาศและ สิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้	การใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสม ในการจัดการเรียนรู้	การวัดและประเมินผลผู้เรียนด้วย วิธีการที่หลากหลาย
1. การมีความรอบรู้ในงาน วิชาการ	✓	✓	X	X	X	X	✓
2. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย ของโรงเรียน	X	✓	✓	✓	X	X	X
3. การพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่น	✓	X	✓	✓	X	X	X
4. การจัดบรรยากาศ ที่ส่งเสริมการเรียนรู้	✓	X	X	X	✓	✓	X
5. การนิเทศการศึกษา	X	X	X	✓	X	✓	✓
6. การพัฒนาวิชาชีพครู	X	X	X	X	X	X	✓
✓ หมายถึง มีอำนาจพยากรณ์	X หมายถึง		ไม่มีอำนาจพยากรณ์				

จากตาราง 46 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่มี
อำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนขยายโอกาส

ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ซึ่งได้จากการพิจารณาอำนาจหน้าที่โดยรวม มี 3 ด้าน จากทั้งหมด 6 ด้าน คือ ด้านการมีความรอบรู้ในงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น และด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้

แนวทางการยกระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ในด้านที่ต้องนำไปหาแนวทาง ในการยกระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารของสถานศึกษา ซึ่งผู้วิจัย นำภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารของสถานศึกษา จำนวน 3 ด้าน จัดทำเป็นแบบสัมภาษณ์เพื่อไปหาแนวทางในการพัฒนาโดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน จากนั้นนำมาวิเคราะห์เนื้อหา เพื่อนำเสนอเป็นแนวทางการพัฒนา ดังนี้

1. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านการพัฒนาการมีความรอบรู้ในงานวิชาการ

คำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในงานวิชาการในทุกกรอบงาน ต้องมีวิสัยทัศน์เชิงวิชาการ และวางแผนงานวิชาการไว้อย่างเป็นระบบ รวมถึงการส่งเสริมให้บุคลากรทั้งครูและนักเรียนได้แสดงความสามารถทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอ นอกจากนี้ผู้บริหารต้องสามารถเป็นผู้นำทางวิชาการเพื่อขับเคลื่อนงานวิชาการของโรงเรียนไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ได้...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 11 มีนาคม 2566)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับงานวิชาการเป็นสำคัญ ควรมุ่งประเมินในการดำเนินงานวิชาการอย่างเพียงพอ และส่งเสริมสนับสนุนให้มีการความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาช่วยในการดำเนินงานวิชาการอย่างเป็นระบบ นอกจากนี้ต้องส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิชาการ ...”

(ธวัชชัย ไพใหญ่, สัมภาษณ์ 12 มีนาคม 2566)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องมีความรู้ด้านการดำเนินงานวิชาการที่ถูกต้อง ควรส่งเสริมให้ครูที่รับผิดชอบดำเนินงานวิชาการได้เข้าอบรมเพื่อเพิ่ม

ความสามารถในการปฏิบัติงานวิชาการ ควรมีการวางแผนเป้าหมายและติดตามการทำงานอย่างสม่ำเสมอ จึงจะประสบผลสำเร็จ...”

(ชนศักดิ์ จันทรพรม, สัมภาษณ์ 9 มีนาคม 2566)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาควรศึกษาริบทของโรงเรียน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนงานวิชาการ ควรมีการนำข้อมูลสารสนเทศทางวิชาการมาวิเคราะห์ถึงจุดเด่น และจุดที่ต้องปรับปรุงของโรงเรียน แล้วนำข้อมูลนั้นมาเป็นแนวทางในการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียน...”

(วราลักษณ์ อาจิวิชัย, สัมภาษณ์ 9 มีนาคม 2566)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเป็นผู้มีความรู้ทางวิชาการครบทุกด้าน โดยเฉพาะการจัดการเรียนรู้ ควรสนับสนุนให้ครูได้จัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ เพิ่มงบประมาณในการดำเนินงานวิชาการอย่างเพียงพอ ให้ครูและนักเรียนมีความสุขในการเรียนการสอน แล้วผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการจะเพิ่มสูงขึ้นตามลำดับ...”

(ภาณุพงษ์ คำภูษา, สัมภาษณ์ 8 มีนาคม 2566)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ครูอยู่ในห้องเรียน จัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพ โดยต้องตั้งเป้าหมายทางวิชาการไว้ แล้วนำมาวางแผนการดำเนินการร่วมกันถึงแนวทางการบรรลุตามเป้าหมาย จากนั้นผู้บริหารต้องให้การสนับสนุนและติดตามงานอยู่เสมอ...”

(กรรณา โถชาวี, สัมภาษณ์ 13 มีนาคม 2566)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีศึกษาคณะประกอบหลาย ๆ ด้าน โดยเฉพาะบริบทของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา และนำข้อมูลที่ได้มาส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนให้มีความแข็งแกร่งทางวิชาการควบคู่ไปกับการพัฒนาทักษะอาชีพ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้พื้นฐานและสามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพได้...”

(สิริวิชญ์ เขียววดี, สัมภาษณ์ 14 มีนาคม 2566)

“...โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษามีความแตกต่างกับโรงเรียนประถมศึกษาและโรงเรียนมัธยมศึกษา ผู้อำนวยการต้องเข้าใจทั้งบริบทของโรงเรียนประถมและโรงเรียนมัธยม เพื่อจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนอย่างครบถ้วน

และควรเสริมสร้างความเข้าใจกับครูในการส่งเสริมนักเรียนที่มีความแตกต่างในแต่ละช่วงวัย ควรส่งเสริมด้านทักษะอาชีพให้ผู้เรียนร่วมด้วย...”

(ศุภชัย ยศตะโคตร, สัมภาษณ์ 14 มีนาคม 2566)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาควรสร้างองค์ความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษา เพื่อให้ครูและบุคลากรได้ปฏิบัติตามภารกิจงานวิชาการของโรงเรียนได้อย่างถูกต้อง...”

(สุทธิศักดิ์ มุลงน้อยสุข, สัมภาษณ์ 8 มีนาคม 2566)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นผู้นำในการดำเนินงานวิชาการให้แก่ครู ต้องเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถด้านวิชาการ และสามารถพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ...”

(เสาวรัตน์ ไชยต้นเทือก, สัมภาษณ์ 13 มีนาคม 2566)

จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการมีความรอบรู้ในงานวิชาการ ปรากฏผลดังตาราง 47

ตาราง 47 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในของครูผู้สอน
โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการมีความรอบรู้ในงานวิชาการ

แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อ การจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน	โชติภา ภาชนะบุตร	ชัชชัย ไพฑูริ	ธนศักดิ์ จันทพรหม	วาราลักษณ์ อัจฉริยะ	ภาณุพงษ์ คำภูษา	กรุณา โภชารี	สิริวิษณุ เขียวดี	ศุภชัย ยศตะโคตร	สุทธิศักดิ์ มุลนอยสุ	เสาวรัตน์ ไชยตนะเทือก	รวม	ร้อยละ
1. ผู้บริหารสถานศึกษา ควรเป็นผู้มีความรู้ในกรอบ งานวิชาการอย่างถูกต้อง ชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	9	90
2. ผู้บริหารสถานศึกษาควร เป็นแบบอย่างทางวิชาการ ให้แก่ครู มีการนำความรู้ มาพัฒนางานวิชาการของ โรงเรียนอย่างเป็นระบบ	✓	✓	-	✓	✓	✓	-	-	-	-	5	50
3. ผู้บริหารสถานศึกษาควรมี วางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ เพื่อการดำเนินงานให้บรรลุ ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ และมี การติดตามการดำเนินงาน วิชาการ	✓	✓	✓	✓	-	✓	✓	-	-	-	6	60
4. ผู้บริหารสถานศึกษาควร ส่งเสริมกิจกรรมทางวิชาการ ทั้งในและนอกโรงเรียน ให้แก่ครูและนักเรียน	✓	✓	✓	-	-	-	✓	✓	✓	✓	7	70

ตาราง 47 (ต่อ)

แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลต่อการ จัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน	ไชยา ภาวระบุตร	ธวัชชัย ไพไพหล	ชนศักดิ์ จันททรัพย์	วาราลักษณ์ อาจวิชัย	ภาณุพงษ์ คำภูษา	กรุณา โถชากริ	สิริวิษณุ เขียวดี	ศุภชัย ยศตะโคตร	สุทธิศักดิ์ มุลนอยสุ	เสาวรัตน์ ไชยต้นเทือก	รวม	ร้อยละ
เพื่อให้เป็นเวทีสำหรับการ แสดงความสามารถทาง วิชาการ												
5. ผู้บริหารสถานศึกษาควร เป็นผู้ส่งเสริม สนับสนุน การ ดำเนินการวิชาการอย่างเต็มที่ มีงบประมาณสำหรับการทำ ดำเนินงานวิชาการอย่างเพียงพอ เพื่อเพิ่มศักยภาพในการ ขับเคลื่อนประสิทธิผลงาน วิชาการของโรงเรียน	✓	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓	-	5	50

จากตาราง 47 สรุปผลการสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการมีความรอบรู้ในงานวิชาการ เรียงความถี่จากมากไปน้อย ดังนี้

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นผู้มีความรู้ในกรอบงานวิชาการอย่างถูกต้อง ชัดเจน

1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมกิจกรรมทางวิชาการทั้งในและนอกโรงเรียนให้แก่ครูและนักเรียน เพื่อให้เป็นเวทีสำหรับการแสดงความสามารถทางวิชาการ

1.3 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ เพื่อการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ และมีการติดตามการดำเนินงานวิชาการ

1.4 ผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นแบบอย่างทางวิชาการให้แก่ครู มีการนำความรู้มาพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ

1.5 ผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นผู้ส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการ วิชาการอย่างเต็มที่ มีงบประมาณสำหรับการดำเนินงานวิชาการอย่างเพียงพอ เพื่อเพิ่มศักยภาพในการขับเคลื่อนประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน

2. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น

คำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานในทุกมิติ เพื่อใช้เป็นหลักในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา และทำการศึกษาบริบทและความต้องการของชุมชนเพิ่มเติม เพื่อนำมาสู่การจัดทำ หลักสูตรสถานศึกษา จึงจะเป็นหลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน และชุมชน...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 11 มีนาคม 2566)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับหลักสูตรฐาน เนื่องจากหลักสูตรเป็นกรอบในการจัดการศึกษาที่นักเรียนจะต้องบรรลุตามเป้าหมาย ที่หลักสูตรวางไว้ ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาต้องสนับสนุนให้ครูผู้สอนมีการนำหลักสูตร ไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน ...”

(ธวัชชัย ไพใหญ่, สัมภาษณ์ 12 มีนาคม 2566)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องยึดหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาเป็นหลัก ซึ่งปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงหลายอย่าง โดยมีการนำเอาความรู้ สมัยใหม่ที่เหมาะสมและได้รับการปรับปรุงมาเพิ่มเติมเข้าในเนื้อหา ในส่วนนี้ผู้บริหาร สถานศึกษาจะต้องมีการติดตามและทำการปรับปรุงเนื้อหาของหลักสูตรให้ทันสมัย อยู่เสมอ...”

(ธนศักดิ์ จันทร์พรม, สัมภาษณ์ 9 มีนาคม 2566)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาควรศึกษาคอร์สที่มีการประชุมกับคณะครู และภาคีเครือข่าย หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับโรงเรียน ในการปรึกษาหารือในการจัดทำ หลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น โดยจะต้องมีการสำรวจความต้องการของ คณะกรรมการหลายฝ่ายรวมทั้งผู้ปกครอง จึ่งจะได้หลักสูตรที่ตรงตามความต้องการ ของโรงเรียนและชุมชนโดยยึดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นหลัก...”

(วรลักษ์ณ์ อาจวิชัย, สัมภาษณ์ 9 มีนาคม 2566)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาควรสนับสนุน ส่งเสริมให้ครูนำหลักสูตร ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย มีการวัดและประเมินผลตามหลักสูตร อยู่เสมอ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงหลักสูตรให้มีการสอดคล้องกับสภาพการณ์เรียนรู้ ของผู้เรียนอย่างเหมาะสม...”

(ภาณุพงษ์ คำภูษา, สัมภาษณ์ 8 มีนาคม 2566)

“...ผู้บริหารมีความรอบรู้เกี่ยวกับหลักสูตร กำหนดหลักสูตร ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจของโรงเรียน มีการบริหารหลักสูตร กำกับ ติดตาม ปรับปรุง พัฒนาหลักสูตรและการสอน ถือว่าการพัฒนาการเรียนการสอน เป็นเรื่องสำคัญที่สุด...”

(กรุณา โถชาวี, สัมภาษณ์ 13 มีนาคม 2566)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีศึกษาคอร์สประกอบหลาย ๆ ด้าน ทั้งนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายจากเขตพื้นที่การศึกษา ร่วมกับการศึกษา บริบทของโรงเรียน แล้วนำมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตร ท้องถิ่น ให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับนโยบายการจัดการศึกษาในระดับต่าง ๆ ...”

(สิริวิชญ์ เขียวดี, สัมภาษณ์ 14 มีนาคม 2566)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาควรสนับสนุน ส่งเสริมให้ครูมีการนำ หลักสูตรไปใช้ กล่าวคือ ทั้งในด้านสื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ และด้านความรู้ ที่ตรงตามหลักสูตรกำหนด และต้องมีการกำกับติดตามการใช้หลักสูตรอยู่เสมอ...”

(ศุภชัย ยศตะโคตร, สัมภาษณ์ 14 มีนาคม 2566)

“...หลักสูตรเป็นเพียงกรอบที่ครูผู้สอนต้องจัดการเรียนรู้ให้บรรลุตามที่กล่าวไว้ในหลักสูตร แต่ในกระบวนการนำหลักสูตรไปใช้ เป็นสิ่งที่สำคัญที่สามารถบอกได้ว่าหลักสูตรนี้ประสบความสำเร็จมากเพียงน้อยเพียงใด ดังนั้นครูจึงมีหน้าที่ในการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์อย่างเต็มที่...”

(สุทธิศักดิ์ มุลน้อยสุข, สัมภาษณ์ 8 มีนาคม 2566)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาควรสร้างความเข้าใจในการใช้หลักสูตรแก่ครูผู้สอน ควรมีการจัดอบรมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้ และมีการติดตาม นิเทศการนำหลักสูตรไปใช้อยู่เสมอ...”

(เสาวรัตน์ ไชยต้นเทือก, สัมภาษณ์ 13 มีนาคม 2566)

จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น ปรากฏผล ดังตาราง 48

ตาราง 48 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียน
ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น

แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อ การจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน	ไชยา ภาวะบุตร	ชัชชัย ไทเทล	ฉันทศักดิ์ จันทพรพรหม	วาราลักษณ์ อัจฉริยะ	ภาณุพงษ์ คำภูษา	กรรณา โถษการี	สิริวิชญ์ เขียวดี	ศุภชัย ยศตะโคตร	สุทธิศักดิ์ มุลนอยสุ	เสาวรัตน์ ไชยเตนเทือก	รวม	ร้อยละ
1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรมี ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อนำมาเป็นแกนหลักในการ จัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	-	✓	8	80
2. ผู้บริหารสถานศึกษาควร ศึกษาบริบทของโรงเรียนและ ชุมชน เพื่อนำเป็นข้อมูลในการ จัดทำหลักสูตรท้องถิ่นที่มี เอกลักษณ์ของชุมชน	✓	✓	-	✓	✓	-	-	✓	✓	✓	7	70
3. ผู้บริหารสถานศึกษาควรนำ ความรู้และวิทยาการที่ทันสมัย มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร สถานศึกษาและหลักสูตร ท้องถิ่น เพื่อให้มีความทันต่อ การเปลี่ยนแปลงของสังคม	✓	-	✓	-	✓	✓	✓	-	-	-	5	50

ตาราง 48 (ต่อ)

แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลต่อการ จัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน	ไชยา ภาวะบุตร	ตัวช่วย ไฟโหล	ชนศักดิ์ จันทร์พรม	วาราลักษณ์ อัจฉริยะ	ภานุพงษ์ คำภูษา	กรุณา โถษารี่	สิริวิษณุ เขียวดี	ศุภชัย ยศตะโคตร	สุทธิศักดิ์ มุลนอยสุ	เสาวรัตน์ ไชยตัน	รวม	ร้อยละ
4. ผู้บริหารสถานศึกษาควร ส่งเสริมให้มีการนำหลักสูตร ไปใช้ และมีการกำกับติดตาม การใช้หลักสูตร เพื่อนำ สารสนเทศที่ได้มาทำการ ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้อง กับความต้องการของผู้เรียน และชุมชนมากขึ้น	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	-	-	-	6	60

จากตาราง 48 สรุปผลการสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น เรียงความถี่จากมากไปน้อย ดังนี้

2.1 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อนำมาเป็นแกนหลักในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา

2.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรศึกษาบริบทของโรงเรียนและชุมชน เพื่อนำเป็นข้อมูลในการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นที่มีเอกลักษณ์ของชุมชน

2.3 ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้มีการนำหลักสูตรไปใช้ และมีการกำกับติดตามการใช้หลักสูตร เพื่อนำสารสนเทศที่ได้มาทำการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชนมากขึ้น

2.4 ผู้บริหารสถานศึกษาควรนำความรู้และวิทยาการที่ทันสมัย มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น เพื่อให้มีความทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม

3. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้

คำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้เกิดบรรยากาศให้ผู้เรียน
เกิดการเรียนรู้ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนซึ่งจะทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความสุข
รวมถึงการให้ครูผู้สอนได้จัดบรรยากาศการเรียนรู้ได้เข้ากับกิจกรรมการเรียนรู้
และช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนอยู่เสมอ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 11 มีนาคม 2566)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญการจัดการจัดบรรยากาศ
การเรียนรู้ ให้มีความทันสมัย สะดวก สะอาด น่าใช้ ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ทั้งในและนอก
ห้องเรียน ให้ผู้เรียนรู้สึกสนุกกับการเรียนรู้ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจะเพิ่มขึ้น
ตามมา...”

(ธวัชชัย ไพไธล, สัมภาษณ์ 12 มีนาคม 2566)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาควรบริหารจัดการบรรยากาศในโรงเรียน
ให้มีความปลอดภัย และสามารถใช้เป็นแหล่งเรียนรู้ได้ โดยคำนึงถึงความเหมาะสมในการ
ใช้งานของแต่ละช่วงวัย มีการปรับปรุงสถานที่ให้เป็นปัจจุบัน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการ
จัดบรรยากาศ และมีความรู้สึกรักและเป็นเจ้าของ ตลอดจนการให้ความสำคัญ
ของบุคลากร การให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานแก่ครูผู้สอน ...”

(ธนศักดิ์ จันทร์พรหม, สัมภาษณ์ 9 มีนาคม 2566)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน การจัดหาและระดม
ทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งในและนอกชุมชน เพื่อนำมาสร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้
ในโรงเรียน สร้างความสำคัญในการจัดบรรยากาศในการเรียนรู้ เพื่อให้โรงเรียนได้มี
บรรยากาศที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ สะอาด สวยงาม ทันสมัย และมีความปลอดภัย...”

(วราลักษณ์ อาจวิชัย, สัมภาษณ์ 9 มีนาคม 2566)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้การสนับสนุนงบประมาณ

เพื่ออำนวยความสะดวกด้านเทคโนโลยี สื่อการสอน แหล่งเรียนรู้ และสิ่งที่อยู่รอบ ๆ ตัว

ผู้เรียน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนในทุก ๆ ด้าน และเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนได้มีส่วนร่วมกำหนด และมีอิสระในการนำเสนอแนวคิดใหม่ เพื่อให้เกิดความหลากหลายในการจัดการเรียนรู้...”

(ภานุพงษ์ คำภุษา, สัมภาษณ์ 8 มีนาคม 2566)

“...ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการสร้างสิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมของโรงเรียนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ โดยส่งเสริม สนับสนุน สร้างและรักษาสัมพันธภาพของครู นักเรียน ผู้ปกครอง มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สะท้อนผลงานกับครู มีการติดตามการปฏิบัติงานของครู เพื่อเป็นการทบทวน ความก้าวหน้าของผู้เรียน...”

(กรุณา โถชาวี, สัมภาษณ์ 13 มีนาคม 2566)

“...นอกจากปัจจัยที่เป็นรูปธรรมที่สำคัญในการจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษาควรสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับบุคลากรและการรักษาวัฒนธรรมที่ดีขององค์กร รวมถึงให้อิสระในการแสดงความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในงานบริหาร เพื่อส่งเสริมให้เกิดความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้บริหารและบุคลากร...”

(สิริวิชญ์ เขียวดี, สัมภาษณ์ 14 มีนาคม 2566)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริม สนับสนุนงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ในการปรับปรุงบรรยากาศในทั้งและนอกห้องเรียน เพื่อสร้างบรรยากาศในห้องเรียนให้เกิดความน่าสนใจมากยิ่งขึ้น และนักเรียนรู้สึกสนุกในการเรียนรู้...”

(ศุภชัย ยศตะโคตร, สัมภาษณ์ 14 มีนาคม 2566)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาควรบริหารจัดการบรรยากาศในโรงเรียนโดยไม่จำเป็นต้องสร้างใหม่ แต่ปรับปรุงสิ่งที่มีอยู่แล้วที่สามารถใช้เป็นแหล่งการเรียนรู้ได้ให้สะอาด สะดวก และปลอดภัยในการใช้งาน...”

(สุทธิศักดิ์ มุลน้อยสุข, สัมภาษณ์ 8 มีนาคม 2566)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาควรสนับสนุนการจัดการบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ทั้งด้านอาคารสถานที่ทั้งในและนอกห้องเรียนที่ต้องจัดให้หน้าดู น่าอยู่น่าเรียน อยู่เสมอ ควรมีแหล่งเรียนรู้ที่ผู้เรียนเรียนรู้ได้อย่างหลากหลาย...”

(เสาวรัตน์ ไชยต้นเทือก, สัมภาษณ์ 13 มีนาคม 2566)

จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ปรากฏผล ดังตาราง 49

ตาราง 49 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้

แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน	ไชยา ภาวะบุตร	ธวัชชัย ไพฑูริล	ฉันทศักดิ์ จันทร์พรม	วาราลักษณ์ อาจวิชัย	ภานุพงษ์ คำภูษา	กรุณา โถษกรี	สิริวิชญ์ เขียวดี	ศุภชัย ยศตะโคตร	สุทธิศักดิ์ มุลนอยสุ	เสาวรัตน์ ไชยต้นเทือก	รวม	ร้อยละ
1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรศึกษาริบทของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ซึ่งมีทั้งประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น และต้องจัดสภาพแวดล้อมของโรงเรียนเพื่อรองรับผู้เรียนหลายช่วงวัย	-	✓	-	✓	✓	-	✓	✓	-	✓	6	60

ตาราง 49 (ต่อ)

แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลต่อการ จัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน	ขยาย ภาวะบุตร	วิชาชีพ ไฟเทล	บัณฑิต จันทรพรหม	วารสารเกษม อาจวิชัย	ภาษาพฤษ คำภีระ	กรุณา โถษาริ	สิริชญ์ เขียวดี	ศุภชัย ยศตะโคตร	สุทธิศักดิ์ มุลนอยสุ	เสาวรัตน์ ไชยตมเทือก	รวม	ร้อยละ
2. ผู้บริหารสถานศึกษาควร จัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อให้ทั้ง ผู้เรียนและครูสามารถเรียนรู้ ได้ตลอดเวลา โดยไม่จำกัด เฉพาะในห้องเรียน เป็นการ เรียนรู้นอกสถานที่ หรือจาก แหล่งเรียนรู้อื่น สามารถนำมา ปรับใช้กับการจัดการเรียนรู้ได้	✓	✓	✓	-	-	✓	✓	✓	✓	-	7	70
3. ผู้บริหารสถานศึกษาควร จัดสภาพแวดล้อมทั้งภายใน และภายนอกห้องเรียนให้มี ความสะอาดมีความเป็น ปัจจุบัน สะดวกในการจัดการ เรียนรู้เพื่อให้เกิดความน่าดู น่าอยู่ น่าเรียน และเอื้อต่อ การจัดการเรียนรู้อยู่เสมอ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10	100

จากตาราง 49 สรุปผลการสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนา
ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้
ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ เรียงความถี่
จากมากไปน้อย ดังนี้

3.1 ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกห้องเรียนให้มีความสะอาดมีความเป็นปัจจุบัน สะดวกในการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้เกิดความน่าดู น่าอยู่ น่าเรียน และเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อยู่เสมอ

3.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อให้ทั้งผู้เรียนและครูสามารถเรียนรู้ได้ตลอดเวลา โดยไม่จำกัดเฉพาะในห้องเรียน เป็นการเรียนรู้นอกสถานที่ หรือจากแหล่งเรียนรู้อื่น สามารถนำมาปรับใช้กับการจัดการเรียนรู้ได้

3.3 ผู้บริหารสถานศึกษาควรศึกษาบริบทของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาซึ่งมีทั้งประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น และต้องจัดสภาพแวดล้อมของโรงเรียนเพื่อรองรับผู้เรียนหลายช่วงวัย

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และขอเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอผล สรุปผลตามลำดับ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
 - 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
 - 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
 - 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผล
6. ขอเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยในการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ในประเด็นต่อไปนี้

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
3. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง เขตที่ตั้งของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน
4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง เขตที่ตั้งของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน
5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน
6. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน
7. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

สมมติฐานการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อยู่ในระดับมาก
3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง เขตที่ตั้งของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน

4. ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่ง เขตที่ตั้งของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน

5. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผล การจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก

6. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนและวิธีการ ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างาน วิชาการ และครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2565 จำนวนทั้งสิ้น 1,122 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 75 คน หัวหน้างานวิชาการ จำนวน 65 คน และครูผู้สอน จำนวน 982 คน จากทั้งหมด 65 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดของกลุ่ม ตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607-610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ได้เกณฑ์กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำจำนวน 291 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 332 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 75 คน หัวหน้างานวิชาการ จำนวน 65 คน และครูผู้สอน จำนวน 192 คน จากโรงเรียน 65 โรงเรียน วิธีสุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้น

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) จำนวน 1 ฉบับ โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานภาพการดำรงตำแหน่ง เขตที่ตั้งของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีลักษณะเป็นแนวตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ได้จากการสังเคราะห์ แนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จำนวน 6 ด้าน ประกอบไปด้วย

1. การมีความรอบรู้ในงานวิชาการ
2. การกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจของโรงเรียน
3. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น
4. การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้
5. การนิเทศการศึกษา
6. การพัฒนาวิชาชีพครู

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 6 ด้าน ประกอบด้วย

1. การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย
2. การออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง
3. การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล
4. การสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้
5. การใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้
6. การวัดและประเมินผลผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย

ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามวิธีการสร้างของลิเคอร์ (Likert's 5 Rating scale) ซึ่งได้กำหนดเกณฑ์ให้คะแนน ดังนี้

5 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา/ ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา/ ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา/ ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา/ ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา/ ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ได้ ไปทดลองใช้กับโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ได้แก่ โรงเรียนบ้านอุโนโคก โรงเรียนบ้านตาลเื้อง (โพธิราชอำนวย) โรงเรียนบ้านหนองโคกนาคำ โนนธาตุ โรงเรียนบ้านตาลเสี้ยน โรงเรียนบ้านอุนดง โรงเรียนบ้านผักคำภู โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 62 (บ้านนาหัวบ่อบัวหนองเม็ก) โรงเรียนชุมชนบ้านนาดีหนองไผ่ โรงเรียนชุมชนบดมาตพอกน้อย โรงเรียนบ้านไร่บ้านไฮ่ โรงเรียนบ้านคำแหง และโรงเรียนบ้านหนองบัวจำนวน 50 ชุด พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.891 และมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.315–0.857 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.821 และมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.324–0.892

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างและได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือตอบขออนุญาตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ถึงผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษาหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่จัดทำขึ้นไปดำเนินการเก็บข้อมูลผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการเก็บข้อมูลโดยจัดส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง ทางไปรษณีย์ และแบบออนไลน์
3. ผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบความสมบูรณ์แล้วรวบรวมแบบสอบถามแล้วนำไปลงรหัส
4. ประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนทั้งหมด จึงได้นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความสมบูรณ์ แล้วนำไปวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งใช้ค่าสถิติต่าง ๆ ดังนี้

สถิติพื้นฐาน

1. ร้อยละ (Percentage)

2. ค่าเฉลี่ย (Mean)
3. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

1. ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ของเพียร์สัน (Pearson)

2. ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach' s Alpha coefficient)

สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

1. สมมติฐานข้อที่ 1 และ 2 ทั้งในภาพรวมและรายด้าน ใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. สมมติฐานข้อ 3 และ 4 ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe-Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่

3. สมมติฐานข้อ 5 ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product-Moment Correlation Coefficient)

4. สมมติฐานข้อ 6 ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สรุปได้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ การมีความรอบรู้ในงานวิชาการ การพัฒนาวิชาชีพครู และการนิเทศการศึกษา ตามลำดับ

2. ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับ คือ การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย การวัดและประเมินผลผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย และการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้ ตามลำดับ

3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง เขตที่ตั้งของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า

3.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษามีความเห็นมากกว่าหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน

3.2 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามเขตที่ตั้งของโรงเรียน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

3.3 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน คือ การมีความรอบรู้ในงานวิชาการ และการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน และมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือ การพัฒนาวิชาชีพครู

4. ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง เขตที่ตั้งของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า

4.1 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษามีความเห็นมากกว่าหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน

4.2 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน จำแนกตามเขตที่ตั้งของโรงเรียน พบว่า โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณา

เป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 4 ด้าน คือ การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย การสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย

4.3 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน จำแนกตาม
 ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวม ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 1 ด้าน คือ การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย

5. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก ในระดับสูงมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .836 ส่วนภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ทั้ง 6 ด้าน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. ผลการหาอำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา พบว่า

6.1 ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน โดยรวม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ (X_4) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น (X_3) และการมีความรอบรู้ในงานวิชาการ (X_1)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .393 รองลงมา คือ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .381 และการมีความรอบรู้ในงานวิชาการ (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .174 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ได้ร้อยละ 70.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ $\pm .32397$

6.2 ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ด้านการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การมีความรอบรู้ในงานวิชาการ (X_1) และสามารถพยากรณ์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน (X_2)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การมีความรอบรู้ในงานวิชาการ (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .807 รองลงมา คือ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .076 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ได้ร้อยละ 61.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ $\pm .25924$

6.3 ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่นำมาวิเคราะห์ทั้งหมด จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ด้านการออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน (X_2) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น (X_3)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .728 รองลงมา คือ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน (X_2) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .223 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ได้ร้อยละ 86.70 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ $\pm .31895$

6.4 ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่นำมาวิเคราะห์ทั้งหมด จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การพัฒนาหลักสูตร

สถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น (X_3) การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน (X_2) และการนิเทศการศึกษา (X_5)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ 1.059 รองลงมา คือ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน (X_2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .363 และการนิเทศการศึกษา (X_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .172 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ได้ร้อยละ 80.50 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ $\pm .37352$

6.5 ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่นำมาวิเคราะห์ทั้งหมด จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 1 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ด้านการสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ (X_4)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ คือ การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .756 ซึ่งสามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ได้ร้อยละ 57.00 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ $\pm .48295$

6.6 ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่นำมาวิเคราะห์ทั้งหมด จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การนิเทศการศึกษา (X_5) และการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ (X_4)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การนิเทศการศึกษา (X_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .454 รองลงมา คือ การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .295 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ได้ร้อยละ 55.00 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ $\pm .43736$

6.7 ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่นำมาวิเคราะห์ทั้งหมด จำนวน 6 ด้าน พบว่า จำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผล การจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ด้านการวัดและประเมินผลผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การพัฒนาวิชาชีพครู (X_6) การนิเทศการศึกษา (X_5) และการมีความรอบรู้ในงานวิชาการ (X_1)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การพัฒนาวิชาชีพครู (X_6) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .368 รองลงมา คือ การนิเทศการศึกษา (X_5) มีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .306 และการมีความรอบรู้ในงานวิชาการ (X_1) ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .133 ซึ่งตัวแปร 3 ด้านนี้ สามารถพยากรณ์ ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ได้ร้อยละ 52.10 และมีความคลาดเคลื่อน มาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ $\pm .38689$

7. แนวทางการพัฒนา ผู้วิจัยนำภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 มีจำนวน 3 ด้าน ที่ต้องได้รับการพัฒนา ประกอบด้วย การมีความรอบรู้ในงานวิชาการ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น และการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ สรุปจากคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

7.1 การมีความรอบรู้ในงานวิชาการ

7.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นผู้มีความรู้ในกรอบงานวิชาการ อย่างถูกต้อง ชัดเจน

7.1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นแบบอย่างทางวิชาการให้แก่ครู มีการนำความรู้มาพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ

7.1.3 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ เพื่อดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ และมีการติดตามการดำเนินงานวิชาการ

7.1.4 ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมกิจกรรมทางวิชาการทั้งใน และนอกโรงเรียนให้แก่ครูและนักเรียน เพื่อให้เป็นเวทีสำหรับการแสดงความสามารถทางวิชาการ

7.1.5 ผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นผู้ส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการวิชาการอย่างเต็มที่ มีงบประมาณสำหรับการดำเนินงานวิชาการ อย่างเพียงพอ เพื่อเพิ่มศักยภาพในการขับเคลื่อนประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน

7.2 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น

7.2.1 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อนำมาเป็นแกนหลักในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา

7.2.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรศึกษาบริบทของโรงเรียนและชุมชน เพื่อนำเป็นข้อมูลในการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นที่มีเอกลักษณ์ของชุมชน

7.2.3 ผู้บริหารสถานศึกษาควรนำความรู้และวิทยาการที่ทันสมัย มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น เพื่อให้มีความทันต่อการ เปลี่ยนแปลงของสังคม

7.2.4 ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้มีการนำหลักสูตรไปใช้ และมีการกำกับติดตามการใช้หลักสูตร เพื่อนำสารสนเทศที่ได้มาทำการปรับปรุงหลักสูตร ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชนมากขึ้น

7.3 การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้

7.3.1 ผู้บริหารสถานศึกษาควรศึกษาบริบทของโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษาซึ่งมีทั้งประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น และต้องจัดสภาพแวดล้อม ของโรงเรียนเพื่อรองรับผู้เรียนหลายช่วงวัย

7.3.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อให้ทั้งผู้เรียน และครูสามารถเรียนรู้ได้ตลอดเวลา โดยไม่จำกัดเฉพาะในห้องเรียน เป็นการเรียนรู้ นอกสถานที่ หรือจากแหล่งเรียนรู้อื่น สามารถนำมาปรับใช้กับการจัดการเรียนรู้ได้

7.3.3 ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดสภาพแวดล้อมทั้งภายในและ ภายนอกห้องเรียนให้มีความสะอาดมีความเป็นปัจจุบัน สะดวกในการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้เกิดความน่าดู น่าอยู่ น่าเรียน และเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อยู่เสมอ

อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยอภิปรายผลตามผลการวิจัย ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การมีความรอบรู้ในงานวิชาการ การพัฒนาวิชาชีพครู และการนิเทศการศึกษา ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มุ่งพัฒนาโรงเรียนตามเกณฑ์มาตรฐานที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด จึงมีการส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพตามบริบทของแต่ละโรงเรียน โดยผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำทางวิชาการในการนำพาองค์กรไปสู่เป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ โดยมีการวางกรอบของวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ที่ชัดเจน และจัดระบบการทำงานภายในสถานศึกษา มีการวางแผนและการทำงานอย่างเป็นระบบ มีการนำความรู้ด้านวิชาการมาพัฒนางานและบุคลากรอย่างเต็มความสามารถ จนกลายเป็นชุมชนทางวิชาชีพที่เข้มแข็งพร้อมขับเคลื่อนสถานศึกษาไปสู่เป้าหมายแห่งความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2561, บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผลการวิจัยของ กาญจนา สุระคำ (2562, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก และผลการวิจัยของ ปิยพร บุญใบ (2563, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ด้าน คือ การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย และอยู่ในระดับมาก จำนวน 5 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การวัดและประเมินผลผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย การใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้ และการสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงด้านแนวคิดการจัดการศึกษาและองค์ความรู้ทางวิชาการหลายอย่าง นำมาสู่การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ ที่เน้นส่งเสริมสมรรถนะของผู้เรียนในการปรับใช้องค์ความรู้ที่หลากหลายในสถานการณ์จริง สามารถปรับเปลี่ยนเส้นทางชีวิตให้สอดคล้องกับความผันผวนของโลกและความก้าวหน้าทางวิทยาการได้ ด้วยเหตุนี้ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จึงมีการร่วมกันกำหนดมาตรฐานการศึกษา การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลายที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการสร้างโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิด การปฏิบัติจริง มีกระบวนการบริหารจัดการที่ดี รวมถึงการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่ทันสมัยช่วยในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาทั้งระบบอย่างมีคุณภาพ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สาวิตรี มาตชาว (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก และผลการวิจัยของ หยาดทิพย์ ซีซอง (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูอยู่ในระดับมาก

3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง เขตที่ตั้งของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า

3.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวม พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษามีความเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามากกว่าหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำในการกำหนดนโยบายของโรงเรียน ให้มีการปฏิบัติตามนโยบาย แผนงาน โครงการ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และกำกับดูแลงานด้านวิชาการ ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ส่วนครูผู้สอนจะเป็นผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งอาจได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบงานเพียงบางส่วนเท่านั้น จึงทำให้มีความคิดเห็นแตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลการวิจัยของ ปิยพร บุญใบ (2563, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.2 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามเขตโรงเรียน โดยรวม พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีบริบทคล้ายกัน กล่าวคือ เป็นโรงเรียนที่เปิดสอน

ตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เหมือนกัน โดยมี 1 โรงเรียนที่เปิดสอนถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาทั้งหมด จำนวน 65 โรงเรียน เป็นโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 62 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 95.38 ไม่มีโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาทุกเขตอำเภอ ทั้งในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง ต่างมีความต้องการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนให้สูงขึ้น จึงทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องแสวงหาความรู้ ทักษะกระบวนการด้านต่าง ๆ มาบริหารงานเพื่อเกิดความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ ตรงกับนโยบายจุดเน้นกลยุทธ์ เป้าหมายและความต้องการของกระทรวงศึกษาธิการ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชลนิชา ศิลาพงษ์ (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน

3.3 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวม พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะภายใต้บริบทของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน มีความคาดหวังด้านประสิทธิผลงานวิชาการเหมือนกัน และมุ่งเน้นพัฒนาโรงเรียนภายใต้กรอบแนวคิดเดียวกัน ส่งผลให้ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างก็มีมุมมองและความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกันต่อประสิทธิผลการเรียนรู้ในโรงเรียน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชลนิชา ศิลาพงษ์ (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน

4. ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความ

ความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่ง เขตโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า

4.1 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาส ทาง จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวม พบว่า ประสิทธิภาพการจัดการ เรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา มีความแตกต่างกัน อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน ซึ่งผู้บริหาร สถานศึกษามีความเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน มากกว่าหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ทั้งนี้ที่ผู้บริหารสถานศึกษามองว่าระดับ ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 สูง อาจเป็นเพราะ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีการประเมินด้านผลสำเร็จทางวิชาการ รวมกับโรงเรียนประถมศึกษาชั้นนำขนาดใหญ่ในสังกัดเดียวกัน ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษา มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาด้านประสิทธิผลการจัดการศึกษา เป็นผู้นำในการขับเคลื่อน และกำหนดทิศทางในการจัดการศึกษา ซึ่งจะส่งผลให้เกิดผลคุณภาพทั้งครูผู้สอน และนักเรียน เกิดการพัฒนาทั้งทักษะและกระบวนการต่าง ๆ ในโรงเรียนผลสัมฤทธิ์ ทางวิชาการและคุณลักษณะอันพึงประสงค์เป็นไปตามวัตถุประสงค์ให้สอดคล้อง สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2553, หน้า 108-109) ซึ่งกล่าวไว้ว่า บทบาทของ ครูผู้สอนในการจัดการเรียนรู้ ดังนี้ 1) ศึกษาทำความเข้าใจหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ชั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และการออกแบบการจัดการเรียนรู้ 2) จัดการทำหน่วย การเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ โดยเน้นความรู้ ทักษะกระบวนการที่สอดคล้อง ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดคุณลักษณะพึงประสงค์และสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน 3) วิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล พร้อมนำข้อมูลมาใช้ในการออกแบบการเรียนรู้และจัดการ เรียนรู้ที่มุ่งตอบสนองความต้องการของผู้เรียนตามความแตกต่างของผู้เรียนและ พัฒนาการทางสมองเพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4) จัดการ เรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้วยวิธีการที่หลากหลายเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตร 5) จัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกห้องเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ 6) จัดเตรียมและใช้สื่อการเรียนรู้ต่าง ๆ ตลอดจนภูมิปัญญาท้องถิ่นเทคโนโลยีและแหล่ง เรียนรู้ในชุมชนได้อย่างเหมาะสมกับการเรียนรู้ของผู้เรียน 7) ประเมินผลการเรียนรู้

ของผู้เรียนด้วยวิธีการต่าง ๆ อย่างหลากหลาย ทั้งนี้ มุ่งเน้นการประเมินผลการเรียนรู้ ตามสภาพเป็นจริงเป็นสำคัญ 8) นำผลการประเมินของผู้เรียนมาใช้ในการสอนซ่อมเสริมและพัฒนาผู้เรียน และ 9) ใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง สอดคล้องกับผลการวิจัยของหยาดทิพย์ ซีซง (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผล ต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01

4.2 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำแนกตามเขตที่ตั้งของโรงเรียน โดยรวม พบว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 4 ด้าน คือ การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย การสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในเขตอำเภออุบลราชธานี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในเขตอำเภอโคกศรีสุพรรณ และอำเภอกุสุมาลย์ หรืออำเภอเมืองสกลนคร ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ลักษณะทางภูมิศาสตร์ของที่ตั้งโรงเรียนตามเขตอำเภอและความเป็นเอกลักษณ์ทางวัฒนธรรม ประเพณี ค่านิยมของท้องถิ่นในแต่ละเขตอำเภอมีความแตกต่างกัน และการเคลื่อนย้ายของบุคลากรทางการศึกษา ส่งผลต่อแนวคิดกระบวนการจัดการเรียนรู้ระหว่างครูกับนักเรียน ที่มุ่งเน้นวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กำหนดไว้ และสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้มีความแตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สราวุธ ลิ้มมาจันทร์ (2563, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการบริหาร

วิชาการของโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และหยาดทิพย์ ซีซง (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4.3 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวม พบว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนส่งผลให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพและเต็มตามศักยภาพ อาทิเช่น ความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถในการคิด ความสามารถในการแก้ปัญหา ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต และความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ได้ถูกต้อง เหมาะสม และมีคุณธรรมจริยธรรม สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ฤทธิศักดิ์ สุวรรณไตรย์ (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยภาวะผู้นำครูที่ส่งผลกระทบต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ผลการวิจัยพบว่า ผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยรวม ไม่มีความแตกต่างกัน

5. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .836 ส่วนภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ทั้ง 6 ด้าน มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษามีการติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการเรียนรู้ ส่งผลให้ครูผู้สอนมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ดี ผู้บริหารสถานศึกษาอาจจะส่งเสริม

โดยการจัดอบรมเพื่อให้ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจ เพื่อนำไปวางแผนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย มาตรฐาน และตัวชี้วัดของหลักสูตร ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้วางแผนในการจัดการเรียนรู้ ซึ่งปัจจุบันเป็นยุคของการปฏิรูปการศึกษา ครูผู้สอนซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการศึกษาได้รับการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาให้มีคุณภาพการศึกษาที่โรงเรียนจะต้องผ่านการนิเทศ วัดผลและประเมินผลเพื่อรับรองคุณภาพการศึกษา จึงทำให้ครูผู้สอนตระหนักในบทบาทและหน้าที่ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของตนเอง สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สาทิตรี มาตชาว (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันทางบวกกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้านโดยมีความสัมพันธ์กันในระดับมาก และมีความสัมพันธ์ทางบวกที่ .740 และผลการวิจัยของ หยาดทิพย์ ชีซอง (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน สัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ คือ การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ (X_4) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่น (X_3) และความรอบรู้ในงานวิชาการ (X_1) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษามีหน้าที่สำคัญในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ส่งเสริมและสนับสนุนการปฏิบัติงานร่วมกับครูผู้สอน ประกอบกับผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีภาวะผู้นำทางวิชาการ มุ่งมั่นที่จะพัฒนางานวิชาการ ซึ่งจะส่งผลให้การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

มีประสิทธิภาพและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามจุดมุ่งหมาย มาตรฐาน และตัวชี้วัดของหลักสูตร เพื่อมุ่งพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นคนเก่ง คนดี มีศักยภาพในการศึกษาต่อ และสามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สาวิตรี มาตชาว (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน มี 5 ปัจจัย เรียงตามลำดับการมีอำนาจพยากรณ์สูงสุดลงไปตามลำดับ คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการสอน รองลงมา คือ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาวิชาชีพ ด้านการพัฒนานักเรียน และด้านการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ โดยสามารถรวมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน โดยรวมได้ร้อยละ 54.40 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± 2585 ผลการวิจัยของ หยาดทิพย์ ชีของ (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ได้แก่ การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร การพัฒนาผู้เรียน และการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ และการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนโดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ร้อยละ 79.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± 22792

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก คือ การมีความรอบรู้ในงานวิชาการ การพัฒนาวิชาชีพครู และการนิเทศการศึกษา แสดงว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ควรนำภาวะผู้นำ การมีความรอบรู้ในงานวิชาการ การพัฒนาวิชาชีพครู และการนิเทศการศึกษา มาปรับใช้ในการบริหารสถานศึกษา

2. จากผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก คือ การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย การวัดและประเมินผลผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย และการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการ ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษา ควรนำด้านดังกล่าวมาปรับใช้ในการบริหารสถานศึกษาต่อไป

3. จากผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีความสัมพันธ์กันทางบวก ดังนั้นควรมีการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาให้เข้มข้นมากขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนเพิ่มมากขึ้น

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป

ผู้วิจัยขอเสนอแนะปฏิบัติ ดังนี้

2.1 ควรมีการศึกษาเพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบอื่นที่มีผลต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา เพิ่มเติมในบริบทของโรงเรียนประถมศึกษาโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนมัธยมศึกษา

2.2 ควรศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ที่ส่งผลต่อ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

2.3 ควรมีการนำภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มาพัฒนา เป็นรูปแบบการบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพโดยใช้กระบวนการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) เพื่อให้การบริหารงานวิชาการเป็นไปตามมาตรฐาน อย่างเป็นระบบ

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- _____. (2552). *ชุดฝึกอบรมการปรับกระบวนการทัศน์และพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- _____. (2553). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พิมพ์ครั้งที่ 3*. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กฤษฎ์ คงสิพุดม. (2556). *การศึกษาผลการจัดสภาพแวดล้อมใหม่การเรียนรู้ในการพัฒนาสมรรถนะทางเทคโนโลยีการศึกษาแก่อาจารย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี*. คณะศึกษาศาสตร์ สาขาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- กัญญา ศรีตั้ง. (2556). *การจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในวิทยาลัยการอาชีพวังไกลกังวล*. สารนิพนธ์ ศษ.บ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- กาญจนา สุระคำ. (2562). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- กิ่งฟ้า สินธวงษ์. (2552). *การประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้*. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- ข่าวทิพย์ ทีสุกะ. (2564). *ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- จตุรพร มณีโนนโพธิ์ และ สรรฤดี ตีปู้. (2562). *การศึกษาปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1*. วารสารบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 15(2), 14-23.

- ฉัตรชัย จันทา. (2564). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานใน
จังหวัดนครพนม*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ชลนิชา ศิลภาพงษ์. (2564). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ชวลิต เข่งทอง. (2560). *เอกสารประกอบการบรรยาย เรื่องสื่อการเรียนการสอน.
กรุงเทพฯ: สำนักพัฒนาเทคนิคศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
พระนครเหนือ*.
- ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2553). *80 นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.
กรุงเทพฯ: แดเน็กซ์ อินเตอร์คอร์ปอเรชั่น*.
- ไชยา ภาวะบุตร. (2555). *ภาวะผู้นำทางวิชาการในสถานศึกษา*. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ชานา อับดุลเลาะ และวุฒิชัย เนียมเทศ. (2563). *การจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้
เพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 “แนวคิด ทฤษฎี
และแนวทางปฏิบัติ”*. วารสารวิชาการ, นราธิวาส: มหาวิทยาลัยนราธิวาส
ราชนครินทร์.
- ทวีวัฒน์ ช่วงทิพย์. (2562). *ปัจจัยการบริหารวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการ
เรียนรู้ของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 23*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ทิตนา แคมมณี. (2552). *รูปแบบการเรียนการสอน พิมพ์ครั้งที่ 6*. กรุงเทพฯ:
แอดทีฟ พรินท์.
- ประสิทธิ์ อุ่นหนองกุ้ง. (2559). *รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.
วิทยานิพนธ์ (ค.ด.) สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*.
- ปิยพร บุญใบ. (2563). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ
ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสกลนคร.

- พรรณอร อุชุกภาพ. (2561). *การศึกษาและวิชาชีพครู*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์
แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พรรณณี วันกระจำง และชวณ ภารังกุล. (2561). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อผลการจัดการเรียนการสอนของครูในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 จังหวัดราชบุรี.
วารสารการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 6.
- พัชรภรณ์ โพธิสัย. (2558). *สภาพแวดล้อมทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียน
บ้านนาคานาใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ*.
วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ. (2561). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- เพ็ญภา ตปนิยทรัพย์. (2564). แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
ขยายโอกาสทางการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สมุทรสาคร. *วารสารวิจัยขององค์กรปริทัศน์ (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)*,
11(2), 77–90.
- มนัส ทวีกัน. (2561). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ
บริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 21*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร.
- มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์. (2553). *คู่มือการจัดระบบ
การเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้*. ปทุมธานี:
เทียนวัฒนา พรินท์ติ้ง.
- มารุต พัฒผล. (2562). *รูปแบบการพัฒนาหลักสูตรร่วมสมัย*. กรุงเทพฯ: ศูนย์ผู้นำ
นวัตกรรมหลักสูตรและการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ฤทธิศักดิ์ สุวรรณไตรย์. (2560). *ปัจจัยภาวะผู้นำครูที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการจัดการ
เรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2552). “หลักสูตร”. สารานุกรมวิชาชีพครูเฉลิมพระเกียรติ
พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา
80 พรรษา. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา.
- วิมลสิริ มังธานี. (2559). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วิริยะ โกษิต. (2560). การศึกษาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา
ของโรงเรียนวัดป่าประดู่จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 18. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สถาพร สมอุทัย. (2565). “การนิเทศการศึกษา” หนึ่งตัวช่วยในการพัฒนาสมรรถนะ
การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21, วารสารวิจัยวิชาการ 5(3), 275–288.
- สนธยา วิบูลย์ศิลป์. (2560). ปัจจัยทางด้านวิชาการที่ส่งผลต่อความสามารถในการ
จัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาบึงกาฬ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกลนคร.
- สมจิต จันทรฉาย. (2557). เอกสารประกอบการสอนวิชา 1127102 การออกแบบ
และพัฒนาการเรียนการสอน. นครปฐม: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- สมชาย รัตนทองคำ. (2556). เอกสารประกอบการสอนรายวิชา 475788 การสอนทาง
กายภาพบำบัด. ขอนแก่น: ภาควิชากายภาพบำบัด คณะเทคนิคการแพทย์
มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สมพงษ์ ศรีโสภภาพ. (2551). ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้พลังอำนาจของผู้บริหารโรงเรียน
กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนของรัฐสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สร่างค์ ธรรมไวยหาร. (2550). ครูกับการพัฒนาวิชาชีพ (Teacher and Professional
Development). ครูจันทร์สาร 10(2), 5–13.

- สรายุทธ สิมมาจันทร์. (2563). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกสค.ร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สาคร มหาหงส์ และสมควร นามสีฐาน. (2561). *แนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4*. *วารสารมหาวิทยาลัยสันตพล*, 4(2), 17–25.
- สาวิตรี มาสขาว. (2550). *ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกสค.ร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2550). *มาตรฐานตัวบ่งชี้และเกณฑ์การพิจารณาเพื่อการประเมินคุณภาพนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รอบที่ 2 (พ.ศ. 2549–2552)*. กรุงเทพฯ.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2552). *ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในศตวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552–2562)*. กรุงเทพฯ: สกสค.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2554). *แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ
- สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย. (2557). *แนวทางการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2552). *เอกสารประกอบหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551: แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผล การเรียนรู้*. กรุงเทพฯ: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สุรศักดิ์ ปาเฮ. (2553). *การพัฒนาวิชาชีพครูสู่ยุคปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง*. เอกสารประกอบการประชุมสัมมนาทางวิชาการเรื่อง “การพัฒนาครูทั้งระบบตามยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 – 2561)” ของครูและบุคลากรทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาแพร่ เขต 2.

- หยาดทิพย์ ซีซอง. (2564). *ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อนันท์ งามสะอาด. (2551). *การพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้เชิงบูรณาการ*. กรุงเทพฯ: อรุณการพิมพ์.
- เอกรินทร์ สี่มหาศาล. (2552). *กระบวนการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา แนวคิดสู่การปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: บุคพอยท์.
- David, G.A. and Thomas M.A. (2006). *Effective school and effective teacher*. Boston: Allyn.
- Gibson and others. (1973). *Organizational: Behavior, Structure, Process ; Behavior*, Dallas. Texas: Business Publication, Inc.
- Hallinger. & Murphy. (1985). *Assessing the Instructional Management Behavior of Principal*. The Elementary School Journal. 86(2) : 221–224.
- Kelly, Taisda Mytys. (2001). *The Supports and Obstacles to Implementing a Student-Centered Approach to Reading/Language Arts Instruction: a Study of Three Students Teachers from an Undergraduate Elememtry Education Program*. Dissertation Abstracts International. 61(8): 61–10A.
- McEwan, E.K. (1998). *Seven steps to Effective Instructional Leadership*. Thousand Oaks: Corwin Press.
- Neil Macneill. (2003). *Beyond instructional leadership: Towards pedagogic leadership*. Sydney: Australian Association for Research in Education.
- Watamaru, S.E., Sebanc, A.M., & Gunnar, M.R. (2000). *Riging cortisol at childcare: Relations with nap, rest and temperament*. Developmental Psychology, 40, 33–42.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

**รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้อบรมของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาส
ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 1**

- | | |
|------------------------------------|---|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ฉวีชัย ไพใหญ่ | อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตร
มหาบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรดุษฎี
บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร |
| 2. ดร. เขียวลักษณ์ สุตะโคตร | อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตร
มหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎี
บัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร |
| 3. นายชนศักดิ์ จันทร์พรม | ศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 |
| 4. นายสรารุช พาเสน่ห์ | ผู้อำนวยการโรงเรียนเมืองสกลนคร
(ธาตุนารายณ์เจงเวง) ตำบลธาตุเชิงชุม
อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 |
| 5. นางจุฬารัตน์ เมฆอากาศ | ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชุมชน
ดงมะไฟเจริญศิลป์ ตำบลขมิ้น อำเภอเมือง
สกลนคร จังหวัดสกลนคร สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร
เขต 1 |

**รายชื่อที่เสนอแนะเพื่อหาแนวทางการพัฒนา
ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้อบรมของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาส
ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 1**

- | | |
|-------------------------------------|---|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร | ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ | อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตร
มหาบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรดุษฎี
บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร |
| 3. นายชนศักดิ์ จันทร์พรม | ศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 |
| 4. ดร.วรลักษณ์ อาจวิชัย | ศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 |
| 5. ดร.ภานุพงษ์ คำภูษา | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดงหลวง ตำบล
บึงทวาย อำเภอเต่างอย จังหวัดสกลนคร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 |
| 6. ดร.กรรณา โถชาวี | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองบัวสร้าง
วิทยาคาร ตำบลอุ่มจาน
อำเภอกุสุมาลย์ จังหวัดสกลนคร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 |

7. นายสิริวิชญ์ เขียวดี
ผู้อำนวยการโรงเรียนนาเพียงสว่าง
วิทยานุกูล ตำบลนาเพียง
อำเภอกุสุมาลย์ จังหวัดสกลนคร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
8. นายศุภชัย ยศตะโคตร
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกลางนาเดื่อ
ตำบลนาแก้ว อำเภอโพธิ์นาแก้ว
จังหวัดสกลนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
9. นายสุทธิศักดิ์ มุขน้อยสุ
ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านม่วงลาย
ราษฎร์ผดุงศิลป์ ตำบลม่วงลาย
อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
10. นางเสาวรัตน์ ไชยต้นเทือก
ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้าน
หนองบัวสร้างวิทยาคาร ตำบลอุ่มจาน
อำเภอกุสุมาลย์ จังหวัดสกลนคร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๔๓



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย ไพไหล

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสุกัญญา เทพินทร์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๙๑๓๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกระหั้น เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสุกัญญา เทพินทร์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๙๔๔ ๑๐๔๙



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๔๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.เยาวลักษณ์ สุตตะโคตร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสุกัญญา เทพินทร์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๙๑๓๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสุกัญญา เทพินทร์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๙๔๔ ๑๐๔๙

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๔๓



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
 ๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
 อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายธนศักดิ์ จันทร์พรหม

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
 ๒. เครื่องมือการวิจัย
 ๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสุกัญญา เทพินทร์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๑๓๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
 ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
 อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสุกัญญา เทพินทร์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๙๔๔ ๑๐๔๙



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๔๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายสรารุช พาเสน่ห์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสุกัญญา เทพินทร์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๑๓๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสุกัญญา เทพินทร์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๙๔๔ ๑๐๔๙

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๔๓



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
 ๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
 อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางจุฬารัตน์ เมฆอากาศ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
 ๒. เครื่องมือการวิจัย
 ๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสุกัญญา เทพินทร์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๑๓๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
 ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
 อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสุกัญญา เทพินทร์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๙๔๔ ๑๐๔๙



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๘๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสุกัญญา เทพินทร์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๑๓๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสุกัญญา เทพินทร์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๙๕๕ ๑๐๕๙



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๑๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสุกัญญา เทพินทร์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๑๓๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสุกัญญา เทพินทร์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๙๔๔ ๑๐๔๙



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๖๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๕ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสุกัญญา เทพินทร์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๑๓๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เริ่มศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ รักษาราชการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสุกัญญา เทพินทร์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๙๔๔ ๑๐๔๙

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๖๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๕ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสุกัญญา เทพินทร์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๑๓๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เร็มศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสุกัญญา เทพินทร์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๙๔๔ ๑๐๔๙



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๖๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๕ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายธนกศักดิ์ จันทร์พรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสุกัญญา เทพินทร์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๑๓๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เร็มศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสุกัญญา เทพินทร์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๙๔๔ ๑๐๔๙

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๖๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๕ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ดร.วรลักษณ์ อาจวิชัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสุกัญญา เทพินทร์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๑๓๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เร็มศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสุกัญญา เทพินทร์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๙๔๔ ๑๐๔๙



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๖๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๕ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ดร.ภานุพงษ์ คำภูษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสุกัญญา เทพินทร์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๑๓๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เร็มศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสุกัญญา เทพินทร์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๙๔๔ ๑๐๔๙

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๖๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๕ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ดร.กรรมา โถซารี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสุกัญญา เทพินทร์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๑๓๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เร็มศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ รักษาราชการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสุกัญญา เทพินทร์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๕๔๔ ๑๐๔๔



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๖๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๕ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายสิริวิทย์ เขียวดี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสุกัญญา เทพินทร์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๔๑๓๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เร็มศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสุกัญญา เทพินทร์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๔๔๔ ๑๐๔๔



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๖๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๕ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นายศุภชัย ยศตะโคตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสุกัญญา เทพินทร์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๑๓๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เร็มศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสุกัญญา เทพินทร์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๙๔๔ ๑๐๔๙

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๖๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๕ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายสิทธิศักดิ์ มูลน้อยสุ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสุกัญญา เทพินทร์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๑๓๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เร็มศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ รักษาราชการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสุกัญญา เทพินทร์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๙๔๔ ๑๐๔๙

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๖๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๕ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางสาวรัตน์ ไชยตันเทือก

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวสุกัญญา เทพินทร์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๙๑๓๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เร็มศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและงบประมาณ รักษาราชการแทน

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวสุกัญญา เทพินทร์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๗๙๔๔ ๑๐๔๙

ภาคผนวก ค

แบบประเมินเครื่องมือการวิจัยและแบบสอบถามเพื่อการวิจัย



แบบประเมินสำหรับผู้เชี่ยวชาญ
เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาส
ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สกลนคร เขต 1

คำชี้แจง

1. แบบประเมินนี้สำหรับผู้เชี่ยวชาญประเมินความสอดคล้องระหว่างคำถามและนิยามศัพท์เฉพาะ
2. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความเห็นของท่าน ดังนี้
 - +1 เมื่อแน่ใจว่าคำถามนั้นวัดได้ตรงตามนิยามศัพท์เฉพาะ
 - 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าคำถามนั้นวัดได้ตรงตามนิยามศัพท์เฉพาะ
 - 1 เมื่อแน่ใจว่าคำถามนั้นวัดไม่ตรงตามนิยามศัพท์เฉพาะ

ตอนที่ 2 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น			
		+1	0	-1	ข้อ เสนอแนะ
	ด้านที่ 1 การมีความรอบรู้ในงานวิชาการ				
นิยามศัพท์เฉพาะ	ผู้บริหรมีความรอบรู้ในงานวิชาการ หมายถึง ผู้บริหรมีความรอบรู้ในขอบข่ายงานวิชาการและมีความสามารถในการบริหารงานวิชาการ เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ด้านวิชาการที่ตั้งไว้ นำมาสู่การประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลของการจัดการศึกษา				
1	ผู้บริหรมีความรู้ ความเข้าใจ และความสามารถในการบริหารงานวิชาการ				
2	ผู้บริหรมีความรู้ในด้านการศึกษาและวิชาการต่าง ๆ เช่น การพัฒนาหลักสูตร เทคนิคการจัดการเรียนรู้ นวัตกรรมจัดการการเรียนรู้				
3	ผู้บริหรมีการวางแผนกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์เพื่อการปฏิรูปการเรียนรู้ของสถานศึกษาอย่างชัดเจน				
4	ผู้บริหรมีการจัดให้มีการประชุม วางแผนงานให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการตัดสินใจการดำเนินงานวิชาการ				
5	ผู้บริหรมีส่งเสริมให้ครูผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อการพัฒนาการเรียนรู้				
6	ผู้บริหรมีปฏิบัติตนให้เป็นแบบอย่างทางวิชาการ				

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น			
		+1	0	-1	ขอเสนอแนะ
	ด้านที่ 2 การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน				
นิยามศัพท์เฉพาะ	การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน หมายถึง การกำหนดเป้าหมายหรือความคาดหวังในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาทั้งในระยะสั้นและระยะยาว และวางแผนปฏิบัติและวิธีการอย่างเป็นระบบเพื่อนำไปสู่เป้าหมายนั้น				
7	ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถ ในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของโรงเรียน				
8	ผู้บริหารประชุมรวมกันกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ				
9	ผู้บริหารมีการสื่อสารทำความเข้าใจกับคณะครู และนักเรียนเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจของโรงเรียน				
10	ผู้บริหารโรงเรียนมีการสร้างภาพในอนาคตเพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางการดำเนินงาน				
11	ผู้บริหารจัดให้มีการวัดผลและประเมินผลความก้าวหน้าในการนำวิสัยทัศน์เป้าหมาย และพันธกิจไปสู่การปฏิบัติ				
12	ผู้บริหารโรงเรียนเน้นความเป็นเลิศของโรงเรียนทางด้านวิชาการเพื่อส่งผลกระทบต่อผลสำเร็จของนักเรียน				

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น			
ดานที่ 3 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่น		+1	0	-1	ขอเสนอแนะ
นิยามศัพท์เฉพาะ	การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น หมายถึง กระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ดีขึ้นอย่างเป็นระบบ การสนับสนุน ส่งเสริมให้มีการใช้หลักสูตรและพัฒนาหลักสูตรอยู่เสมอ รวมทั้งการสนับสนุน ส่งเสริมให้ครูนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย มีการวัดและประเมินผลตามหลักสูตร				
	13 ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้เหมาะสมกับสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงและให้ตรงต่อความต้องการของท้องถิ่น				
	14 ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการจัดการศึกษา โดยให้มีเนื้อหาสาระ กิจกรรม และประสบการณ์ที่หลากหลายตามหลักสูตรแก่ผู้เรียน				
	15 ผู้บริหารดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาอยู่เสมอ				
	16 ผู้บริหารโรงเรียนมีการประสานงานและเสริมสร้างความเข้าใจให้แก่ครูผู้สอนในการใช้หลักสูตรเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตร				
	17 ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น				
	18 ผู้บริหารมีการกำกับติดตามให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามเกณฑ์มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดในหลักสูตร				

ขอ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น			
ด้านที่ 4 การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้		+1	0	-1	ขอเสนอแนะ
นิยามศัพท์เฉพาะ	การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ หมายถึง การจัดหา สนับสนุน หรือส่งเสริมให้เกิดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมสำหรับการเรียนรู้ของผู้เรียน ทั้งสิ่งอำนวยความสะดวก เทคโนโลยี สื่อการสอน แหล่งเรียนรู้ และสิ่งที่อยู่รอบ ๆ ตัวผู้เรียนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนในทุก ๆ ด้าน รวมถึงการอำนวยความสะดวกให้ครูในการจัดการเรียนรู้ ให้ครูผู้สอนได้มีส่วนร่วมกำหนด และมีอิสระในการนำเสนอแนวคิดใหม่เพื่อให้เกิดความหลากหลายในการจัดการเรียนรู้				
19	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ทุกคนได้ร่วมกันสร้างสรรค์ผลงาน นวัตกรรม ที่เป็นประโยชน์				
20	ผู้บริหารมีการสนับสนุนให้ประยุกต์ใช้วิธีการใหม่ ๆ ตามบริบทขององค์กร				
21	ผู้บริหารจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนให้บรรลุตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์				
22	ผู้บริหารมีการปรับปรุงสถานที่ให้เป็นปัจจุบัน สะอาด เป็นหมวดหมู่ พร้อมสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้				
23	ผู้บริหารส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศ และมีความรู้สึกรักและเป็นเจ้าของ ตลอดจนการให้ความสำคัญของบุคลากรในสถานศึกษา				
24	ผู้บริหารจัดหาสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ในการส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แก่ครูผู้สอนอย่างเพียงพอ				

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น			
		+1	0	-1	ขอเสนอแนะ
ด้านที่ 5 การนิเทศการศึกษา					
นิยามศัพท์เฉพาะ	การนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือการจัดการศึกษาทั้งระบบ เพื่อปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนโดยภาพรวม ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศต้องร่วมรับฟัง ยอมรับ เคารพ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยความเป็นกัลยาณมิตรซึ่งกันและกันเพื่อคุณภาพของผู้เรียนเป็นเป้าหมายสูงสุด				
25	ผู้บริหารมีการกำหนดจุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษา				
26	ผู้บริหารมีการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศการศึกษา				
27	ผู้บริหารกำหนดเกณฑ์การนิเทศ และกระบวนการตรวจสอบติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน				
28	ผู้บริหารนิเทศการจัดการเรียนรู้ โดยยึดหลักประชาธิปไตย มีความเป็นกัลยาณมิตร สร้างความสัมพันธ์อันดีต่อคณะครู				
29	ผู้บริหารโรงเรียนเข้าสังเกตการสอนของครูอย่างสม่ำเสมอ และสะท้อนผลการสังเกตให้ครู				
30	ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมการประเมินตนเองของครูและนำผลมาปรับปรุงการจัดการจัดการเรียนรู				

ขอ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น			
ด้านที่ 6 การพัฒนาวิชาชีพครู		+1	0	-1	ขอเสนอแนะ
นิยามศัพท์เฉพาะ	การพัฒนาวิชาชีพครู หมายถึง การดำเนินงานที่พยายามสร้างเสริมความรู้ ทักษะ ความสามารถให้เกิดสมรรถนะที่จำเป็นและมีความสำคัญต่อวิชาชีพครู เสริมสร้างให้ครูมีทักษะในการจัดการเรียนรู้และการทำงาน มีเจตคติที่ดีในการทำงานและต่อวิชาชีพครู รวมถึงมีบุคลิกภาพและคุณธรรมของความเป็นครูที่ดี				
31	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครู				
32	ผู้บริหารจัดให้มีกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครู ในโรงเรียนที่เกี่ยวกับการปฏิบัติการสอนที่ดีในโรงเรียน				
33	ผู้บริหารร่วมกับครูจัดอบรมพัฒนาวิชาชีพครูในโรงเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายเน้นการปฏิบัติ				
34	ผู้บริหารจัดหาวัสดุอุปกรณ์ สนับสนุนงบประมาณ และแหล่งความรู้ทางวิชาชีพให้แก่ครู				
35	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูนำความรู้ที่ได้จากการพัฒนาตนเองไปจัดการเรียนรู้แก่ผู้เรียน				
36	ผู้บริหารนิเทศการจัดการเรียนรู้ ประเมินผลการทำงานของครูอย่างสม่ำเสมอ				

ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ข้อ	ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา	ระดับความคิดเห็น			
		+1	0	-1	ขอเสนอแนะ
	ด้านที่ 1 การจัดการเรียนรู้ ด้วยวิธีการที่หลากหลาย				
นิยามศัพท์เฉพาะ	การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย หมายถึง การจัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลายทั้งในและนอกห้องเรียน โดยเน้นให้ผู้เรียนได้ความรู้ในส่วนของเนื้อหาสาระ ความคิดรวบยอด ควบคู่ไปกับการพัฒนากระบวนการคิดตามธรรมชาติของแต่ละวิชา				
1	ครูมีการใช้กระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน				
2	ครูมีการเลือกใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียนในการจัดการเรียนรู้อย่างหลากหลาย				
3	ครูมีการนำเทคนิควิธีการสอนต่าง ๆ มาพัฒนาการจัดการเรียนรู้อยู่เสมอ				
4	ครูเข้าใจความแตกต่างระหว่างผู้เรียน และจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเหมาะสมแก่ผู้เรียนแต่ละกลุ่ม				
5	ครูมีการปรับประยุกต์วิธีการจัดการเรียนรู้ตามเนื้อหาวิชาอย่างเหมาะสม				
6	ครูเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมการเรียนรู้				
7	ครูมีการเลือกใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมในการสร้างองค์ความรู้แก่ผู้เรียน				

ข้อ	ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา	ระดับความคิดเห็น			
		+1	0	-1	ขอเสนอแนะ
ด้านที่ 2 ด้านการออกแบบการจัดการเรียนรู้ โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง					
นิยามศัพท์เฉพาะ	การออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง หมายถึง การออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่มีการจัดเตรียมเงื่อนไขการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้อย่างตั้งใจ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสามารถในด้านใดด้านหนึ่งตามที่ต้องการ และมุ่งเน้นเพื่อแก้ปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ นั้นด้วย				
8	ครูให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ และกำหนดวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ร่วมกัน				
9	ครูมีการจัดการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียน ได้อภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวคิดในชั้นเรียน				
10	ครูมีการเลือกใช้สื่อและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้ที่มีลักษณะเป็น Active learning				
11	ครูให้ผู้เรียนได้นำเสนอความคิดเห็นของตนเอง ในชั้นเรียน และฝึกให้ผู้เรียนยอมรับความคิดเห็น ส่วนมากของเพื่อนร่วมชั้นเรียนตามหลัก ประชาธิปไตย				
12	ครูฝึกให้ผู้เรียนสรุปแนวคิดและองค์ความรู้ ที่ได้จากชั้นเรียน				
13	ครูและผู้เรียนสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนรู้ทั้งด้านองค์ความรู้และคุณลักษณะ อันพึงประสงค์				
14	ครูมีการวัดผลประเมินผลด้วยวิธีการที่เหมาะสม กับการจัดเรียนรู้แบบยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ				

ข้อ	ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา	ระดับความคิดเห็น			
		+1	0	-1	ขอเสนอแนะ
ด้านที่ 3 การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล					
นิยามศัพท์เฉพาะ	การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล หมายถึง การวิเคราะห์ลักษณะต่าง ๆ ของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียนเป็นหลัก โดยครูผู้สอนต้องคำนึงถึงสิ่งที่ต้องปรับปรุงและพัฒนาของผู้เรียน เพื่อนำไปสู่การออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับลักษณะของผู้เรียนแต่ละคน				
15	ครูวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และจัดทำสารสนเทศอย่างเป็นระบบ				
16	ครูนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนรู้โดยมีกิจกรรมที่หลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียนที่แตกต่างกัน				
17	ครูให้คำแนะนำ คำปรึกษา และแก้ไขปัญหาของผู้เรียนเป็นรายบุคคลอย่างเป็นระบบ				
18	ครูนำข้อมูลสารสนเทศรายบุคคลของผู้เรียนมาแก้ปัญหาการเรียนรู้อของผู้เรียน				
19	ครูสามารถตอบสนองความต้องการในการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม				

ข้อ	ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา	ระดับความคิดเห็น			
		+1	0	-1	ขอเสนอแนะ
ด้านที่ 4 การสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม ที่เอื้อต่อการเรียนรู้					
นิยามศัพท์เฉพาะ	การสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ หมายถึง การจัดสภาวะหรือสิ่งต่าง ๆ ที่อยู่รอบ ๆ ตัวผู้เรียนอย่างเหมาะสม ทั้งสภาพแวดล้อมที่มีอยู่ตามธรรมชาติและถูกจัดทำหรือถูกสร้างขึ้น อาจเป็นสิ่งมีชีวิตหรือไม่มีชีวิต สิ่งแวดล้อมด้านวัตถุและด้านจิตวิทยา เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนในทุก ๆ ด้าน				
20	ครูมีการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้เป็นไปด้วย ความเป็นกัลยาณมิตร และดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ให้เกิดการเรียนรู้				
21	ครูมีการปรับปรุงห้องเรียนให้น่าดู น่าอยู่ น่าเรียน และพร้อมสำหรับการจัดการเรียนรู้				
22	ครูและผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน สามารถ จัดกิจกรรมร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความสุข				
23	ครูนำหลักจิตวิทยามาใช้ในการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ให้เหมาะสมกับเพศและวัยของผู้เรียน				
24	ครูเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น และแสดงความสามารถได้อย่างอิสระ				

ข้อ	ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา	ระดับความคิดเห็น			
		+1	0	-1	ขอเสนอแนะ
ด้านที่ 5 การใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสม ในการจัดการเรียนรู้					
นิยามศัพท์เฉพาะ	การใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การประยุกต์ วิทยาการต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนรู้แล้วบรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ เกิดประโยชน์ทางการศึกษา การประยุกต์ดังกล่าวนี้อาจจะใช้วัสดุ อุปกรณ์ และเทคนิควิธี อย่างใดอย่างหนึ่ง หรือสองสามอย่างนำมาใช้ร่วมกัน อย่างเป็นระบบ				
25	ครูมีการสำรวจและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น และบริบทของท้องถิ่นที่เป็นปัจจุบัน				
26	ครูนำบริบทและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการ ในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม สอดคล้องกับ เนื้อหาและรูปแบบการจัดการเรียนรู้				
27	ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ อย่างมีวิจารณญาณ				
28	ครูเลือกใช้สื่อและเทคโนโลยีกับผู้เรียนแต่ละกลุ่ม และแต่ละช่วงวัยอย่างเหมาะสม				
29	ครูมีการประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพ ของสื่อโดยใช้กระบวนการศึกษาวิจัย				

ข้อ	ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา	ระดับความคิดเห็น			
		+1	0	-1	ขอเสนอ แนะ
ด้านที่ 6 การวัดและประเมินผลผู้เรียน ด้วยวิธีการที่หลากหลาย					
นิยามศัพท์เฉพาะ	การประเมินพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย หมายถึง กระบวนการในการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศการเรียนรู้ของผู้เรียนและให้ข้อมูลสะท้อนกลับแก่ผู้เรียนโดยใช้วิธีการอย่างหลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนนำข้อมูลดังกล่าวไปพัฒนาอย่างตรงจุด				
30	ครูใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลที่ตรงตามมาตรฐาน ตัวชี้วัด ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของบทเรียน				
31	ครูมีการใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลที่สอดคล้องและเจตคติของผู้เรียน				
32	ครูเลือกใช้การวัดและประเมินผลที่สะท้อนถึงพฤติกรรมความสามารถ และความคิดของผู้เรียน				
33	ครูมีการเลือกสรร คิดค้น พัฒนาเครื่องมือเทคนิคการวัดผลที่เป็น การวัดพฤติกรรมที่แท้จริงของผู้เรียน				
34	ครูเลือกใช้เครื่องมือในการวัดผลและประเมินผลที่สอดคล้องกับวิธีการจัดการเรียนรู้				
35	ครูเข้าใจความแตกต่างระหว่างผู้เรียน และเลือกใช้วิธีการวัดผลและประเมินอย่างเหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละกลุ่ม				

ขอเสนอแนะ

.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
(.....)
...../...../.....



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 1

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 1

2. แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 1

ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 1

ผู้วิจัยใคร่ขอความกรุณาจากท่านโปรดตอบแบบสอบถามให้ครบถ้วนทุกข้อคำถาม ตามสภาพความเป็นจริง ข้อมูลที่ได้จะเป็นประโยชน์เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและคำตอบที่ได้ในครั้งนี้น่าจะนำมาวิเคราะห์และนำเสนอเป็นภาพรวม จะไม่มีผลกระทบต่อท่านและสถานศึกษาของท่านแต่ประการใด และหวังอย่างยิ่งว่าจะได้รับการอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

นางสาวสุกัญญา เทพินทร์

นักศึกษานิเทศศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ตามสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

- ผู้บริหารสถานศึกษา
 หัวหน้างานวิชาการ
 ครูผู้สอน

2. เขตโรงเรียน

- โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตอำเภอกุสุมาลย์
 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตอำเภอโกสุมพิสัย
 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตอำเภอโคกศรีสุพรรณ
 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตอำเภอต่างอย
 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตอำเภอโพนนาแก้ว
 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตอำเภอภูพาน
 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตอำเภอเมืองสกลนคร

3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

- น้อยกว่า 10 ปี
 ระหว่าง 10-20 ปี
 มากกว่า 20 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด
 เพียงคำตอบเดียว โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

ระดับ 1 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับ
น้อยที่สุด มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับ
น้อย มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับ
ปานกลาง มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับ
มาก มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 5 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับ
มากที่สุด มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านที่ 1 การมีความรอบรู้ในงานวิชาการ						
0	ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถในการบริหารงานวิชาการ	✓				

จากตัวอย่างแสดงว่า ท่านมีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารมีความรอบรู้ในงาน
 วิชาการ อยู่ในระดับ **มากที่สุด**

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านที่ 1 การมีความรอบรู้ในงานวิชาการ						
1	ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจ และมีความสามารถในการบริหารงานวิชาการ					
2	ผู้บริหารมีความรู้ในด้านการจัดการศึกษาและงานวิชาการต่าง ๆ เช่น การพัฒนาหลักสูตร เทคนิคการจัดการเรียนรู้ นวัตกรรมจัดการการเรียนรู้					
3	ผู้บริหารมีการวางแผนกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์เพื่อการปฏิรูปการเรียนรู้ของสถานศึกษาอย่างชัดเจน					
4	ผู้บริหารจัดให้มีการประชุม วางแผนงาน ให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการตัดสินใจการดำเนินงานวิชาการ					
5	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อการพัฒนาการเรียนรู้					
6	ผู้บริหารปฏิบัติตนให้เป็นแบบอย่างทางวิชาการ					
ด้านที่ 2 การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน						
7	ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถ ในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของโรงเรียน					
8	ผู้บริหารประชุมรวมกันกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ					
9	ผู้บริหารมีการสื่อสารทำความเข้าใจกับคณะครู และนักเรียนเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจของโรงเรียน					
10	ผู้บริหารโรงเรียนมีการสร้างภาพในอนาคต เพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางการดำเนินงาน					

ขอ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
11	ผู้บริหารจัดให้มีการวัดผลและประเมินผลความก้าวหน้าในการนำวิสัยทัศน์เป้าหมายและ พันธกิจไปสู่การปฏิบัติ					
12	ผู้บริหารโรงเรียนเน้นความเป็นเลิศของโรงเรียนทางด้านวิชาการเพื่อส่งผลต่อผลสำเร็จของนักเรียน					
ด้านที่ 3 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่น		5	4	3	2	1
13	ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้เหมาะสมกับสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงและให้ตรงต่อความต้องการของท้องถิ่น					
14	ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการจัดการศึกษา โดยให้มีเนื้อหาสาระ กิจกรรม และประสบการณ์ที่หลากหลายตามหลักสูตรแก่ผู้เรียน					
15	ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาอยู่เสมอ					
16	ผู้บริหารโรงเรียนมีการประสานงานและเสริมสร้างความเข้าใจให้แก่ครูผู้สอนในการใช้หลักสูตรเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตร					
17	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น					
18	ผู้บริหารมีการกำกับติดตามให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามเกณฑ์มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดในหลักสูตร					
ด้านที่ 4 การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้		5	4	3	2	1
19	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ทุกคนได้ร่วมกันสร้างสรรค์ผลงานนวัตกรรม ที่เป็นประโยชน์					
20	ผู้บริหารมีการสนับสนุนให้ประยุกต์ใช้วิธีการใหม่ ๆ ตามบริบทขององค์กร					

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
21	ผู้บริหารจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ให้บรรลุตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์					
22	ผู้บริหารมีการปรับปรุงสถานที่ให้เป็นปัจจุบัน สะอาด เป็นหมวดหมู่ พร้อมสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
23	ผู้บริหารส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศ และมีความรู้สึกรักและเป็นเจ้าของ ตลอดจนจนการ ให้ความสำคัญของบุคลากรในสถานศึกษา					
24	ผู้บริหารจัดหาสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ในการส่งเสริม การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แก่ครูผู้สอนอย่างเพียงพอ					
ด้านที่ 5 การนิเทศการศึกษา		5	4	3	2	1
25	ผู้บริหารมีการกำหนดจุดมุ่งหมายของการนิเทศ การศึกษาของสถานศึกษา					
26	ผู้บริหารมีการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการเทศการ จัดการศึกษา					
27	ผู้บริหารกำหนดเกณฑ์การนิเทศ และกระบวนการ ตรวจสอบติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน					
28	ผู้บริหารนิเทศการจัดการเรียนรู้ โดยยึดหลัก ประชาธิปไตย มีความเป็นกัลยาณมิตร สร้างความสัมพันธ์อันดีต่อคณะครู					
29	ผู้บริหารโรงเรียนเข้าสังเกตการสอนของครู อย่างสม่ำเสมอ และสะท้อนผลการสังเกตให้ครู					
30	ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมการประเมินตนเองของครู และนำผลมาปรับปรุงการจัดการจัดการเรียนรู้					

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านที่ 6 การพัฒนาวิชาชีพครู						
31	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครู					
32	ผู้บริหารจัดให้มีกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครูในโรงเรียน ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติการสอนที่ดีในโรงเรียน					
33	ผู้บริหารร่วมกับครูจัดอบรมพัฒนาวิชาชีพครูในโรงเรียน ด้วยวิธีการที่หลากหลายเน้นการปฏิบัติ					
34	ผู้บริหารจัดหาวัสดุอุปกรณ์ สนับสนุนงบประมาณ และแหล่งความรู้ทางวิชาชีพให้แก่ครู					
35	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูนำความรู้ที่ได้จากการพัฒนา ตนเองไปจัดการเรียนรู้แก่ผู้เรียน					
36	ผู้บริหารนิเทศการจัดการเรียนรู้ ประเมินผลการทำงาน ของครูอย่างสม่ำเสมอ					

**ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน
ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1**

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด
เพียงคำตอบเดียว โดยมีเกณฑ์การพิจารณาดังนี้

ระดับ 1 หมายถึง ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน
อยู่ในระดับ**น้อยที่สุด** มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน
อยู่ในระดับ**น้อย** มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน
อยู่ในระดับ**ปานกลาง** มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน
อยู่ในระดับ**มาก** มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 5 หมายถึง ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน
อยู่ในระดับ**มากที่สุด** มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านที่ 1 การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย						
0	ครูมีการใช้กระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	✓				

จากตัวอย่างแสดงว่า ท่านมีความคิดเห็นว่า ครูมีการใช้กระบวนการเรียนรู้
ที่หลากหลาย สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน อยู่ในระดับ **มากที่สุด**

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านที่ 1 การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย		5	4	3	2	1
1	ครูมีการใช้กระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน					
2	ครูมีการเลือกใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน ในการจัดการเรียนรู้อย่างหลากหลาย					
3	ครูมีการนำเทคนิควิธีการสอนต่าง ๆ มาพัฒนา การจัดการเรียนรู้อยู่เสมอ					
4	ครูเข้าใจความแตกต่างระหว่างผู้เรียน และจัดกิจกรรม การเรียนรู้อย่างเหมาะสมแก่ผู้เรียนแต่ละกลุ่ม					
5	ครูมีการปรับประยุกต์วิธีการจัดการเรียนรู้ตาม เนื้อหาวิชาอย่างเหมาะสม					
6	ครูเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมการเรียนรู้					
7	ครูมีการเลือกใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม ในการสร้างองค์ความรู้แก่ผู้เรียน					
ด้านที่ 2 การออกแบบการจัดการเรียนรู้ โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง		5	4	3	2	1
8	ครูให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ และกำหนดวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ร่วมกัน					
9	ครูมีการจัดการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียน ได้อภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวคิดในชั้นเรียน					
10	ครูมีการเลือกใช้สื่อและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้ ที่มีลักษณะเป็น Active learning					
11	ครูให้ผู้เรียนได้นำเสนอความคิดเห็นของตนเอง ในชั้นเรียน และฝึกให้ผู้เรียนยอมรับความคิดเห็น ส่วนมากของเพื่อนร่วมชั้นเรียนตามหลักประชาธิปไตย					
12	ครูฝึกให้ผู้เรียนสรุปแนวคิดและองค์ความรู้ที่ได้ จากชั้นเรียน					

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
13	ครูและผู้เรียนสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนรู้ทั้งด้านองค์ความรู้และคุณลักษณะอันพึงประสงค์					
14	ครูมีการวัดผลประเมินผลด้วยวิธีการที่เหมาะสมกับการจัดเรียนรู้แบบยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ					
ด้านที่ 3 การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล		5	4	3	2	1
15	ครูวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และจัดทำสารสนเทศอย่างเป็นระบบ					
16	ครูนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนรู้โดยมีกิจกรรมที่หลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียนที่แตกต่างกัน					
17	ครูให้คำแนะนำ คำปรึกษา และแก้ไขปัญหาของผู้เรียนเป็นรายบุคคลอย่างเป็นระบบ					
18	ครูนำข้อมูลสารสนเทศรายบุคคลของผู้เรียนมาแก้ปัญหาคำถามการเรียนรู้ของผู้เรียน					
19	ครูสามารถตอบสนองความต้องการในการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม					
ด้านที่ 4 การสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้		5	4	3	2	1
20	ครูมีการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้เป็นไปด้วยความเป็นกัลยาณมิตร และดูแลช่วยเหลือผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้					
21	ครูมีการปรับปรุงห้องเรียนให้น่าดู น่าอยู่ น่าเรียน และพร้อมสำหรับการจัดการเรียนรู้					
22	ครูและผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน สามารถจัดกิจกรรมร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีความสุข					

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
23	ครูนำหลักจิตวิทยามาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับเพศและวัยของผู้เรียน					
24	ครูเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นและแสดงความสามารถได้อย่างอิสระ					
ด้านที่ 5 การใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้		5	4	3	2	1
25	ครูมีการสำรวจและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีหรือภูมิปัญญาท้องถิ่นและบริบทของท้องถิ่นที่เป็นปัจจุบัน					
26	ครูนำบริบทและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม สอดคล้องกับเนื้อหาและรูปแบบการจัดการเรียนรู้					
27	ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้อย่างมีวิจารณญาณ					
28	ครูเลือกใช้สื่อและเทคโนโลยีกับผู้เรียนแต่ละกลุ่มและแต่ละช่วงวัยอย่างเหมาะสม					
29	ครูมีการประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพของสื่อโดยใช้กระบวนการศึกษาวิจัย					
ด้านที่ 6 การวัดและประเมินผลผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย		5	4	3	2	1
30	ครูใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลที่ตรงตามมาตรฐานตัวชี้วัด ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของบทเรียน					
31	ครูมีการใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลที่คนคิดและเจตคติของผู้เรียน					
32	ครูเลือกใช้การวัดและประเมินผลที่สะท้อนถึงพฤติกรรมการความสามารถ และความคิดของผู้เรียน					

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
33	ครูมีการเลือกสรร คิดค้น พัฒนาเครื่องมือ เทคนิค การวัดผลที่เป็นการวัดพฤติกรรมที่แท้จริงของผู้เรียน					
34	ครูเลือกใช้เครื่องมือในการวัดผลและประเมินผล ที่สอดคล้องกับวิธีการจัดการเรียนรู้					
35	ครูเข้าใจความแตกต่างระหว่างผู้เรียน และเลือกใช้ วิธีการวัดผลและประเมินอย่างเหมาะสมกับผู้เรียน แต่ละกลุ่ม					

ขอเสนอแนะ

.....

.....

.....

ภาคผนวก ง

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ตาราง 50 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ ภาวะผู้นำทางวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน
ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม									
1	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	เขตโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ตอนที่ 2 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1									
ด้านที่ 1 การมีความรอบรู้ในงานวิชาการ									
1	ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจ และมีความสามารถในการ บริหารงานวิชาการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	ผู้บริหารมีความรู้ในด้านการจัด การศึกษาและงานวิชาการ ต่าง ๆ เช่น การพัฒนาหลักสูตร เทคนิคการจัดการเรียนรู้ นวัตกรรมจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	ผู้บริหารมีการวางแผนกำหนด นโยบายและยุทธศาสตร์ เพื่อการปฏิรูปการเรียนรู้ ของสถานศึกษาอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 50 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
4	ผู้บริหารจัดให้มีการประชุม วางแผนงาน ให้ทุกฝ่าย มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การดำเนินงานวิชาการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูผู้สอน สามารถวิจัยเพื่อการ พัฒนาการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	ผู้บริหารปฏิบัติตนให้เป็น แบบอย่างทางวิชาการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ดานที่ 2 การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน									
7	ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถ ในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	ผู้บริหารประชุมรวมกันกับผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียเพื่อกำหนด วิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	ผู้บริหารมีการสื่อสารทำความเข้าใจกับ คณะครูและนักเรียน เกี่ยวกับวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	ผู้บริหารโรงเรียนมีการสร้าง ภาพในอนาคตเพื่อให้ สถานศึกษาใช้เป็นแนวทาง การดำเนินงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 50 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
11	ผู้บริหารจัดให้มีการวัดผล และประเมินผลความก้าวหน้า ในการนำวิสัยทัศน์เป้าหมาย และ พันธกิจไปสู่การปฏิบัติ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	ผู้บริหารโรงเรียนเน้นความ เป็นเลิศของโรงเรียนทางด้าน วิชาการเพื่อส่งผลต่อผลสำเร็จ ของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านที่ 3 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น									
13	ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา ให้เหมาะสมกับสภาพสังคม ที่เปลี่ยนแปลงและให้ตรงต่อ ความต้องการของท้องถิ่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการจัด การศึกษา โดยให้มีเนื้อหาสาระ กิจกรรม และประสบการณ์ ที่หลากหลายตามหลักสูตร แก่ผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการ ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร สถานศึกษาอยู่เสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 50 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
16	ผู้บริหารโรงเรียนมีการ ประสานงานและเสริมสร้าง ความเข้าใจให้แก่ครูผู้สอน ในการใช้หลักสูตรเพื่อให้บรรลุ เป้าหมายของหลักสูตร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการ วิเคราะห์จัดทำหลักสูตร สถานศึกษาและหลักสูตร ท้องถิ่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18	ผู้บริหารมีการกำกับติดตาม ให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ตามเกณฑ์มาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดในหลักสูตร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านที่ 4 การจัดการบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้									
19	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ทุกคน ได้ร่วมกันสร้างสรรค์ผลงาน นวัตกรรม ที่เป็นประโยชน์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20	ผู้บริหารมีการสนับสนุนให้ ประยุกต์ใช้วิธีการใหม่ ๆ ตามบริบทขององค์กร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21	ผู้บริหารจัดสภาพแวดล้อม ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ให้บรรลุตามคุณลักษณะ อันพึงประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 50 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
22	ผู้บริหารมีการปรับปรุงสถานที่ให้เป็นปัจจุบัน สะอาด เป็นหมวดหมู่ พร้อมสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23	ผู้บริหารส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศ และมีความรู้สึกรักและเป็นเจ้าของตลอดจนการให้ความสำคัญของบุคลากรในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24	ผู้บริหารจัดหาสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ในการส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แก่ครูผู้สอนอย่างเพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านที่ 5 การนิเทศการศึกษา									
25	ผู้บริหารมีการกำหนดจุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
26	ผู้บริหารมีการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการเทศการจัดการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
27	ผู้บริหารกำหนดเกณฑ์การนิเทศ และกระบวนการตรวจสอบติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 50 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
28	ผู้บริหารนิเทศการจัดการ เรียนรู้ โดยยึดหลัก ประชาธิปไตย มีความเป็น กัลยาณมิตรสร้างความสัมพันธ์ อันดีต่อคณะครู	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
29	ผู้บริหารโรงเรียนเข้าสังเกต การสอนของครูอย่างสม่ำเสมอ และสะท้อนผลการสังเกตให้ครู	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
30	ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริม การประเมินตนเองของครู และนำผลมาปรับปรุง การจัดการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านที่ 6 การพัฒนาวิชาชีพครู									
31	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูเข้าร่วม กิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครู	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
32	ผู้บริหารจัดให้มีกิจกรรม พัฒนาวิชาชีพครูในโรงเรียน ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติการสอน ที่ดีในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
33	ผู้บริหารร่วมกับครูจัดอบรม พัฒนาวิชาชีพครูในโรงเรียน ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เน้นการปฏิบัติ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 50 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
34	ผู้บริหารจัดหาวัสดุอุปกรณ์ สนับสนุนงบประมาณ และแหล่งความรู้ทางวิชาชีพ ให้แก่ครู	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
35	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูนำ ความรู้ที่ได้จากการพัฒนา ตนเองไปจัดการเรียนรู้ แก่ผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
36	ผู้บริหารนิเทศการจัดการ เรียนรู้ ประเมินผลการทำงาน ของครูอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1									
ตอนที่ 1 การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย									
1	ครูมีการใช้กระบวนการเรียนรู้ ที่หลากหลาย สอดคล้องกับ ความต้องการของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	ครูมีการเลือกใช้แหล่งเรียนรู้ ทั้งในและนอกโรงเรียนในการ จัดการเรียนรู้อย่างหลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	ครูมีการนำเทคนิควิธีการสอน ต่าง ๆ มาพัฒนาการจัดการ เรียนรู้อยู่เสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 50 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
4	ครูเข้าใจความแตกต่างระหว่าง ผู้เรียน และจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ที่เหมาะสมแก่ผู้เรียน แต่ละกลุ่ม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	ครูมีการปรับประยุกต์วิธีการ จัดการเรียนรู้ตามเนื้อหาวิชา อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	ครูเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม ในการทำกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	ครูมีการเลือกใช้วิธีการจัดการ เรียนรู้ที่เหมาะสมในการสร้าง องค์ความรู้แก่ผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ตอนที่ 2 การออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง									
8	ครูให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการ จัดการเรียนรู้และกำหนด วัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ ร่วมกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	ครูมีการจัดการเรียนรู้ที่เปิด โอกาสให้ผู้เรียนได้อภิปราย แลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวคิด ในชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 50 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
10	ครูมีการเลือกใช้สื่อและ เทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้ที่มี ลักษณะเป็น Active learning	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	ครูให้ผู้เรียนได้นำเสนอความ คิดเห็นของตนเองในชั้นเรียน และฝึกให้ผู้เรียนยอมรับความ คิดเห็นส่วนมากของเพื่อนร่วม ชั้นเรียนตามหลักประชาธิปไตย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	ครูฝึกให้ผู้เรียนสรุปแนวคิด และองค์ความรู้ที่ได้จาก ชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	ครูและผู้เรียนสามารถบรรลุ วัตถุประสงค์ของการจัดการ เรียนรู้ทั้งด้านองค์ความรู้ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	ครูมีการวัดผลประเมินผลด้วย วิธีการที่เหมาะสมกับการจัด เรียนรู้แบบยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 50 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
ด้านที่ 3 การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล									
15	ครูวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และจัดทำสารสนเทศอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16	ครูนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนรู้โดยมีกิจกรรมที่หลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียนที่แตกต่างกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17	ครูให้คำแนะนำ คำปรึกษา และแก้ไขปัญหาของผู้เรียนเป็นรายบุคคลอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18	ครูนำข้อมูลสารสนเทศรายบุคคลของผู้เรียนมาแก้ปัญหาคำถามการเรียนรู้ของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19	ครูสามารถตอบสนองความต้องการในการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านที่ 4 การสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้									
20	ครูมีการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้เป็นไปด้วยความเป็นกัลยาณมิตร และดูแลช่วยเหลือผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 50 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
21	ครูมีการปรับปรุงห้องเรียนให้ น่าดู น่าอยู่ น่าเรียน และพร้อม สำหรับการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
22	ครูและผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ ที่ดีต่อกัน สามารถจัดกิจกรรม ร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23	ครูนำหลักจิตวิทยามาใช้ในการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ ให้เหมาะสมกับเพศ และวัยของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24	ครูเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดง ความคิดเห็นและแสดง ความสามารถได้อย่างอิสระ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ตอนที่ 5 การใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้									
25	ครูมีการสำรวจและรวบรวม ข้อมูลเกี่ยวกับสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีหรือภูมิปัญญา ท้องถิ่น และบริบทของท้องถิ่น ที่เป็นปัจจุบัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
26	ครูนำบริบทและภูมิปัญญา ท้องถิ่นมาบูรณาการในการ จัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 50 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
	สอดคล้องกับเนื้อหาและ รูปแบบการจัดการเรียนรู้								
27	ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ เทคโนโลยีในการเรียนรู้ อย่างมีวิจารณญาณ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
28	ครูเลือกใช้สื่อและเทคโนโลยี กับผู้เรียนแต่ละกลุ่มและ แต่ละช่วงวัยอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
29	ครูมีการประเมินคุณภาพ และประสิทธิภาพของสื่อโดยใช้ กระบวนการศึกษาวิจัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านที่ 6 การวัดและประเมินผลผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย									
30	ครูใช้เครื่องมือวัดและ ประเมินผลที่ตรงตามมาตรฐาน ตัวชี้วัดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ของบทเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
31	ครูมีการใช้เครื่องมือวัดและ ประเมินผลทัศนคติและเจตคติ ของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
32	ครูเลือกใช้การวัดและ ประเมินผลที่สะท้อนถึง พฤติกรรมการความสามารถ และความคิดของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 50 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
33	ครูมีการเลือกสรร คิดค้น พัฒนาเครื่องมือ เทคนิคการ วัดผลที่เป็นการวัดพฤติกรรม ที่แท้จริงของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
34	ครูเลือกใช้เครื่องมือในการ วัดผลและประเมินผล ที่สอดคล้องกับวิธีการ จัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
35	ครูเข้าใจความแตกต่างระหว่าง ผู้เรียน และเลือกใช้วิธีการ วัดผลและประเมิน อย่างเหมาะสมกับผู้เรียน แต่ละกลุ่ม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ภาคผนวก จ

ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ตาราง 51 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
ด้านที่ 1 การมีความรอบรู้ในงานวิชาการ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .803 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .479-.674	1	.521
	2	.674
	3	.650
	4	.643
	5	.502
	6	.479
ด้านที่ 2 การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .728 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .326-.629	7	.326
	8	.452
	9	.465
	10	.535
	11	.629
	12	.402
ด้านที่ 3 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่น ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .854 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .493-.761	13	.493
	14	.761
	15	.681
	16	.662
	17	.713
	18	.620
ด้านที่ 4 การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .866 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .546-.827	19	.686
	20	.546
	21	.647
	22	.714
	23	.827
	24	.561

ตาราง 51 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
ด้านที่ 5 การนิเทศการศึกษา	25	.857
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .898	26	.570
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .570-.857	27	.825
	28	.706
	29	.693
	30	.722
ด้านที่ 6 การพัฒนาวิชาชีพครู	31	.762
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .878	32	.487
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .487-.762	33	.662
	34	.824
	35	.716
	36	.685
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เท่ากับ .891 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .326-.857		

จากตาราง 51 พบว่า ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เท่ากับ .891 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .326-.857 เมื่อพิจารณารายด้าน ดังนี้

ด้านที่ 1 การมีความรอบรู้ในงานวิชาการมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .803 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .479-.674

ด้านที่ 2 การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน มีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .728 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .326-.629

ด้านที่ 3 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่นมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .854 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .493-.761

ด้านที่ 4 การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้มีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .866 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .546-.827

ด้านที่ 5 การนิเทศการศึกษามีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .898 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .570-.857

ด้านที่ 6 การพัฒนาวิชาชีพครูมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .878 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .487-.762

ตาราง 52 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
ด้านที่ 1 การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการ ที่หลากหลาย ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .894 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .473-.874	1	.862
	2	.675
	3	.874
	4	.682
	5	.636
	6	.473
	7	.781
ด้านที่ 2 การออกแบบการจัดการเรียนรู้ โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .877 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .579-.892	8	.890
	9	.579
	10	.605
	11	.892
	12	.656
	13	.723
	14	.783

ตาราง 52 (ต่อ)

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
ด้านที่ 3 การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .894 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .505-.865	15	.646
	16	.835
	17	.505
	18	.805
	19	.865
ด้านที่ 4 การสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .805 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .376-.815	20	.780
	21	.469
	22	.376
	23	.611
	24	.815
ด้านที่ 5 การใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสม ในการจัดการเรียนรู้ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .718 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .324-.525	25	.525
	26	.392
	27	.324
	28	.486
	29	.518
ด้านที่ 6 การวัดและประเมินผลผู้เรียนด้วยวิธีการ ที่หลากหลาย ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .782 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .417-.780	30	.780
	31	.496
	32	.582
	33	.566
	34	.417
	35	.614
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 เท่ากับ .821 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .324-.892		

จากตาราง 52 พบว่า ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผล การจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เท่ากับ .821 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .324-.892 เมื่อพิจารณารายด้าน ดังนี้

ด้านที่ 1 การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลายมีค่าความเชื่อมั่น รายด้านเท่ากับ .894 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .473-.874

ด้านที่ 2 การออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง มีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .877 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .579-.892

ด้านที่ 3 การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคลมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .894 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .505-.865

ด้านที่ 4 การสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้มีค่า ความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .805 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .376-.815

ด้านที่ 5 การใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้มีค่า ความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .718 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .324-.525

ด้านที่ 6 การวัดและประเมินผลผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายมีค่า ความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .782 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .417-.780

ภาคผนวก ฉ

ตัวอย่างการวิเคราะห์ข้อมูล

Model Summary^d

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.806 ^a	.650	.649	.35074
2	.824 ^b	.679	.677	.33668
3	.839 ^c	.704	.701	.32397

a. Predictors: (Constant), x4

b. Predictors: (Constant), x4, x3

c. Predictors: (Constant), x4, x3, x1

d. Dependent Variable: yt

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.542	.106		14.592	.000
	x4	.659	.027	.806	24.777	.000
2	(Constant)	1.652	.103		15.965	.000
	x4	.392	.056	.480	7.036	.000
	x3	.253	.047	.368	5.398	.000
3	(Constant)	.762	.197		3.863	.000
	x4	.321	.055	.393	5.806	.000
	x3	.262	.045	.381	5.802	.000
	x1	.254	.049	.174	5.228	.000

a. Dependent Variable: yt

Excluded Variables^a

Model		Beta In	t	Sig.	Partial Correlation	Collinearity Statistics Tolerance
1	x1	.167 ^b	4.781	.000	.255	.814
	x2	.228 ^b	3.818	.000	.206	.286
	x3	.368 ^b	5.398	.000	.285	.210
	x5	.301 ^b	2.418	.016	.132	.067
	x6	.287 ^b	5.386	.000	.285	.344
2	x1	.174 ^c	5.228	.000	.277	.812
	x2	.078 ^c	1.119	.264	.062	.200
	x5	.335 ^c	2.814	.005	.154	.067
	x6	.173 ^c	2.464	.014	.135	.196
3	x2	.075 ^d	1.116	.265	.062	.200
	x5	.114 ^d	.902	.368	.050	.057
	x6	-.115 ^d	-1.264	.207	-.070	.109

a. Dependent Variable: yt

b. Predictors in the Model: (Constant), x4

c. Predictors in the Model: (Constant), x4, x3

d. Predictors in the Model: (Constant), x4, x3, x1

ภาคผนวก ช

แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอแนวทางการพัฒนา
ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอแนวทางในการพัฒนาภาวะ
ผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
การจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาส
ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ชื่อผู้วิจัย นางสาวสุกัญญา เทพินทร์ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ

กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....

สถานที่ทำงาน.....

วัน/เดือน/ปี ที่ให้สัมภาษณ์.....

เริ่มการสัมภาษณ์เวลา.....จบการสัมภาษณ์เวลา.....

ประเด็นคำถาม

1. ท่านมีแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของ
ครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ท่านมีแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. ท่านมีแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการมีความรอบรู้ในงานวิชาการ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาอย่างไร

.....

.....

.....

.....

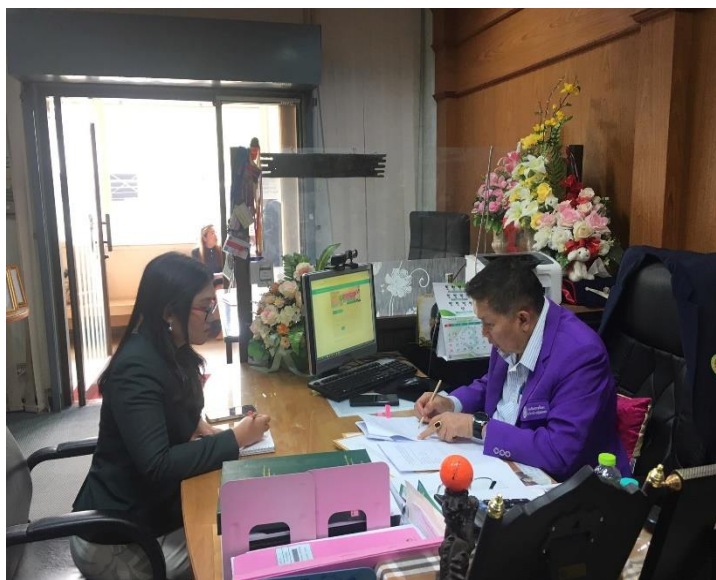
.....

.....

นางสาวสุกัญญา เทพินทร์
 นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาคผนวก ซ

ภาพประกอบการการสัมภาษณ์



ภาพประกอบ 2 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
สัมภาษณ์ 11 มีนาคม 2566



ภาพประกอบ 3 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไหล อาจารย์ประจำหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
สัมภาษณ์ 12 มีนาคม 2566



ภาพประกอบ 4 สัมภาษณ์ นายธนศักดิ์ จันทร์พรม ศึกษาานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 สัมภาษณ์ 9 มีนาคม 2566



ภาพประกอบ 5 สัมภาษณ์ ดร.วราลักษณ์ อัจฉริยะ ศึกษาานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 สัมภาษณ์ 9 มีนาคม 2566



ภาพประกอบ 6 สัมภาษณ์ ดร.ภานุพงษ์ คำภูษา ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดงหลวง
ตำบลบึงทวาย อำเภอเต่างอย จังหวัดสกลนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 สัมภาษณ์ 8 มีนาคม 2566



ภาพประกอบ 7 สัมภาษณ์ ดร.กรรณา โถชาลี ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองบัวสร้าง
วิทยาคาร ตำบลอุ่มจาน อำเภอกุสุมาลย์ จังหวัดสกลนคร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
สัมภาษณ์ 13 มีนาคม 2566



ภาพประกอบ 8 สัมภาษณ์ นายสิริวิทย์ ใจวงศ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนนาเพียงสว่าง
วิทยานุกูล ตำบลนาเพียง อำเภอกุสุมาลย์ จังหวัดสกลนคร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
สัมภาษณ์ 14 มีนาคม 2566



ภาพประกอบ 9 สัมภาษณ์ นายศุภชัย ยศตะโคตร ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกลางนาเดื่อ
ตำบลนาแก้ว อำเภอนาโพธิ์ จังหวัดสกลนคร สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 สัมภาษณ์ 14 มกราคม 2566



ภาพประกอบ 10 สัมภาษณ์ นายสุทธิศักดิ์ มุลน้อยสุ ครู โรงเรียนบ้านม่วงลายราษฎร์
 ผดุงศิลป์ ตำบลม่วงลาย อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร สังกัดสำนักงาน
 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 สัมภาษณ์ 8 มีนาคม 2566



ภาพประกอบ 11 สัมภาษณ์ นางสาวรัตน์ ไชยต้นเทือก ครู โรงเรียนบ้านหนองบัวสร้าง
 วิทยาคาร ตำบลอุ่มจาน อำเภอกุสุมาลย์ จังหวัดสกลนคร สังกัดสำนักงาน
 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
 สัมภาษณ์ 13 มีนาคม 2566

ประวัติย่อของผู้วิจัย

