



การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผล  
การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

วิทยานิพนธ์

ของ

นัฐพล พันโน

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร

ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มิถุนายน 2566

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ  
การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

วิทยานิพนธ์  
ของ  
นัฐพล พันโน

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร  
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มิถุนายน 2566  
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

PARTICITIVE ADMINISTRATION OF SCHOOL ADMINISTRATORS  
AFFECTING AN EFFECTIVENESS OF THE ACADEMIC AFFAIRS  
ADMINISTRATION OF SCHOOLS UNDER NAKHONPHANOM  
PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1

BY

Nathapol Phanno

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for  
The Master of Education Degree in Educational Administration  
at Sakon Nakhon Rajabhat University

June 2023

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ  
ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ นัฐพล พันโน

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการสอบ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)

..... (ดร.สุมัทนา หาญสุริย์)

กรรมการสอบและ  
ประธานที่ปรึกษา  
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์) แต่งตั้งเพิ่มเติม

..... (ดร.ผกาพรรณ วัฒนานาม)

กรรมการสอบและ  
กรรมการที่ปรึกษา  
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ  
(ดร.ประภัสร สุภาสอน) แต่งตั้งเพิ่มเติม

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)  
ประธานหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุศักดิ์ แสนทวีสุข)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 20 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2566

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

## ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างดี ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือ เป็นอย่างดีจาก ดร.สุภัทนา หาญสุริย์ ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และดร.พกาพรพรณ วัฒนานาม กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาแนะนำ เสนอแนะ และตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ตลอดมา ตั้งแต่เริ่มต้นจนสำเร็จ เรียบร้อย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง และขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ให้การช่วยเหลือการทำวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี

ผู้วิจัย ขอกราบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร  
รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์  
ดร.ทรงศักดิ์ กวานปรีชชา ดร.อินทिरา ชูศรีทอง ดร.ญาณิ ไชยวงศา ดร.นเรศ ปู่บุตรชา  
นายสาทิพย์ วารีย์ นายชาญศิลป์ ส่งเสริม นางวัชรารภรณ์ ป้อมหิน นางวิทยาพร จูมวงศ์  
นางสาวสุคนธ์ ทวีศิลป์ธานี และนางพรสวรรค์ บุญญานุกภาพ ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญ  
ในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยตลอดจนเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา ในการวิจัย  
ครั้งนี้ จนสำเร็จลุล่วง

ขอขอบพระคุณคณะผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ทุกท่าน ที่ให้การสนับสนุนและตอบ  
แบบสอบถาม เพื่อการวิจัยและอำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย  
จึงขอขอบพระคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณบิดามารดาและสมาชิกในครอบครัวที่ให้การสนับสนุน  
ให้กำลังใจผู้วิจัยตลอดมา

คุณค่าและประโยชน์จากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่บิดา มารดา  
ของผู้วิจัย และบูรพาจารย์ทุกท่าน ที่ได้อบรมสั่งสอนจนผู้วิจัยสามารถดำรงตน  
และบรรลุผลสำเร็จในปัจจุบัน

นัฐพล พันโน

<b>ชื่อเรื่อง</b>	การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1
<b>ผู้วิจัย</b>	นัฐพล พันโน
<b>กรรมการที่ปรึกษา</b>	ดร.สุมัทนา หาญสุริย์ ดร.พกาพรพรรณ วัฒนานาม
<b>ปริญญา</b>	ค.ม.(การบริหารการศึกษา)
<b>สถาบัน</b>	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
<b>ปีที่พิมพ์</b>	2566

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษา เปรียบเทียบ หาความสัมพันธ์  
หาอำนาจพยากรณ์ และหาแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร  
โรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน  
และครูผู้สอน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ปีการศึกษา 2565  
จำนวน 332 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 103 คน ครูผู้สอน จำนวน 229 คน  
กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ Krejcie and Morgan และใช้การสุ่มตัวอย่าง  
แบบหลายขั้นตอน (Multi – Stage Sampling) เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบสอบถาม  
และแบบสัมภาษณ์ แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน  
มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .488 – .836 มีค่าความเชื่อมั่นของ เทากับ .965  
และแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน มีค่าอำนาจ  
จำแนกอยู่ระหว่าง .508 – .865 มีค่าความเชื่อมั่นของ เทากับ .975 สถิติที่ใช้ในการ  
วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบ t-test  
ชนิด Independent samples การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)  
การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน และการวิเคราะห์การ  
ถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน

### ผลการวิจัยพบว่า

1. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวมอยู่ระดับมาก  
 2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยรวมอยู่ระดับมาก  
 3. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่งและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 และจำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน

4. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่งและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 และจำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน

5. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการของโรงเรียน มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .821

6. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ด้านการกำหนดเป้าหมายและ วัตถุประสงค์ของงาน ด้านการไว้วางใจกัน และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ และด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ โดยมีอำนาจพยากรณ์ ร้อยละ 66.90 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm 0.21645$  ซึ่งสามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

$$Y_t' = 1.216 + .196X_7 + .143X_2 + .135X_1 + .118X_6 + .108X_5$$

$$ZY_t' = .251Z_7 + .181Z_2 + .172Z_1 + .155Z_6 + .151Z_5$$

7. แนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 มีข้อเสนอแนะไว้ 5 ด้าน คือ ด้านการมีส่วนร่วม ในการประเมินผล ด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน ด้านการไว้วางใจกัน ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ และด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์

**คำสำคัญ:** การบริหารแบบมีส่วนร่วม ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ

<b>TITLE</b>	Participative Administration of School Administrators Affecting an Effectiveness of the Academic Affairs Administration of Schools under Nakhon Phanom Primary Educational Service Area Office 1
<b>AUTHOR</b>	Nathapol Phanno
<b>ADVISORS</b>	Dr. Sumattana Hansuri Dr. Pakapan Wananam
<b>DEGREE</b>	M.Ed. (Educational Administration)
<b>INSTITUTION</b>	Sakon Nakhon Rajabhat University
<b>YEAR</b>	2023

## ABSTRACT

The purpose of this research was to study, compare, find the relationship, and find the predictive power of participative administration of school administrators affecting an effectiveness of the academic affairs administration of schools under Nakhon Phanom primary educational service area office 1 according to the opinions administrators of school and teachers. The sample group used in this research consisted of 332 people, divided into 103 school administrators, 229 teachers, used multi – stage sampling method. The Krejcie and Morgan table was also applied for determining the sample size. The tools used were questionnaires and interview forms. questionnaire on participative administration of school administrators. has a classification power between .488 – .836, has a confidence value of .965, and questionnaire on the effectiveness of school academic administration there is a classification power between .508 – .865 with a confidence value of equal to .975. The statistics used in data analysis were percentage, mean, standard deviation, t–test for independence samples, One–Way ANOVA, Pearson’s product–moment correlation coefficient, and stepwise multiple regression analysis.

The findings were as follows:

1. Participative administration of school administrators, it was at a high level.



2. Effectiveness of the academic affairs administration of schools, it was at a high level.

3. Participative administration of school administrators, classified by position and work experience the overall difference was statistically significant at the .01 level and classified by school size. overall is not different.

4. Effectiveness of the academic affairs administration of schools, classified by position and work experience the overall difference was statistically significant at the .01 level and classified by school size. overall is not different.

5. Participative administration of school administrators and effectiveness of the academic affairs administration of schools have a positive relationship high level statistically significant at the .01 level with a correlation coefficient of .821

6. 5 aspects of participatory management of school administrators that can predict the school's academic administration effectiveness. It was statistically significant at the .01 level, namely participation in the evaluation. Setting goals and objectives aspect of trust and the statistical significance at the .05 level was participation in decision-making and participation in benefits. The forecasting power was 66.90% and the standard error of forecasting was  $\pm 0.21645$ , which can be written as follows:

$$Y_t' = 1.216 + .196X_7 + .143X_2 + .135X_1 + .118X_6 + .108X_5$$

$$ZY_t' = .251Z_7 + .181Z_2 + .172Z_1 + .155Z_6 + .151Z_5$$

7. Development guidelines participative administration of School administrators affecting an effectiveness of the academic affairs administration of schools under Nakhon Phanom primary educational service area office 1, there are 5 suggestions: participation in the evaluation; Setting goals and objectives aspect of trust Participation in decision-making and participation in the benefits

**Keywords:** Participative Administration, Effectiveness of the Academic Affairs Administration

## สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ .....	1
ภูมิหลัง .....	1
คำถามของการวิจัย .....	5
ความมุ่งหมายของการวิจัย .....	6
สมมติฐานของการวิจัย .....	7
ความสำคัญของการวิจัย .....	8
ขอบเขตของการวิจัย .....	9
กรอบแนวคิดของการวิจัย .....	12
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	13
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	19
แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงานโรงเรียน .....	20
ความหมายของการบริหาร.....	20
ความสำคัญของการบริหาร .....	21
การบริหารโรงเรียน .....	22
การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน .....	24
ความหมายของการมีส่วนร่วม .....	24
ความสำคัญของการมีส่วนร่วม .....	25
ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วม .....	26
ความสำคัญและประโยชน์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วม .....	28
องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม .....	32
แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน .....	55
ความหมายการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน .....	55
ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน .....	56
ความหมายประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน .....	58

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ขอข่ายประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน .....	59
บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 .....	73
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	78
งานวิจัยในประเทศ .....	78
งานวิจัยต่างประเทศ .....	85
3 วิธีดำเนินการวิจัย .....	89
ตอนที่ 1 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 .....	90
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	90
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	99
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	103
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	104
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	106
ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร โรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 .....	108
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	111
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	111
ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล .....	113
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	115

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
แนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 .....	192
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	213
ความมุ่งหมายของการวิจัย .....	213
สมมติฐานของการวิจัย .....	214
วิธีดำเนินการวิจัย .....	215
สรุปผลการวิจัย .....	220
อภิปรายผลการวิจัย .....	225
ข้อเสนอแนะ .....	236
บรรณานุกรม .....	239
ภาคผนวก .....	251
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ .....	253
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย .....	259
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	279
ภาคผนวก ง ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) .....	297
ภาคผนวก จ ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ .....	313
ภาคผนวก ฉ ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์.....	321
ภาคผนวก ช แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอแนวทางในการพัฒนา ....	333
ภาคผนวก ซ ภาพประกอบการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาแนวทางพัฒนา	339
ประวัติย่อของผู้วิจัย .....	347

## บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 การสังเคราะห์การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน.....	35
2 การวิเคราะห์ข้อบ่งชี้ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่มี เนื้อหาลักษณะงานไปในทิศทางเดียวกัน .....	68
3 จำนวนโรงเรียนจำแนกตาม โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศึกษานครพนม เขต 1 .....	90
4 ขนาดโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศึกษานครพนม เขต 1 (ข้อมูล 10 มิถุนายน 2565) .....	91
5 กลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอำเภอ และขนาดของโรงเรียน .....	93
6 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่งขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน .	115
7 ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนโดยรวม .....	117
8 ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านความมีอิสระในการ ปฏิบัติงาน .....	118
9 ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการไว้วางใจกัน .....	119

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
10 ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการกำหนดเป้าหมายและ วัตถุประสงค์ของงาน .....	120
11 ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านความยืดหยุ่นผูกพัน .....	122
12 ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ .....	123
13 ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ .....	124
14 ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการมีส่วนร่วมในการ ประเมินผล .....	125
15 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนโดยรวม .....	127
16 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ..	129

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
17 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการจัดทำระเบียบแผนงาน วิชาการ .....	131
18 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ และการวัดผล ประเมินผล .....	132
19 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การใช้สื่อเทคโนโลยีและการพัฒนา ส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ ...	134
20 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา .....	136
21 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา .....	138
22 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการแนะแนวและการนิเทศ ...	139

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
23 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการมีส่วนร่วมและ การสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ .....	141
24 การเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง .....	143
25 การเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม ขนาดของโรงเรียน .....	144
26 การเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน .....	146
27 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการบริหารแบบมีส่วนร่วมของ ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ ครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) .....	148
28 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง .....	151



## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
29 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามจำแนกตามขนาดของโรงเรียน .....	153
30 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหาร งานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe's Method) และ LSD. ตามความเหมาะสม .....	155
31 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน .....	156
32 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe's Method) และ LSD. ตามความเหมาะสม .....	158
33 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร โรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 จากตัวแปรทั้งหมด .....	162

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
34 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วม ของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนโดยรวม (Y <sub>1</sub> ) .....	163
35 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วม ของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร (Y <sub>1</sub> ) .....	165
36 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วม ของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ด้านการจัดทำระเบียบแผนงานวิชาการ (Y <sub>2</sub> ) .....	166
37 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วม ของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ และการวัดผล ประเมินผล (Y <sub>3</sub> ) .....	167
38 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วม ของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การใช้สื่อ เทคโนโลยีและการพัฒนาส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ (Y <sub>4</sub> ) .....	169

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
39 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วม ของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาใน สถานศึกษา (Y <sub>5</sub> ) .....	170
40 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วม ของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ด้านการพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพภายในและการศึกษา (Y <sub>6</sub> ) .....	172
41 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วม ของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ด้านการแนะแนวและการนิเทศ (Y <sub>7</sub> ) .....	173
42 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วม ของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ด้านการมีส่วนร่วมและการสร้าง ความเข้มแข็งทางวิชาการ (Y <sub>8</sub> ) .....	174
43 สรุปความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร โรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 .....	176
44 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมของ ผู้บริหารโรงเรียนที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหาร งานวิชาการของโรงเรียนโดยรวม (Y <sub>1</sub> ) .....	178

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
45 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วม ของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียน ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร (Y <sub>1</sub> ) .....	179
46 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วม ของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียน ด้านการจัดทำระเบียบแผนงานวิชาการ (Y <sub>2</sub> ) .....	181
47 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วม ของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียน ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้และการวัดผล และประเมินผล (Y <sub>3</sub> ) .....	182
48 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วม ของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียน ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การใช้สื่อ เทคโนโลยีและการพัฒนาส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ (Y <sub>4</sub> ) .....	184
49 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วม ของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาใน สถานศึกษา (Y <sub>5</sub> ) .....	185
50 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วม ของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียน ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน และการศึกษา (Y <sub>6</sub> ) .....	186
51 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วม ของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียน ด้านการแนะแนวและการนิเทศ (Y <sub>7</sub> ) .....	188

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
52 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วม ของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียน ด้านการมีส่วนร่วมและการสร้างความเข้มแข็ง ทางวิชาการ (Y <sub>8</sub> ) .....	190
53 สรุปตัวแปรการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่มีอำนาจ พยากรณ์การประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 .....	191
54 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วน ร่วมของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล .....	195
55 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วน ร่วมของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน .....	199
56 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วน ร่วมของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ด้านการไว้วางใจกัน .....	202
57 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วน ร่วมของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ .....	206

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
58 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ .....	210
59 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นครพนม เขต 1 .....	299
60 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 .....	304
61 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1.....	315
62 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 .....	317

## บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดของการวิจัย .....	12
2 สัมภาษณ์ ดร.นเรศ ปู่บุตรชา .....	339
3 สัมภาษณ์ นางวิทยาพร จุ่มวงศ์ .....	339
4 สัมภาษณ์ นางสาวสุวคนธ์ ทวีศิลป์ธานี .....	340
5 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ .....	340
6 สัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ .....	341
7 สัมภาษณ์ นายสาทิตย์ วารีย์ .....	341
8 สัมภาษณ์ นายชาญศิลป์ ส่งเสริม .....	342
9 สัมภาษณ์ นางพรสวรรค์ บุญญาภาพ .....	342
10 สัมภาษณ์ นางวัชรภรณ์ ป้อมหิน .....	343
11 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภวะบุตร .....	343

# บทที่ 1

## บทนำ

### ภูมิหลัง

บริบทและสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงของสังคมโลกในปัจจุบันเป็นตัวกระตุ้นให้เกิดการปรับตัวของนานาประเทศทั่วโลก และประเทศไทยก็ได้รับอิทธิพลของการเปลี่ยนแปลงเหล่านั้น ทั้งเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองการปกครอง โดยเฉพาะความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีที่มีความล้ำหน้าอย่างก้าวกระโดด ซึ่งภาครัฐจำเป็นต้องปรับตัวและเตรียมการรองรับให้ทันต่อสถานการณ์ การเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น โดยให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีบทบาทและมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ นอกจากนี้ ระบอบการเมืองการปกครอง “ประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม” ได้ให้ความสำคัญกับประชาชนในการเข้ามีส่วนร่วมโดยตรงทั้งทางด้านการเมืองและการบริหารราชการ ดังปรากฏอย่างชัดเจนในเนื้อหาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 และต่อเนื่องในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ที่ให้สิทธิเสรีภาพของชนชาวไทยในหลาย ๆ มาตรา ซึ่งส่งผลให้เกิดกระแส การตื่นตัวของประชาชนในเรื่องสิทธิมนุษยชน มีการเรียกร้องสิทธิในการรับรู้และสิทธิในการเข้ามามีส่วนร่วม โดยประชาชนเรียกร้องความเป็นธรรมในสังคมมากขึ้น มีการรวมตัวเป็นกลุ่มประชาสังคมและเริ่มเรียกร้องเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจและบริหารงานภาครัฐ ที่โปร่งใสเป็นธรรม รวมทั้ง การเปิดพื้นที่ให้ประชาชน เข้ามีส่วนร่วมในการบริหารราชการโดยตรง ส่งผลให้ภาครัฐจำเป็นต้องปรับตัวให้ทันต่อกระแสการเปลี่ยนแปลง โดยต้องเปิดระบบราชการเข้าสู่กระบวนการปกครองในระบอบประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม (Participative Democracy) ที่ยอมรับและให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการมากขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ, 2565)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 มาตรา 6 ว่าด้วยการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์



ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้ มีคุณธรรมจริยธรรม รวมไปถึง การสืบสานวัฒนธรรมของไทยต่อการดำเนินชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมี ความสุข อีกทั้งมาตรา 39 ได้กำหนดให้มีการกระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษา ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการ บริหารทั่วไป ไปยังคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง ซึ่งหลักเกณฑ์วิธีการกระจายอำนาจ ดังกล่าวให้เป็นไปตามกฎกระทรวงเพื่อให้เกิดประสิทธิผลของโรงเรียน โดยเป็น ความสามารถของผู้บริหารและครูในโรงเรียนที่ทำงานร่วมกัน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2556, หน้า 14) รวมถึงในปี 2565 ประเทศไทยได้ทำการปฏิรูปการศึกษาในหลาย ๆ ด้าน ทั้งการปฏิรูปโครงสร้าง การปฏิรูปบุคลากร และปฏิรูปการจัดการเรียนการสอน ซึ่งมีทั้ง การปรับเปลี่ยนทั้งแนวคิด วิธีการ ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้บริหารการศึกษาจึงจำเป็น อย่างยิ่งที่จะต้องปรับกระบวนการทัศน์ให้ทันกับกระแสสังคม กระแสโลกที่มีการเปลี่ยนแปลง ไปอย่างรวดเร็ว ทั้งด้านแนวคิด วิธีการ ทักษะ และเทคนิคการบริหารสมัยใหม่ รวมทั้ง การบริหารตามโครงสร้างการปฏิรูปการศึกษาของไทย ทั้งนี้เพื่อให้การบริหารจัดการ สถานศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและก่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด (ไชยา ภาวะบุตร, 2565, คำนำ)

กระทรวงศึกษาธิการมีหน้าที่หลักในการจัดการศึกษาและพัฒนากำลังคน ให้มีขีดความสามารถและมีศักยภาพในการแข่งขันบนเวทีโลก มีแผนการผลิตและพัฒนา กำลังคนเพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันและเตรียมความพร้อมประชากรวัยเรียนให้มีทักษะ เพื่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ด้านสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี และทักษะชีวิตและอาชีพ เพื่อความสำเร็จทั้งด้าน การทำงานและการดำเนินชีวิต (กระทรวงศึกษาธิการ, 2558, หน้า 24) ซึ่งสอดคล้อง กับผู้บริหารที่จะต้องรับผิดชอบจัดการศึกษาให้ประสิทธิภาพ ซึ่งผู้บริหารจะต้องรู้เท่าทัน ความเปลี่ยนแปลง พัฒนาตนเอง คิดหายุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการใหม่ ๆ ปรับเปลี่ยนรูปแบบในการทำงาน ให้ความสำคัญกับความสัมพันธ์ของผู้ปฏิบัติงานภายใน องค์กร และภายนอกองค์กร ให้ความสนใจต่อวัฒนธรรมขององค์กรที่มุ่งผลลัพธ์จนทำให้ องค์กรประสบความสำเร็จ (สมหมาย อ่ำดอนกลอย, 2556, หน้า 6) ดังนั้น การจัดการศึกษา ให้มีประสิทธิภาพจึงต้องอาศัยความร่วมมือกับทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ซึ่งการมีส่วนร่วมทางการบริหารการศึกษานั้น ถือว่าเป็นกระบวนการทางการบริหาร

มิติใหม่ที่เป็นกลยุทธ์ของการบริหารอีกรูปแบบหนึ่ง โดยมุ่งเป้าไปที่การตอบสนองของผู้เรียน และผู้มีส่วนได้เสีย ผู้บริหารโรงเรียนจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องให้ความสำคัญกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม โดยให้ครู ผู้ปกครอง ชุมชน หรือองค์กรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เข้ามามีบทบาทต่อการจัดการศึกษาในการร่วมแสดงความคิดเห็น ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติ กิจกรรมต่าง ๆ และร่วมติดตามประเมินผล เพื่อให้การจัดการศึกษาในสถานศึกษาเกิด ประสิทธิภาพและประสิทธิผล (สุกัญญา ปัญญาพันธ์, 2564, หน้า 83)

การบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษานั้น มีหลักการสำคัญที่มีส่วนในการ สร้างบรรยากาศแบบประชาธิปไตย เปิดโอกาสให้บุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น ทำให้บุคลากรที่ทำงานเกิดความภาคภูมิใจ เน้นการกระจาย อำนาจให้บุคลากรในสถานศึกษาทุกคนได้มีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของ สถานศึกษา และร่วมแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้นได้ในอนาคต (วรรณภา ใจเย็น, 2564, หน้า 108) สอดคล้องกับ (ชนิตา ชัยศุภวัฒน์, 2560, หน้า 4) ที่กล่าวว่า การบริหารโดยให้ บุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการได้รับประโยชน์ทางตรงและทางอ้อมจากการจัดการศึกษา ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและทิศทางในการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม ในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาร่วมดำเนินการให้การสนับสนุน พร้อมทั้งร่วมกำกับติดตามตรวจสอบ และประเมินผลเพื่อให้การศึกษามีคุณภาพตาม มาตรฐานที่กำหนดและเป็นที่ยอมรับในระดับสากล (ชนิตา ชัยศุภวัฒน์, 2560, หน้า 4) และมีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความเห็นที่ตรงกันเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม ซึ่งสามารถสังเคราะห์ออกมาได้ทั้งหมด 7 ด้าน คือ 1) การไว้วางใจกัน 2) การกำหนด เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน 3) ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน 4) ความยึดมั่น ผูกพัน 5) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ 6) การมีส่วนร่วมตัดสินใจ และ 7) การมีส่วนร่วม ในการประเมินผล ซึ่งได้จากการสังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของ จิราภรณ์ เพชรทัต (2558, หน้า 11), ชนกพร มั่น (2559, หน้า 15), ศมนกร นาควารี (2559, หน้า 5), กมลชนก ศรีวรรณ (2561, หน้า 11), จิตรา แก้วมะ (2563, หน้า 12) ชัยอนันท์ แก้วเงิน (2563, หน้า 6), วิบูลอร นิลพิบูลย์ (2563, หน้า 13), ไชยา หานุกภาพ (2564, หน้า 6), บุษบา เคณะอ่อน (2565, หน้า 13), วัชรกร ชวดกลางลา (2565, หน้า 12), Cohen & Uphoff (1980 pp. 213–218 อ้างถึงใน อมรรักษ์ ปิ่นกำลัง, 2562, หน้า 16 – 17) และ Swansburg (1996, pp. 391 – 394) ดังนั้น การบริหารแบบมีส่วนร่วมสามารถให้การบริหารองค์กรดำเนินไปด้วยความราบรื่นบุคคล

มีความรักความผูกพันต่อองค์กร การเกิดความรู้สึกที่ดีต่อภารกิจที่รับผิดชอบ มีการวางแผนทำงานร่วมกันเป็นทีมส่งผลประสิทธิภาพขององค์กรทำงาน ซึ่งผู้บริหาร จะได้รับการยอมรับและความเชื่อมั่นจากบุคลากร บุคลากรเกิดขวัญและกำลังใจ มีความกระตือรือร้นที่อยากจะทำงานมีสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน ยอมรับการเปลี่ยนแปลง มีการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มศักยภาพของทีมงานให้มีประสิทธิภาพ มีการเปิดโอกาส ให้บุคลากรหลาย ๆ ฝ่ายมีส่วนร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจ ร่วมลงมือปฏิบัติ ร่วมติดตามประเมินผลซึ่งจะส่งผลให้การดำเนินงานขององค์กรมีความคล่องตัว มีความโปร่งใส มีความรับผิดชอบร่วมกันต่อผลสำเร็จขององค์กร (นิเวศน์ วงศ์สุวรรณ และอินตา ศิริวรรณ, 2560, หน้า 186)

การจัดการศึกษาทุกประเภททุกระดับนั้น งานด้านวิชาการนับเป็นงานที่มีความสำคัญอย่างยิ่งเพราะเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของผู้เรียนในเชิงคุณภาพ และปริมาณ การบริหารงานวิชาการจะประกอบด้วยการพัฒนาหลักสูตร การดำเนินงาน เกี่ยวกับการเรียนการสอน การจัดตารางสอน การจัดชั้นเรียน การจัดครูเข้าสอน การปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อเป็นการพัฒนาครูผู้สอนให้ก้าวหน้าวิทยาการเทคโนโลยี ใหม่ ๆ (อัศนีย์ สุกใจใจ, 2560, หน้า 23) ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดขอบข่าย และภารกิจของโรงเรียนในด้านการบริหารงานวิชาการ ทั้งหมด 17 ด้าน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2556, หน้า 39-49) และการวิจัยในครั้งนี้ที่เกี่ยวข้องกับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ทางผู้วิจัยได้นำมาจัดกลุ่มการบริหาร งานวิชาการจากทั้งหมด 17 ด้าน โดยบางเนื้อหาในแต่ละด้านมีลักษณะไปในทิศทาง เดียวกัน จึงได้จัดกลุ่มใหม่ออกเป็น 8 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านการบริหารจัดการ หลักสูตร 2) ด้านการจัดทำระเบียบแผนงานวิชาการ 3) ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ และการวัดผลและประเมินผล 4) ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การใช้สื่อเทคโนโลยี และการพัฒนาส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ 5) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา 6) ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน การศึกษา 7) ด้านการแนะแนวและการนิเทศ และ 8) ด้านการมีส่วนร่วมและการสร้าง ความเข้มแข็งทางวิชาการ ดังนั้น การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนถือเป็นงานหลัก ภายในโรงเรียนที่ผู้บริหารโรงเรียนให้ความสำคัญต่อการบริหารงานวิชาการเป็นอันดับแรก ส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการพัฒนาและการปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ควบคู่กับคุณธรรมเป็นพลเมืองที่ดี

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 เป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีโรงเรียนในสังกัดจำนวน 248 โรงเรียน ซึ่งเป็นโรงเรียนที่เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ เมื่อปีการศึกษา 2564 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 มีผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า ผลการทดสอบเฉลี่ยทั้ง 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่ำกว่าเกณฑ์ระดับชาติเฉลี่ยร้อยละ 1.56 ซึ่งผลการทดสอบที่มีความเกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง ในการเร่งดำเนินการช่วยเหลือและพัฒนาให้โรงเรียนได้จัดการเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

จากเหตุผลและความสำคัญดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยในฐานะที่ทำหน้าที่เป็นครูผู้สอนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 จึงมีความสนใจศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม ของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 เพื่อตอบสนองของความมุ่งหวังของการ บริหารและการพัฒนาผู้เรียน ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลดียิ่งขึ้นไป

## คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามการวิจัยไว้ ดังนี้

1. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับใด

3. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร

4. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร

5. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันหรือไม่อย่างไร

6. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนใดบ้างที่มีอำนาจ พยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1

7. แนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 เป็นอย่างไร

### ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน

2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน

3. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน

6. เพื่อศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน

7. เพื่อหาแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

## สมมติฐานการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

3. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน

4. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน

5. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กัน ทางบวก

6. มีการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนอย่างน้อย 1 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน

### ความสำคัญของการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ได้ทราบถึงสารสนเทศทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1

2. ทำให้ได้สารสนเทศสำหรับผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ในการนำไปประกอบกระบวนการจัดการศึกษา อย่างมีระบบเพื่อช่วยให้สถานศึกษามีประสิทธิภาพมากขึ้น

3. ผลการวิจัยเป็นสารสนเทศพื้นฐานสำหรับสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 นำประกอบการพิจารณาให้การสนับสนุน และพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน ให้เกิดประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในการจัดการศึกษาต่อไป

## ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการวิจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ดังต่อไปนี้

### 1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยในครั้งนี้มุ่งศึกษาระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ดังต่อไปนี้

1.1 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม จิราภรณ์ เพชรทัต (2558, หน้า 11), ชนกพร มั่นส (2559, หน้า 15), ศมนกร นาควารี่ (2559, หน้า 5), กมลชนก ศรีวรรณ (2561, หน้า 11), จิตรา แก้วมะ (2563, หน้า 12) ชัยอานนท์ แก้วเงิน (2563, หน้า 6), วิบูลอร นิลพิบูลย์ (2563, หน้า 13), ไชยา หานุกภาพ (2564, หน้า 6), บุษบา เคะนะอ่อน (2565, หน้า 13), วัชรกร ชวดกลางลา (2565, หน้า 12), Cohen & Uphoff (1980 pp. 213–218 อ้างถึงใน อมรภัค ปิ่นกำลัง, 2562, หน้า 16 – 17) และ Swansburg (1996, pp. 391 – 394) ซึ่งมี 7 ด้าน ประกอบด้วย

1.1.1 การไว้วางใจกัน

1.1.2 การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน

1.1.3 ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน

1.1.4 ความยึดมั่นผูกพัน

1.1.5 การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์

1.1.6 การมีส่วนร่วมตัดสินใจ

1.1.7 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

1.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ซึ่งมี 8 ด้าน ประกอบด้วย

1.2.1 ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร

1.2.2 ด้านการจัดทำระเบียบแผนงานวิชาการ

1.2.3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้และการวัดผลและประเมินผล



1.2.4 ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การใช้สื่อเทคโนโลยีและการพัฒนาส่งเสริมแหล่งเรียนรู้

1.2.5 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

1.2.6 ด้านการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

1.2.7 ด้านการแนะแนวและการนิเทศ

1.2.8 ด้านการมีส่วนร่วมและการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ

## 2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 2,142 คน จาก 248 โรงเรียน โดยมีผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 271 คน จำแนกเป็น ผู้อำนวยการโรงเรียน 242 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียน 29 คน และครูผู้สอน จำนวน 1,871 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จาก 103 โรงเรียน โดยคิดเป็นร้อยละ 40 ของโรงเรียนทั้งหมด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ปีการศึกษา 2565 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 322 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 332 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 103 คน ครูผู้สอน จำนวน 229 คน วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi – Stage Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 49)

## 3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

3.1.1 สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

3.1.1.1 ผู้บริหารโรงเรียน

3.1.1.2 ครูผู้สอน

3.1.2 ขนาดของโรงเรียน

3.1.2.1 ขนาดเล็ก

3.1.2.2 ขนาดกลาง

3.1.2.3 ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ

### 3.1.3 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

3.1.3.1 น้อยกว่า 10 ปี

3.1.3.2 10 – 20 ปี

3.1.3.3 มากกว่า 20 ปี

### 3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

3.2.1 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ประกอบด้วย

3.2.1.1 การไว้วางใจกัน

3.2.1.2 การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน

3.2.1.3 ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน

3.2.1.4 ความยึดมั่นผูกพัน

3.2.1.5 การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์

3.2.1.6 การมีส่วนร่วมตัดสินใจ

3.2.1.7 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

3.2.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ประกอบด้วย

3.2.2.1 ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร

3.2.2.2 ด้านการจัดทำระเบียบแผนงานวิชาการ

3.2.2.3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้และการวัดผลและประเมินผล

3.2.2.4 ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การใช้สื่อเทคโนโลยีและการพัฒนาส่งเสริมแหล่งเรียนรู้

3.2.2.5 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

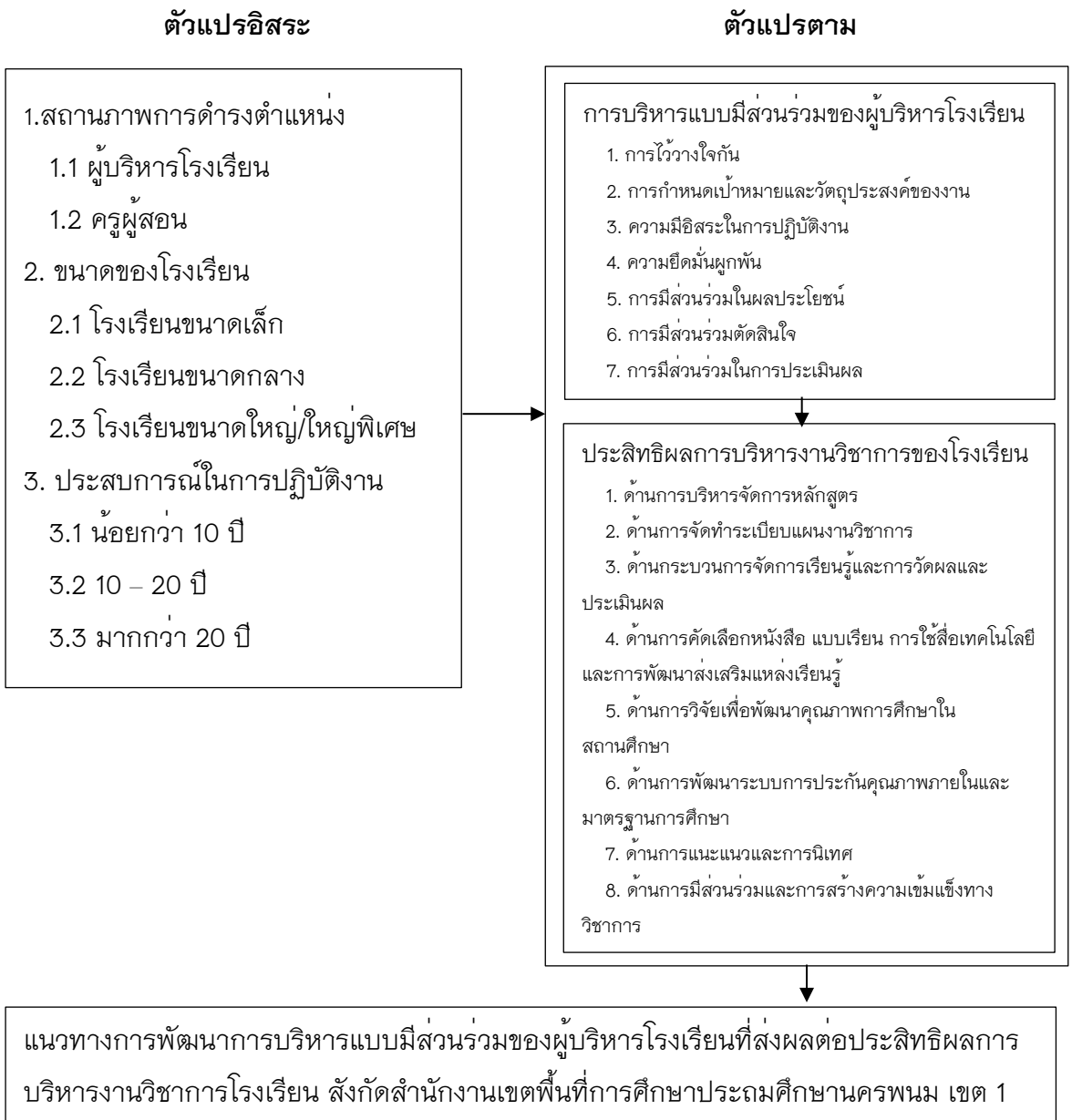
3.2.2.6 ด้านการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

3.2.2.7 ด้านการแนะแนวและการนิเทศ

3.2.2.8 ด้านการมีส่วนร่วมและการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ

## กรอบแนวคิดของการวิจัย

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้ทำการสรุปกรอบแนวคิดการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ดัง ภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

## นิตยาคมศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นิตยาคมศัพท์เฉพาะไว้ ดังนี้

1. การบริหารโรงเรียน หมายถึง การมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน และบุคคลอื่นที่มีความเกี่ยวข้องในการบริหารการจัดการศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนควรเลือกใช้คณะครู บุคลากรทางการศึกษาและทรัพยากรให้เหมาะสมในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ จนสามารถบรรลุเป้าหมายที่โรงเรียนได้กำหนดไว้ ตลอดจนการอำนวยความสะดวกตามขอบข่ายงาน 4 ด้าน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ได้แก่ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป

2. การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการในการบริหารงาน โดยผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานหรือผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กรเข้ามามีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น วางแผนการดำเนินงาน กำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ รวมไปถึงการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ การมีส่วนร่วมตัดสินใจ และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล เพื่อให้องค์กรขับเคลื่อนได้อย่างมีประสิทธิภาพและได้รับผลประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร ประกอบด้วย

2.1 การไว้วางใจกัน หมายถึง การที่ผู้บริหารมีความเชื่อมั่นในด้านความรู้และความสามารถของผู้ปฏิบัติงานภายในองค์กร ซึ่งสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายจนบรรลุผลสำเร็จและเป็นที่ยอมรับ

2.2 การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน หมายถึง การที่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานได้ประชุมร่วมกันแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติงานไปในทิศทางเดียวกัน มีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาอย่างเป็นระบบ มีการวางแผนการปฏิบัติงาน การจัดทำแผนพัฒนาและการจัดทำแผนปฏิบัติการ เพื่อให้องค์กรขับเคลื่อนได้อย่างมีประสิทธิภาพและได้รับผลประโยชน์สูงสุด

2.3 ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน หมายถึง การที่ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานมีอิสระในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย โดยมีอิสระในการกำหนดวิธีการทำงาน เกณฑ์การทำงาน การกำหนดตาราง วันและเวลาในการทำงาน และมีอิสระในการคิดริเริ่มสร้างสรรค์งานการดำเนินกิจกรรมหรือโครงการในรูปแบบใหม่ ๆ ซึ่งจะช่วยให้บุคลากรปฏิบัติงานในหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ

2.4 ความยึดมั่นผูกพัน หมายถึง ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานทำงานร่วมกันด้วยความเต็มใจที่จะใช้ความเพียรพยายาม ท่วมเท้าน้ำแรงกาย แรงใจ มุ่งมั่นในการทำงาน ตลอดจนผู้บริหารให้ความช่วยเหลือ เสนอแนะแนวทาง วิธีการปฏิบัติงานให้กับผู้ปฏิบัติงานและมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกับผู้บริหารเกี่ยวกับงานที่ได้รับผิดชอบ ทำให้เกิดผลผลิตในการปฏิบัติงานดียิ่งขึ้น

2.5 การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ หมายถึง การที่ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานฝ่ายต่าง ๆ มีส่วนร่วมในผลประโยชน์ที่เกิดจากการปฏิบัติงานร่วมกัน ไม่ว่าจะ เป็นผลประโยชน์ทางด้านวัตถุ ผลประโยชน์ทางสังคม หรือผลประโยชน์ส่วนบุคคล เพื่อนำผลประโยชน์ที่ได้รับไปพัฒนาองค์กรต่อไป

2.6 การมีส่วนร่วมตัดสินใจ หมายถึง การที่ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานได้มีบทบาทมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดนโยบาย การวางแผนในการปฏิบัติงาน มีส่วนร่วมในการตัดสินใจการดำเนินกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ ของโรงเรียน เพื่อการดำเนินงานไปอย่างคล่องแคล่ว และรวดเร็ว

2.7 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล หมายถึง การที่ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมกับกระบวนการประเมินผลการดำเนินการจัดการศึกษาของโรงเรียนและมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา รวมไปถึงการปรับปรุงผลการดำเนินการให้มีคุณภาพและดียิ่งขึ้นต่อไป

ในการวิจัยครั้งนี้ การวัดการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน ได้จากแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ของไลเคิร์ต (Likert's 5 rating scale) จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

3. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ หมายถึง ผลสำเร็จของการบริหารกิจกรรมภายในโรงเรียนที่เกี่ยวกับการสนับสนุน การปรับปรุง การพัฒนา ด้านการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้นไป เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย

3.1 ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร หมายถึง การจัดทำหลักสูตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคม มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเป็นมนุษย์ที่มีความสมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้และคุณธรรม จัดให้มีวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ

และการจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นในสถานศึกษาเพื่อนำไปจัดทำเป็นรายวิชาพื้นฐาน หรือเพิ่มเติมของหลักสูตรสถานศึกษา

3.2 ด้านการจัดทำระเบียบแผนงานวิชาการ หมายถึง การวางแผนงาน วิชาการโดยรวบรวมข้อมูล กำกับ ดูแล นิเทศและติดตามเกี่ยวกับงานวิชาการในด้านต่าง ๆ ตลอดจนศึกษา วิเคราะห์ ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ จัดทำร่าง ระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้รับรู้และมีแนว ปฏิบัติเป็นอย่างเดียวกัน

3.3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้และการวัดผลและประเมินผล หมายถึง กระบวนการที่สำคัญในการจัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน ผูกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญกับสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้ เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ตลอดจนการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ จัดให้มีการซ่อมเสริม ในกรณีที่ผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์ พร้อมทั้งจัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลและ ประเมินผล การเทียบโอนผลการเรียนเพื่ออ้างอิง ตรวจสอบ และการใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการ เรียนการสอน

3.4 ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การใช้สื่อเทคโนโลยี และการพัฒนาส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ หมายถึง การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนในกลุ่มสาระ การเรียนรู้ต่าง ๆ ให้มีคุณภาพสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อเป็นหนังสือ แบบเรียนสำหรับใช้ในการจัดการเรียนการสอน การใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ พร้อมทั้งจัดระบบแหล่งการเรียนรู้ภายในและภายนอก โรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนและในการกำกับ ติดตามและประเมินผล

3.5 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการทำงานของครูและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในการหาคำตอบเพื่อแก้ไข ข้อบกพร่องในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาและคิดหาวิธีการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งส่งเสริมให้ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ใช้กระบวนการการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการพัฒนาครูและผู้เรียน พร้อมทั้ง ดำเนินการประสานความร่วมมือในการศึกษา วิเคราะห์ การวิจัย เพื่อพัฒนาการจัดการ เรียนการสอนกับสถานศึกษา บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานอื่น ๆ

3.6 ด้านการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา หมายถึง การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและความต้องการของชุมชน จัดทำแผนปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่เน้นคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งการสร้างระบบการทำงานที่มีความเข้มแข็ง เน้นการมีส่วนร่วมและได้นำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปใช้ในการวางแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป

3.7 ด้านการแนะแนวและการนิเทศ หมายถึง การกำหนดนโยบายการจัดการศึกษาที่มีการแนะแนวเป็นองค์ประกอบสำคัญ โดยให้ทุกคนในสถานศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการแนะแนว การจัดระบบงานและโครงสร้างองค์กรแนะแนว และดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาให้มีความชัดเจน มีการส่งเสริมและพัฒนาครูให้ได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยา การแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้สามารถบูรณาการด้านการจัดการเรียนรู้และเชื่อมโยงสู่การดำรงชีวิตประจำวัน ตลอดจนการนิเทศ คือ การสร้างความตระหนักให้กับครูและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทำความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในซึ่งเป็นกระบวนการทำงานร่วมกัน โดยใช้เหตุผลการนิเทศเพื่อเป็นการพัฒนา ปรับปรุง แก้ไขวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ โดยการนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง มีความก้าวหน้าและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและผู้สอน

3.8 ด้านการมีส่วนร่วมและการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ หมายถึง การสำรวจความต้องการและจัดให้มีความรู้ เสริมทักษะด้านความคิด เทคนิค ทักษะทางวิชาการ ให้ประชาชนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการของสถานศึกษาร่วมไปถึงการประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาอื่น ๆ ในภาครัฐ เอกชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภายในเขตพื้นที่การศึกษา ได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น สร้างเครือข่ายการพัฒนาวิชาการ การระดมทรัพยากร ตลอดจนการประสานความร่วมมือวิทยากรภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น รวมทั้งการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่มีส่วนเกี่ยวข้องทางการศึกษา

ในการวิจัยครั้งนี้ วัดประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ได้จากแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ของไลเคิร์ต (Likert's 5 rating scale) จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

4. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง หมายถึง ตำแหน่งหรือบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน

4.1 ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน รักษาการผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1

4.2 ครูผู้สอน หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1

5. ขนาดของโรงเรียน หมายถึง ลักษณะของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ซึ่งขนาดโรงเรียนโดยใช้นักเรียนเป็นเกณฑ์ของสำนักงานนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ เป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

5.1 โรงเรียนขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนมีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 1 – 120 คน

5.2 โรงเรียนขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนมีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 121 – 600 คน

5.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ หมายถึง โรงเรียนมีจำนวนนักเรียน ตั้งแต่ 601 คนขึ้นไป

6. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน หมายถึง ช่วงเวลาการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนจนถึงเวลาปัจจุบัน ดังนี้

6.1 น้อยกว่า 10 ปี หมายถึง ประสบการณ์การปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบันน้อยกว่า 10 ปี

6.2 10 – 20 ปี หมายถึง ประสบการณ์การปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบัน 10 – 20 ปี



6.3 มากกว่า 20 ปี หมายถึง ประสบการณ์การปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบันมากกว่า 20 ปี

7. แนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 หมายถึง วิธีการปฏิบัติหรือแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการโดยนำตัวแปรการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่มีอำนาจผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมาสร้างเป็นแบบสัมภาษณ์แล้วนำไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ 10 คน ให้ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาด้านนั้น ๆ ให้สมบูรณ์ต่อไป

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยมีขอบข่ายการศึกษาตามลำดับ ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียน
  - 1.1 ความหมายของการบริหาร
  - 1.2 ความสำคัญของการบริหาร
  - 1.3 การบริหารโรงเรียน
2. แนวคิดการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน
  - 2.1 ความหมายของการมีส่วนร่วม
  - 2.2 ความสำคัญของการมีส่วนร่วม
  - 2.3 ความหมายการบริหารแบบมีส่วนร่วม
  - 2.4 ความสำคัญและประโยชน์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วม
  - 2.5 องค์ประกอบการบริหารแบบมีส่วนร่วม
3. แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
  - 3.1 ความหมายการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
  - 3.2 ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
  - 3.3 ความหมายประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
  - 3.4 ขอบข่ายประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
4. บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 5.1 งานวิจัยในประเทศ
  - 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

## แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียน

### 1. ความหมายของการบริหาร

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความหมายของการบริหารไว้ ดังนี้

จิราภรณ์ เพชรทัต (2558, หน้า 15) กล่าวว่า การบริหาร หมายถึง การดำเนินงานภายในองค์กรที่ประกอบด้วยผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานซึ่งผู้บริหารจะทำหน้าที่อำนาจการและจัดสรรทรัพยากรต่างๆให้กับผู้ปฏิบัติงาน โดยผู้ปฏิบัติงานมีหน้าที่ในการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ดำเนินงานตามกรอบการทำงานให้เกิดประสิทธิภาพและบรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์กร

จำเนียร แสงเสนา (2559, หน้า 60) กล่าวว่า การบริหาร หมายถึง การดำเนินการร่วมกันระหว่างบุคคลหรือกลุ่มบุคคล โดยอาศัยปัจจัยทางการบริหาร ได้แก่ คน งบประมาณ วัสดุ เทคโนโลยี การจูงใจเพื่อที่จะนำองค์กรไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย

มูนา จารง (2560, หน้า 16) กล่าวว่า การบริหาร หมายถึง การทำงานร่วมกันช่วยให้ตระหนักในเป้าหมายและบรรลุวัตถุประสงค์เป็นความร่วมมือโดยผ่านกระบวนการวิธีการจัดองค์กร การสั่งการ การอำนวยความสะดวกการปรับปรุงงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในที่สุด

จิตรา แก้วมะ (2563, หน้า 23) กล่าวว่า การบริหาร หมายถึง การใช้ศาสตร์และศิลป์ของบุคคลตั้งแต่ 2 คน ขึ้นไป ร่วมมือกันดำเนินกิจกรรมหรืองานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ร่วมกันโดยอาศัยกระบวนการ และทรัพยากรทางการบริหาร เป็นปัจจัยอย่างประหยัด และให้เกิดประโยชน์สูงสุด ผู้บริหารจะบริหารงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลได้นั้นต้องมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องของทฤษฎี และหลักการบริหาร เพื่อจะได้นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับการทำงาน สถานการณ์และสิ่งแวดล้อม จึงพูดได้ว่าผู้บริหารที่ประสบความสำเร็จ คือ ผู้ที่สามารถประยุกต์เอาศาสตร์การบริหารไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ชัยอนันท์ แก้วเงิน (2563, หน้า 14) กล่าวว่า การบริหาร หมายถึง กระบวนการที่ใช้ศาสตร์และศิลป์ของบุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไป ในการร่วมมือกันทำกิจกรรม การตัดสินใจใช้อำนาจและทรัพยากรต่าง ๆ ในการดำเนินการและแก้ไขปัญหาขององค์กร เพื่อให้สัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

กัลยาณี รัตนบุตร (2564, หน้า 13) กล่าวว่า การบริหาร หมายถึง กระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างบุคคล ตั้งแต่ 2 คน ขึ้นไป ที่ดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล โดยอาศัยปัจจัยทางการบริหาร ได้แก่ คน งบประมาณ วัสดุ เทคโนโลยี การจูงใจและวิธีการบริหารจัดการที่ดี

จากความหมายที่ได้กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การบริหาร หมายถึง กระบวนการดำเนินงานของบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป มีผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานร่วมกัน ปฏิบัติงานและร่วมกันแก้ปัญหาขององค์กร การเลือกใช้คนและทรัพยากรให้เหมาะสมกับงานในด้านต่าง ๆ โดยอาศัยปัจจัยทางการบริหาร ได้แก่ คน วัสดุ เงิน การจัดการ และเทคโนโลยี มาใช้ในการบริหาร เพื่อให้งานออกมาบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ทำให้องค์กรขับเคลื่อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และได้รับผลประโยชน์สูงสุด

## 2. ความสำคัญของการบริหาร

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความสำคัญของการบริหารไว้ ดังนี้

มูนา จารง (2560, หน้า 26) กล่าวว่า การบริหารมีความสำคัญและประโยชน์อย่างยิ่งในการช่วยก่อให้เกิดการตัดสินใจในการปฏิบัติงานการตัดสินใจเป็นจุดเริ่มต้นในการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งมีการดำเนินการตามขั้นตอนเพื่อให้เป็นไปตามกระบวนการบริหารที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินงานขององค์กรหรือหน่วยงานนั้น ๆ

อารักษ์สร วันดี (2560, หน้า 57) กล่าวว่า การบริหารการศึกษา เป็นภารกิจที่สำคัญยิ่งของผู้บริหารและครูอาจารย์ที่จะต้องร่วมมือในการดำเนินการจัดกิจกรรมโดยใช้ทรัพยากรการบริหารอันได้แก่ คน เงิน วัสดุ และการจัดการ มาดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารที่ดีควรใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ ในการปฏิบัติงานร่วมกับเพื่อนร่วมงานด้วยความสุจริตและจริงใจ โดยปราศจากอคติสิ่งสำคัญคือคุณภาพของผู้บริหารและครูอาจารย์ในโรงเรียนถ้าผู้บริหารครูอาจารย์มีคุณภาพแล้วผลผลิตคือนักเรียนย่อมเป็นนักเรียนที่มีคุณภาพด้วย

อร่าม วัฒนนะ (2561, หน้า 38) กล่าวว่า การบริหารมีความสำคัญในการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีบุคคลและหน่วยงานรับผิดชอบร่วมดำเนินการมีรูปแบบ ขั้นตอนโดยเป็นภารกิจหลักของผู้บริหารที่ดี ในการเลือกวิธีการบริหารที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย

อภิรักษ์ทิพย์ แกระหัน (2562, หน้า 74) กล่าวว่า การบริหารโรงเรียน ประถมศึกษาเป็นกระบวนการบริหารและวิธีการที่โรงเรียนใช้ในการเปลี่ยนแปลงที่แตกต่าง กัน ตามค่านิยม หรือความเชื่อพื้นฐานเพื่อประโยชน์ในทางปฏิบัติให้บรรลุวัตถุประสงค์ ที่วางไว้ให้เกิดประสิทธิผลต่อสถานศึกษาผู้บริหาร ครู อาจารย์ และองค์คณะบุคคล ฝ่่ายต่าง ๆ ของทุกภาคส่วนที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เพื่อให้ชุมชนในท้องถิ่นร่วมกัน วางแผนการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบตามมาตรฐานและคุณภาพให้แก่เยาวชนในอันที่ จะทำให้เกิดการพัฒนาในทุก ๆ ด้าน

กัลยาณี รัตนบุตร (2564, หน้า 14) กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารนั้นจำเป็นต่อการบริหารจัดการที่มีระบบและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยต้อง อาศัยการบริหารที่มีคุณภาพเพื่อนำพาองค์กรหรือสถาบันให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการ การร่วมกัน

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การบริหารมีความสำคัญในการบริหารจัดการ มีกระบวนการดำเนินงานอย่างมีศาสตร์และศิลป์ในการบริหารองค์กรเลือกใช้คน และทรัพยากรให้เหมาะสมกับงานต่าง ๆ เพื่อให้งานออกมาบรรลุเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ทำให้องค์กรขับเคลื่อนได้อย่างมีประสิทธิภาพและได้รับ ผลประโยชน์สูงสุด

### 3. การบริหารโรงเรียน

มีนักวิชาการหลายและหน่วยงานทางการศึกษาได้สรุปการบริหารโรงเรียน ไว้ ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550, หน้า 28-122) ได้กำหนดแนวทางในการกระจายอำนาจการบริหารและจัดการศึกษา โดยแบ่งขอบข่าย งานบริหารสถานศึกษาได้ 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงาน งบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงานทั่วไป

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2553, หน้า 14) ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ได้กำหนดสาระสำคัญไว้ในมาตรา 39 ให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา โดยแบ่งขอบข่ายงาน การบริหารโรงเรียนไว้ 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงาน งบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารงานทั่วไป

เพ็ชรมพร ไชสมบัติ (2563, หน้า 20-21) กล่าวว่า การบริหารโรงเรียน เป็นกระบวนการบริหารและวิธีการที่โรงเรียนใช้ในการบริหารสถานศึกษาที่แตกต่างกัน ตามค่านิยม หรือความเชื่อพื้นฐาน เพื่อประโยชน์ในทางปฏิบัติให้บรรลุวัตถุประสงค์ ที่วางไว้ให้เกิดประสิทธิผลต่อโรงเรียน ผู้บริหาร ครู อาจารย์ และองค์คณะบุคคล ฝ่ายต่าง ๆ ของทุกภาคส่วนที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เพื่อให้ชุมชนในท้องถิ่นร่วมกัน วางแผนการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบตามมาตรฐานและคุณภาพให้แก่เยาวชนในอันที่ จะทำให้เกิดการพัฒนาในทุก ๆ ด้าน

วินัย เพ็งวัน (2563, หน้า 26) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การบริหารโรงเรียนเป็นการร่วมมือกันทำงานของบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาเพื่อให้โรงเรียนมีคุณภาพโดยใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์กับการศึกษามากที่สุด ผู้เรียนเกิดการพัฒนาด้านความรู้ ความสามารถ ทักษะ ทักษะคิด ค่านิยมคุณธรรม จริยธรรม โดยผ่านวิธีการของการจัดองค์การการสั่งการการอำนวยความสะดวก และการปรับปรุงการทำงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายทางการศึกษา

สุพัตรา ดีท่าโพธิ์ (2564, หน้า 46) กล่าวว่า การบริหารงานโรงเรียน มีการกำหนดไว้หลักไว้ทั้งในส่วนหลักในด้านงานวิชาการ งานครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนร่วมกันวางแผนการจัดองค์การการนำและการงบประมาณงานบุคคล และงานบริหารทั่วไปและส่วนปลีกย่อยที่เพิ่มขึ้นมาเป็นงานกิจการนักเรียน งานบริหาร อาคารสถานที่และงานบริหารความสัมพันธ์กับชุมชนทุกงานล้วนมีความสำคัญ เพราะเป็นเหตุปัจจัยที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงส่งเสริมสนับสนุนซึ่งกันและกัน

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การบริหารโรงเรียน หมายถึง การมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน และบุคคลอื่นที่มีความเกี่ยวข้องในการบริหารการจัดการศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนควรเลือกใช้คณะครู บุคลากรทางการศึกษาและทรัพยากรให้เหมาะสมในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ จนสามารถ บรรลุเป้าหมายที่โรงเรียนได้กำหนดไว้ ตลอดจนการอำนวยความสะดวกตามขอบข่ายงาน 4 ด้าน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ได้แก่ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป

## การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน

### 1. ความหมายของการมีส่วนร่วม

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความหมายการมีส่วนร่วมไว้ ดังนี้

ศศิธร ลิทธิพรหม (2559, หน้า 242) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการของความร่วมมือที่จะนำความสามารถที่มีอยู่ของบุคคลหรือกลุ่มคนเข้าไปเกี่ยวข้องมาใช้ โดยการร่วมกันคิดร่วมกันทำและร่วมกันประเมินผลในกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่ง ซึ่งเป็นกระทำร่วมกันด้วยความสมัครใจ หรือตามบทบาทหน้าที่ โดยการใช้ความรู้ความสามารถและทรัพยากรร่วมกันในการพัฒนาเพื่อให้งานบรรลุวัตถุประสงค์และรับผลประโยชน์ร่วมกัน

บุญยัง วอนมะณี (2560 หน้า 11-12) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการที่บุคคลดำเนินการปฏิบัติกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งที่มีความร่วมมือกันภายในองค์กรหรือหน่วยงาน โดยมีส่วนร่วมในการกำหนดภารกิจเป้าหมาย มีส่วนเกี่ยวข้องในการแสดงออก ความรู้สึกนึกคิด การศึกษา ปัญหา การวางแผน การปฏิบัติ และการประเมินผล

พจนีย์ จันท์ (2561, หน้า 10) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การที่บุคคลหรือกลุ่มบุคคลได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานหรือกิจกรรมต่าง ๆ ในลักษณะของการร่วมรับรู้ ร่วมกันคิด ร่วมกันตัดสินใจ และร่วมกันทำในการวางแผน การจัดสรรทรัพยากร การกระตุ้นการทำงาน การประสานงาน และการติดตามผล การดำเนินงาน การประเมินผลในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์

เพ็ญประภา สมพงษ์ (2563, หน้า 26) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การเชื่อมโยงระหว่างบุคลากรกับองค์กรหรือสถานศึกษา เป็นการเปิดโอกาสให้บุคลากรหรือกลุ่มบุคคลได้เข้ามาร่วมมือในการแสดงความคิดเห็น มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ร่วมแก้ปัญหา ร่วมกำหนดวิธีการทำงาน เป็นการระดมความคิดความร่วมมือจากบุคลากรภายในองค์กรเป็นการกระจายอำนาจเกิดความพึงพอใจในการทำงาน ก่อให้เกิดผลดีต่อการขับเคลื่อนองค์กรเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย

ชนิตาภา สีส่างาม (2564, หน้า 30) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การที่เปิดโอกาสให้ประชาชนได้พัฒนาศักยภาพของตนเอง โดยการสมัครใจเข้าร่วมในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาของชุมชนตั้งแต่การค้นหาค้นหาปัญหา การตัดสินใจวางแผนในกิจกรรม การร่วมดำเนินการตามแผน การได้รับประโยชน์อย่างเป็นธรรม

จากกิจกรรมและการประเมินผล เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาจากบทเรียนรู้อันร่วมกันของกิจกรรมการพัฒนานั้น ๆ

Vroom and Deci (1970, อ้างถึงใน กาญจนา เขียดสุข, 2560, หน้า 193) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมว่าเป็นปริมาณของอิทธิพลที่ปัจเจกบุคคลรู้สึกว่าได้เข้าไปร่วมในการตัดสินใจและบุคคลจะได้รับความพึงพอใจจากการทำงานที่มีประสิทธิภาพ โดยตัวบุคคลจะพัฒนาความผูกพันที่มีต่องานและจะสามารถทำงานได้ดีตลอดจน สามารถขยายเป้าหมายขององค์การได้อย่างมีประสิทธิภาพ นั่นคือปรัชญาของแนวความคิดในการควบคุมตนเองมิใช่ควบคุมขององค์การ

จากความหมายที่ได้กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น การตัดสินใจ การวางแผน การปฏิบัติงานและการประเมินผล เพื่อให้องค์กรขับเคลื่อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และได้รับผลประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร

## 2. ความสำคัญของการมีส่วนร่วม

มีนักวิจัยและนักวิชาการและหน่วยงานทางการศึกษาได้ให้ความสำคัญของการมีส่วนร่วมไว้ ดังนี้

จิราวรรณ วัฒนสุระ (2559, หน้า 20) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมในสถานศึกษามีความสำคัญในการพัฒนาสถานศึกษาให้มีการพัฒนาอย่างมาก ดังนั้นรูปแบบการดำเนินงานที่สถานศึกษาอาจเลือกใช้เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียนให้สอดคล้องกับความพร้อมของโรงเรียน

บุญยัง วอนมะณี (2560, หน้า 14) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนมีความสำคัญของการดำเนินงานหลายประการ โดยเฉพาะการทำให้ประชาชนยอมรับโครงการและสามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนด ทั้งนี้ก็เนื่องมาจากกิจกรรมต่าง ๆ เหล่านั้นตรงกับความต้องการของประชาชน อีกทั้งยังช่วยในการพัฒนาขีดความสามารถของประชาชนในการช่วยเหลือตนเองอันนำไปสู่การพึ่งตนเอง

จุฑามาศ พันสวรรค (2562, หน้า 12) กล่าวว่า จุดสำคัญในการพัฒนาต่าง ๆ นั้นจะเกิดความสำเร็จได้ต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของคนในชุมชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการศึกษา เพื่อที่จะพัฒนาการศึกษาด้วยกระบวนการทางสังคมของสมาชิกในชุมชนในการเข้ามามีส่วนร่วมของการบริหารสถานศึกษา



สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2560, หน้า ๑๖) กล่าวว่า ทุกภาค ส่วนของสังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของประชาชน และพื้นที่ มีตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น จำนวนองค์กร สมาคม มูลนิธิหรือหน่วยงานอื่นที่เข้ามา จัดการศึกษาหรือร่วมมือกับสถานศึกษา ทั้งของรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นเพิ่มขึ้นและสัดส่วนการมีส่วนร่วมสนับสนุนการศึกษาของภาคเอกชน ภาคประชาชน และภาคีเครือข่าย เมื่อเทียบกับรัฐ จำแนกตามระดับการศึกษาสูงขึ้น

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมมีส่วนสำคัญ ในการขับเคลื่อนการพัฒนาองค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ ดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย ที่ตั้งไว้และให้เกิดประโยชน์สูงสุดเพื่อให้สอดคล้องความต้องการของประชาชน ชุมชน ท้องถิ่นในแต่ละพื้นที่ขององค์กร หรือหน่วยงานนั้น ๆ

### 3. ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วม

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วม ไว้ ดังนี้

นิเวศน์ วงศ์สุวรรณ (2560, หน้า 176) กล่าวว่า การบริหารแบบมี ส่วนร่วม หมายถึง การที่บุคคลผู้บริหารใช้การจูงใจให้บุคคลผู้ปฏิบัติงานหรือบุคคล ผู้ที่เกี่ยวข้องได้มีโอกาสมีส่วนร่วมในการคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติงาน ร่วมรับผิดชอบ เพื่อพัฒนางานที่ปฏิบัติให้มีคุณภาพสูงสุด ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคล ได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานไม่ว่าจะเป็นทางตรงหรือทางอ้อมในลักษณะ ของการรับรู้ ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจ ตลอดจนการประเมินผลให้ทุกฝ่ายได้สำนึก ในหน้าที่และความรับผิดชอบร่วมกัน อันจะนำไปสู่เป้าหมายขององค์กร

อมรรักษ์ ปิ่นกำลัง (2562, หน้า 16) กล่าวว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานหรือผู้ใต้บังคับบัญชาเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน ร่วมตัดสินใจแก้ปัญหา ร่วมกำหนดเป้าหมายและยุทธศาสตร์ขององค์กร พร้อมทั้งร่วม ดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งประกอบด้วย การไว้วางใจกัน ความยึดมั่นผูกพัน การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน และความมีอิสระในการปฏิบัติงาน เพื่อให้การ ดำเนินงานมีประสิทธิภาพและบรรลุตามเป้าหมายขององค์กร

จิตรา แก้วมะ (2563, หน้า 27) กล่าวว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การบริหารที่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา ได้เข้ามามี

ส่วนคิด ตัดสินใจ ร่วมวางแผน ร่วมทำงานจนก่อให้เกิดความรู้สึกผูกพัน ผูกมัดและตกลงใจร่วมกันในการบริหารโรงเรียนให้บรรลุ

คณะกรรมการบริหารงานวิจัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 (2564, หน้า 14) ระบุได้ว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการที่บุคคลได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานทั้งทางด้านการแสดงความคิดเห็น การตัดสินใจการรับผิดชอบ การวางแผนการปฏิบัติงาน ตลอดจนการประเมินผล โดยใช้ความคิดสร้างสรรค์และความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นจากการบริหารงานในองค์การ

ไชยา หานุภาพ (2564, หน้า 21) กล่าวว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย และการตัดสินใจในเรื่องที่สำคัญต่อการบริหารหน่วยงาน โดยมีลักษณะของการร่วมรับรู้ ร่วมทำ ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติ ร่วมควบคุมและตรวจสอบในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ อย่างมีอิสระ โดยกระทำด้วยความเต็มใจ เพื่อให้งานนั้นดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ

พรเทพ เหมรานนท์ (2564, หน้า 12) กล่าวว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคล ได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน ไม่ว่าจะเป็นทางตรงหรือทางอ้อม ซึ่งการที่บุคคลมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานนับว่าเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นยิ่งสำหรับสถานศึกษา ทั้งนี้การปฏิบัติที่มีความไม่เข้าใจหรือเกิดความรู้สึกว่าตนเองไม่ได้เป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานและไม่ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสถานศึกษาแล้ว การบริหารงานของสถานศึกษาจะบรรลุวัตถุประสงค์ได้โดยยาก

Robbins (1990, p. 356) กล่าวว่า การที่ผู้ใต้บังคับบัญชาเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจกับผู้บริหาร การมีส่วนร่วมจะช่วยสร้างกำลังใจให้ร่วมกันปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ที่มีประสิทธิภาพมากกว่าการยินยอมปฏิบัติตามคำสั่ง ยิ่งกว่านั้น การมีส่วนร่วมจะช่วยให้บุคคลสนับสนุนเป้าหมายของกลุ่ม ตลอดจนวัตถุประสงค์ร่วมขององค์การด้วย เทคนิคการบริหารตามแนวความคิดนี้ถือว่าการรวมเอาเป้าหมายของบุคคล และเป้าหมายขององค์การเข้าด้วยกัน (The integration of individual and organization goals) โดยผู้บริหารจะจัดสภาพการบริหาร และวิธีการปฏิบัติต่อบุคคล

ในองค์การ ให้ประสบความสำเร็จตามความมุ่งหมายของเขาและควบคุมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายขององค์การ

จากความหมายที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการในการบริหารงาน โดยผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานหรือผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กรเข้ามามีบทบาท มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น วางแผนการดำเนินงาน กำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ รวมไปถึงการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ การมีส่วนร่วมตัดสินใจ และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล เพื่อให้องค์กรขับเคลื่อนได้อย่างมีประสิทธิภาพและได้รับผลประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร

#### 4. ความสำคัญและประโยชน์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วม

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความสำคัญและประโยชน์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ มากมายหลายท่าน ดังนี้

เศรษฐภูมิ เกษารี่ (2558, หน้า 114-120 อ้างถึงใน อมรภัค ปิ่นกำลัง, 2562, หน้า 24) กล่าวว่า ประโยชน์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่สำคัญ ดังต่อไปนี้

1. ก่อให้เกิดความรู้สึกสมัคครสมานสามัคคีระหว่างผู้บริหารและผู้ร่วมงานทุกระดับภายในองค์กร
2. ช่วยลดความขัดแย้งในการทำงานเพิ่มความไว้วางใจซึ่งกันและกันมากยิ่งขึ้น
3. สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ดี ทำให้ผู้ร่วมงานมีสุขภาพจิตดี มีการกระจายงานอย่างเหมาะสมตามความรู้ ความสามารถ
4. เป็นการสร้างความเป็นประชาธิปไตยในองค์กร เนื่องจากเป็นการบริหารงานที่มุ่งเน้นรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากทุกฝ่ายอย่างเท่าเทียมและเป็นธรรม
5. ช่วยให้พนักงานเกิดความรู้สึกว่าเขาเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร
6. การมีส่วนร่วมก่อให้เกิดการระดมความคิดและอภิปรายร่วมกันระหว่างผู้เกี่ยวข้อง ทำให้เกิดความคิดเห็นที่หลากหลาย ทำให้การปฏิบัติมีความเป็นไปได้มากกว่าการคิดคนเดียว
7. การมีส่วนร่วมในการบริหารมีผลในทางจิตวิทยา คือ ทำให้เกิดการต่อต้านน้อยลงในขณะที่เดียวกันก็จะเกิดการยอมรับมากขึ้น

ธรรมรัตน์ พงษ์ทอง (2559, หน้า 30) กล่าวว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นนวัตกรรมทางความคิด อันจะนำไปสู่วิธีการจัดการที่มีคุณภาพ จึงก่อประโยชน์ด้านการพัฒนางานในองค์กร เกิดการทำงานเป็นทีมโดยบุคลากรในองค์กร ได้มีส่วนร่วมรับรู้และร่วมปฏิบัติงานในทุกขั้นตอน ทำให้เกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของร่วมกัน งานจึงเกิดประสิทธิภาพสูงสุด ส่งผลให้ผู้ปฏิบัติงานมีความพึงพอใจและรู้สึกภาคภูมิใจในความสำเร็จและคุณค่าของตน จึงทำให้องค์กรเป็นองค์กรที่มีคุณภาพในที่สุด

นิเวศน์ วงศ์สุวรรณและอินฉา ศิริวรรณ (2560, หน้า 186) กล่าวว่า ประโยชน์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมสามารถให้การบริหารองค์กรดำเนินไปด้วยความราบรื่นบุคคลมีความรักความผูกพันต่อองค์กร การเกิดความรู้สึกที่ดีต่อภารกิจที่รับผิดชอบมีการวางแผนทำงานร่วมกันเป็นทีมส่งผลประสิทธิภาพขององค์กรทำงานซึ่งฝ่ายบุคคลผู้บริหารจะได้รับการยอมรับและความเชื่อมั่นจากบุคลากร บุคลากรเกิดขวัญและกำลังใจมีความกระตือรือร้นที่อยากจะทำงานมีสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน ยอมรับการเปลี่ยนแปลงมีการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มศักยภาพของทีมงานให้มีประสิทธิภาพ มีการเปิดโอกาสให้บุคลากรหลาย ๆ ฝ่ายมีส่วนร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจ ร่วมลงมือปฏิบัติ ร่วมติดตามประเมินผล ซึ่งจะส่งผลให้การดำเนินงานขององค์กรมีความคล่องตัว มีความโปร่งใส มีความรับผิดชอบร่วมกันต่อผลสำเร็จขององค์กร ดังนั้น การบริหารแบบมีส่วนร่วม บุคคลผู้บริหารต้องอาศัยปัจจัยหลากหลายทฤษฎี เช่น ทฤษฎีประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม ทฤษฎีการจูงใจ ทฤษฎีจิตวิทยาสังคม ทฤษฎีการสร้างผู้นำ และทฤษฎีโครงสร้างหน้าที่ โดยบุคคลผู้บริหารสามารถนำทฤษฎีต่าง ๆ มาบูรณาการเพื่อประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับสภาพขององค์กร การมีส่วนร่วมของบุคลากรนั้นการทำงานเป็นทีม อาศัยหลักการร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมวิเคราะห์ ร่วมแก้ไขปัญหา ร่วมวางแผนตามกระบวนการมีส่วนร่วมของทฤษฎี 4 ขั้นตอน คือ 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ 3) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล 4) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ทั้งนี้เพื่อให้การบริหารงานขององค์กรบรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้มากที่สุดการตัดสินใจร่วมกันระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครองนักเรียน

ปริญวัฒน์ ถมกระจำง (2561, หน้า 15) กล่าวว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นการสร้างความพึงพอใจให้กับผู้ปฏิบัติงานและผู้บังคับบัญชาไปพร้อม ๆ กัน โดยก่อให้เกิดประโยชน์หลายประการไม่ว่าจะเป็นสร้างความคิดเห็น

ที่หลากหลาย ลดการต่อต้านของผู้ใต้บังคับบัญชา เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้ใช้ความรู้ ความสามารถและทักษะ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ร่วมกัน

ชัยอนันต์ แก้วเงิน (2563, หน้า 21) กล่าวว่า ประโยชน์ของการบริหาร แบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษาได้ 3 ส่วน ประกอบด้วย

1. ประโยชน์ที่เกิดกับสถานศึกษา โดยการบริหารแบบมีส่วนร่วมช่วยให้บรรยากาศและการสื่อสารภายในสถานศึกษาดีขึ้น ความขัดแย้งลดลง ต้นทุนลดลง ในขณะที่ผลผลิตเพิ่มขึ้น และสถานศึกษาพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงได้ดีขึ้น
2. ประโยชน์ที่เกิดกับผู้บริหาร โดยฝ่ายบริหารสามารถบริหาร ครูและบุคลากรได้ง่ายขึ้น การตัดสินใจของฝ่ายบริหารมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น เนื่องจากได้ข้อมูลความคิดจากทุกฝ่ายและแสดงถึงความสามารถในการบริหารได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

3. ประโยชน์ที่เกิดกับครูและบุคลากร โดยความสัมพันธ์ระหว่างครู และบุคลากรกับฝ่ายบริหารและระหว่างครูและบุคลากรด้วยกันเองดีขึ้น ครูและบุคลากร มีความไว้วางใจกันสูงสามารถพัฒนาความสามารถทางวิชาชีพได้ดีขึ้น มีความรับผิดชอบ และผูกพันกับหน่วยงานมากขึ้นรวมทั้งมีความเข้าใจกฎระเบียบและข้อจำกัดต่าง ๆ ได้ดีขึ้น

วิบูลอร นิลพิบูลย์ (2563, หน้า 29) กล่าวว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม ถือเป็นหัวใจสำคัญในการพัฒนาคุณภาพองค์กร การมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกิดจากความสมัครใจ แรงจูงใจในการทำงาน เพื่อให้เกิดความผูกพันต่อองค์กรจะช่วยให้เกิดทีมที่มีประสิทธิภาพ และความสัมพันธ์ของคนในทีม ก่อให้เกิดงานที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น

วรรณภา ใจเย็น (2564, หน้า 108) กล่าวว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษานั้น มีหลักการสำคัญที่มีส่วนในการสร้างบรรยากาศแบบประชาธิปไตย เปิดโอกาสให้บุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาเข้าร่วมแสดงความคิดเห็น ทำให้บุคลากรที่ทำงานเกิดความภาคภูมิใจ เน้นการกระจายอำนาจให้บุคลากรในสถานศึกษา ทุกคนได้มีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา และร่วมแก้ไขปัญหที่อาจเกิดขึ้นได้ในอนาคต

ธิญาดา ภัคธนาภิญาญ (2565, หน้า 8-9) กล่าวว่า การบริหารงานแบบมีส่วนร่วมที่ได้รับความนิยมในการบริหารงานโดยเฉพาะการบริหารการศึกษา ได้ว่าจะมุ่งเน้นการทำงานเป็นทีม มีการจัดตั้งคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา เปิดโอกาสให้บุคคลที่มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา

ร่วมกันคิด วางแผน ร่วมกันตัดสินใจ ร่วมกันตรวจสอบ รับผิดชอบ และร่วมกันแก้ไข ปัญหา การที่นำ การบริหารแบบมีส่วนร่วมมาใช้ในสถานศึกษายังส่งผลทำให้การบริหาร สถานศึกษาดำเนินไปด้วยความราบรื่น

Likert (1961, p. 223 อ้างถึงใน จิราภรณ์ เพชรทัต, 2558, หน้า 20)

กล่าวว่าสาระสำคัญของการบริหารแบบมีส่วนร่วม ดังนี้

1. ผู้บังคับบัญชารับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ ผู้ใต้บังคับบัญชา
  2. ผู้บังคับบัญชากระตุ้นจูงใจผู้ใต้บังคับบัญชาให้เกิดกำลังใจ ในการปฏิบัติงาน
  3. ระบบการติดต่อสื่อสารภายในองค์การมีความคล่องตัวเป็นไป โดยอิสระ
  4. ผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชามีปฏิสัมพันธ์ต่อกันอย่าง เปิดเผยและโดยกว้างขวางเกี่ยวกับเป้าหมายขององค์การ การปฏิบัติงานและกิจกรรม ต่าง ๆ ภายในองค์การ
  5. การตัดสินใจต่าง ๆ กระทำโดยกลุ่มในทุกระดับขององค์การ เปิดโอกาสให้กลุ่มเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงาน
  6. การควบคุมงานมีลักษณะกระจายไปในหมู่ผู้ร่วมงานให้มี การควบคุมตนเองและเน้นในเรื่องการแก้ปัญหาเป็นหลัก
  7. ผู้บังคับบัญชาเห็นความสำคัญของการพัฒนาพนักงาน โดยการฝึกอบรมเพื่อให้การทำงานมีผลงานที่สูงสุดและสำเร็จตามเป้าหมาย
- จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ความสำคัญและประโยชน์ของ การบริหารแบบมีส่วนร่วม คือ การเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับได้มีส่วนร่วม ในการบริหารภายในองค์การ ร่วมแสดงความคิดเห็น การตัดสินใจ การวางแผน การปฏิบัติงาน การวัดและประเมินผล เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน ทำให้องค์กรขับเคลื่อนได้อย่างมีประสิทธิภาพและได้รับผลประโยชน์สูงสุด

## 5. องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม

นักวิจัยได้กำหนดองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ดังนี้

จิราภรณ์ เพชรทัต (2558, หน้า 11) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับความเป็นองค์การสมรรถนะสูงของสถานศึกษา ได้กำหนดองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม 4 ด้าน ดังนี้

1. การไว้วางใจ
2. ความผูกพัน
3. เป้าหมายและวัตถุประสงค์
4. ความเป็นอิสระ

ชนกพร มนัส (2559, หน้า 15) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดปทุมธานี ได้กำหนดองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม 4 ด้าน ดังนี้

1. การไว้วางใจกัน (Trust)
2. ความยึดมั่นผูกพัน (Commitment)
3. การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (Goals and objectives)
4. ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน (Autonomy)

ศมนกร นาควารี (2559, หน้า 5) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารและครูกับประสิทธิผลในการบริหารงานวิชาการ ได้กำหนดองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม 4 ด้าน ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมตัดสินใจ
2. การมีส่วนร่วมปฏิบัติการ
3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

กมลชนก ศรีวรรณ (2561, หน้า 11) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน ได้กำหนดองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม 6 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการไว้วางใจกัน
2. ด้านความยึดมั่นผูกพันต่อกัน

3. ด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน
4. ด้านความมีอิสระในการปฏิบัติงาน
5. ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์
6. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

จิตรา แก้วมะ (2563, หน้า 12) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่าง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ได้กำหนดองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม 4 ด้าน ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ
3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

ชัยอานนท์ แก้วเงิน (2563, หน้า 6) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่าง การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ได้กำหนดองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม 4 ด้าน ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมตัดสินใจ (Decision Making)
2. การมีส่วนร่วมดำเนินการ (Implementation)
3. การมีส่วนร่วมรับผิดชอบและร่วมรับผลประโยชน์ (Benefits)
4. การมีส่วนร่วมประเมินผล (Evaluation)

วิบูลอร นิลพิบูลย์ (2563, หน้า 13) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารแบบมี ส่วนร่วมกับประสิทธิผลของโรงเรียน ซึ่งแบ่งองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม ไว้ 4 ด้าน ดังนี้

1. การไว้วางใจกัน (Trust)
2. ความยึดมั่นผูกพัน (Commitment)
3. การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (Goals and Objectives)
4. ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน (Autonomy)

ไชยา หานุภาพ (2564, หน้า 6) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วม ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน ได้กำหนดองค์ประกอบของการบริหาร แบบมีส่วนร่วม 4 ด้าน ดังนี้

1. การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน



2. ความยึดมั่นผูกพัน
3. ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน
4. การไว้วางใจกัน

บุษบา เคะนะอ่อน (2565, หน้า 13) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ได้กำหนดองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม 7 ด้าน ดังนี้

1. การกำหนดเป้าหมาย
2. การตัดสินใจ
3. ความเป็นอิสระ
4. การควบคุมการปฏิบัติงาน
5. การไว้วางใจกัน
6. ความผูกพัน
7. การรักษาผลประโยชน์

วัชรกร ชวดกลางลา (2565, หน้า 12) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ได้กำหนดองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม 6 ด้าน ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
2. การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงานร่วมกัน
3. ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน
4. การไว้วางใจกัน
5. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์
6. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

Cohen & Uphoff (1980 pp. 213–218 อ้างถึงใน อมรภัค ปิ่นกำลัง, 2562, หน้า 16 – 17) ได้เสนอรูปแบบการมีส่วนร่วมเป็น 4 แบบ ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision making)
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (Implementation)
3. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (Benefits)
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation)

Swansburg (1996, pp. 391 – 394) แบ่งองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม ดังนี้

1. การไว้วางใจกัน (Trust)
2. ความยึดมั่นผูกพัน (Commitment)
3. การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (Goals and objectives)
4. ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน (Autonomy)

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์การบริหารแบบมีส่วนร่วมจากองค์ประกอบของนักการศึกษาหลายท่าน ซึ่งแสดงรายละเอียดการสังเคราะห์ดังตาราง 1

ตาราง 1 การสังเคราะห์การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน

การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน	จิราภรณ์ เพชรทัต (2558)	ชนกพร มั่น (2559)	ศมนภา นาควารี (2559)	กมลชนก ศรีวรรณ (2561)	จิตรา แก้วมะ (2563)	ชัยอนันท์ แก้วเงิน (2563)	วิบูลย์ นิลพิบูลย์ (2563)	ไชยา หานุกาพ (2564)	บุษบา เคะนะยอม (2565)	วัชรกร ชวตกลางลา	Cohen & Uphoff (1980)	Swansburg (1996)	ความถี่	คิดเป็นร้อยละ
1. การไว้วางใจกัน	✓	✓		✓			✓	✓	✓	✓		✓	8	66.67
2. ความยึดมั่นผูกพัน	✓	✓		✓			✓	✓	✓			✓	7	58.33
3. การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน	✓	✓		✓			✓	✓	✓	✓		✓	8	66.67
4. ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน	✓	✓		✓			✓	✓	✓	✓		✓	8	66.67
5. การมีส่วนร่วมตัดสินใจ			✓		✓	✓			✓	✓	✓		6	50.00

ตาราง 1 (ต่อ)

การบริหารแบบมี ส่วนร่วมของ ผู้บริหารโรงเรียน	จิราภรณ์ เพชรทัต (2558)	ชนกพร มนต์ (2559)	คณภร นาควารี (2559)	กมลชนก ศรีวรรณ (2561)	จิตรา แก้วมะ (2563)	ชัยอนันท์ แก้วเงิน (2563)	วิบูลย์ นิลพิบูลย์ (2563)	ไชยา หานันท (2564)	บุษบา เคนะนะออน (2565)	ผู้ตรวจการ เขตกลาง	Cohen & Uphoff (1980)	Swanaburg (1996)	ความถี่	คิดเป็นร้อยละ
6. การมีส่วนร่วมใน การปฏิบัติการ			✓		✓	✓					✓		4	33.33
7. การมีส่วนร่วมใน ผลประโยชน์			✓	✓	✓	✓			✓	✓	✓		7	58.33
8. การมีส่วนร่วมใน การประเมินผล			✓	✓	✓	✓				✓	✓		6	50.00
9. การควบคุมการ ปฏิบัติงาน									✓				1	8.33

จากตาราง 1 จะเห็นว่าจากการสังเคราะห์การบริหารแบบมีส่วนร่วมของ  
ผู้บริหารโรงเรียน ซึ่งคาดว่าจะมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของ  
โรงเรียน โดยพิจารณาความสอดคล้องกับบริบทการศึกษา ผู้วิจัยเลือกใช้การบริหารแบบมี  
ส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่มีการศึกษาเห็นตรงกันจำนวน 12 คน ทั้งหมด 9 ด้าน  
และเลือกความถี่ ตั้งแต่ 6 ขึ้นไป (ร้อยละ 50 ขึ้นไป) ตามเกณฑ์ผู้วิจัยกำหนดขึ้น จึงสรุป  
ได้ว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน มีทั้งหมด 7 ด้าน ประกอบด้วย  
1) การไว้วางใจกัน 2) การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน 3) ความมีอิสระ  
ในการปฏิบัติงาน 4) ความยึดมั่นผูกพัน 5) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ 6) การมีส่วนร่วม  
ตัดสินใจ และ 7) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

## 1. การไว้วางใจกัน

### 1.1 ความหมายของการไว้วางใจกันไว้

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความหมายของการไว้วางใจกันไว้ ดังนี้  
 ชนกพร มนัส (2559, หน้า 16) กล่าวว่า การไว้วางใจกัน หมายถึง บุคลากรครูได้รับการมอบหมายงานจากผู้บริหารให้ปฏิบัติงานในหน้าที่ตรงกับความสามารถ แสดงความไว้วางใจ เชื่อมั่น เชื่อใจในการทำงาน จนประสบความสำเร็จ บรรลุเป้าหมายเป็นผลงานของสถานศึกษาได้

กมลชนก ศรีวรรณ (2561, หน้า 28) กล่าวว่า ในโรงเรียนหรือสถานศึกษาควรมีการไว้วางใจกัน ที่แสดงออกโดยครูจะต้องได้รับการมอบหมายงานที่สำคัญจากผู้บริหารอยู่เสมอ มีอำนาจการตัดสินใจในงานที่รับผิดชอบ วางแผนการปฏิบัติงานในความรับผิดชอบด้วยตนเอง ได้รับโอกาสจากผู้บริหารให้รายงานความก้าวหน้าของงานเป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่องจนงานเสร็จสิ้น ผู้บริหารให้โอกาสครูเปิดเผยข้อมูลในการพัฒนาการศึกษาโดยตรงไปตรงมา เปิดโอกาสให้ครูได้แสดงความคิดเห็นและแสงความสามารถในการปฏิบัติงาน และผู้บริหารขอคำปรึกษาหารือจากครูบ่อย ๆ ทั้งในที่ประชุมและสถานที่ทั่วไป

ปริญวัฒน์ ถมกระจำง (2561, หน้า 8) กล่าวว่า การไว้วางใจกัน (Trust) หมายถึง การที่ผู้บริหารให้อิสระผู้ปฏิบัติงานตัดสินใจในการทำงานตามที่ตกลงในหลักการ ยอมรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน โดยผู้บริหารชื่นชมยกย่องให้เกียรติแก่ผู้ปฏิบัติงาน มีความภาคภูมิใจยินดีในการสร้างความสำเร็จของงาน

ไชยา หานุกาพ (2564, หน้า 36) กล่าวว่า การที่บุคคลในองค์การมีความเต็มใจยินยอมหรือเชื่อมั่นของผู้ที่ไว้วางใจต่อผู้ที่ได้รับความไว้วางใจโดยผู้ใต้บังคับบัญชาจะสามารถปฏิบัติงานได้อย่างสมบูรณ์เรียบร้อย หากได้รับการยอมรับวางใจจากผู้บริหาร

Swansburg (1996, pp. 391 – 393 อ้างถึงใน จิราภรณ์ เพชรทัต, 2558 หน้า 25) กล่าวว่า การไว้วางใจ (Trust) หมายถึง การที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับความไว้วางใจให้ปฏิบัติหน้าที่โดยมีการรายงานผลเป็นระยะ โดยผู้บริหารเป็นผู้ทบทวนการปฏิบัติงานขั้นสุดท้าย มีการบริหารจัดการระยะเวลาและอัตราการมีส่วนร่วมอย่างเหมาะสมเพื่อควบคุมความตึงเครียด มอบหมายภาระหน้าที่และการตัดสินใจให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ ผู้บริหารมีหน้าที่สอนให้ผู้ปฏิบัติงานวางแผนการปฏิบัติงานที่สมบูรณ์

ให้อำนาจและช่วยในการอำนวยความสะดวกต่อการปฏิบัติงาน เพื่อสื่อให้เห็นถึงความไว้วางใจและช่วยแสดงให้เห็นถึงความสามารถและเผยให้เห็นถึงจุดด้อยของผู้ปฏิบัติงาน โดยอาศัยแนวคิดพื้นฐานเป็นที่มาของความไว้วางใจที่เป็นรูปธรรม คือ 1) เชื่อว่าผู้ปฏิบัติงานทุกคนทราบเรื่องงานของตนเองดีกว่าบุคคลอื่น 2) ผู้ปฏิบัติงานสามารถและจะยอมรับหน้าที่ความรับผิดชอบในการจัดการงานของตนเองหากมีการมอบหมายงานที่ถูกต้อง 3) ผู้ปฏิบัติงานทุกระดับขององค์กรมีความสามารถทางสติปัญญา ทักษะ และความคิดสร้างสรรค์

จากความหมายที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การไว้วางใจกัน หมายถึง การที่ผู้บริหารมีความเชื่อมั่นในด้านความรู้และความสามารถของผู้ปฏิบัติงานภายในองค์กร ซึ่งสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย จนบรรลุผลสำเร็จและเป็นที่ยอมรับ

## 1.2 แนวคิดเกี่ยวกับการไว้วางใจกัน

มีนักวิจัยและนักการศึกษาได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการไว้วางใจกัน ดังนี้ โพลิน ทิพย์กรรณ (2558, หน้า 28) กล่าวว่า การสร้างความไว้วางใจกันควรอยู่บนพื้นฐานของการเปิดเผยให้ข้อมูลที่ตรงไปตรงมา มีการยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ให้โอกาสทุกคนได้แสดงความสามารถ และมีความจริงใจให้แก่กัน

Davls (2000, p. 171 อ้างถึงใน วัชรกร ชวดกลางลา, 2565, หน้า 45) กล่าวถึงพื้นฐานการสร้างควมไว้วางใจไว้ ดังนี้

1. มีการเปิดอภิปรายถึงความต้องการขององค์กร ทีมงานและกลุ่มบุคคลเพื่อที่จะหาข้อตกลงร่วมกัน
2. ให้บุคคลอื่นรู้ถึงความตั้งใจในการทำงานและส่งเสริมการประเมินความสามารถของบุคลากรอย่างเหมาะสม
3. ให้ความสนใจ ห่วงใยในความตั้งใจและความสามารถในการปฏิบัติงานของบุคคลอื่น
4. ใช้เวลาว่างในการสร้างความพึงพอใจร่วมกันซึ่งจะนำไปสู่ความคาดหวังและความมุ่งมั่นที่แท้จริง
5. การตรวจสอบความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของบุคลากรระหว่างช่วงเวลาว่างและโครงการสำเร็จ จะทำให้บุคลากรเกิดการยอมรับและเกิดความรู้สึกที่ดี

Swansburg (1996, pp. 391 – 394 อ้างถึงใน วิบูลย์ นิลพิบูลย์, 2563, หน้า 43) กล่าวว่า การไว้วางใจกัน (Trust) การไว้วางใจกันเป็นปรัชญาพื้นฐานของการมีส่วนร่วมผู้ร่วมงานหรือผู้ใต้บังคับบัญชาจะสามารถปฏิบัติงานได้อย่างสมบูรณ์ เรียบร้อยหากได้รับการยอมรับไว้วางใจจากผู้บริหาร ช่วงเวลาให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการบริหารควรจะได้รับควบคุมจากผู้บริหารภาระงานทั้งหมดคือการตัดสินใจ ผู้บริหารจะให้โอกาสเท่าที่จะเป็นไปได้ ผู้บริหารจะให้อำนาจและความไว้วางใจแก่ผู้ร่วมงาน จะแสดงให้เห็นถึงความสามารถและข้อบกพร่องของผู้ปฏิบัติงาน แนวคิดพื้นฐานที่ทุกคนมีความไว้วางใจ (Trust) คือ ผู้ปฏิบัติงานทุกคนยอมรับรู้จักงานของตนดีกว่าใคร ๆ ทุกคนสามารถที่จะยอมรับความรับผิดชอบในการบริหารงาน ถ้าความรับผิดชอบจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานอยู่ในแนวทางที่ถูกต้องเหมาะสม และสติปัญญา ความเฉลียวฉลาด และความคิดสร้างสรรค์จะมีอยู่ในบุคลากร ทุกระดับในองค์การ

จากแนวคิดเกี่ยวกับการไว้วางใจกัน สรุปได้ว่า การไว้วางใจกัน คือความเชื่อมั่นความคาดหวังในแง่บวกของบุคคล ๆ หนึ่งที่มีต่อบุคคล ๆ หนึ่ง หรือสิ่งใดสิ่งหนึ่งว่าจะปฏิบัติต่อบุคคลนั้นตามที่ได้คาดหวังหรือเชื่อมั่นไว้ การไว้วางใจกันจะเพิ่มขึ้นเมื่อความคาดหวังในแง่บวกได้รับการตอบสนองหรือได้รับผลลัพธ์ที่บรรลุผล แต่การไว้วางใจจะลดลง ก็ต่อเมื่อความคาดหวังในแง่บวกไม่ได้รับการตอบสนอง หรือผลลัพธ์ที่ออกมาไม่บรรลุผล

## 2. การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน

### 2.1 ความหมายของการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความหมายของการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงานไว้ ดังนี้

ชนกพร มนัส (2559, หน้า 16) กล่าวว่า การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน หมายถึง ผู้บริหารรับนโยบายและภารกิจในการดำเนินงาน ประชุมชี้แจงให้บุคลากรได้ร่วมแสดงความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์ วางแผนแนวทางการปฏิบัติ จัดกิจกรรมตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาให้การสนับสนุน อำนวยความสะดวก ปรีกษา แนะนำแนวทางการปฏิบัติงาน

กมลชนก ศรีวรรณ (2561, หน้า 32) กล่าวว่า การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน หมายถึง การร่วมกำหนดขอบเขตของงานที่จะทำให้งานสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ระหว่างผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน เป็นการสร้างข้อตกลงร่วมกัน

ในองค์กรให้การทำงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน สร้างความรับผิดชอบร่วมกันและสามารถควบคุมการทำงานได้อย่างขึ้น

ปริญวัฒน์ ถมกระจ่าง (2561, หน้า 7-8) กล่าวว่า การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน (Goals & objectives) หมายถึง การที่ผู้บริหารและครูมีการประชุมร่วมกันในการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา โดยเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงาน รวมไปถึงการมีส่วนร่วมในการควบคุมกำกับ ดูแล นิเทศ และติดตามงาน

ไชยา หานุกภาพ (2564, หน้า 30) กล่าวว่า การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน หมายถึง การรวมกำหนดขอบเขตของงานที่จะทำให้ โดยสร้างข้อตกลงร่วมกันในองค์กรให้การทำงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

Swansburg (1996, pp. 391 – 393 อ้างถึงใน จิราภรณ์ เพชรทัต, 2558 หน้า 25-26) กล่าวว่า เป้าหมายและวัตถุประสงค์ (Goals and objectives) หมายถึง การแก้ไขปัญหาความขัดแย้งที่เกิดขึ้นโดยการสร้างบรรยากาศแห่งความตรงไปตรงมา พร้อมกับกระบวนการที่จะใช้แก้ปัญหา การวางแผนและแก้ไขปัญหาาร่วมกัน สนับสนุนให้เกิดสิ่งแวดลอมในการทำงานที่ดีต่อสุขภาพ ผู้ปฏิบัติงานต้องการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และต้องการความช่วยเหลือจากผู้บริหาร ได้แก่ การพูดคุย การแจ้งข่าวสาร โดยการตั้งเป้าหมายเกิดขึ้นพร้อมกับการทบทวนผลการปฏิบัติงานและผลตอบรับ โดยผู้ปฏิบัติงานจะเสนอเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของตนเองต่อที่ประชุม ซึ่งเป็นการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ซึ่งกันและกันกับผู้บริหาร รวมถึงการสร้างเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่มีความท้าทาย ชัดเจน สอดคล้องและเจาะจง ทำให้เกิดแรงกระตุ้นในการทำงาน ผู้บริหารจะต้องเรียนรู้ความทะเยอทะยานและความคาดหวังของผู้ปฏิบัติงานโดยเป็นผู้คอยช่วยเหลือในการตั้งเป้าหมายและคอยตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน

จากความหมายที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน หมายถึง การที่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานได้ประชุมร่วมกันแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติงานไปในทิศทางเดียวกัน มีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาอย่างเป็นระบบ มีการวางแผนการปฏิบัติงาน การจัดทำแผนพัฒนาและการจัดทำ

แผนปฏิบัติการ เพื่อให้องค์กรขับเคลื่อนได้อย่างมีประสิทธิภาพและได้รับผลประโยชน์สูงสุด

## 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน

มีนักวิจัยและนักการศึกษาได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน ดังนี้

พัชรिता ทองมา (2561, หน้า 43) กล่าวว่า การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน คือ การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและนำมาปรับปรุงพัฒนางานติดตามงานอย่างต่อเนื่องเพื่อให้การดำเนินงานที่ปฏิบัติงานอยู่มีทิศทางเดียวกัน

ไชยา หานุกภาพ (2564, หน้า 31) กล่าวว่า การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกันเป็นกระบวนการที่ผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชาได้มีการกำหนดเป้าหมายกำหนดความรับผิดชอบร่วมกัน โดยผ่านกระบวนการทำงานซึ่งมีขั้นตอนกำหนดวัตถุประสงค์ ร่วมกันพิจารณา กำหนดระยะเวลาในการดำเนินงาน

Swansburg (1996, pp. 391 – 394 อ้างถึงใน วิบูลลอร นิลพิบูลย์, 2563, หน้า 43) กล่าวว่า การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์และวัตถุประสงค์ร่วมกัน (Goals and Objectives) ความขัดแย้งเป็นความต้องการหลัก หรือเป้าหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วม ความขัดแย้งเป็นสิ่งที่หลีกเลี่ยงไม่ได้เมื่อมนุษย์มีการทำงานร่วมกัน ดังนั้น การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกันระหว่างผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน รวมถึงการร่วมกันปรับปรุงพัฒนาเป้าหมายขององค์กร ย่อมจะขจัดความขัดแย้งที่เกิดขึ้น เพราะทุกคนมีเป้าหมายและวัตถุประสงค์เดียวกัน มีการทำงานที่มีทิศทางเดียวกัน มีความรับผิดชอบร่วมกัน ผลผลิตหรือผลงานก็จะออกมาอย่างมีประสิทธิภาพ การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกันสามารถเกิดขึ้นได้บ่อยและอย่างมีเหตุผล สามารถที่จะร่วมกันตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์โดยการร่วมกันประชุมปรึกษา (conference) การประชุมปรึกษาจะเป็นการทำหายความสามารถของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน สร้างความชัดเจนทำให้มีความเห็นสอดคล้องกันสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน

จากแนวคิดเกี่ยวกับแนวคิดเกี่ยวกับการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน สรุปได้ว่า การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน เมื่อมีการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน โดยจะตั้งเป้าหมาย



และวัตถุประสงค์ร่วมกันในการปฏิบัติงานไปในทิศทางเดียวกัน รวมถึงมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น มีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนา มีการวางแผนการปฏิบัติงาน การจัดทำแผนพัฒนาและการจัดทำแผนปฏิบัติการ เพื่อให้ผลลัพธ์ออกมามีประสิทธิภาพ

### 3. ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน

#### 3.1 ความหมายของความมีอิสระในการปฏิบัติงาน

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความหมายของความมีอิสระในการปฏิบัติงาน ไว้ดังนี้

ชนกพร มนัส (2559, หน้า 16) กล่าวว่า ความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน หมายถึง บุคลากรได้รับมอบหมายภารกิจงานจากผู้บริหารสามารถดำเนินงานตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายได้อย่างอิสระ ตัดสินใจติดต่อประสานงานแก้ปัญหาทางงานตามขอบเขตความรับผิดชอบในงานของตนเอง ภายใต้กฎระเบียบ นโยบายของสถานศึกษา

กมลชนก ศรีวรรณ (2561, หน้า 34-35) กล่าวว่า ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน หมายถึง การที่บุคลากรมีอิสระในการปฏิบัติงานไม่ถูกควบคุม มีอิสระในการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับงานของตนเอง มีอิสระในการกำหนดวิธีการทำงาน มีอิสระในการกำหนดตารางการทำงาน และมีอิสระในการกำหนดเกณฑ์การทำงาน ซึ่งจะทำให้มีความทุ่มเทและเต็มใจในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่เต็มความรับผิดชอบที่ตนได้รับ

ปริญญาวัฒน์ ถมกระจาง (2561, หน้า 8) กล่าวว่า การที่ผู้บริหารส่งเสริมให้ผู้ปฏิบัติงานมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์กับงานที่ได้รับมอบหมาย ให้อิสระในการสร้างสรรค์งาน และมีอิสระในการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ รวมไปถึงมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องงาน

ไชยา หานุกาพ (2564, หน้า 35) กล่าวว่า ความมีอิสระต่อความรับผิดชอบในงานนั้น หมายถึง ความสนใจที่จะปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายโดยไม่ถูกควบคุม มีอิสระในการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับงานของตนเอง มีอิสระในการกำหนดวิธีการทำงาน มีอิสระในการกำหนดตารางการทำงานและมีอิสระในการกำหนดเกณฑ์การทำงาน โดยผู้ปฏิบัติงานต้องทำงานอย่างเต็มที่ความสามารถ และมีความรับผิดชอบงานที่ตนสนใจทำ

Swansburg (1996, pp. 391 – 393 อ้างถึงใน จิราภรณ์ เพชรทัต, 2558 หน้า 26) กล่าวว่า ความเป็นอิสระ (Autonomy) หมายถึง ผู้บริหารให้ความเป็นอิสระในการรับผิดชอบอำนาจหน้าที่และการปกครองตนเองในการทำงาน ซึ่งความเป็นอิสระจะมีมากขึ้นตามประสบการณ์ ความรู้ ความสามารถในการทำงาน โดยผู้ปฏิบัติงานต้องการการตัดสินใจในงานรวมทั้งการปกครองตนเอง มีอิสระในการบริหารอำนาจของตนเองภายใต้ความถูกต้องและเห็นชอบจากกฎเกณฑ์ของหน่วยงานตามรายละเอียดงาน มีการประเมินผลการปฏิบัติงานและการสนับสนุนจากผู้บริหาร ซึ่งความเป็นอิสระในการปฏิบัติงานรวมถึงการที่ผู้ปฏิบัติงานยอมรับความผิดพลาด การแก้ไขข้อผิดพลาด และการป้องกันไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดซ้ำด้วย

จากความหมายที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน หมายถึง การที่ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานมีอิสระในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย โดยมีอิสระในการกำหนดวิธีการทำงาน เกณฑ์การทำงาน การกำหนดตาราง วันและเวลาในการทำงาน และมีอิสระในการคิดริเริ่มสร้างสรรค์งานการดำเนินกิจกรรมหรือโครงการในรูปแบบใหม่ ๆ ซึ่งจะทำให้บุคลากรปฏิบัติงานในหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ

### 3.2 แนวคิดเกี่ยวกับความมีอิสระในการปฏิบัติงาน

มีนักวิจัยและนักการศึกษาได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับความมีอิสระในการปฏิบัติงาน ดังนี้

วัชรกร ชวดกลางลา (2565, หน้า 43) กล่าวว่า ความมีอิสระในการปฏิบัติงานนั้นบุคลากรควรตัดสินใจในการทำงานได้อย่างอิสระเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงงานและพัฒนางานต่อผู้บริหารได้ตลอดเวลาผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีอิสระในการค้นหารูปแบบวิธีการใหม่ ๆ ในการพัฒนาโรงเรียนมีอิสระในการใช้ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ ครูแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคลากรในโรงเรียนอย่างตรงไปตรงมา ครูมีอิสระในการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน และผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียนด้วยความคล่องแคล่ว ชัดเจน และมีเหตุผล

Breaugh (1985, อ้างถึงใน กมลชนก ศรีวรรณ, 2561, หน้า 35) แบ่งความมีอิสระในการทำงานเป็น 3 ด้าน คือ

ด้านที่ 1 ความมีอิสระในการกำหนดวิธีการทำงาน หมายถึง การรับรู้ว่าคุณสามารถเลือกขั้นตอนและวิธีการที่ใช้ในการทำงาน ตลอดจนการตัดสินใจเกี่ยวกับการทำงานของตนเอง

ด้านที่ 2 ความมีอิสระในการกำหนดตารางการทำงาน หมายถึง การรับรู้ว่าคุณสามารถกำหนดตารางปฏิบัติงาน ลำดับของการทำงาน เวลาเริ่มต้น และเวลาสิ้นสุดของกิจกรรมการทำงาน กำหนดช่วงเวลาหยุดพักงานและควบคุมอัตราความเร็วของการปฏิบัติงานในด้านการบริหารได้อย่างอิสระ

ด้านที่ 3 ความมีอิสระในการกำหนดเกณฑ์การทำงาน หมายถึง มีการรับรู้ว่าคุณสามารถปรับเปลี่ยน คิดค้น หาแนวทาง สร้างเกณฑ์หรือมาตรฐานในการปฏิบัติงาน ทดลองใช้ประเมินผลนำมาพัฒนางานและการบริหารได้อย่างอิสระ

Swansburg (1996, pp. 391 – 394 อ้างถึงใน วิบูลอร นิลพิบูลย์, 2563, หน้า 43) กล่าวว่า ความเป็นอิสระในการปฏิบัติงาน (Autonomy) เป็นภาวะที่มีความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในการทำงาน ความมีอำนาจหน้าที่ และความสามารถในการรายงานสำหรับของแต่ละบุคคล ผู้ปฏิบัติงานต้องการความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานในการตัดสินใจในงานของตนเอง ซึ่งทำให้มีความทุ่มเทและเต็มใจในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ เต็มความรับผิดชอบที่ได้รับ

จากแนวคิดเกี่ยวกับความมีอิสระในการปฏิบัติงาน สรุปได้ว่า ความมีอิสระในการปฏิบัติงานนั้น คือ การที่ผู้ปฏิบัติงานภายในองค์กรมีอิสระในการปฏิบัติงาน มีอิสระในการคิด การตัดสินใจ สามารถออกแบบลักษณะของงาน วางแผนการปฏิบัติงาน การเลือกวิธีการปฏิบัติงาน เกณฑ์การปฏิบัติงาน การกำหนดตาราง วันและเวลาในการปฏิบัติงาน เสนองานในรูปแบบใหม่ ๆ เสนอความคิด และนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน มีอิสระในการกำหนดบทบาทการปฏิบัติงานของตนเอง และการให้อิสระแก่บุคคลในการปฏิบัติงาน ซึ่งจะทำให้การปฏิบัติงานภายในองค์กรขับเคลื่อนไปอย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากบุคลากรมีอิสระในการปฏิบัติงานของตนเอง ไม่ถูกควบคุมทำให้บุคลากรมีความทุ่มเทเต็มที่เต็มใจในการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น

## 4. ความยึดมั่นผูกพัน

### 4.1 ความหมายของความยึดมั่นผูกพัน

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความหมายของความยึดมั่นผูกพันไว้ ดังนี้  
 ระวีวรรณ หงษ์กิตติยานนท์ (2557, หน้า 18) กล่าวว่า ความยึดมั่น  
 ผูกพัน (Commitment) การที่คณะครูให้ความร่วมมือช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และผู้บริหาร  
 ทำงานเคียงบ่าเคียงไหล่กับคณะครู ผู้บริหารให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจส่งผลให้ครู  
 ขยันไม่เกียจงานทุ่มเทและมีผลงานที่โดดเด่น

ชนกพร มั่นส (2559, หน้า 16) กล่าวว่า ความยึดมั่นผูกพัน หมายถึง  
 ผู้บริหารและบุคลากรมีปฏิสัมพันธ์กันทางบวกร่วมมือร่วมใจเป็นหนึ่งเดียวกัน ทุ่มเท  
 แรงกายแรงใจ ในการปฏิบัติภารกิจงานให้บรรลุเป้าประสงค์ของสถานศึกษา

ปริญวัฒน์ ถมกระจำง (2561, หน้า 8) กล่าวว่า ความยึดมั่นผูกพัน  
 (Commitment) หมายถึง การที่ผู้บริหารสนับสนุนให้ผู้ปฏิบัติงานเพิ่มพูนความรู้  
 ความสามารถ สร้างบรรยากาศเป็นกันเองในการทำงาน โดยผู้บริหารช่วยเหลือ แนะนำ  
 และเสนอแนะวิธีการทำงานให้ผู้ปฏิบัติ และเปิดโอกาสให้ได้มีการพูดคุยปรึกษาหารือ  
 และร่วมตัดสินใจเกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ

ไชยา หานุกภาพ (2564, หน้า 33-34) กล่าวว่า ความยึดมั่นผูกพันเป็น  
 ความรู้สึกที่ดีของสมาชิกที่มีต่อองค์กร เป็นความรู้สึกที่ยึดติดอย่างแนบแน่นที่ทำงานด้วย  
 ความตั้งใจ เต็มใจ และคำนึงถึงองค์กรเพื่อให้เป้าหมายขององค์กรบรรลุความสำเร็จ  
 ไม่โยกย้ายเปลี่ยนงาน หรือ ลาออก จากองค์การการที่ผู้ใต้บังคับบัญชาได้มีส่วนร่วม  
 ในการตัดสินใจกับผู้บริหาร จะเห็นได้ว่าภายใต้การบริหารแบบมีส่วนร่วมจะทำให้เกิด  
 ความยึดมั่นผูกพันโดยไม่ทำให้เกิดโทษ

Swansburg (1996, pp. 391 – 393 อ้างถึงใน จิราภรณ์ เพชรทัต,  
 2558 หน้า 25) กล่าวว่า ความผูกพัน (Commitment) หมายถึง ผู้บริหารแสดงตนเป็นผู้ที่  
 เข้าพบได้ง่าย คอยให้ความช่วยเหลือและอบรมฝึกฝนผู้ใต้บังคับบัญชาในกระบวนการ  
 ทำงานต่าง ๆ โดยผู้ปฏิบัติงานต้องมีความมุ่งมั่นรับผิดชอบต่องานอย่างแท้จริง  
 ซึ่งผู้ปฏิบัติงานเรียนรู้และได้รับตัวอย่างการทำงานจากผู้บริหาร เป็นการทำงานร่วมกัน  
 ระหว่างผู้บริหารกับผู้ปฏิบัติงานในการมีส่วนร่วมตัดสินใจและสรุปผลการดำเนินงาน  
 ซึ่งประสบการณ์นี้จะสร้างความมุ่งมั่น ผูกพันและความสนใจให้กับผู้ปฏิบัติงาน ทำให้ลด  
 ความเฉื่อยชาในการทำงานและความผูกพันมุ่งมั่นในการทำงานนี้จะเป็นส่วนกระตุ้น

ให้ผู้ปฏิบัติงานมีความพยายามเกิดขึ้นโดยไม่มีการบังคับเกิดขึ้น

จากความหมายที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ความยึดมั่นผูกพัน หมายถึง ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานทำงานร่วมกัน ด้วยความเต็มใจที่จะใช้ความเพียรพยายาม ท่วมเท้าน้ำแรงกาย แรงใจ มุ่งมั่นในการทำงาน ตลอดจนผู้บริหารให้ความช่วยเหลือเสนอแนะแนวทาง วิธีการปฏิบัติงานให้กับผู้ปฏิบัติงานและมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกับผู้บริหารเกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ ทำให้เกิดผลผลิตในการปฏิบัติงานดียิ่งขึ้น

#### 4.2 แนวคิดเกี่ยวกับความยึดมั่นผูกพัน

มีนักวิจัยและนักการศึกษาได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับความยึดมั่นผูกพัน ดังนี้ อาณูรัตน์ ผ่องแก้ว (2556, หน้า 21) กล่าวว่า ด้านความยึดมั่นผูกพัน (Commitment) คือ ผู้ปฏิบัติงานต้องการความยึดมั่นผูกพัน ดังนั้น ผู้บริหารควรที่จะให้การสนับสนุนส่งเสริมช่วยเหลือและฝึกอบรมแก่ผู้ปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ ผู้ปฏิบัติงานต้องมีโอกาสได้พูดคุยปรึกษาหารือ มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับงานที่กำลังดำเนินการอยู่กับผู้บริหาร ผู้ร่วมงานรู้ถึงเป้าหมายขององค์กร ผู้บริหารแสดงพฤติกรรมเป็นกัลยาณมิตรต่อผู้ร่วมงานการให้ความสำคัญกับผู้ร่วมงานให้ทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ร่วมงานอย่างชัดเจน มอบหมายงานแก่ผู้ร่วมงานตามความสามารถให้อำนาจกับผู้ร่วมงานในการตัดสินใจในงานที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งจะทำให้ผู้ร่วมงานมีความรู้สึกว่าเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร

โพลิน ทิพย์กรรณ (2558, หน้า 36) กล่าวว่า ความผูกพันต่อองค์กร เป็นความรู้สึกที่ดีของสมาชิกที่มีต่อองค์กร เป็นความรู้สึกที่ยึดติดอย่างแนบแน่น ซึ่งจะแสดงออกมาในลักษณะการแสดงตนเองยอมรับต่อเป้าหมาย วัตถุประสงค์ ค่านิยมขององค์กร มีทัศนคติที่ดีต่อองค์กร เต็มใจที่จะทุ่มเทพลังกายพลังใจอย่างเต็มความสามารถในการทำงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายขององค์กรให้เกิดความสำเร็จ เกิดความเจริญก้าวหน้าและเกิดประโยชน์ต่อองค์กรโดยสมาชิกคำนึงถึงผลประโยชน์ขององค์กรเป็นหลัก พร้อมทั้งมีความจงรักภักดี มีความรู้สึกภาคภูมิใจที่เป็นส่วนหนึ่งขององค์กร ยึดมั่นปรารถนาอย่างแรงกล้าที่จะยังคงเป็นสมาชิกขององค์กรต่อไป โดยมีองค์ประกอบที่สำคัญดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ความเชื่อมั่นอย่างแรงกล้า และการยอมรับเป้าหมายค่านิยม หมายถึง การที่สมาชิกในองค์การมีความรู้สึกเป็นอันหนึ่งเดียวกัน

กับองค์การ มีค่านิยมที่กลมกลืนกับสมาชิกคนอื่นในองค์การและมีความรู้สึกเป็นเจ้าขององค์การ เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 2 ความปรารถนาอย่างแรงกล้าที่จะดำรงไว้ซึ่งความเป็นสมาชิกภาพขององค์การ หมายถึง การที่สมาชิกในองค์การมีความรู้สึกปรารถนาอย่างแรงกล้าที่จะดำรงไว้ซึ่งความเป็นสมาชิกภาพขององค์การ เพื่อให้เป้าหมายขององค์การบรรลุความสำเร็จ ไม่โยกย้าย เปลี่ยนงาน หรือลาออก จากองค์การ เพราะรู้สึกว่าตนเป็นส่วนหนึ่งขององค์การ มีความมั่นคงที่จะอยู่กับองค์การต่อไป

องค์ประกอบที่ 3 ความเต็มใจที่จะทุ่มเทความพยายามอย่างมากเพื่อ ประโยชน์ขององค์การ หมายถึง การที่สมาชิกในองค์การยอมอุทิศกำลังกายและกำลังใจ เพื่อปฏิบัติภารกิจขององค์การอย่างเต็มที่ โดยมุ่งที่เต็มใจที่จะปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์การ เป็นต้น

Swansburg (1996, pp. 391 – 394 อ้างถึงใน วิบูลอร นิลพิบูลย์, 2563, หน้า 43) กล่าวว่า ความยึดมั่นผูกพัน (Commitment) บุคคลไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารหรือผู้ปฏิบัติงานต้องการความผูกพันที่จะปฏิบัติ ผู้บริหารควรที่จะให้การสนับสนุนช่วยเหลือและฝักอบรมแก่ผู้ปฏิบัติงาน ผู้ปฏิบัติงานต้องมีโอกาสได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจกับผู้บริหารประสบการณ์ในการเข้ามามีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติงาน จะทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีความขยันหมั่นเพียร อุตสาหะ ผลผลิตในการทำงานมีมากขึ้นจะเห็นได้ว่าภายใต้การบริหารแบบมีส่วนร่วม จะทำให้เกิดความผูกพันที่จะปฏิบัติโดยไม่ทำให้เกิดโทษ

จากแนวคิดเกี่ยวกับความยึดมั่นผูกพัน สรุปได้ว่า ความยึดมั่นผูกพันไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน ต้องการความยึดมั่นผูกพัน โดยผู้บริหารให้การสนับสนุนช่วยเหลือ เสนอแนะแนวทาง วิธีการปฏิบัติงาน ฝักอบรมและพัฒนาแก่ผู้ปฏิบัติงาน จะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ความรู้และประสบการณ์มากขึ้น และมีโอกาสได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจกับผู้บริหาร ทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีความขยันหมั่นเพียร อุตสาหะ เกิดผลผลิตในการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น

## 5. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์

### 5.1 ความหมายของการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ไว้ ดังนี้

กมลชนก ศรีวรรณ (2561, หน้า 36) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ หมายถึง ผลตอบแทนหรือผลประโยชน์ที่เกิดจากการทำงานร่วมกัน ไม่ว่าจะ เป็นผลประโยชน์ทางวัตถุ ทางสังคมหรือผลประโยชน์ส่วนตัว

ชัยอนันต์ แก้วเงิน (2563, หน้า 9) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม รับผิดชอบและร่วมรับผลประโยชน์ (Benefits) หมายถึง การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นทั้งในทางบวกและทางลบ เมื่อผลการดำเนินงานประสบความสำเร็จ ผู้บริหารให้การยกย่องชมเชย สนับสนุนและจัดให้มีสวัสดิการ แสดงการยอมรับนับถือ เมื่อเกิดข้อผิดพลาด คณะครูและผู้บริหารยอมรับข้อผิดพลาด ข้อตำหนิ ข้อเสนอแนะ และผลของการดำเนินงานที่ผิดพลาดนั้นและช่วยกันแก้ปัญหา

พรเทพ เหมรานนท์ (2564, หน้า 24) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมในการผลรับประโยชน์ หมายถึง เมื่อเกิดผลผลิต ผลลัพธ์ หรือความสำเร็จอันเกิดจากการบริหารจัดการร่วมกัน ผู้บริหาร ครู กรรมการสถานศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ย่อมที่จะ ได้รับผลประโยชน์ร่วมกัน ซึ่งอาจไม่จำเป็นจะต้องอยู่ในรูปของเงิน วัตถุสิ่งของ แต่อาจเป็น ความสุขสบายความพอใจ ให้กำลังใจ ร่วมแสดงความยินดี ยกย่อง ชื่นชม และการมอบรางวัล การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นทั้งในทางบวกและทางลบ ด้านบวก ได้แก่ การได้รับสนับสนุนด้านสวัสดิการ การยกย่องชมเชยเป็นต้น ด้านลบ ได้แก่ เมื่อการดำเนินงานมีการเกิดข้อผิดพลาดจากการบริหารงาน ทุกฝ่ายให้การยอมรับพร้อม ช่วยกันแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

วัชรกร ชวดกลางลา (2565, หน้า 46) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ หมายถึง ผลตอบแทนหรือผลประโยชน์ที่เกิดจากการทำงานร่วมกัน ไม่ว่าจะ เป็นผลประโยชน์ทางวัตถุทางสังคมหรือผลประโยชน์ส่วนตัว

Cohen & Uphoff (1980 pp. 213–218 อ้างถึงใน ชนิตา ชัยศุภวัฒน์, 2560, หน้า 13) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมในการได้รับผลประโยชน์ (Benefits) หมายถึง การมีส่วนร่วมในการได้รับผลประโยชน์ที่เกิดขึ้น ทั้งในทางบวกและทางลบทั้งในทางบวกและทางลบในขณะที่ดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมนั้น ๆ เช่น การมีรายได้และทรัพย์สิน

เพิ่มขึ้นจากโครงการหรือกิจกรรมนั้น ๆ หรือ การมีหนี้สินเพิ่มจากโครงการหรือกิจกรรมนั้น ๆ การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ประกอบด้วย 1) ทางด้านวัตถุ 2) ผลประโยชน์ทางสังคม 3) ผลประโยชน์ส่วนบุคคล

จากความหมายที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ หมายถึง การที่ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานฝ่ายต่าง ๆ มีส่วนร่วมในผลประโยชน์ที่เกิดจากการปฏิบัติงานร่วมกัน ไม่ว่าจะเป็นผลประโยชน์ทางด้านวัตถุ ผลประโยชน์ทางสังคม หรือผลประโยชน์ส่วนบุคคล เพื่อนำผลประโยชน์ที่ได้รับไปพัฒนาองค์กรต่อไป

## 5.2 แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์

มีนักวิจัยและนักการศึกษาได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ดังนี้

กมลชนก ศรีวรรณ (2561, หน้า 38) กล่าวว่า สำหรับการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์นั้น ผู้บริหารควรจัดสรรความชอบและผลประโยชน์ที่โรงเรียนได้รับกับบุคลากรได้อย่างเหมาะสม เพื่อให้บุคลากรรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งในความสำเร็จที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน มีการสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างเหมาะสม ผู้บริหารให้การยอมรับการปฏิบัติงานของบุคลากร รวมถึงคณะกรรมการร่วมยินดีในความสำเร็จของโรงเรียน

วัชรกร ชวดกลางลา (2565, หน้า 47-48) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์เป็นกระบวนการประเมินผลตนเอง เพื่อสร้างความรู้ร่วมกันและทำงานร่วมกัน มุ่งส่งเสริมการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องและช่วยให้เกิดการเรียนรู้จากประสบการณ์จริงได้ในหลายมิติ มีการใช้วิธีการเชิงปริมาณและคุณภาพในการเก็บรวบรวมข้อมูล ทั้งนี้ยังสามารถเลือกใช้วิธีการและเครื่องมือในการประเมินผลแบบต่าง ๆ ได้หลายประเภทเพื่อให้เหมาะสมกับความรู้ทักษะของผู้เข้าร่วมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมินตลอดจนเอื้อให้เกิดการเรียนรู้แก่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

Cohen & Uphoff (1980 pp. 213-218 อ้างถึงใน อมรภาค ปิ่นกำลัง, 2562, หน้า 17) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (Benefits) การมีส่วนร่วมประเภทนี้มีสองนัย คือเป็นทั้งการร่วมรับประโยชน์และร่วมรับผลสืบเนื่องในทางลบจากโครงการพัฒนา ผลประโยชน์ ที่ได้รับได้แก่ ผลประโยชน์ทางด้านวัตถุ คือ การมีรายได้ และทรัพย์สินเพิ่มขึ้นและมั่นคงขึ้นหรือการมีสาธารณูปโภค ที่เพียงพอ มีประสิทธิภาพ



หรือคุณภาพดี ผลประโยชน์ด้านสังคม ได้แก่ การได้รับการศึกษาหรือรู้หนังสือมากขึ้น รวมทั้งการให้บริการสังคมอื่น ๆ มากขึ้นและมีคุณภาพดีขึ้นผลประโยชน์ส่วนบุคคล ได้แก่ การมีความนับถือตนเองมากขึ้น มีพลังอำนาจทางการเมืองมากขึ้นและมีความรู้สึกถึงความมีประสิทธิภาพของตนเอง

จากแนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ สรุปได้ว่าการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์เป็นการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารและผู้บริหารงานจนสำเร็จผล โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ที่พึงได้รับจากการปฏิบัติงานหรือยอมรับผลประโยชน์อันเกิดจากการปฏิบัติงานทั้งทางด้านวัตถุและจิตใจ ส่งผลต่อความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพื่อประโยชน์ของกลุ่มและองค์กร

## 6. การมีส่วนร่วมตัดสินใจ

### 6.1 ความหมายของการมีส่วนร่วมตัดสินใจ

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมตัดสินใจไว้ ดังนี้

ชัยอนันต์ แก้วเงิน (2563, หน้า 8) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมตัดสินใจ (Decision Making) หมายถึง การมีส่วนร่วมในการระดมความคิดเห็น อภิปราย ตัดสินใจ การริเริ่มโครงการ การเลือกโครงการ การวางแผนดำเนินงาน และการมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา ระหว่างที่มีการดำเนินงานของสถานศึกษา

พรเทพ เหมรานนท์ (2564, หน้า 23) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจหมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาเมื่อมีกิจกรรมใด หรือจะทำโครงการอะไร ผู้บริหารก็จะให้สมาชิกที่เกี่ยวข้องภายในโรงเรียนมาร่วมกันตัดสินใจในการทำงานนั้น ๆ ไม่ว่าจะปัญหา สาเหตุ และความต้องการ ร่วมคิดค้นแนวทางเพื่อแก้ไขปัญหา ร่วมตัดสินใจในการวางแผนแก้ไขปัญหา ร่วมในการรับผิดชอบ ร่วมในการตัดสินใจ ตลอดจนร่วมในการตรวจสอบและประเมินผลทางเลือกของการตัดสินใจ ให้เกิดผลที่ดีตามบริบทสถานที่ต่าง ๆ

บุษบา เคะนะอ่อน (2565, หน้า 14) กล่าวว่า การตัดสินใจ หมายถึง การที่บุคลากรในสถานศึกษา ได้มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อนำเสนอเรื่องราวต่าง ๆ ที่มีความสำคัญและความจำเป็นในการบริหารโรงเรียน บุคลากรในฝ่ายต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการตัดสินใจวางแผน ขั้นตอนการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษาและมีส่วนร่วมในการตัดสินใจวางแผน

วัชรกร ชวดกลางลา (2565, หน้า 37) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ หมายถึง วิธีการในการเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานและการปฏิบัติที่ตรงตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์โดยใช้ข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ ที่มีอยู่นำมาพิจารณาวิเคราะห์ เพื่อแก้ไขปัญหาหรือหาแนวทางในการดำเนินงานที่เหมาะสมและรวมไปถึงบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการตัดสินใจวางแผนขั้นตอนการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษาและมีส่วนร่วมในการกำหนดการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ เพราะการตัดสินใจที่ดีจะมีผลถึงการบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ

Cohen & Uphoff (1980 pp. 213–218 อ้างถึงใน ชนิตา ชัยศุภวัฒน์, 2560, หน้า 12) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision Making) หมายถึง การที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการดำเนินงาน การคิดริเริ่มโครงการ การเลือกทำโครงการ ตลอดจนกระทั่งงานและกิจกรรมส่วนต่าง ๆ ในการดำเนินงานในโครงการหรือกิจกรรมนั้น ๆ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ประกอบไปด้วย 3 ขั้นตอน คือ 1) ริเริ่มตัดสินใจ 2) ดำเนินการตัดสินใจ 3) ตัดสินใจปฏิบัติการ

จากความหมายที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมตัดสินใจ หมายถึง การที่ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานได้มีบทบาทมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดนโยบาย การวางแผนในการปฏิบัติงานมีส่วนร่วมในการตัดสินใจการดำเนินกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ ของโรงเรียน เพื่อการดำเนินงานไปอย่างคล่องแคล่วและรวดเร็ว

## 6.2 แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมตัดสินใจ

มีนักวิจัยและนักการศึกษาได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมตัดสินใจ ดังนี้

บุษบา เคณะอ่อน (2565, หน้า 31) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมและรับผิดชอบในการตัดสินใจ นอกจากการปฏิบัติตนเป็นพลเมืองดีตามวิถีประชาธิปไตย การมีส่วนร่วมและรับผิดชอบในการตัดสินใจก็เป็นสิ่งสำคัญประการหนึ่งที่มีความจำเป็นต่อการพัฒนาประเทศชาติ เราจึงควรเข้าไปมีส่วนร่วมรับผิดชอบและตัดสินใจในกิจกรรมทางสังคมทั้งโรงเรียนและในชุมชน เพื่อให้เกิดความเจริญแก่ส่วนรวม

Sashkin (1982 pp. 110–113 อ้างถึงใน อมรภัค ปิ่นกำลัง, 2562, หน้า 20) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Participation in Decision Making)

เป็นการมีส่วนร่วมของผู้ใต้บังคับบัญชาในการมีส่วนร่วมให้คำปรึกษาหารือในหลาย ๆ โอกาส มีอิทธิพลในการกำหนดเป้าหมายของงาน มีส่วนร่วมรับผิดชอบในทางเลือกของวิธีการตัดสินใจ ตลอดจนตรวจสอบและประเมินทางเลือกในการตัดสินใจต่าง ๆ

Hoy & Miskel (1996 p. 290 อ้างถึงใน รัชณี ภูสุวรรณ์, 2557, หน้า 32) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของคนงาน จะช่วยให้เกิดการปรับปรุงผลผลิต และยังกล่าวอีกว่าข้อสรุปเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจต่อไปนี้มีกฎเกณฑ์นำมาอ้างอิงในวรรณกรรมของการวิจัย คือ

1. การเปิดโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบาย ซึ่งถือได้ว่าเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้มีขวัญกำลังใจและความกระตือรือร้น
2. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเป็นความสัมพันธ์ทางบวกที่จะทำให้แต่ละคนมีความพึงพอใจกับการทำงาน
3. ครูจะชื่นชมครูใหญ่ที่ให้ครูได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
4. ในการตัดสินใจที่ผิดพลาดเป็นเพราะว่าเป็นการตัดสินใจที่ด้อยคุณภาพหรือเป็นเพราะครูใหญ่ไม่ยอมรับฟังผู้ใต้บังคับบัญชา
5. ครูมิได้คาดหวังที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจมากนัก และในความเป็นจริงการเข้าไปเกี่ยวข้องมากนั้นก็มิบังเกิดผลดี
6. บทบาทหน้าที่ในการตัดสินใจทั้งของครูและผู้บริหารจะเปลี่ยนแปลงไปตามธรรมชาติของปัญหา

Cohen & Uphoff (1980 pp. 213-218 อ้างถึงใน อมรภัค ปิ่นกำลัง, 2562, หน้า 16-17) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision making) หมายถึง การที่ประชาชนมีส่วนร่วม ร่วมในการคิดริเริ่มโครงการ โดยมีการอภิปรายถึงปัญหาและความต้องการ มีการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา การกำหนดทางเลือกว่าควรจะทำโครงการหรือกิจกรรมใดบ้าง และการตัดสินใจว่าจะทำโครงการหรือกิจกรรมใด และการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจยังครอบคลุมไปถึงการตัดสินใจในระหว่างการดำเนินโครงการ

จากแนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมตัดสินใจ สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเป็นพื้นฐานของระบบการบริหารงานภายในองค์กร ซึ่งผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานในฝ่ายต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมตัดสินใจ การกำหนดนโยบาย และกิจกรรมการบริหารงานภายในองค์กร ทำให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถแสดงศักยภาพในการปฏิบัติงาน

## 7. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

### 7.1 ความหมายของการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมในการประเมินผลไว้ ดังนี้

กมลชนก ศรีวรรณ (2561, หน้า 39) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมในการประเมินผล หมายถึง การร่วมมือกันของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหมดในการกำหนดประเด็นและเนื้อหาในการประเมินผล รวมถึงออกแบบการประเมินจนกระทั่งการประเมินผล เพื่อหาข้อดี ข้อบกพร่องและแก้ไขการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ

ชัยอนันท์ แก้วเงิน (2563, หน้า 9) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation) หมายถึง ผู้บริหาร ครู ร่วมกันประชุมวางแผนติดตามประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา มีการแต่งตั้งมอบหมายหน้าที่ในการเป็นผู้ประเมินผลงาน โครงการ กิจกรรม ทั้งในขณะกำลังดำเนินงาน และหลังการดำเนินงานแล้วและมีการเผยแพร่ผลการประเมินการดำเนินงานให้บุคลากรทุกฝ่ายได้รับรู้เพื่อนำไปพัฒนากระบวนการดำเนินงาน

พรเทพ เหมรานนท์ (2564, หน้า 22) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมในการประเมินผล หมายถึง การพิจารณาตัดสินเกี่ยวกับคุณภาพ คุณค่า ความจริง และการกระทำ การมีส่วนร่วมของภาคีรัฐ นักเรียน ชุมชน ครอบครัว การติดตามประเมินผล ระหว่างการดำเนินงานและหลังการดำเนินงาน มีการติดตามและประเมินผลเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาางานร่วมกัน สิ่งสำคัญจะต้องสังเกตคือ ความเห็น ความชอบ และความคาดหวัง ซึ่งมีอิทธิพลสามารถแปรเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคคลในกลุ่มต่าง ๆ ได้ ผลการประเมินโครงการมาใช้ในการพิจารณาร่วมกัน เพื่อจัดทำโครงการงาน กิจกรรมในการดำเนินงานครั้งต่อไป

วัชรกร ชวดกลางลา (2565, หน้า 48) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมในการประเมินผล หมายถึง การร่วมมือกันของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหมดในการกำหนดประเด็นและเนื้อหาในการประเมินผล รวมถึงออกแบบการประเมินจนกระทั่งการประเมินผล เพื่อหาข้อดีข้อบกพร่องและแก้ไขการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ

Cohen & Uphoff (1980 pp. 213–218 อ้างถึงใน ชนิตา ชัยศุภวัฒน์, 2560, หน้า 13) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation) หมายถึง การเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินโครงการอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ ที่เป็นทางการ

เช่น การร่วมประชุม การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การเข้าร่วมเป็น คณะทำงานวิจัยประเมินผลโครงการ ไม่เป็นทางการ ได้แก่ การประชุมเพื่อแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นในการดำเนินงานโครงการ นำผลการประเมินโครงการมาใช้ในการพิจารณา ร่วมกันเพื่อจัดทำโครงการ งาน กิจกรรมในการดำเนินงานครั้งต่อไป การมีส่วนร่วม ในการประเมินผล ประกอบด้วย 1) ควบคุมตรวจสอบการดำเนินกิจกรรมทั้งหมด 2) ปรับตัวในการมีส่วนร่วม

จากความหมายที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วม ในการประเมินผล หมายถึง การที่ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมกับ กระบวนการประเมินผลการดำเนินการจัดการศึกษาของโรงเรียนและมีส่วนร่วม ในการแก้ปัญหา รวมไปถึงการปรับปรุงผลการดำเนินการให้มีคุณภาพและดียิ่งขึ้นต่อไป

## 7.2 แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

มีนักวิจัยและนักการศึกษาได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม ในการประเมินผล ดังนี้

อภิชาติ เพชรพรรณ (2560, หน้า 9) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม ในการประเมินผล คือ การที่สถานศึกษานั้นได้มีการมอบหมายหน้าที่ให้ผู้บริหาร สถานศึกษาครูทั้งส่วนบุคคลและในรูปคณะกรรมการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการนิเทศ ติดตาม สรุปรายงานผลการเสนอแนะแนวทางดำเนินการของโครงการงานกิจกรรม เมื่อสิ้นสุด การดำเนินการรายงานเผยแพร่ให้บุคลากรทุกคนในสถานศึกษาได้รับรู้เพื่อนำผลไปพัฒนา กระบวนการทำงาน

วัชรกร ชวดกลางลา (2565, หน้า 50) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม ในการประเมินผลนั้น ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำกับติดตาม การปฏิบัติงาน มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการประเมินผลการปฏิบัติงาน มีส่วนร่วม ในการเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงาน มีส่วนร่วมในการประเมินผล การปฏิบัติงาน มีส่วนร่วมในการออกแบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน มีส่วนร่วม ในการกำหนดประเด็นและเนื้อหาในการประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียน และเปิด โอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลไปใช้ในการปรับปรุง การปฏิบัติงานให้ดีขึ้น

Cohen & Uphoff (1980 pp. 213–218 อ้างถึงใน อมรรักษ์ ปิ่นกำลัง, 2562, หน้า 17) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation) เป็นการที่

ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน การประเมินโครงการทั้งอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ รูปแบบการมีส่วนร่วมประเมินอย่างเป็นทางการ เช่น การประชุมเพื่อทบทวน และประเมินผลการดำเนินงานที่ผ่านมา การร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะกรรมการ ในการประเมินผล หรือการเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ ในการวิจัยประเมินผล สำหรับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลอย่างไม่เป็นทางการ เช่น การประชุมกลุ่มย่อยอย่างไม่เป็นทางการ หรือการพบปะพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินของโครงการ

จากแนวคิดเกี่ยวกับแนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการประเมินผล สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมในการประเมินผลนั้น ซึ่งผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานฝ่ายต่าง ๆ นั้น มีส่วนร่วมกับกระบวนการประเมินผลการดำเนินกิจกรรม เพื่อทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในการปฏิบัติงานที่ดีขึ้นกว่าเดิมและสามารถบรรลุเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

## แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

### 1. ความหมายการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนไว้ ดังนี้

ทัศนีย์ ใจดี (2560, หน้า 16) กล่าวว่า งานวิชาการ เป็นหัวใจของสถานศึกษาหรือโรงเรียน ซึ่งประกอบด้วยหน่วยย่อยอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อผู้เรียนในเรื่องการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนารอบด้านจนเต็มศักยภาพ เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางร่างกายและจิตใจ คือ เป็นคนดี คนเก่ง และสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ซึ่งเป็นภาระของผู้บริหาร ครูผู้สอน ร่วมกันจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ภาคภูมิ ทองลาด (2561, หน้า 26) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินกิจกรรมทางการศึกษาทุกชนิดในสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและมาตรฐานสูงสุดเกิดประโยชน์แก่ผู้เรียนตามภารกิจของสถานศึกษา รวมถึงกระบวนการปฏิบัติกิจกรรมในสถานศึกษาที่เกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของครูและนักเรียนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนให้มีความรู้ ความเข้าใจและพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์เพื่อเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม โดยผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกฝ่าย ต้องร่วมมือกันดำเนินการและพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อมาตรฐาน และคุณภาพทางการศึกษาแก่ผู้เรียนทุกคน

ศิวพร ละครเพชร (2562, หน้า 12) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ ทิศทาง แนวปฏิบัติงานด้วยการส่งเสริม สนับสนุน การจัดการเรียนการสอนการวัดผลประเมินผล ให้ดีขึ้น พร้อมกับก่อให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินงานโดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์มีความรู้ ทักษะ สมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและกฏประโชชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

วรุจ วรดล (2563, หน้า 36) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการหรือกิจกรรมที่บุคคลภายในสถานศึกษาร่วมกันจัดขึ้นเพื่อปรับปรุงหรือพัฒนา ความรู้ ทักษะของบุคลากรภายในสถานศึกษา ซึ่งจะส่งผลให้การบริหารและการจัดการ เรียนการสอนมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นอันส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น

ปวีณา บุทธิจักร์ (2564, หน้า 49) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการหรือการดำเนินกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุง การเรียนการสอน การประเมินผลการสอนโรงเรียน โดยมุ่งเน้นให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามจุดมุ่งหมายของโรงเรียน

จากความหมายที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารกิจกรรมภายในโรงเรียนที่เกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียน การสอนให้ดีขึ้นไป เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่กำหนดไว้ อย่างมีประสิทธิภาพ

## 2. ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนไว้ ดังนี้

ดวงพร แสนภวรา (2559, หน้า 32) กล่าวว่า งานวิชาการเป็นหัวใจหลัก ในสถานศึกษาเป็นงานที่มีความสำคัญที่สุด เนื่องจากจุดมุ่งหมายของสถานศึกษา คือ การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพขึ้นอยู่กับงานวิชาการทั้งสิ้น โดยเฉพาะเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมาย เป็นบุคคลที่มี คุณภาพ และงานวิชาการถือเป็นเครื่องมือชี้วัดความสำเร็จและความสามารถของผู้บริหาร สถานศึกษาได้

ทัศนีย์ ใจดี (2560, หน้า 17) กล่าวว่า งานวิชาการและการบริหาร โรงเรียน เป็นกระบวนการบริหารกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน

และการบริหารสิ่งแวดล้อมต่างๆ ที่มีอิทธิพลต่อการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้การเรียนการสอนดำเนินไปได้อย่างราบรื่น เปรียบเสมือนเส้นเลือดใหญ่ที่ไปหล่อเลี้ยงหัวใจ การบริหารจึงเป็นกิจกรรมที่สำคัญที่สุดของงานวิชาการ ผู้บริหารและบุคลากร ในสถานศึกษาจึงเป็นผู้ที่มีบทบาทและหน้าที่สำคัญยิ่งในงานวิชาการ ถ้าบุคลากรทุกคน ตระหนักมีความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของการศึกษาย่อมง่ายที่จะทำให้งานวิชาการนั้น บรรลุและนำความสำเร็จมาสู่สถานศึกษา และสร้างผู้เรียนให้มีคุณภาพมีความรู้เป็นคนดี คนเก่งของสังคมและอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างมีความสุข

ศิวพร ละครเพชร (2562, หน้า 13) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษานั้นเป็นงานที่สำคัญของสถานศึกษาเป็นหน้าที่หลัก เป็นหัวใจสำคัญ ที่ผู้บริหารสถานศึกษาและครูจะต้องร่วมกันปฏิบัติตามภารกิจสถานศึกษาจะประสบ ผลสำเร็จได้ดีนั้นก็ขึ้นอยู่กับการบริหารงานวิชาการว่าจะสร้างนักเรียนให้มีคุณภาพ มีความรู้ มีจริยธรรม และมีคุณสมบัติตามที่ต้องการ เพื่อให้นักเรียนได้นำไปใช้ ในการดำรงชีวิต ในสังคมและยังเป็นเครื่องมือชี้วัดความสำเร็จ ความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้นำขององค์กรด้วย

จิตรา แก้วมะ (2563, หน้า 35) กล่าวว่า งานวิชาการเป็นงานหลัก ของการบริหารสถานศึกษา ถือว่าเป็นหัวใจของการบริหารการศึกษาผู้บริหารสถานศึกษา ควรให้ความสำคัญเป็นอันดับแรกโดยเฉพาะด้านการปรับปรุงคุณภาพด้านการเรียน การสอน เพราะการจัดการศึกษาเป็นการวางพื้นฐานในการพัฒนาคนให้สามารถแสวง หาความรู้ ก้าวทันโลก สามารถปรับตัวอยู่ได้อย่างมีสุข

วรุจ วรรณ (2563, หน้า 37) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการเป็นงาน ที่สำคัญยิ่ง เพราะเป็นงานหลักของสถานศึกษา ซึ่งมีความสำคัญต่อการพัฒนาผู้เรียน การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนให้มีศักยภาพตามที่หลักสูตรกำหนด เป็นตัวกำหนดปริมาณงานของสถานศึกษาการจัดสรรทรัพยากรให้แก่สถานศึกษา คุณภาพของสถานศึกษาและเครื่องชี้วัดของสถานศึกษา

พรวิไล ตรีประภากร (2564, หน้า 42) กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการเป็นงานหลักในโรงเรียน ที่ผู้บริหารโรงเรียนต้องดำเนินการกระตุ้น และส่งเสริมให้ครูร่วมมือกันในการปรับปรุงงานวิชาการของโรงเรียนอยู่เสมอ เนื่องจากงานวิชาการเป็นตัวกำหนดปริมาณงานของโรงเรียน เป็นเครื่องกำหนดการจัดสรร ทรัพยากรให้แก่โรงเรียนเป็นเครื่องตัดสินคุณภาพของโรงเรียนและเป็นเครื่องวัด



ความสำเร็จ ความสามารถของผู้บริหารโรงเรียน เพราะเป็นงานที่มุ่งเน้นการพัฒนา สติปัญญา ความรู้ความสามารถคุณธรรม จริยธรรม เจตนคติและค่านิยมให้ผู้เรียน เป็นคนเก่ง คนดีและมีความสุขในการดำรงชีวิตตลอดจนเป็นผู้มีคุณค่าในสังคมต่อไป

จากความหมายที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ความสำคัญของ การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ถือเป็นงานหลักในการบริหารโรงเรียน ซึ่งผู้บริหาร วิทยาลัยและบุคลากรทางการศึกษา ให้ความสำคัญต่อการบริหารงานวิชาการ เป็นอันดับแรก ร่วมกันส่งเสริมสนับสนุนในการพัฒนาและการปรับปรุงการเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพ มีการวัดและประเมินผลที่เน้นสมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ควบคู่กับคุณธรรม เป็นพลเมืองที่ดี สามารถ ช่วยกันพัฒนาชาติให้มีความเจริญก้าวหน้าต่อไป

### 3. ความหมายประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ความหมายประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียนไว้ ดังนี้

จิตรา แก้วมะ (2563, หน้า 17-18) กล่าวว่า ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียน หมายถึง ผลสำเร็จที่เกิดขึ้นจากการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ทั้ง 17 ขอบข่ายงาน

สรายุทธ สิมมาจันทร์ (2563, หน้า 14-15) กล่าวว่า ประสิทธิภาพ การบริหารงานวิชาการ หมายถึง สภาพความสำเร็จที่ปรากฏอยู่จริงในโรงเรียน ซึ่งเป็นผล มาจากภาวะผู้นำในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่แสดงออกให้เห็นถึง ความสามารถในด้านความคิด ความสนใจและการตั้งใจในการบริหารจัดการต่าง ๆ เกี่ยวกับงานวิชาการตามแนวคิดหรือขอบข่ายของกระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้ จนประสบผลสำเร็จ สามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ ตลอดจนการวัดผล ประเมินผลรวมทั้งการวัดปัจจัยสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่น ได้อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ

ชนกานต์ เขียมสะอาด (2564, หน้า 30) กล่าวว่า ประสิทธิภาพ การบริหารงานวิชาการ หมายถึง ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากกระบวนการดำเนินงานด้านวิชาการ บรรลุผลสำเร็จลุล่วงตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ปวีณา บุทธิจักร์ (2564, หน้า 15) กล่าวว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ หมายถึง ผลสำเร็จของการดำเนินงานซึ่งเป็นผลมาจากการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน ในการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

พรวิลี ตรีประภากร (2564, หน้า 52) กล่าวว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน คือ ผลสำเร็จของการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการโดยมีเป้าหมายที่การพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เกิดจากความสามารรถและการทำงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารและครูในโรงเรียน ซึ่งพิจารณาได้จากความสำเร็จของผู้เรียนและครูผู้สอน ประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้ 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 2) การพัฒนาบุคลากร 3) ความพึงพอใจในงานของบุคลากร 4) ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน

จากความหมายที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ หมายถึง ผลสำเร็จของการบริหารกิจกรรมภายในโรงเรียนที่เกี่ยวกับการสนับสนุน การปรับปรุง การพัฒนา ด้านการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้นไป เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

#### 4. ขอบข่ายประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

ขอบข่ายประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน มีภาระหน้าที่ 17 หน้าที่ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2556, หน้า 39-49) มีรายละเอียด ดังนี้

1. การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น
  - 1.1 วิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้
  - 1.2 วิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อกำหนดจุดเน้นหรือประเด็นที่สถานศึกษาหรือกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาให้ความสำคัญ
  - 1.3 ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาและชุมชนเพื่อนำมาเป็นข้อมูลจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น
  - 1.4 จัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาเพื่อนำไปจัดทำรายวิชาพื้นฐานหรือรายวิชา หน่วยการเรียนรู้แผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อจัดประสบการณ์และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียนประเมินผลและปรับปรุง

### 1.5 ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติ

## 2. การวางแผนงานวิชาการ

2.1 วางแผนงานด้านวิชาการโดยการรวบรวมข้อมูลและกำกับดูแล นิเทศและติดตามเกี่ยวกับงานวิชาการ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนา กระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน การประกัน คุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

2.2 ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน

## 3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

3.1 จัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยความร่วมมือ ของเครือข่ายสถานศึกษา

3.2 จัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกช่วงชั้นตามแนว ปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ บูรณาการการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ต่าง ๆ เพื่อคุณภาพ การเรียนรู้ของผู้เรียนพัฒนาคุณธรรมนำความรู้ตามหลักปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง

### 3.3 ใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งการเรียนรู้

3.4 จัดกิจกรรมพัฒนาห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ให้เอื้อต่อ การเรียนรู้

3.5 ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระ การเรียนรู้

3.6 ส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของนักเรียนและช่วยเหลือ นักเรียนพิการด้อยโอกาสและมีความสามารถพิเศษ

## 4. การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา

### 4.1 จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเป็นของตนเอง

4.2 จัดให้มีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรขึ้นใช้เองให้ทันกับ การเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคมและเป็นต้นแบบให้กับโรงเรียนอื่น

4.3 จัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้และคุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

4.4 จัดให้มีวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ

4.5 เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาให้สูงและลึกซึ่งมากขึ้น สำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ ได้แก่ การศึกษาด้านศาสนา ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา อาชีวศึกษา การศึกษาที่ส่งเสริมความเป็นเลิศ ผู้ปกครอง พิการ และการศึกษาทางเลือก

4.6 เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาที่สอดคล้องสภาพปัญหาความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และโลก

4.7 สถานศึกษาสามารถจัดทำหลักสูตร การจัดการกระบวนการเรียนรู้ การสอนและอื่น ๆ ให้เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียนตามกลุ่มเป้าหมายพิเศษ โดยความร่วมมือของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและเครือข่ายสถานศึกษา

4.8 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา

4.9 นิเทศ ติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา และรายงานผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารับทราบ

## 5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

5.1 จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ปัญหา

5.2 ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ปัญหา

5.3 จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง

5.4 จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา

### 5.5 ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ

สภาพแวดล้อมสื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ

### 5.6 จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลาทุกสถานที่ที่มีการประสาน

ความร่วมมือ กับบิดามารดา และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

## 6. การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนแนวทาง

### 6.1 กำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา

ตามหลักสูตรสถานศึกษาโดยให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ

### 6.2 จัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัด

และประเมินผลของสถานศึกษา

### 6.3 วัดผล ประเมินผล เทียบโอนประสบการณ์ผลการเรียน

และอนุมัติผลการเรียน

### 6.4 จัดให้มีการประเมินผลการเรียนทุกช่วงชั้นและจัดให้มีการซ่อม

เสริมกรณีที่มีผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

### 6.5 จัดให้มีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผล

### 6.6 จัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอน

ผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบและใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน

### 6.7 ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติผลการประเมินการเรียนด้านต่าง ๆ

รายปี รายภาค และตัดสินผลการเรียนการผ่านช่วงชั้นและจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน

### 6.8 การเทียบโอนผลการเรียนเป็นอำนาจของสถานศึกษาที่จะแต่งตั้ง

คณะกรรมการดำเนินการเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ ได้แก่ คณะกรรมการเทียบระดับการศึกษาทั้งในระบบ นอกระบบและตามอัธยาศัย คณะกรรมการเทียบโอนผลการเรียน และเสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการพร้อมทั้งให้ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติการเทียบโอน

## 7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

7.1 กำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของนักเรียน ครูและผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา

7.2 พัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้นทำให้ได้เรียนรู้ได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้ แบบสหวิทยาการ และการเรียนรู้ในปัญหาที่ตนสนใจ

### 7.3 พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย

7.4 รวบรวม และเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

## 8. การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

8.1 จัดให้มีแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้พอเพียงเพื่อสนับสนุนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง กับการจัดกระบวนการเรียนรู้

8.2 จัดระบบแหล่งการเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น พัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ จัดให้มีห้องสมุดหมวดวิชา ห้องสมุดเคลื่อนที่ มุมหนังสือในห้องเรียน ห้องพิพิธภัณฑ์ ห้องมัลติมีเดีย ห้องคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ศูนย์วิชาการ ศูนย์วิทยบริการ Resource Center สวนสุขภาพ สวนวรรณคดี สวนหนังสือ สวนธรรมะ เป็นต้น

8.3 จัดระบบข้อมูลแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่น ให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนของสถานศึกษา เช่น จัดเส้นทางแผนที่ และระบบการเชื่อมโยงเครือข่ายห้องสมุดประชาชน ห้องสมุดสถาบันการศึกษา พิพิธภัณฑ์พิพิธภัณฑ์ วิทยาศาสตร์ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ฯลฯ

## 9. การนิเทศการศึกษา

9.1 สร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่า เป็นกระบวนการทำงานร่วมกัน ที่ใช้เหตุผลการนิเทศเป็นการพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ การนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของ

กระบวนการบริหาร เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่าได้ปฏิบัติถูกต้อง ก้าวหน้าและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและตัวครูเอง

9.2 จัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่อง เป็นระบบและกระบวนการ

9.3 จัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศ การศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

## 10. การแนะแนว

10.1 กำหนดนโยบายการจัดการศึกษาที่มีการแนะแนวเป็น องค์ประกอบสำคัญ โดยให้ทุกคนในสถานศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการแนะแนว และการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

10.2 จัดระบบงานและโครงสร้างองค์กรแนวและดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจน

10.3 สร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าของการแนะแนว และดูแลช่วยเหลือนักเรียน

10.4 ส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยา และการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อให้สามารถบูรณาการในการจัดการเรียนรู้ และเชื่อมโยงสู่การดำรงชีวิตประจำวัน

10.5 คัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถและบุคลิกภาพที่ เหมาะสม ทำหน้าที่ครูแนะแนว ครูที่ปรึกษา ครูประจำชั้น และคณะอนุกรรมการแนะแนว

10.6 ดูแล กำกับ นิเทศ ติดตามและสนับสนุนการดำเนินงานแนะแนว และดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีระบบ

10.7 ส่งเสริมความร่วมมือและความเข้าใจอันดี ระหว่างครู ผู้ปกครองและชุมชน

10.8 ประสานงานด้านการแนะแนว ระหว่างสถานศึกษา องค์กร ภาครัฐและเอกชน บัณฑิตสถาน ชุมชน ในลักษณะเครือข่ายการแนะแนว

10.9 เชื่อมโยงระบบแนะแนวและระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

## 11. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

### 11.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมของสถานศึกษาให้

สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และความต้องการของชุมชน

11.2 จัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยจัดโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนางานและการสร้างระบบประกันคุณภาพภายใน จัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ข้อมูลมีความสมบูรณ์เรียกใช้ง่าย สะดวก รวดเร็ว ปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน

11.3 จัดทำแผนสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา (แผนกลยุทธ์/แผนยุทธศาสตร์)

11.4 ดำเนินการตามแผนพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมสถานศึกษา ต้องสร้างระบบการทำงานที่เข้มแข็ง เน้นการมีส่วนร่วม และวงจรการพัฒนาคุณภาพของเดมมิง (Deming Cycle) หรือที่รู้จักกันว่าวงจร PDCA

11.5 ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยดำเนินการอย่างจริงจังต่อเนื่องด้วยการสนับสนุนให้ครู ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม

11.6 ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานที่กำหนดเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

11.7 จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) และสรุปรายงานประจำปี โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชน

## 12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

12.1 จัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัวยุ ชุมชน องค์กร ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่น

12.2 ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนโดยการจัดการกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน

12.3 ส่งเสริมให้ชุมชนมีการจัดการศึกษาอบรม มีการแสวงหาความรู้ ข้อมูล ข่าวสารและรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญาและวิทยาการต่าง ๆ

12.4 พัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ รวมทั้งหาวิธีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างชุมชน



13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น

13.1 ระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตลอดจนวิทยากรภายนอก และภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีต ประเพณี ศิลปะ วัฒนธรรมของท้องถิ่น

13.2 เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ตลอดจนประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่ง วิทยาการของชุมชน และมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น

13.3 ให้บริการด้านวิชาการที่สามารถเชื่อมโยงหรือแลกเปลี่ยน ข้อมูลข่าวสารกับแหล่งวิชาการในที่อื่น ๆ

13.4 จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน เพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมการสร้าง ความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่า การประชุมผู้ปกครองนักเรียน การปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน การรวมกิจกรรมกับสถาบันการศึกษาอื่น เป็นต้น

14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ ชุมชน องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

14.1 ประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจต่อบุคคล ครอบครัวยุ ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบัน ศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสิทธิ ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

14.2 จัดให้มีการสร้างความรู้ความเข้าใจ การเพิ่มความพร้อม ให้กับบุคคล ครอบครัวยุ ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กร วิชาชีพสถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นที่ร่วมจัดการศึกษา

14.3 ร่วมกับบุคคล ครอบครัวยุ ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นร่วมกันจัดการศึกษาและใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุด แก่ผู้เรียน

14.4 ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกัน ระหว่างสถานศึกษากับบุคคล ครอบครัวยุ ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชนองค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสังคมอื่น

14.5 ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคคล ครอบครัวยุ ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ได้รับความช่วยเหลือทางด้านวิชาการตามความเหมาะสมและจำเป็น

14.6 ส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ทั้งด้านคุณภาพ และปริมาณ เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ

15. การจัดทำระเบียบ และแผนปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ของสถานศึกษา

15.1 ศึกษาและวิเคราะห์ระเบียบ และแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้าน วิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแผนเดียวกัน

15.2 จัดทำร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้ และถือปฏิบัติเป็นแผนเดียวกัน

15.3 ตรวจสอบร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ของสถานศึกษา และแก้ไขปรับปรุง

15.4 นำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ สถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติ

15.5 ตรวจสอบและประเมินผลการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ งานด้านวิชาการของสถานศึกษาและนำไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป

16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

16.1 ศึกษา วิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ ต่าง ๆ ที่มีคุณภาพสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อเป็นหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ ในการจัดการเรียนการสอน

16.2 จัดทำหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่าน ประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน

16.3 ตรวจสอบพิจารณาคุณภาพหนังสือเรียน หนังสือเสริม ประสบการณ์หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียน การสอน

17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา

17.1 จัดให้มีการร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่องการจัดหา และพัฒนาสื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา

17.2 พัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา ในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พร้อมทั้งให้มีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ ชมรมวิชาการ เพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา

17.3 พัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยเน้นการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา ต้องให้ข้อเท็จจริงเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ เกิดขึ้นโดยเฉพาะหาแหล่งสื่อที่เสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

17.4 พัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาและชุมชน

17.5 นิเทศ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ในการจัดหา ผลิต ใช้ และพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา

ในการวิจัยครั้งนี้ เนื่องจากวิจัยนี้เป็นการวิจัยเพื่อหาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน บางเนื้อหา มีลักษณะไปในทิศทางเดียวกัน ดังนั้น ผู้วิจัย นำมาจัดกลุ่มงานวิชาการออกเป็น 8 ด้าน ดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 การวิเคราะห์ขอบข่ายประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่มีเนื้อหา ลักษณะงานไปในทิศทางเดียวกัน

ขอบข่ายงานวิชาการ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
การบริหารงานวิชาการ	
1. ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น	1. ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร
2. การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา	
3. การวางแผนงานวิชาการ	2. ด้านการจัดทำระเบียบแผนงานวิชาการ
4. การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา	
5. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	3. ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้
6. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	และการวัดผลและประเมินผล
7. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน แนวทางการปฏิบัติ	

ตาราง 2 (ต่อ)

ขอบข่ายงานวิชาการ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ
การบริหารงานวิชาการ	
8. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน เพื่อใช้ในสถานศึกษา 9. การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 10. การพัฒนาใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา	4. ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การใช้สื่อเทคโนโลยี และการพัฒนาส่งเสริมแหล่งเรียนรู้
11. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา ในสถานศึกษา	5. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา
12. การพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	6. ด้านการพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพภายในและมาตรฐาน การศึกษา
13. การนิเทศการศึกษา 14. การแนะแนว	7. ด้านการแนะแนวและการนิเทศ
15. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็ง ทางวิชาการ 16. การประสานความร่วมมือ ในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น 17. การส่งเสริมและสนับสนุนงาน วิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	8. ด้านการมีส่วนร่วมและการสร้าง ความเข้มแข็งทางวิชาการ

จากตาราง 2 พบว่า การพิจารณาขอบข่ายประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ  
ของโรงเรียน ที่มีเนื้อหาลักษณะงานไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งด้านบริหารงานวิชาการ  
ของโรงเรียนมีทั้งหมด 8 ด้าน ดังนี้

### 1. ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร

1.1 การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น

#### 1.2 การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา

สรุปได้ว่า ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร หมายถึง การจัดทำหลักสูตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคม มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเป็นมนุษย์ที่มีความสมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้และคุณธรรม จัดให้มีวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ และการจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นในสถานศึกษาเพื่อนำไปจัดทำเป็นรายวิชาพื้นฐานหรือเพิ่มเติมของหลักสูตรสถานศึกษา

### 2. ด้านการจัดทำระเบียบแผนงานวิชาการ

#### 2.1 การวางแผนงานวิชาการ

2.2 การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา

สรุปได้ว่า ด้านการจัดทำระเบียบแผนงานวิชาการ หมายถึง การวางแผนงานวิชาการโดยรวบรวมข้อมูล กำกับ ดูแล นิเทศและติดตามเกี่ยวกับงานวิชาการในด้านต่าง ๆ ตลอดจนศึกษา วิเคราะห์ ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ จัดทำร่างระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้รับรู้ และมีแนวปฏิบัติเป็นอย่างเดียวกัน

### 3. ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้และการวัดผลและประเมินผล

#### 3.1 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

#### 3.2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

3.3 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน  
แนวทางการปฏิบัติ

#### 3.4 การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน เพื่อใช้ในสถานศึกษา

สรุปได้ว่า ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้และการวัดผลและประเมินผล หมายถึง กระบวนการที่สำคัญในการจัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน ผีกัทกะษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญกับสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้

เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ตลอดจนการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ จัดให้มีการส่งเสริม  
 ในกรณีที่ผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์ พร้อมทั้งจัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลและ ประเมินผล  
 การเทียบโอนผลการเรียนเพื่ออ้างอิง ตรวจสอบ และการใช้ประโยชน์ในการพัฒนา  
 การเรียนการสอน

4. ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การใช้สื่อเทคโนโลยีและการพัฒนา  
 ส่งเสริมแหล่งเรียนรู้

4.1 การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

4.2 การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

4.3 การพัฒนาใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา

สรุปได้ว่า ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การใช้สื่อเทคโนโลยี  
 และการพัฒนาส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ หมายถึง การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนในกลุ่มสาระ  
 การเรียนรู้ต่าง ๆ ให้มีคุณภาพสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อเป็นหนังสือ  
 แบบเรียนสำหรับการจัดการเรียนการสอน การใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา  
 เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ พร้อมทั้งจัดระบบแหล่งการเรียนรู้ภายในและภายนอก  
 โรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนและในการกำกับ ติดตามและประเมินผล

5. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

5.1 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

สรุปได้ว่า ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา  
 หมายถึงกระบวนการทำงานของครูและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในการหาคำตอบ  
 เพื่อแก้ไขข้อบกพร่องในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาและคิดหาวิธีการพัฒนา  
 คุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งส่งเสริมให้ครูและผู้ที่เกี่ยวข้อง  
 กับการศึกษาใช้กระบวนการการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการพัฒนาครูและนักเรียน  
 พร้อมทั้งดำเนินการประสานความร่วมมือในการศึกษา วิเคราะห์ การวิจัย เพื่อพัฒนา  
 การจัดการเรียนการสอนกับสถานศึกษา บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานอื่น ๆ

6. ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

6.1 การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

สรุปได้ว่า ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน  
 การศึกษา หมายถึง การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับ  
 มาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาและความต้องการของชุมชน จัดทำแผนปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่เน้นคุณภาพ การศึกษา พร้อมทั้งการสร้างระบบการทำงานที่มีความเข้มแข็ง เน้นการมีส่วนร่วม และได้นำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปใช้ในการวางแผนพัฒนาการ จัดการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป

## 7. ด้านการแนะแนวและการนิเทศ

### 7.1 การนิเทศการศึกษา

### 7.2 การแนะแนว

สรุปได้ว่า ด้านการแนะแนวและการนิเทศ หมายถึง การกำหนดนโยบาย การจัดการศึกษาที่มีการแนะแนวเป็นองค์ประกอบสำคัญ โดยให้ทุกคนในสถานศึกษา มีส่วนร่วมในกระบวนการแนะแนว การจัดระบบงานและโครงสร้างองค์กรแนะแนว และดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาให้มีความชัดเจน มีการส่งเสริมและพัฒนาครู ให้ได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยา การแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้สามารถบูรณาการด้านการจัดการเรียนรู้และเชื่อมโยงสู่การดำรงชีวิตประจำวัน ตลอดจนการนิเทศ คือ การสร้างความตระหนักให้กับครูและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทำ ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในซึ่งเป็นกระบวนการทำงานร่วมกัน โดยใช้เหตุผลการนิเทศเพื่อเป็นการพัฒนา ปรับปรุง แก้ไขวิธีการทำงานของแต่ละบุคคล ให้มีคุณภาพ โดยการนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร เพื่อให้ทุกคนเกิด ความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง มีความก้าวหน้าและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อ ผู้เรียนและผู้สอน

## 8. ด้านการมีส่วนร่วมและการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ

### 8.1. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

### 8.2 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา

และองค์กรอื่น

### 8.3 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครั้ว องค์กร

หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

สรุปได้ว่า ด้านการมีส่วนร่วมและการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ หมายถึง การสำรวจความต้องการและจัดให้มีความรู้ เสริมทักษะด้านความคิด เทคนิค ทักษะทางวิชาการ ให้ประชาชนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการ ของสถานศึกษา รวมไปถึงการประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาอื่น ๆ ในภาครัฐ

เอกชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภายในเขตพื้นที่การศึกษา ได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น สร้างเครือข่ายการพัฒนาวิชาการ การระดมทรัพยากร ตลอดจนการประสานความร่วมมือวิทยากรภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น รวมทั้งการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่มีส่วนเกี่ยวข้องทางการศึกษา

ดังนั้น จะเห็นได้ว่า ขอบข่ายประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนครอบคลุมหลายด้าน เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่กำหนดไว้ อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ขอบข่ายประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ที่มีเนื้อหาลักษณะงานไปในทิศทางเดียวกันได้ 8 ด้าน คือ 1) ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร 2) ด้านการจัดทำระเบียบแผนงานวิชาการ 3) ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้และการวัดผลและประเมินผล 4) ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การใช้สื่อเทคโนโลยีและการพัฒนาส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ 5) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 6) ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 7) ด้านการแนะแนวและการนิเทศ และ 8) ด้านการมีส่วนร่วมและการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ

### **บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 เป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งมีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาตามมาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และมาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติมและตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 และฉบับที่ 2 พ.ศ. 2561 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1, 2565, หน้า ออนไลน์) ผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดผู้วิจัย ดังนี้



## 1. ข้อมูลทั่วไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตั้งอยู่ทางตอนใต้ของจังหวัดนครพนม มีพื้นที่ 2,683.225 ตารางกิโลเมตร มีลักษณะเป็นแนวยาวเลียบตามฝั่งแม่น้ำโขงประกอบด้วย 6 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมืองนครพนม นาแก ชาติพนม เรณูนคร ปลาปาก และวังยาง มี 59 ตำบล 644 หมู่บ้าน 50 อบต. 1 เทศบาลเมือง 12 เทศบาลตำบล ประชากร 413,117 คน

## 2. ข้อมูลด้านการศึกษา

2.1 สถานศึกษา จำนวน 248 แห่ง แยกเป็นระดับก่อนอนุบาล - ประถมศึกษา จำนวน 210 แห่งและระดับอนุบาล - มัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 38 แห่ง

2.2 จำนวนนักเรียน 32,110 คน แยกเป็น ระดับก่อนประถมศึกษา จำนวน 6,238 คน ระดับประถมศึกษาจำนวน 23,430 คน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 2,442 คน

2.3 บุคลากรในสถานศึกษา ข้าราชการครู จำนวน 2,142 คน จำแนกตามตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 242 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 29 คน ครูผู้สอน จำนวน 1,871 คน

### นโยบายสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 โดยคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน (พ.ศ. 2563 - 2565) ระดับเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ร่วมทบทวนผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมขององค์กร เพื่อปรับทิศทางของการดำเนินงาน ใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดแนวทางปฏิบัติตาม พันธกิจ/ภารกิจ (Mission) ให้สัมฤทธิ์ผลตามวิสัยทัศน์ (Vision) และกำหนดเป็นกรอบในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี (Action Plan) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

#### 1. วิสัยทัศน์

“องค์กรคุณภาพ พัฒนาสู่สังคมอนาคตที่ยั่งยืน”

องค์กรคุณภาพ หมายถึง เขตพื้นที่การศึกษา ได้พัฒนาให้เกิดคุณภาพ

ใน 3 ด้าน

1. ด้านการบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ
2. ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ
3. สัมฤทธิ์ผลของการบริหารและการจัดการศึกษา

พัฒนาผู้เรียน หมายถึง การพัฒนาผู้เรียนให้ได้คุณภาพตามมาตรฐาน

การศึกษา

1. ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน
2. ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน
  - 2.1 คุณลักษณะอันพึงประสงค์
  - 2.2 คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม 12 ประการ

อนาคตที่ยั่งยืน หมายถึง สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขอย่างมั่นคงทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

## 2. พันธกิจ

1. ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติและการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
2. ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษาได้รับความปลอดภัยจากภัยพิบัติ ภัยคุกคามทุกรูปแบบ เพื่อรองรับวิถีชีวิตใหม่
3. พัฒนาศักยภาพและคุณภาพผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามหลักสูตรและคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21
4. ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถความเป็นเลิศทางวิชาการ
5. สร้างโอกาส ความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำ ให้ผู้เรียนทุกคนได้รับบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม
6. ส่งเสริมและพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นผู้มืออาชีพ มีสมรรถนะด้านภาษาและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
7. ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals:SDGs) ในรูปแบบฐานวิถีชีวิตใหม่ (New Normal)

8. พัฒนาระบบบริหารจัดการศึกษาทุกระดับแบบบูรณาการ โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อพัฒนามุ่งสู่ไทยแลนด์ 4.0 และส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วม

9. ส่งเสริมและพัฒนาเพื่อสร้างความตระหนัก รักท้องถิ่นพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงและความหลากหลายทางวัฒนธรรมของจังหวัดนครพนม

### 3. เป้าประสงค์

1. ผู้เรียนทุกคนทุกช่วงวัยในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความรักในสถาบันหลักของชาติและยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เป็นพลเมืองที่รู้สิทธิและหน้าที่อย่างมีความรับผิดชอบ มีจิตสาธารณะ มีความรักและความภูมิใจในความเป็นไทย (กลยุทธ์ 3)

2. ผู้เรียนทุกคนทุกช่วงวัยในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม ตามมาตรฐานสอดคล้องกับศักยภาพ ให้เป็นผู้มีสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นสำหรับอนาคต มีความรู้ ความเข้าใจ สามารถวางแผนในการศึกษาต่อเพื่อการมีงานทำ และสามารถปรับตัวในการดำรงชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข (กลยุทธ์ 2)

3. ผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา ได้รับการดูแลความปลอดภัยจากภัยพิบัติและภัยคุกคามทุกรูปแบบ สามารถปรับตัวต่อโรคอุบัติใหม่ โรคอุบัติซ้ำ และรองรับวิถีชีวิตใหม่รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาวะที่ดี (กลยุทธ์ 1)

4. ผู้เรียนทุกคนทุกช่วงวัยมีความรักและภูมิใจในวิถีชีวิต วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมของจังหวัดนครพนมพร้อมรับและมีส่วนร่วมในการพัฒนาอย่างยั่งยืน (กลยุทธ์ 3)

5. ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ มีสมรรถนะ ความรู้ความเชี่ยวชาญและทักษะด้านเทคโนโลยี ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร มีภาวะผู้นำ และมีจรรยาบรรณตามมาตรฐานวิชาชีพ (กลยุทธ์ 3)

6. สถานศึกษาจัดการศึกษาเพื่อการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) และสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พัฒนาครูให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี เชื่อมโยงนโยบายด้านดิจิทัลของกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายด้านปัญญาประดิษฐ์ (กลยุทธ์ 3)

7. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา มีสมดุลง  
ในการบริหารจัดการเชิงบูรณาการ มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผล มีระบบข้อมูล  
สารสนเทศที่มีประสิทธิภาพและการรายงานผลอย่างเป็นระบบใช้งานวิจัย เทคโนโลยี  
และนวัตกรรมในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา (กลยุทธ์ 4)

#### 4. ค่านิยม

“หน้ายิ้ม มือไหว ใจบริการ เชี่ยวชาญหน้าที่”

#### 5. กลยุทธ์ของหน่วยงาน

กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความปลอดภัย  
จากภัยทุกรูปแบบ

กลยุทธ์ที่ 2 สร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษา  
ให้กับประชากรวัยเรียนทุกคน

กลยุทธ์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้อง  
กับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

กลยุทธ์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา

#### 6. ผลการทดสอบระดับชาติ (NT) ระดับเขตพื้นที่

ผลการทดสอบระดับชาติ (NT) ระดับเขตพื้นที่ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3  
ปีการศึกษา 2564 รวม 2 ด้าน มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 54.68 ด้านคณิตศาสตร์  
(Mathematics) มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 52.92 และด้านภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ย  
ร้อยละ 56.43

#### 7. ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับเขตพื้นที่

ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับเขตพื้นที่  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2564 รวม 4 กลุ่มวิชา มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 35.71  
และเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยตามรายวิชาจากมากไปน้อย พบว่า วิชา ภาษาไทย มีคะแนน  
เฉลี่ยร้อยละ 45.31 วิชา คณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 33.71 วิชา ภาษาอังกฤษ  
มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 31.92 และวิชาวิทยาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 31.88

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 1. งานวิจัยในประเทศ

1.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน กนกวรรณ ร่องเมือง (2562, หน้า 33) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ผลการวิจัย พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมากการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านความผูกพัน และด้านแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการได้ร้อยละ 30.4 โดยเขียนเป็นสมการพยากรณ์ได้ ดังนี้ สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ  $Y' = 2.05 + .24X_1 + .16X_5 + .07X_3$  สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน  $Z'_y = .32Zx_1 + .29Zx_5 + .11Zx_3$

จิตรา แก้วมะ (2563, 186-189) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า 1) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนจำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน ส่วนขนาดโรงเรียน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในขณะที่ประสพการณ์การปฏิบัติงาน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนขนาดโรงเรียน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน ในขณะที่ประสพการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วม กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 6) การวิจัยครั้งนี้ได้

นำเสนอแนวทางการพัฒนาแนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 2 ด้าน  
คือ 1) การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ และ 2) การบริหารแบบ  
มีส่วนร่วมในการประเมินผล เพื่อให้เกิดประสิทธิผลโรงเรียน และแนวทางยกระดับ  
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน จำนวน 10 ด้าน คือ 1) ควรมีการพัฒนา  
หลักการด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตร  
ท้องถิ่น 2) ควรมีการพัฒนาหลักการด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา  
3) ควรมีการพัฒนาหลักการด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา  
4) ควรมีการพัฒนาหลักการด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 5) ควรมีการพัฒนา  
หลักการด้านการนิเทศการศึกษา 6) ควรมีการพัฒนาหลักการด้านการแนะแนว  
7) ควรมีการพัฒนาหลักการด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในและมาตรฐาน  
การศึกษา 8) ควรมีการพัฒนาหลักการด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็ง  
ทางวิชาการ 9) ควรมีการพัฒนาหลักการด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการ  
แก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา  
และ 10) ควรมีการพัฒนาหลักการด้านการจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงาน  
ด้านวิชาการของสถานศึกษา

พรเทพ เหมรานนท์ (2564, หน้า 69-70) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหาร  
แบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 และเขต 2 ผลการวิจัยพบว่า  
1) ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม  
ของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก 2) ครูและบุคลากรทาง  
การศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษาโดยรวมเห็นด้วย  
อยู่ในระดับมาก 3) ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา  
เกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลของ  
สถานศึกษา ทุกตัวแปรมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01  
4) การพยากรณ์ความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับการบริหาร  
แบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา อยู่ใน  
ระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ค่าคงที่ของการพยากรณ์เท่ากับ 1.59  
ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบเท่ากับ 0.74 และค่าสัมประสิทธิ์

ของการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐานเท่ากับ 0.62 สามารถสร้างสมการพยากรณ์  
 ความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม  
 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ได้สมการพยากรณ์ในรูป  
 คะแนนดิบ คือ  $Y = 1.59 + 0.74**X$  สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน คือ  $Z_y =$   
 $0.62** Z_x$  จากสมการพยากรณ์แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหาร  
 แบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา เปลี่ยนไป 1 หน่วย ทำให้ประสิทธิผลของ  
 สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 และเขต 2  
 เปลี่ยนไป 0.74 หน่วย ผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรปรับปรุงใช้หลักการบริหาร  
 แบบมีส่วนร่วมให้เกิดขึ้นในทุกส่วนงาน อันจะส่งผลต่อ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน  
 ของครู และบุคลากรทางการศึกษา และจะทำให้การปฏิรูปการศึกษามีคุณภาพ  
 และเป็นรูปธรรมอย่างแท้จริง

จำนงค แกวนุช (2565, หน้า 55-56) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหาร  
 แบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับความเป็นองค์กรสมรรถนะสูงของสถานศึกษาขนาดใหญ่  
 ในอำเภอบ้านดำนลานหอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1  
 ผลการวิจัย พบว่า ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมและระดับความเป็นองค์กรสมรรถนะ  
 สูงของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่ในอำเภอบ้านดำนลานหอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
 การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก การทดสอบสมมติฐาน  
 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับความเป็นองค์กรสมรรถนะสูงของสถานศึกษา  
 ขนาดใหญ่ในอำเภอบ้านดำนลานหอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
 สุโขทัย เขต 1 มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
 ที่ระดับ 0.05

บุญยวีร์ ริวเลิศศิริกุล (2565, หน้า 239) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหาร  
 แบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษากับการทำงานเป็นทีมของครูสังกัดสำนักงานเขต  
 พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารแบบมีส่วนร่วม  
 ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับ  
 ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน ความเป็นอิสระ  
 ต่อความรับผิดชอบในงาน การไว้วางใจกัน และความยืดหยุ่นผูกพัน 2) การทำงานเป็นทีม  
 ของครู โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก  
 ไปหาน้อยได้ดังนี้ การจักระบวนการ การจัดบริบท การจัดรูปแบบงาน และการจัด

องค์ประกอบ 3) การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับของผู้บริหารสถานศึกษาการทำงานเป็นทีมของครู โดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

1.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน  
พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2561, หน้า 163-167) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า

1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำแนกตาม สถานภาพโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกตามวุฒิการศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน และจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 คือ ภาวะผู้นำวิชาการด้านการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจการเรียนรู้ และภาวะผู้นำวิชาการด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และภาวะผู้นำวิชาการด้านการพัฒนาคุณภาพครู มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวม



อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 5) การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้เสนอแนวทางการยกระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากลนคร เขต 3 ใน 3 ด้าน คือ ภาวะผู้นำวิชาการด้านการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจการเรียนรู้ ภาวะผู้นำวิชาการด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ภาวะผู้นำวิชาการด้านการพัฒนาคุณภาพครู

คิวนพร ละหารเพชร (2562, หน้า 102 -106) ได้ทำการวิจัยเรื่อง

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า 1) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยรวมและรายด้าน มีค่าเฉลี่ยประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า ครูที่มีเพศและวุฒิการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนประสบการณ์ทำงานที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกัน 3) ผลการศึกษาแนวทางในการปรับปรุงการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขนาดเล็ก ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมให้ครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้จัดทำเครื่องมือในการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย นำผลการประกันคุณภาพภายในมาพัฒนาสถานศึกษา และส่งเสริมให้ครูพัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ให้เหมาะสมจากผลการวิจัย

จาตุรงค์ ยตะโคตร (2564, หน้า 16-17) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำ

เชิงวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากลนคร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ของผู้บริหารโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 3) ภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร ด้านการสร้างวิสัยทัศน์ ( $X_1$ ) ด้านการเผยแพร่วิสัยทัศน์ ( $X_2$ )

และด้านการปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ ( $X_3$ ) มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดย มีอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 61.90 5) แนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน มีจำนวน 3 ด้าน คือ ด้านการสร้างวิสัยทัศน์ ด้านการเผยแพร่วิสัยทัศน์ และด้านการปฏิบัติตามวิสัยทัศน์

สุธาทิพย์ ท้วจบ (2564, หน้า 418–419) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารและครูกับประสิทธิผลในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า 1) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารและครูของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ ( $\bar{X} = 4.15$ ) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ( $\bar{X} = 4.14$ ) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ( $\bar{X} = 4.13$ ) และการมีส่วนร่วมในการประเมิน ( $\bar{X} = 4.05$ ) 2) ประสิทธิผลในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนโดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การพัฒนาบุคลากรทางการสอน การวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน การนิเทศการเรียนการสอน การจัดหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ การใช้สื่อการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 3) ความสัมพันธ์ ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารและครูกับประสิทธิผลในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน มีความสัมพันธ์กันในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ไชยา หานุภาพ (2564, หน้า บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ผลการวิจัย พบว่า 1) การบริหารแบบมีส่วนร่วม โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3) การบริหารแบบมีส่วนร่วม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และจำแนกตามประสบการณ์

ในการปฏิบัติงานโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 4) ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 5) การบริหารแบบมีส่วนร่วม กับประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 6) การบริหารแบบมีส่วนร่วม มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยทั้ง 4 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านความยืดหยุ่นผูกพัน ( $X_2$ ) ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน ( $X_1$ ) ด้านการไว้วางใจกัน ( $X_4$ ) และด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน ( $X_3$ ) สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้  $Y' = 0.878 + 0.237X_2 + 0.235X_1 + 0.191X_4 + 0.135X_3$  และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน  $Z' = 0.288ZX_2 + 0.267ZX_1 + 0.232ZX_4 + 0.155ZX_3$

เนดี มโนปัญญา (2565, หน้า 195-199) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวมและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกันโดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกันโดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ( $r_{xy} = .528$ )

5) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาคุณภาพครู ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ และด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้ สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีอำนาจพยากรณ์ ร้อยละ 41.10 และ มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm .31995$  6) แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน เขตพื้นที่ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เสนอแนะไว้ 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจทางการเรียนรู้ ได้แก่ ผู้บริหารควรมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย อัตลักษณ์ของโรงเรียนให้ชัดเจน 2) ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ได้แก่ ผู้บริหารพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและส่งเสริมให้ครูรู้และเข้าใจหลักสูตรสถานศึกษา 3) ด้านการพัฒนาคุณภาพครู ได้แก่ มีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ 4) ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนมีการส่งเสริมให้มีการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ในโรงเรียนให้เหมาะสมและปลอดภัย

## 2. งานวิจัยต่างประเทศ

ผู้วิจัยขอเสนองานวิจัยของนักการศึกษาต่างประเทศหลายท่านดังต่อไปนี้

Bennett (2003, p. 1073-A) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของครูในการพัฒนาหลักสูตร ผลการศึกษาพบว่า ตั้งแต่ปี ค.ศ. 1915 ถึง 1940 การมีส่วนร่วมของครูเป็นไปอย่างกว้างขวาง ครูมีส่วนร่วมในโรงเรียนที่เป็นโรงเรียนของรัฐ ครูมีส่วนร่วมตั้งแต่ขั้นตอนเริ่มแรก รวมทั้งการทำหลักสูตร ครั้งแรก แต่ส่วนมาก ครูจะมีบทบาทที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสื่อมากที่สุด

Naderan (2015, p. 230) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับแรงจูงใจในการทำงานของลูกจ้างในหน่วยงานกองทุนของจังหวัดกอลเลสแทน ในประเทศอิหร่าน พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นกระบวนการเชิงระบบขององค์กร รวมไปถึงการมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา และการมีส่วนร่วมในการเปลี่ยนแปลงองค์กร โดยจากการวิจัยพบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมส่งผลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับแรงจูงใจ

Zafer.K (2015, p. 190) ได้ศึกษาสถานการณ์การมีส่วนร่วมของนักเรียนประถมศึกษา พบว่า ปัจจัยที่สำคัญที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของนักเรียนในโรงเรียนคือสถานที่เรียนและระดับชั้นที่เรียน ภายในครอบครัว เด็กยอมรับการมีส่วนร่วมนอกเหนือจากอำนาจในการตัดสินใจด้านการเงิน ในด้านสังคมนักเรียนมีส่วนร่วมอยู่ในระดับต่ำ และปัจจัยที่สำคัญที่สุดที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของเด็กอยู่ภายใต้ครอบครัวสังคมและการศึกษาของบิดา

Sergio Belda-Miquel (2016, p. 237) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมสำหรับการเรียนรู้การเปลี่ยนแปลงทางการบริหารจัดการ พบว่า งานวิจัยนี้เห็นระดับความแตกต่างของวิธีการมีส่วนร่วม สำหรับการสะท้อนกลับของการปฏิบัติ ด้านเปลี่ยนแปลงของการร่วมมือกัน งานวิจัยนี้เห็นมิติการเรียนรู้โดยนักเรียน

Mokoena (2012, p. 43) ได้ศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมส่งผลต่อความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในโรงเรียนหรือไม่ โดยจากการศึกษาประสิทธิผลของการบริหารแบบมีส่วนร่วม โดยเก็บข้อมูลจากผู้ปกครอง ผู้เรียน ครู ผู้นำ ชุมชน และผู้บริหารโรงเรียนของโรงเรียนแห่งหนึ่งในประเทศแอฟริกาใต้ พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมส่งผลต่อระดับความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในโรงเรียน โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับการเรียนการสอน โดยในงานวิจัยได้มีข้อเสนอว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่ต้องการเพิ่มระดับความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ควรพิจารณาตัวชี้วัดประสิทธิผลของการบริหารแบบมีส่วนร่วมในด้านภาวะผู้นำ และความรับผิดชอบ

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ผู้วิจัยสามารถสรุปได้เกี่ยวข้องกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม พบว่า การที่ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานทุกระดับได้มีส่วนร่วมในการบริหารงานภายในองค์กร ร่วมแสดงความคิดเห็น การตัดสินใจ การวางแผน การปฏิบัติงาน การวัดและประเมินผล เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน ทำให้องค์กรขับเคลื่อนได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้สังเคราะห์การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 7 ด้าน ประกอบด้วย 1) การไว้วางใจกัน 2) การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน 3) ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน 4) ความยึดมั่นผูกพัน 5) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ 6) การมีส่วนร่วมตัดสินใจ และ 7) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

ซึ่งใช้เป็นกรอบแนวคิด เนื่องจากวิจัยนี้เป็นการวิจัยเพื่อหาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน บางเนื้อหาที่มีลักษณะไปในทิศทางเดียวกัน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงนำมาจัดกลุ่มการบริหารงานวิชาการออกเป็น 8 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร 2) ด้านการจัดทำระเบียบแผนงานวิชาการ 3) ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้และการวัดผลและประเมินผล 4) ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การใช้สื่อเทคโนโลยีและการพัฒนาส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ 5) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 6) ด้านการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 7) ด้านการแนะแนวและการนิเทศ และ 8) ด้านการมีส่วนร่วมและการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งให้เห็นว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีส่วนสำคัญต่อการพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการไปตามลำดับขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 ประกอบด้วย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร โรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ประกอบด้วย

1. แหล่งข้อมูล
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อ  
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ประกอบด้วย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 2,142 คน จาก  
248 โรงเรียน โดยเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 271 คน จำแนกเป็น ผู้อำนวยการโรงเรียน  
จำนวน 242 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 29 คน และครูผู้สอน จำนวน 1,871 คน

ตาราง 3 จำนวนโรงเรียนจำแนกตาม โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง

โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
นครพนม เขต 1

อำเภอ	เล็ก	กลาง	ขนาดใหญ่/ใหญ่ พิเศษ	รวมทั้งหมด
เมืองนครพนม	33	27	2	62
นาแก	41	11	1	53
ธาตุพนม	28	12	2	42
ปลาปาก	30	13	1	44
เรณู	24	9	0	33
วังยาง	12	2	0	14
รวม	168	74	6	248

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและ  
ครูผู้สอน จาก 103 โรงเรียน โดยคิดเป็นร้อยละ 40 ของโรงเรียนทั้งหมด สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ปีการศึกษา 2565 การกำหนดขนาด



ของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 322 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 332 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 103 คน ครูผู้สอน จำนวน 229 คน วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi – Stage Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 49)

1.2.1 แบ่งโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ออกเป็น 3 ประเภท ตามลักษณะขนาดของโรงเรียน ดังตาราง 4

ตาราง 4 แสดงขนาดโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 (ข้อมูล 10 มิถุนายน 2565)

ขนาดของโรงเรียน	จำนวนโรงเรียนในสังกัด แยกตามขนาดของโรงเรียน
โรงเรียนขนาดเล็ก	168
โรงเรียนขนาดกลาง	74
โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	6
รวม	248

1.2.2 กำหนดหน่วยการสุ่มโรงเรียนของเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 โดยใช้วิธีเลือกแบบเจาะจงของโรงเรียนขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษทั้งหมดและสุ่มอย่างง่ายด้วยวิธีการจับฉลากแบบใส่คืนของโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดกลางได้จำนวนโรงเรียนแบ่งตามลักษณะขนาดโรงเรียน ดังนี้

1.2.2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 168 โรงเรียน เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 67 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 40

1.2.2.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 74 โรงเรียน เป็นกลุ่ม ตัวอย่าง จำนวน 30 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 40

1.2.2.1 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จำนวน 6 โรงเรียน เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดเนื่องจากมีจำนวนน้อย คิดเป็นร้อยละ 100

1.2.3 กำหนดผู้บริหารโรงเรียนตามกลุ่มตัวอย่างลักษณะ ขนาดโรงเรียนได้กลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 103 คน ดังนี้

1.2.3.1 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดเล็กใช้วิธีการสุ่มแบบง่ายด้วยวิธีการจับฉลากแบบใส่คืนใช้เกณฑ์ร้อยละ 40 จาก 168 โรงเรียน

ได้กลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 67 โรงเรียน ๆ ละ 1 คน รวมทั้งสิ้น 67 คน

1.2.3.2 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดกลางใช้วิธีการสุ่มแบบง่ายด้วยวิธีการจับฉลากแบบใส่คืนใช้เกณฑ์ร้อยละ 40 จาก 74 โรงเรียน ได้กลุ่ม

ตัวอย่าง ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 30 โรงเรียน ๆ ละ 1 คน รวมทั้งสิ้น 30 คน

1.2.3.3 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษใช้วิธีการสุ่มแบบง่ายด้วยวิธีการจับฉลากแบบใส่คืนใช้เกณฑ์ร้อยละ 100 จาก 6 โรงเรียน

ได้กลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 6 โรงเรียน ๆ ละ 1 คน รวมทั้งสิ้น 6 คน

1.2.4 กำหนดครูผู้สอนตามกลุ่มตัวอย่างลักษณะขนาดโรงเรียนได้กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอน จำนวน 229 คน ดังนี้

1.2.4.1 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดเล็กใช้วิธีการสุ่มแบบง่ายด้วยวิธีการจับฉลากแบบใส่คืนใช้เกณฑ์ร้อยละ 40 จาก 168 โรงเรียน ได้กลุ่ม

ตัวอย่าง ครูผู้สอน จำนวน 67 โรงเรียน ๆ ละ 1 คน รวมทั้งสิ้น 67 คน โดยเป็นโรงเรียนเดียวกันกับที่สุ่มผู้บริหารโรงเรียน

1.2.4.2 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดกลางใช้วิธีการสุ่มแบบง่ายด้วยวิธีการจับฉลากแบบใส่คืนใช้เกณฑ์ร้อยละ 40 จาก 74 โรงเรียน ได้กลุ่ม

ตัวอย่างครูผู้สอน จำนวน 30 โรงเรียน ๆ ละ 4 คน รวมทั้งสิ้น 120 คน โดยเป็นโรงเรียนเดียวกันกับที่สุ่มผู้บริหารโรงเรียน

1.2.4.3 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษใช้วิธีการสุ่มแบบง่ายด้วยวิธีการจับฉลากแบบใส่คืนใช้เกณฑ์ร้อยละ 100 จาก 6 โรงเรียน

ได้กลุ่มตัวอย่าง ครูผู้สอน จำนวน 6 โรงเรียน ๆ ละ 7 คน รวมทั้งสิ้น 42 คน โดยเป็นโรงเรียนเดียวกันกับที่สุ่มผู้บริหารโรงเรียน

1.2.5 ดังนั้น ได้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 103 คน และกลุ่มตัวอย่างครูผู้สอน จำนวน 229 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น จำนวน 332 คน ดังแสดงในตาราง 5

ตาราง 5 กลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอำเภอ และขนาดของโรงเรียน

ขนาดของ โรงเรียนแยก ตามอำเภอ	รายชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง		รวมกลุ่ม ตัวอย่าง
		ผู้บริหาร โรงเรียน	ครูผู้สอน	
ขนาดเล็ก (เมืองนครพนม)	1. บ้านไทยสามัคคี	1	1	2
	2. บ้านนาปัง	1	1	2
	3. บ้านขามเดมา กุดขาวปูน (ราษฎร์อุทิศ)	1	1	2
	4. บ้านหนองดินแดง	1	1	2
	5. บ้านสุขเจริญ	1	1	2
	6. บ้านกกไฮ	1	1	2
	7. บ้านหนองจันทน์	1	1	2
	8. บ้านนาคำโนนขาม	1	1	2
	9. บ้านเนินสะอาด	1	1	2
	10. บ้านนาราชควายน้อย	1	1	2
	11. บ้านน้อยใต้	1	1	2
	12. บ้านดงยอ	1	1	2
	13. บ้านกลางน้อย	1	1	2
ขนาดกลาง (เมืองนครพนม)	14. บ้านกรูคู	1	4	5
	15. บ้านชะโนด	1	4	5
	16. บ้านคำเตย(คำเตย ราษฎร์รวมจิตร)	1	4	5
	17. บ้านท่าค้อ (ศูนย์ประสาทศิลป์)	1	4	5
	18. บ้านลำราญ	1	4	5
	19. บ้านหนองคำโคกกุ้ง	1	4	5

ตาราง 5 (ต่อ)

ขนาดของ โรงเรียนแยก ตามอำเภอ	รายชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง		รวมกลุ่ม ตัวอย่าง
		ผู้บริหาร โรงเรียน	ครูผู้สอน	
ขนาดกลาง (เมืองนครพนม)	20. ชุมชนนามนวิทยาจารย์	1	4	5
	21. บ้านผึ้ง	1	4	5
	22. บ้านวังตามัว	1	4	5
	23. บ้านเหล่าภูมิคำธาตุ	1	4	5
ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ (เมืองนครพนม)	24. อนุบาลนครพนม	1	7	8
	25. สุนทรวิจิตร(บำรุง วิทยา)	1	7	8
ขนาดเล็ก (นาแก)	26. บ้านดอนโตน	1	1	2
	27. นาผือบอนราษฎร์นุกูล	1	1	2
	28. ต้นแห่นสร้างดีวิทยา นุกูล	1	1	2
	29. บ้านนาป่าคอง	1	1	2
	30. บ้านเขื่อนนาง	1	1	2
	31. นาฮุ่มอุดมสวรรค์ สามัคคี	1	1	2
	32. บ้านแก่งสีลารมย์ สามัคคี	1	1	2
	33. บ้านนาโสก	1	1	2
	34. บ้านพระซองเหนือ	1	1	2
	35. บ้านเหล่าทุ่ง	1	1	2
	36. บ้านจอมมณี	1	1	2
37. บ้านต๋ับเต่าโนนจันทร์	1	1	2	

ตาราง 5 (ต่อ)

ขนาดของ โรงเรียนแยก ตามอำเภอ	รายชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง		รวมกลุ่ม ตัวอย่าง
		ผู้บริหาร โรงเรียน	ครูผู้สอน	
ขนาดเล็ก (นาแก)	38. บ้านโพนคูโคกสวัสดิ์	1	1	2
	39. บ้านหนองหญ้าปล้องข้าวสูง	1	1	2
	40. บ้านหนองกุงอินตุสมาช	1	1	2
	41. บ้านหนองหาง	1	1	2
ขนาดกลาง (นาแก)	42. ศรีโพธิ์ทองวิทยา	1	4	5
	43. บ้านนาทุ่งมั่ง	1	4	5
	44. ธารน้ำใจ	1	4	5
	45. หนองสังข์ราษฎร์บำรุง	1	4	5
ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ (นาแก)	46. อนุบาลนาแกผดุง ราชกิจเจริญ	1	7	8
ขนาดเล็ก (ธาตุพนม)	47. นาถอนทาวิทยาคาร	1	1	2
	48. บ้านซอนขวาง	1	1	2
	49. บ้านคำชะอี	1	1	2
	50. บ้านคั้บพวง	1	1	2
	51. บ้านตอง (ศรีบัวบานวิทยาคาร)	1	1	2
	52. บ้านหนองกุดแคน	1	1	2
	53. บ้านโพนแพง	1	1	2
	54. บ้านดอนสวรรค์	1	1	2
55. บ้านชาติพัฒนาสันติสุข	1	1	2	

ตาราง 5 (ต่อ)

ขนาดของ โรงเรียนแยก ตามอำเภอ	รายชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง		รวมกลุ่ม ตัวอย่าง
		ผู้บริหาร โรงเรียน	ครูผู้สอน	
ขนาดเล็ก (ธาตุพนม)	56. บ้านดอนนางหงส์ (หงส์ทองวิทยาคาร)	1	1	2
	57. บ้านหนองสะโน	1	1	2
ขนาดกลาง (ธาตุพนม)	58. นาถอนวิทยานุกูล	1	4	5
	59. บ้านทู่ (สามัคคีวิทยา)	1	4	5
	60. บ้านน้ำก่ำ (สิทธิพลนุกูล)	1	4	5
	61. บ้านฝั่งแดง (พระเทพวรมนีอุปถัมภ์)	1	4	5
	62. พระกลางวิทยาคาร	1	4	5
	63. อุ่มเหมาวิทยาคาร	1	4	5
ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ (ธาตุพนม)	64. อนุบาลวัดพระธาตุพนม "พนมวิทยาคาร"	1	7	8
	65. บ้านหัวบึงทุ่ง (เขตการทางนครราชสีมา สงเคราะห์ 3)	1	7	8
ขนาดเล็ก (ปลาปาก)	66. บ้านโพนทา	1	1	2
	67. บ้านวังกะเบา	1	1	2
	68. บ้านสว่างสำราญ	1	1	2
	69. บ้านหนองบัวคำ	1	1	2
	70. บ้านวังยาง	1	1	2

ตาราง 5 (ต่อ)

ขนาดของ โรงเรียนแยก ตามอำเภอ	รายชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง		รวมกลุ่ม ตัวอย่าง
		ผู้บริหาร โรงเรียน	ครูผู้สอน	
ขนาดเล็ก (ปลาปาก)	71. บ้านปลาปากน้อย	1	1	2
	72. บ้านถาวรนาอุดม	1	1	2
	73. บ้านหนองบัวราษฎร์ รัฐบำรุง	1	1	2
	74. บ้านนาสะเดา	1	1	2
	75. บ้านโพนทัน	1	1	2
	76. บ้านหนองกกคุณ	1	1	2
	77. บ้านกุดฉิม	1	1	2
ขนาดกลาง (ปลาปาก)	78. บ้านกุดตาไก้	1	4	5
	79. โพนสว่างนาจิววิทยา	1	4	5
	80. บ้านโคกกลาง	1	4	5
	81. บ้านมหาชัย	1	4	5
	82. ชุมชนหนองฮีสามัคคี	1	4	5
ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ (ปลาปาก)	83. ปลาปากราษฎร์บำรุง	1	7	8
ขนาดเล็ก (เรณูนคร)	84. บ้านนาโคกใหม่	1	1	2
	85. บ้านนาม่วง	1	1	2
	86. ลาดสว่างวิทยา	1	1	2
	87. บ้านเห็บ	1	1	2
	88. บ้านโนนสวรรค์	1	1	2
	89. บ้านดงปาก	1	1	2

ตาราง 5 (ต่อ)

ขนาดของ โรงเรียนแยก ตามอำเภอ	รายชื่อโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง		รวมกลุ่ม ตัวอย่าง
		ผู้บริหาร โรงเรียน	ครูผู้สอน	
ขนาดเล็ก (เรณู)	90. บ้านนายอนน้อย	1	1	2
	91. บ้านโคกกลาง	1	1	2
	92. บ้านนาดี	1	1	2
	93. บ้านนาโดนเก่า	1	1	2
ขนาดกลาง (เรณูนคร)	94. บ้านโคกหินแฮ่	1	4	5
	95. บ้านดอนขาว	1	4	5
	96. โพนทองวิทยาคาร	1	4	5
	97. เรณูวิทยาคาร	1	4	5
ขนาดเล็ก (วังยาง)	98. บ้านโคกสีมิตรภาพ ที่ 87	1	1	2
	99. บ้านผักชะยานาคอย โนนแดง	1	1	2
	100. บ้านวังยาง	1	1	2
	101. บ้านหนองนางดอน	1	1	2
	102. บ้านโพนสว่างหนอง แห่น	1	1	2
ขนาดกลาง (วังยาง)	103. หนองผักแว่นโนนฮ้าง หนองบัวสามัคคี	1	4	5
รวม		103	229	332



## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

### 2.1 ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ใช้แบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบ แบบสอบถามประกอบด้วย สถานภาพการดำรงตำแหน่งและขนาดโรงเรียน แบบสอบถามเป็นแบบมีตัวเลือกที่กำหนดคำตอบไว้ให้ (forced choice) ดังนี้

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง
  - 1.1 ผู้บริหารโรงเรียน
  - 1.2 ครูผู้สอน
2. ขนาดของโรงเรียน
  - 2.1 ขนาดเล็ก
  - 2.2 ขนาดกลาง
  - 2.3 ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ
3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
  - 3.1 น้อยกว่า 10 ปี
  - 3.2 10 – 20 ปี
  - 3.3 มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 จำนวน 7 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากระดับ มากที่สุด มากปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ซึ่งประกอบด้วย

1. การไว้วางใจกัน
2. การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน
3. ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน
4. ความยึดมั่นผูกพัน
5. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์
6. การมีส่วนร่วมตัดสินใจ
7. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ  
ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 จำนวน  
8 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากระดับ มากที่สุด มาก  
ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ซึ่งประกอบด้วย

1. ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร
2. ด้านการจัดทำระเบียบแผนงานวิชาการ
3. ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้และการวัดผลและประเมินผล
4. ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การใช้สื่อเทคโนโลยี  
และการพัฒนาส่งเสริมแหล่งเรียนรู้
5. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
6. ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน  
การศึกษา

7. ด้านการแนะแนวและการนิเทศ

8. ด้านการมีส่วนร่วมและการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ

สำหรับแบบสอบถาม ในตอนที่ 2 และ 3 เป็นมาตราส่วนประมาณค่า  
(rating scale) ของไลเคิร์ต (Likert's rating scale) โดยกำหนดช่วงระดับของคะแนนออกเป็น  
5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน/  
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษานครพนม เขต 1 อยู่ในระดับน้อยที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร  
โรงเรียน/ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 อยู่ในระดับน้อย ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร  
โรงเรียน/ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 อยู่ในระดับปานกลาง ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ  
3 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร  
โรงเรียน/ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 อยู่ในระดับมาก ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 5 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร  
โรงเรียน/ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 อยู่ในระดับมาก ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

## 2.2 การสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือในการวิจัยในครั้งนี้ มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

2.2.1 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง โดยศึกษาในตำรา เอกสาร บทความ  
และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.2.2 นำข้อมูลที่ได้จากข้อ 1 มาประมวลเป็นองค์ความรู้และนำมา  
สร้างเป็นนิยามตัวแปร

2.2.3 นำตัวบ่งชี้หรือ ตัววัดคุณภาพในนิยามตัวแปรมาสร้างเป็น  
แบบสอบถามให้ครอบคลุมเนื้อหา

2.2.4 ดำเนินการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (content  
validity) ของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ จำนวน 5 คน  
ผู้เชี่ยวชาญที่คัดเลือกในการตรวจสอบเครื่องมือ เป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ  
เกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนและมีประสบการณ์ในการบริหาร  
โรงเรียน โดยใช้เกณฑ์ดำรงตำแหน่งเป็นอาจารย์ในระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 2 คน  
รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 1 คน ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน  
1 คน และครูผู้สอน จำนวน 1 คน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องทั้งความเที่ยงตรงด้าน  
โครงสร้าง (Construct Validity) และด้านเนื้อหา (Content Validity) ด้านรูปแบบของ  
แบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา (Wording) และด้านอื่น ๆ ของข้อคำถามแต่ละข้อ  
ที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ นำแบบสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญมา  
คำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างคำถามและวัตถุประสงค์ (Index of Consistency:  
IOC) คัดเลือกข้อที่มีดัชนีความสอดคล้องมากกว่าหรือเท่ากับ 0.50 ซึ่งผู้เชี่ยวชาญมีรายชื่อ  
ดังนี้

2.2.4.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตตร ประธานหลักสูตร  
ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2.2.4.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ อาจารย์  
ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา  
การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2.2.4.3 ดร.ทรงศักดิ์ กวานปรีชชา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

2.2.4.4 ดร.อินทิดา ชูศรีทอง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนบ้านพิมานท่า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

2.2.4.5 ดร.ญาณิ ไชยวงศา ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาล  
นาแกผดุงราชกิจเจริญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

2.2.5 นำผลการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่า (Index of  
Consistency: IOC) พบว่า มีค่าระหว่าง 0.80 – 1.00 แสดงว่า แบบสอบถามทั้งฉบับมีค่า  
ดัชนีสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์หรือเนื้อหา ผลปรากฏดังตาราง 59-60

2.2.6 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ แล้วให้  
อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง

2.2.7 ผู้วิจัยนำแบบสอบถาม แกะไขให้สมบูรณ์แล้วนำไปทดลองใช้  
(Try out) แบบสอบถามกับผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำนวนทั้งสิ้น 50 คน  
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 และสังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 ซึ่งไม่ใช่  
กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ มีรายละเอียดดังนี้

2.2.7.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 11 โรงเรียน ทดลองใช้  
กับผู้บริหารโรงเรียน 1 คน และครูผู้สอน 1 คน รวม 22 คน

2.2.7.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 4 โรงเรียน ทดลองใช้  
กับผู้บริหารโรงเรียน 1 คน และครูผู้สอน 4 คน รวม 20 คน

2.2.7.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จำนวน 1 โรงเรียน  
ทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียน 1 คน และครูผู้สอน 7 คน รวม 8 คน

2.2.8 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ไปหาคุณภาพของเครื่องมือโดยนำข้อมูลที่ได้อาการวิเคราะห์หาค่าอำนาจการจำแนก (Discrimination) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของสอบถามผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์หาค่าอำนาจการจำแนกรายข้อโดยใช้ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson product-moment correlation) โดยตัดข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.23 ขึ้นไปไว้ใช้ แล้วนำแบบสอบถามไปวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น และวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient of alpha) ของครอนบาค (Cronbach) ผลการทดลองใช้เครื่องมือได้ค่าคุณภาพ เครื่องมือ ดังนี้

2.2.8.1 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .488 - .836 และมีค่าความเชื่อมั่นของ เท่ากับ .965

2.2.8.2 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .508 - .865 และมีค่าความเชื่อมั่นของ เท่ากับ .975

2.2.9 นำร่างแบบสอบถามที่ได้เสนอต่อคณะกรรมการวิทยานิพนธ์อีกครั้ง

2.2.10 จัดพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ โดยดำเนินการเก็บข้อมูลผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 332 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารโรงเรียน 103 คน ครูผู้สอน 229 คน และได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ถึงผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
2. นำแบบสอบถามที่จัดทำขึ้นไปดำเนินการเก็บข้อมูลกับผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1

ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยชี้แจงวัตถุประสงค์ในการศึกษาให้ทราบและขอรับแบบสอบถามคืน หลังจากตอบแบบสอบถามเสร็จเรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

3. รวบรวมแบบสอบถามที่กรอกข้อมูลเรียบร้อยแล้วแต่ละชุดนำไปลงรหัส

4. การประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

#### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากการรวบรวมข้อมูล มีลำดับ ดังนี้

1. นำข้อมูลที่ลงรหัสแล้วกรอกลงในแบบฟอร์มการลงรหัสทั่วไป (General coding form) ซึ่งเป็นการเตรียมข้อมูล เพื่อส่งไปบันทึกลงในเครื่องคอมพิวเตอร์ และวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล คำนวณค่าสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

2. ข้อมูลจากแบบสอบถามเกี่ยวกับตัวแปรต้น (ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม) ได้แก่ สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียนและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้สถิติ ร้อยละ (Percentage)

3. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) ด้วยการกำหนดเกณฑ์และความหมายของข้อมูลจากค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )

การแปลความหมายค่าคะแนนของแบบสอบถามการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน/ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 สามารถแปลความหมายได้ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 120-127)

1.00 – 1.50 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน/ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 อยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.51 – 2.50 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน/ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 อยู่ในระดับน้อย

2.51 – 3.50 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร  
โรงเรียน/ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 อยู่ในระดับปานกลาง

3.51 – 4.50 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร  
โรงเรียน/ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 อยู่ในระดับมาก

4.51 – 5.00 หมายถึง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร  
โรงเรียน/ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 อยู่ในระดับ มากที่สุด

4. วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน  
เกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ใช้สถิติ  
ทดสอบค่าที (t-test) ชนิด Independent Samples ขนาดของโรงเรียนและประสบการณ์  
ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน ใช้สถิติทดสอบค่าเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์  
ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) หากพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการ  
ทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method) และ LSD. วิเคราะห์  
ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

5. วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน  
เกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ใช้สถิติ  
ทดสอบค่าที (t-test) ชนิด Independent Sample ขนาดของโรงเรียนและประสบการณ์  
ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน ใช้สถิติทดสอบค่าเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์  
ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) หากพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการ  
ทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method) และ LSD. วิเคราะห์  
ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

6. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของ  
ผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน

และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก โดยการกำหนดค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) และสร้างสมการถดถอยเพื่อพยากรณ์ ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis) ค่าระหว่าง  $-1$  ถึง  $+1$  ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็น  $0$  แสดงว่าตัวแปรไม่มีความสัมพันธ์กัน โดยทิศทางของความสัมพันธ์พิจารณาจากเครื่องหมายของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่คำนวณได้ กล่าวคือ ถ้าเป็นไปในทางบวก แสดงว่าค่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในลักษณะที่คล้ายตามกัน ถ้าเป็นไปในทิศทางลบ แสดงว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางตรงกันข้ามหรือผกผันกัน โดยจะพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตามเกณฑ์ ต่อไปนี้ (บุญใจ ศรีสถิตนรากร, 2553, หน้า 377)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง  $0.91-1.00$  แสดงว่ามีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง  $0.71-0.90$  แสดงว่ามีความสัมพันธ์ระดับสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง  $0.31-0.70$  แสดงว่ามีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง  $0.01-0.30$  แสดงว่ามีความสัมพันธ์ระดับต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ  $0$  แสดงว่า ไม่มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง

7. การวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

## 5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์โดยใช้สถิติ ดังนี้

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่



- 1.1 ร้อยละ (Percentage)
- 1.2 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )
- 1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
2. สถิติที่ใช้หาคุณภาพเครื่องมือวิจัย
  - 2.1 การวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามโดยใช้ สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item Total Correlation)
  - 2.2 การวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach'Alpha-Coefficient)
3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมุติฐาน
  - 3.1 การทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 1 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
  - 3.2 การทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
  - 3.3 การทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 3 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนจำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียนและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน สถิติที่ใช้ ได้แก่ สถิติทดสอบค่าที (t-test) ชนิด Independent Sample และสถิติทดสอบ (F-test) ชนิด (One-Way ANOVA)
  - 3.4 การทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 4 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนจำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียนและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน สถิติที่ใช้ ได้แก่ สถิติทดสอบค่าที (t-test) ชนิด Independent Sample และสถิติทดสอบ (F-test) ชนิด (One-Way ANOVA)

3.5 การทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 5 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนมีความสัมพันธ์กันทางบวก ใช้การหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation)

3.6 การทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 6 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนอย่างน้อย 1 ด้านมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

## ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ประกอบด้วย

### 1. แหล่งข้อมูล

#### 1.1 คุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญ

การที่ผู้วิจัย นำการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน พิจารณาและแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการโดยนำตัวแปรการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมาสร้างเป็นแบบสัมภาษณ์แล้วนำไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ 10 คน ให้ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาด้านนั้น ๆ ให้สมบูรณ์ต่อไป โดยผู้เชี่ยวชาญมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้ ประกอบด้วย

1. นักวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาการบริหารการศึกษา และมีประสบการณ์การสอนระดับบัณฑิตศึกษาไม่ต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 3 คน ได้แก่

1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตร หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.2 รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตร ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ อาจารย์ประจำ หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2. ศึกษานิเทศน์ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ที่มีประสบการณ์ในการบริหารงานด้านการประถมศึกษาไม่ต่ำกว่า 10 ปี และมีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโททางการศึกษา จำนวน 1 คน

2.1 นางวัชรภรณ์ ป้อมหิน ศึกษานิเทศน์ชำนาญการพิเศษ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

3. ผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ที่มีประสบการณ์ในการบริหารงานในโรงเรียนประถมศึกษาไม่ต่ำกว่า 10 ปี และมีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโททางการศึกษา จำนวน 3 คน ได้แก่

3.1 นายสาทิตย์ วารีย์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียน บ้านหัวบึงทุ่ง (เขตการทางนครราชสีมาสงเคราะห์ 3) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1

3.2 นายชาญศิลป์ ส่งเสริม ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียน บ้านฝั่งแดง (พระเทพวรมณีอุปถัมภ์) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

3.3 ดร.นเรศ ปู่บุตรชา ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชุมชน บ้านพิมาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

4. ครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ที่มีประสบการณ์ในโรงเรียนประถมศึกษาไม่ต่ำกว่า 10 ปี มีวุฒิปริญญาไม่ต่ำกว่าปริญญาโททางการศึกษา หรือมีวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษขึ้นไป จำนวน 3 คน ได้แก่

4.1 นางวิทยาพร จุ่มวงศ์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลนครพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

4.2 นางสาวสุวคนธ์ ทวีศิลป์ธานี ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนโพนสว่างนาจิววิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

4.3 นางพรสวรรค์ บุญญาภาพ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านหนองหอยใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการหาแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ผู้วิจัยได้นำการบริหารแบบมีส่วนร่วมด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 มาร่างเป็นแบบสัมภาษณ์เพื่อหาแนวทางพัฒนาแล้วนำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาความถูกต้องเหมาะสมแล้วนำไปใช้สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญต่อไป

## 3. การวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร  
โรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล  
ตามลำดับ ต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิจัยในครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนด  
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนน
t	แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาแบบ t – test
F	แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาแบบ F – test
df	แทน ระดับชั้นความเป็นอิสระ
SS	แทน ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Square)
MS	แทน ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Mean Square)

*	แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
$r_{xy}$	แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
$X_1$	แทน ด้านการไว้วางใจกัน
$X_2$	แทน ด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน
$X_3$	แทน ด้านความมีอิสระในการปฏิบัติงาน
$X_4$	แทน ด้านความยืดหยุ่นผูกพัน
$X_5$	แทน ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์
$X_6$	แทน ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ
$X_7$	แทน ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล
$X_t$	แทน ภาพรวมของการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน
$Y_1$	แทน ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร
$Y_2$	แทน ด้านการจัดทำระเบียบแผนงานวิชาการ
$Y_3$	แทน ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้และการวัดผลและประเมินผล
$Y_4$	แทน ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การใช้สื่อเทคโนโลยี และการพัฒนาส่งเสริมแหล่งเรียนรู้
$Y_5$	แทน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
$Y_6$	แทน ด้านการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา
$Y_7$	แทน ด้านการแนะแนวและการนิเทศ
$Y_8$	แทน ด้านการมีส่วนร่วมและการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ
$Y_t$	แทน ภาพรวมของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
$R$	แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์หุคูณ
$R^2$	แทน ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์หรือประสิทธิภาพในอำนาจพยากรณ์

a	แทน ค่าคงที่ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
b	แทน ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
$\beta$	แทน ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
S.E. <sub>b</sub>	แทน ค่าความคลาดเคลื่อนคะแนนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ตัวแปรพยากรณ์
S.E. <sub>est</sub>	แทน ค่าความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์
Y'	แทน การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่ได้จากสมการ พยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
ZY'	แทน ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ได้จากสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

### ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยการหาค่าเฉลี่ย

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

1. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)

2. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1

ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน” ในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้สถานภาพการดำรงตำแหน่ง คือ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ใช้สถิติทดสอบที (t – test) ชนิด Independent Samples และในส่วนของเปรียบเทียบโดยใช้ขนาดของโรงเรียน และ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe’s Method) และ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

4. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน” ในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้ สถานภาพการดำรงตำแหน่งคือ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ใช้สถิติทดสอบที (t – test) ชนิด Independent Samples และในส่วนของเปรียบเทียบโดยใช้ขนาดของโรงเรียนและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F – test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการ ทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe’s Method) และ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่าง เป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

5. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า “การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก” โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson’s Product Moment Correlation Coefficient)

6. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า “การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนอย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน” โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)



ตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร  
โรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้ ตอนที่ 1  
การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้แก่ผู้บริหารโรงเรียน  
และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 จำนวน  
103 โรงเรียน ซึ่งมีจำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 332 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน  
จำนวน 103 คน และครูผู้สอน จำนวน 229 คน ดังตาราง 6

ตาราง 6 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพการ  
ดำรงตำแหน่งขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

แยกผู้ตอบแบบสอบถามตาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง		
1.1 ผู้บริหารโรงเรียน	103	31.02
1.2 ครูผู้สอน	229	68.98
<b>รวม</b>	332	100
2. ขนาดของโรงเรียน		
2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก (จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 1 – 120 คน)	134	40.36
2.2 โรงเรียนขนาดกลาง (จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 121 – 600 คน)	150	45.18
2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ (จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 601 คนขึ้นไป)	48	14.46
<b>รวม</b>	332	100

ตาราง 6 (ต่อ)

แยกผู้ตอบแบบสอบถามตาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
3.1 น้อยกว่า 10 ปี	102	30.72
3.2 10-20 ปี	126	37.95
3.3 มากกว่า 20 ปี	104	31.33
<b>รวม</b>	<b>332</b>	<b>100</b>

จากตาราง 6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 332 คน  
จำแนก ตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งพบว่า เป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 103 คน  
คิดเป็นร้อยละ 31.02 เป็นครูผู้สอน จำนวน 229 คน คิดเป็นร้อยละ 68.98

เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วน  
ใหญ่เป็นผู้อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 45.18 รองลงมาอยู่ใน  
โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 40.46 และน้อยที่สุดอยู่ในโรงเรียน  
ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 14.46

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบ  
แบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 10 - 20 ปี จำนวน 126 คน  
คิดเป็นร้อยละ 37.95 รองลงมาคือ มากกว่า 20 ปี จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 31.33  
และน้อยที่สุดคือ น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 30.72

#### ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

1. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “การบริหารแบบมีส่วนร่วมของ  
ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย  
( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย  
ตามที่กำหนดไว้ ดังนี้

1.1 ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนโดยรวม ดังตาราง 7

ตาราง 7 ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนโดยรวม

การบริหารแบบมีส่วนร่วม ของผู้บริหารโรงเรียน	ค่าสถิติ (n=332)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการไว้วางใจกัน	4.32	0.47	มาก	2
2. ด้านการกำหนดเป้าหมายและ วัตถุประสงค์ของงาน	4.31	0.48	มาก	4
3. ด้านความมีอิสระในการปฏิบัติงาน	4.37	0.46	มาก	1
4. ด้านความยึดมั่นผูกพัน	4.32	0.48	มาก	3
5. ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์	4.29	0.53	มาก	7
6. ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ	4.30	0.49	มาก	5
7. ด้านการมีส่วนร่วมในการ ประเมินผล	4.29	0.48	มาก	6
รวม	4.31	0.43	มาก	

จากตาราง 7 พบว่า ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.31$ ) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านความมีอิสระในการปฏิบัติงาน ( $\bar{X}=4.37$ ) ด้านการไว้วางใจกัน ( $\bar{X}=4.32$ ) ด้านความยึดมั่นผูกพัน ( $\bar{X}=4.32$ ) ด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน ( $\bar{X}=4.31$ ) ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ ( $\bar{X}=4.30$ ) ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ( $\bar{X}=4.29$ ) และด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ( $\bar{X}=4.29$ )

1.2 ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนรายด้าน ดังตาราง 8-14

ตาราง 8 ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการไว้วางใจกัน

การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการไว้วางใจกัน	ค่าสถิติ (n=332)		การแปลความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้บริหารโรงเรียนมีความเชื่อมั่น ยอมรับความรู้ และความสามารถของครู	4.42	.60	มาก	1
2. ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูได้แสดงความสามารถในการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย	4.32	.61	มาก	2
3. ครูได้รับมอบหมายงานที่สำคัญจากผู้บริหารโรงเรียนอยู่เสมอ	4.27	.60	มาก	5
4. ครูได้รับโอกาสจากผู้บริหารโรงเรียนให้รายงานความก้าวหน้าของงานเป็นระยะ ๆ อย่างมีความต่อเนื่องจนงานนั้นเสร็จและบรรลุผลตามเป้าหมาย	4.28	.59	มาก	4
5. ผู้บริหารโรงเรียนและครู มีความเชื่อมั่น มีความไว้วางใจซึ่งกันและกัน	4.30	.62	มาก	3
รวม	4.32	.47	มาก	

จากตาราง 8 พบว่า ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของ

ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการไว้วางใจกัน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.32$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารโรงเรียนมีความเชื่อมั่น ยอมรับ ความรู้ และความสามารถของครู ( $\bar{X}=4.42$ ) ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูได้แสดงความสามารถในการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย ( $\bar{X}=4.32$ ) และผู้บริหารโรงเรียนและครู มีความเชื่อมั่น มีความไว้วางใจซึ่งกันและกัน ( $\bar{X}=4.30$ )

ตาราง 9 ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน

การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน	คาสถิติ (n=332)		การแปลความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้บริหารโรงเรียนและครูมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ก่อนกำหนดเป้าหมาย	4.40	.60	มาก	1
2. ผู้บริหารโรงเรียนและครูร่วมกันกำหนดวัตถุประสงค์เป้าหมายของโรงเรียน ทำให้ผลการปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และได้รับผลประโยชน์	4.31	.62	มาก	3
3. ผู้บริหารโรงเรียนยอมรับฟังความคิดเห็นของครู เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไข และพัฒนางาน	4.20	.66	มาก	5
4. ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาโรงเรียน	4.30	.59	มาก	4
5. ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการของโรงเรียน	4.31	.56	มาก	2
รวม	4.31	.48	มาก	

จากตาราง 9 พบว่า ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.31$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารโรงเรียนและครูมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ก่อนกำหนดเป้าหมาย ( $\bar{X}=4.40$ ) ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการของโรงเรียน ( $\bar{X}=4.31$ ) และผู้บริหารโรงเรียนและครูร่วมกันกำหนดวัตถุประสงค์เป้าหมายของโรงเรียน ทำให้ผลการปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและได้รับผลประโยชน์ ( $\bar{X}=4.31$ )

ตาราง 10 ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านความมีอิสระในการปฏิบัติงาน

การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน ด้านความมีอิสระในการปฏิบัติงาน	ค่าสถิติ (n=332)		การแปลความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้บริหารโรงเรียนให้ครูมีอิสระในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย	4.54	0.55	มากที่สุด	1
2. ผู้บริหารโรงเรียนให้ครูมีอิสระในการกำหนดวิธีการทำงานและเกณฑ์การทำงานที่ได้รับมอบหมาย	4.36	0.58	มาก	2
3. ผู้บริหารโรงเรียนให้ครูมีอิสระในการกำหนดตาราง วันและเวลาในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย	4.27	0.60	มาก	5
4. ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ครูมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์กับงานที่ได้รับมอบหมาย	4.35	0.61	มาก	3

ตาราง 10 (ต่อ)

การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร โรงเรียน ด้านความมีอิสระในการปฏิบัติงาน	ค่าสถิติ (n=332)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
5. ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ครูมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการดำเนินกิจกรรมหรือโครงการในรูปแบบใหม่ ๆ	4.54	0.55	มากที่สุด	1
รวม	4.37	0.46	มาก	

จากตาราง 10 พบว่า ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านความมีอิสระในการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.37$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดเพียงข้อเดียว คือ ผู้บริหารโรงเรียนให้ครูมีอิสระในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย ( $\bar{X}=4.54$ ) และอยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารโรงเรียนให้ครูมีอิสระในการกำหนดวิธีการทำงานและเกณฑ์การทำงานที่ได้รับมอบหมาย ( $\bar{X}=4.36$ ) ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ครูมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์กับงานที่ได้รับมอบหมาย ( $\bar{X}=4.35$ ) และผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ครูมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการดำเนินกิจกรรมหรือโครงการในรูปแบบใหม่ ๆ ( $\bar{X}=4.33$ )

ตาราง 11 ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านความยืดหยุ่นผูกพัน

การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน ด้านความยืดหยุ่นผูกพัน	ค่าสถิติ (n=332)		การแปลความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้บริหารโรงเรียนและครูมีความรู้สึกรักและผูกพันต่อโรงเรียนในการช่วยกันทำงานเพื่อพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ	4.45	.58	มาก	1
2. ผู้บริหารโรงเรียนและครูมีความกระตือรือร้นในการทำงานร่วมกัน	4.28	.66	มาก	3
3. ผู้บริหารโรงเรียนช่วยเหลือ แนะนำการปฏิบัติงานให้ครูอย่างสม่ำเสมอ	4.26	.61	มาก	4
4. ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูได้มีการพูดคุยปรึกษาหารือ และร่วมตัดสินใจเกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ	4.30	.58	มาก	2
รวม	4.32	.48	มาก	

จากตาราง 11 พบว่า ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านความยืดหยุ่นผูกพัน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.32$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารโรงเรียนและครูมีความรู้สึกรักและผูกพันต่อโรงเรียนในการช่วยกันทำงานเพื่อพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ( $\bar{X}=4.45$ ) ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูได้มีการพูดคุยปรึกษาหารือ และร่วมตัดสินใจเกี่ยวกับงาน



ที่รับผิดชอบ ( $\bar{X}=4.30$ ) และผู้บริหารโรงเรียนและครูมีความกระตือรือร้นในการทำงานร่วมกัน ( $\bar{X}=4.28$ )

ตาราง 12 ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์

การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์	ค่าสถิติ (n=332)		การแปลความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้บริหารโรงเรียนให้ครูมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ที่เกิดจากการปฏิบัติงานร่วมกัน	4.39	.59	มาก	1
2. ผู้บริหารโรงเรียนพิจารณาผล การปฏิบัติงานของครูสอดคล้องกับประโยชน์ที่โรงเรียนได้รับในอัตราส่วนที่เหมาะสม	4.25	.67	มาก	2
3. ผู้บริหารโรงเรียนและครูนำผลประโยชน์ที่ได้รับ ไม่ว่าจะ เป็นผลประโยชน์ทางด้านวัตถุ ผลประโยชน์ทางสังคม หรือผลประโยชน์ส่วนบุคคล เพื่อนำมาพัฒนาองค์กรให้ดียิ่งขึ้นต่อไป	4.24	.63	มาก	3
รวม	4.29	.53	มาก	

จากตาราง 12 พบว่า ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.29$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารโรงเรียนให้ครูมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ที่เกิดจากการปฏิบัติงานร่วมกัน ( $\bar{X}=4.39$ ) ผู้บริหารโรงเรียนพิจารณาผล การปฏิบัติงานของครูสอดคล้องกับประโยชน์ที่โรงเรียนได้รับในอัตราส่วนที่เหมาะสม ( $\bar{X}=4.25$ )

และผู้บริหารโรงเรียนและครูนำผลประโยชน์ที่ได้รับ ไม่ว่าจะเป็นผลประโยชน์ทางด้านวัตถุประสงค์ ผลประโยชน์ทางสังคม หรือผลประโยชน์ส่วนบุคคล เพื่อนำมาพัฒนาองค์กรให้ดียิ่งขึ้นต่อไป ( $\bar{X}=4.24$ )

ตาราง 13 ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ

การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ	ค่าสถิติ (n=332)		การแปลความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อวางแผนการดำเนินงานของโรงเรียน	4.39	.57	มาก	1
2. ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการพิจารณาข้อมูลรายละเอียดตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงเรียน	4.30	.65	มาก	2
3. ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสในระหว่างดำเนินงานของโรงเรียนโดยให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจแก้ไขปัญหา เพื่อให้งานบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	4.22	.62	มาก	4
4. ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการคิดริเริ่ม วางแผน กำหนดโครงการและกิจกรรมของโรงเรียน	4.27	.59	มาก	3
รวม	4.30	.49	มาก	

จากตาราง 13 พบว่า ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก

( $\bar{X}=4.30$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อวางแผนการดำเนินงานกิจกรรมของโรงเรียน ( $\bar{X}=4.39$ ) ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการพิจารณาข้อมูลรายละเอียด ตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงเรียน ( $\bar{X}=4.30$ ) และผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการคิดริเริ่ม วางแผน กำหนดโครงการและกิจกรรมของโรงเรียน ( $\bar{X}=4.27$ )

ตาราง 14 ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	ค่าสถิติ (n=332)		การแปลความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียน	4.33	.58	มาก	1
2. ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียน	4.32	.63	มาก	2
3. ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการกำกับและติดตามการปฏิบัติงานของโรงเรียน	4.29	.60	มาก	3
4. ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานของโรงเรียน	4.28	.60	มาก	4

ตาราง 14 (ต่อ)

การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร โรงเรียน ด้านการมีส่วนร่วม ในการประเมินผล	ค่าสถิติ (n=332)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
5. ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูมีส่วน ร่วมในการพัฒนาและปรับปรุงการ ปฏิบัติงานของโรงเรียน	4.26	.58	มาก	5
รวม	4.29	.48	มาก	

จากตาราง 14 พบว่า ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.29$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียน ( $\bar{X}=4.33$ ) ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียน ( $\bar{X}=4.32$ ) และผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการกำกับและติดตามการปฏิบัติงานของโรงเรียน ( $\bar{X}=4.29$ )

ดังนั้น ผลการวิจัยของการศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก จึงสอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยข้อที่ 1 ที่ว่า “การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก”

2. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายตามที่กำหนดไว้

2.1 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนโดยรวม ดังตาราง 15

ตาราง 15 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนโดยรวม

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียน	ค่าสถิติ (n=332)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร	4.33	.44	มาก	1
2. ด้านการจัดทำระเบียบแผนงานวิชาการ	4.30	.46	มาก	3
3. ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้และการวัดผลและประเมินผล	4.32	.43	มาก	2
4. ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน การใช้สื่อเทคโนโลยีและการพัฒนาส่งเสริมแหล่งเรียนรู้	4.29	.43	มาก	4
5 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	3.90	.55	มาก	8
6. ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	4.27	.45	มาก	5

ตาราง 15 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียน	ค่าสถิติ (n=332)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
6. ด้านการพัฒนาระบบการ ประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา	4.27	.45	มาก	5
7. ด้านการแนะแนว และการนิเทศ	4.26	.43	มาก	6
8. ด้านการมีส่วนร่วมและการ สร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ	4.24	.44	มาก	7
รวม	4.24	.38	มาก	

จากตาราง 15 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.24$ ) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้านเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ( $\bar{X}=4.33$ ) ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้และการวัดผลและประเมินผล ( $\bar{X}=4.32$ ) ด้านการจัดทำระเบียบแผนงานวิชาการ ( $\bar{X}=4.30$ ) ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การใช้สื่อเทคโนโลยีและการพัฒนาส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ ( $\bar{X}=4.29$ ) ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ( $\bar{X}=4.27$ ) ด้านการแนะแนวและการนิเทศ ( $\bar{X}=4.26$ ) ด้านการมีส่วนร่วมและการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ ( $\bar{X}=4.24$ ) และด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ( $\bar{X}=3.90$ )

1.2 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนรายด้าน ดังตาราง 16-23

ตาราง 16 ระดับประติบัติประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
โรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียน ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร	ค่าสถิติ (n=332)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. โรงเรียนของท่านมีการวิเคราะห์กรอบ สาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาจัดทำไว้อย่างถูกต้องสมบูรณ์	4.47	.57	มาก	1
2. โรงเรียนของท่านมีการศึกษาและวิเคราะห์ ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาและชุมชน เพื่อนำมาเป็นข้อมูลจัดทำสาระการเรียนรู้ ท้องถิ่นของสถานศึกษาให้สมบูรณ์	4.36	.62	มาก	3
3. โรงเรียนของท่านมีการจัดทำสาระ การเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาเพื่อนำไป จัดทำรายวิชาพื้นฐานหรือรายวิชาเพิ่มเติม หน่วยการเรียนรู้ และแผนการจัดการเรียนรู้	4.24	.61	มาก	6
4. โรงเรียนของท่านมีการพัฒนาหลักสูตร ท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องและมีการนิเทศกำกับ ติดตามการใช้หลักสูตรท้องถิ่นอย่าง สม่ำเสมอ	4.21	.62	มาก	7
5. โรงเรียนของท่านได้จัดทำหลักสูตร สถานศึกษาครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และทุกระดับชั้น	4.34	.54	มาก	4
6. โรงเรียนของท่านจัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้น พัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรมและจริยธรรมจนประสบ ความสำเร็จ	4.36	.57	มาก	2

ตาราง 16 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียน ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร	ค่าสถิติ (n=332)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
7. โรงเรียนของท่านมีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา เพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มี ความเหมาะสมอย่างสม่ำเสมอ	4.28	.56	มาก	5
รวม	4.33	.44	มาก	

จากตาราง 16 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับมาก  
( $\bar{X}=4.33$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับ  
มากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ โรงเรียนของท่าน  
มีการวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำ  
ไว้อย่างถูกต้องสมบูรณ์ ( $\bar{X}=4.47$ ) โรงเรียนของท่านจัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียน  
ให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรมและจริยธรรม  
จนประสบความสำเร็จ ( $\bar{X}=4.36$ ) และโรงเรียนของท่านมีการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูล  
สารสนเทศของสถานศึกษาและชุมชนเพื่อนำมาเป็นข้อมูลจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น  
ของสถานศึกษาให้สมบูรณ์ ( $\bar{X}=4.36$ )



ตาราง 17 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการจัดทำระเบียบแผนงานวิชาการ

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการจัดทำระเบียบแผนงานวิชาการ	ค่าสถิติ (n=332)		การแปลความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. โรงเรียนของท่านมีการวางแผนงานวิชาการ รวบรวมข้อมูลและกำกับดูแลนิเทศติดตามเกี่ยวกับงานวิชาการในด้านต่าง ๆ	4.39	.58	มาก	1
2. โรงเรียนของท่านได้มีการศึกษา วิเคราะห์ระเบียบ และแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา	4.31	.60	มาก	2
3. โรงเรียนของท่านได้มีการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้รับรู้ และมีแนวปฏิบัติเป็นอย่างเดียวกัน	4.28	.57	มาก	3
4. โรงเรียนของท่านได้มีการตรวจสอบและประเมินผลการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาและนำไปแก้ไขปรับปรุงให้มีความเหมาะสมต่อไป	4.23	.57	มาก	4
รวม	4.30	.46	มาก	

จากตาราง 17 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการจัดทำระเบียบแผนงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.30$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ

เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ โรงเรียนของท่านมีการวางแผนงานวิชาการ รวบรวมข้อมูลและกำกับดูแล นิเทศติดตามเกี่ยวกับงานวิชาการ ในด้านต่าง ๆ ( $\bar{X}=4.39$ ) โรงเรียนของท่านได้มีการศึกษา วิเคราะห์ ระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ( $\bar{X}=4.31$ ) และโรงเรียนของท่านได้มีการจัดทำร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้รับรู้ และมีแนวปฏิบัติเป็นอย่างเดียวกัน ( $\bar{X}=4.28$ )

ตาราง 18 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้และการวัดผลและประเมินผล

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้และการวัดผลและประเมินผล	ค่าสถิติ (n=332)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. โรงเรียนของท่านได้มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ของทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ตามประกาศของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดโดยมีความถูกต้องและครบถ้วนสมบูรณ์	4.42	.54	มาก	1
2. โรงเรียนของท่านได้มีการจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	4.27	.57	มาก	7
3. โรงเรียนของท่านได้จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น	4.32	.57	มาก	4

ตาราง 18 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียน ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ และการวัดผลและประเมินผล	ค่าสถิติ (n=332)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
4. โรงเรียนของท่านได้มีการกำหนดแนว ปฏิบัติการวัดและประเมินผลของ สถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษา โดยให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ	4.30	.56	มาก	6
5. โรงเรียนของท่านมีรายงานติดตาม และตรวจสอบเอกสารหลักฐานการศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผล การเรียนอย่างสม่ำเสมอ	4.31	.56	มาก	5
6. โรงเรียนของท่านมีเครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์การวัดผลและประเมินผลที่มี ความถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ และการปรับปรุงและพัฒนาเครื่องมือ ในการวัดและประเมินผลให้มีคุณภาพ และมาตรฐาน	4.34	.56	มาก	3
7. โรงเรียนของท่านได้มีการจัดให้มี การประเมินผลการเรียนทุกระดับชั้น และจัดให้มีการซ่อมเสริมกรณีที่มีผู้เรียน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน	4.34	.55	มาก	2
8. โรงเรียนของท่านได้มีการจัดเทียบโอนผล การเรียนเพื่ออ้างอิง ตรวจสอบ และใช้ ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน	4.26	.62	มาก	8
รวม	4.32	.43	มาก	

จากตาราง 18 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้และการวัดผลและประเมินผลโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.32$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ โรงเรียนของท่านได้มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ของทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ตามประกาศของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด โดยมีความถูกต้องและครบถ้วนสมบูรณ์ ( $\bar{X}=4.42$ ) โรงเรียนของท่านได้มีการจัดให้มีการประเมินผลการเรียนทุกระดับชั้น และจัดให้มีการซ่อมเสริมกรณีที่ผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ( $\bar{X}=4.34$ ) และโรงเรียนของท่านมีเครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์การวัดผลและประเมินผลที่มีความถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ และการปรับปรุงและพัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผลให้มีคุณภาพและมาตรฐาน ( $\bar{X}=4.34$ )

ตาราง 19 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การใช้สื่อเทคโนโลยีและการพัฒนาส่งเสริมแหล่งเรียนรู้

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การใช้สื่อเทคโนโลยีและการพัฒนาส่งเสริมแหล่งเรียนรู้	ค่าสถิติ (n=332)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. โรงเรียนของท่านมีการสำรวจความต้องการหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา	4.48	.54	มาก	1
2. โรงเรียนของท่านมีการคัดเลือกหนังสือเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ เป็นไปตามเกณฑ์สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา	4.41	.57	มาก	2

ตาราง 19 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียน ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การใช้สื่อเทคโนโลยีและการพัฒนาส่งเสริม แหล่งเรียนรู้	ค่าสถิติ (n=332)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
3. โรงเรียนของท่านได้มีการกำหนดนโยบาย วางแผนเรื่องการจัดหาสื่อและเทคโนโลยี การศึกษาโดยความร่วมมือจากทุกฝ่าย	4.31	.60	มาก	3
4. โรงเรียนของท่านครูได้รับการพัฒนา ศักยภาพด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยี อย่างต่อเนื่อง	4.25	.57	มาก	4
5. โรงเรียนของท่าน ครูมีสื่อและวิธีการใหม่ ๆ ที่จะนำมาพัฒนาการเรียนการสอน ให้มีความทันสมัยและมีความหลากหลาย	4.24	.61	มาก	5
6. โรงเรียนของท่านได้จัดให้มีแหล่งเรียนรู้ อย่างหลากหลายทั้งภายในและภายนอก สถานศึกษา	4.20	.57	มาก	7
7. โรงเรียนของท่านได้มีการจัดระบบ แหล่งการเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อ การจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.21	.59	มาก	6
8. โรงเรียนของท่าน มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผล การใช้สื่อและเทคโนโลยี ตลอดจนการใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษา	4.20	.60	มาก	8
รวม	4.29	.44	มาก	

จากตาราง 19 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของ

ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การใช้สื่อเทคโนโลยี และการพัฒนาส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.29$ ) เมื่อพิจารณา รายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ โรงเรียนของท่านมีการสำรวจความต้องการหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในการ จัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา ( $\bar{X}=4.48$ ) โรงเรียนของท่านมี การคัดเลือกหนังสือเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ เป็นไปตามเกณฑ์สอดคล้องกับ หลักสูตรสถานศึกษา ( $\bar{X}=4.41$ ) และโรงเรียนของท่านได้มีการกำหนดนโยบายวางแผนเรื่อง การจัดหาสื่อและเทคโนโลยีการศึกษาโดยความร่วมมือจากทุกฝ่าย ( $\bar{X}=4.31$ )

ตาราง 20 ระดับระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาใน สถานศึกษา

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา	ค่าสถิติ (n=332)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. โรงเรียนของท่านใช้กระบวนการการวิจัย เพื่อพัฒนาครูและผู้เรียนในการหาคำตอบ เพื่อแก้ไขข้อบกพร่องในการจัดการเรียน การสอน	3.95	.64	มาก	1
2. โรงเรียนของท่านส่งเสริมให้ครูใช้ กระบวนการการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียน	3.87	.68	มาก	4
3. โรงเรียนของท่านได้กำหนดให้ครูทำวิจัย ในชั้นเรียน อย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 เรื่อง	3.90	.67	มาก	2

ตาราง 20 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา	คาสถิติ (n=332)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
4. โรงเรียนของท่านดำเนินการประสานความ ร่วมมือในการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อ พัฒนาการจัดการเรียนการสอนกับ สถานศึกษาบุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานอื่น ๆ	3.87	.60	มาก	3
รวม	3.90	.55	มาก	

จากตาราง 20 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.90$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ โรงเรียนของท่านใช้กระบวนการการวิจัยเพื่อพัฒนาครูและนักเรียนในการหาคำตอบเพื่อแก้ไขข้อบกพร่องในการจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X}=3.95$ ) โรงเรียนของท่านได้กำหนดให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 เรื่อง ( $\bar{X}=3.90$ ) และโรงเรียนของท่านดำเนินการประสานความร่วมมือในการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนกับสถานศึกษาบุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานอื่น ๆ ( $\bar{X}=3.87$ )

ตาราง 21 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	ค่าสถิติ (n=332)		การแปลความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. โรงเรียนของท่านได้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและความต้องการของชุมชนอย่างชัดเจน และมีความเหมาะสม	4.26	.53	มาก	3
2. โรงเรียนของท่านได้มีจัดทำแผนสถานศึกษาที่เน้นคุณภาพการศึกษาได้อย่างเหมาะสม	4.28	.55	มาก	1
3. โรงเรียนของท่านได้มีการสร้างระบบการทำงานที่เข้มแข็งเน้นการมีส่วนร่วมและนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกมาปรับปรุงใช้ในการวางแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป	4.27	.57	มาก	2
รวม	4.27	.45	มาก	

จากตาราง 21 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน การศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.27$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ใน



ระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ โรงเรียนของท่านได้มีจัดทำแผนสถานศึกษาที่เน้นคุณภาพการศึกษาได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{X}=4.28$ ) โรงเรียนของท่านได้มีการสร้างระบบการทำงานที่เข้มแข็งเน้นการมีส่วนร่วมและนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกมาปรับไปใช้ในการวางแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป( $\bar{X}=4.27$ ) และโรงเรียนของท่านได้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและความต้องการของชุมชนอย่างชัดเจน และมีความเหมาะสม ( $\bar{X}=4.26$ )

ตาราง 22 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ด้านการแนะแนวและการนิเทศ

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน ด้านการแนะแนวและการนิเทศ	ค่าสถิติ (n=332)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. โรงเรียนของท่านได้มีการจัดระบบ และกระบวนการแนะแนวในสถานศึกษาให้มีความชัดเจน มีความต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ	4.28	.51	มาก	2
2. โรงเรียนของท่านส่งเสริมและพัฒนาครูได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยา การแนะแนว และดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.29	.57	มาก	1
3. โรงเรียนของท่านมีการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อให้สามารถบูรณาการ ในการจัดการเรียนรู้และเชื่อมโยงสู่การดำรงชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม	4.25	.56	มาก	5

ตาราง 22 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน ด้านการแนะแนวและการนิเทศ	ค่าสถิติ (n=332)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
4. โรงเรียนของท่านมีการสร้างความตระหนัก ให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการ นิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกัน ของทุกฝ่ายอย่างโปร่งใสชัดเจน	4.23	.55	มาก	6
5. โรงเรียนของท่านมีการกำหนดปฏิทิน การนิเทศและดำเนินการตามรูปแบบที่มี ความหลากหลายและมีความเหมาะสม	4.26	.53	มาก	3
6. โรงเรียนของท่านมีการมีการประเมินผล การจัดระบบการนิเทศภายในงานด้านวิชาการ ในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.26	.54	มาก	4
รวม	4.26	.43	มาก	

จากตาราง 22 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการแนะแนวและการนิเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก  
( $\bar{X}=4.26$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจาก  
มากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ โรงเรียนของท่านส่งเสริมและพัฒนาครูได้รับความรู้  
เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยา การแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X}=4.29$ )  
โรงเรียนของท่านได้มีการจัดระบบและกระบวนการแนะแนวในสถานศึกษาให้มี  
ความชัดเจน มีความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X}=4.28$ ) และโรงเรียนของท่านมี  
การกำหนดปฏิทินการนิเทศและดำเนินการตามรูปแบบที่มีความหลากหลายและมีความ  
เหมาะสม ( $\bar{X}=4.26$ )

ตาราง 23 ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน  
และครูผู้สอน ด้านการมีส่วนร่วมและการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียน ด้านการมีส่วนร่วมและการสร้าง ความเข้มแข็งทางวิชาการ	ค่าสถิติ (n=332)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. โรงเรียนของท่านได้มีการสำรวจ ความต้องการและจัดให้มีความรู้ เสริมทักษะ ด้านความคิด เทคนิค ทักษะทางวิชาการ ให้ประชาชนในชุมชนท้องถิ่นอย่างสม่ำเสมอ	4.28	.57	มาก	2
2. โรงเรียนของท่านได้มีแผนการส่งเสริมชุมชน ให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการให้มีความชัดเจน สามารถนำไปดำเนินการได้	4.23	.58	มาก	4
3. โรงเรียนของท่านเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามา มีส่วนร่วมในกิจกรรมวิชาการและกิจกรรม อื่น ๆ ของโรงเรียน	4.22	.56	มาก	5
4. โรงเรียนของท่านได้มีการประสาน ความร่วมมือวิทยากรภายนอกที่มี ความเชี่ยวชาญด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนในทุก ๆ ด้าน	4.17	.54	มาก	6
5. โรงเรียนของท่านมีส่วนในการพัฒนาชุมชน และท้องถิ่น รวมถึงจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน อย่างต่อเนื่อง	4.24	.56	มาก	3
6. โรงเรียนของท่านได้มีการสร้างเครือข่าย ทางวิชาการที่เข้มแข็งเพื่อช่วยเหลือสนับสนุน ด้านวิชาการอย่างต่อเนื่อง	4.30	.58	มาก	1
รวม	4.24	.44	มาก	

จากตาราง 23 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการมีส่วนร่วมและการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.29$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ โรงเรียนของท่านได้มีการสร้างเครือข่ายทางวิชาการที่เข้มแข็งเพื่อช่วยเหลือสนับสนุนด้านวิชาการอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X}=4.30$ ) โรงเรียนของท่านได้มีการสำรวจความต้องการและจัดให้มีความรู้ เสริมทักษะด้านความคิด เทคนิค ทักษะทางวิชาการ ให้ประชาชนในชุมชนท้องถิ่นอย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{X}=4.28$ ) และโรงเรียนของท่านมีส่วนในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น รวมถึงจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X}=4.24$ )

ดังนั้น ผลการวิจัยของการศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก จึงสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อ 2 ที่ว่า “ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก”

3. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน” ในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้สถานภาพการดำรงตำแหน่ง คือ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ใช้สถิติทดสอบที (t - test) ชนิด Independent Samples และในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้ขนาดของโรงเรียน และ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F - test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการ ทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเซฟเฟ (Scheffe's Method) และ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่าง เป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

3.1 ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ดังตาราง 24

ตาราง 24 การเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็น  
ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

การบริหารแบบมีส่วนร่วมของ ผู้บริหารโรงเรียน	ผู้บริหาร โรงเรียน (n=103)		ครูผู้สอน (n=229)		t	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการไว้วางใจกัน	4.59	0.29	4.20	0.49	9.05**	0.000
2. ด้านการกำหนดเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของงาน	4.60	0.28	4.17	0.49	9.97**	0.000
3. ด้านความมีอิสระ ในการปฏิบัติงาน	4.63	0.31	4.25	0.47	8.55**	0.000
4. ด้านความยึดมั่นผูกพัน	4.59	0.30	4.20	0.50	8.71**	0.000
5. ด้านการมีส่วนร่วมใน ผลประโยชน์	4.58	0.34	4.16	0.55	8.42**	0.000
6. ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ	4.56	0.29	4.18	0.52	8.36**	0.000
7. ด้านการมีส่วนร่วมในการ ประเมินผล	4.56	0.32	4.18	0.49	8.39**	0.000
รวม	4.58	0.22	4.19	0.45	10.67**	0.000

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 24 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการบริหารแบบ  
มีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม  
เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ  
การดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01  
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01  
ทุกด้าน โดยผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน

ดังนั้น ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อ 3 ที่ว่า “การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่ง แตกต่างกัน

3.2 ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ดังตาราง 25

ตาราง 25 การเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการไว้วางใจกัน	ระหว่างกลุ่ม	.237	2	.119	.533	.588
	ภายในกลุ่ม	73.22	329	.223		
	รวม	73.466	331			
ด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน	ระหว่างกลุ่ม	.807	2	.404	1.796	.168
	ภายในกลุ่ม	73.943	329	.225		
	รวม	74.750	331			
ด้านความมีอิสระในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	.832	2	.416	1.957	.143
	ภายในกลุ่ม	69.883	329	.212		
	รวม	79.714	331			
ด้านความยึดมั่นผูกพัน	ระหว่างกลุ่ม	.593	2	.297	1.275	.281
	ภายในกลุ่ม	76.520	329	.233		
	รวม	77.114	331			

ตาราง 25 (ต่อ)

การบริหารแบบมีส่วนร่วมของ ผู้บริหารโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการมีส่วนร่วม ในผลประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	.571	2	.285	1.023	.361
	ภายในกลุ่ม	91.783	329	.279		
	รวม	92.353	331			
ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	.491	2	.246	1.006	.367
	ภายในกลุ่ม	80.371	329	.244		
	รวม	80.862	331			
ด้านการมีส่วนร่วม ในการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	.461	2	.230	.996	.371
	ภายในกลุ่ม	76.127	329	.231		
	รวม	76.588	331			
การบริหารแบบมีส่วนร่วมของ ผู้บริหารโรงเรียนรวม	ระหว่างกลุ่ม	.501	2	.251	1.350	.261
	ภายในกลุ่ม	61.072	329	.186		
	รวม	61.574	331			

จากตาราง 25 ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ตั้งไว้ว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน

3.3 ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ดังตาราง  
26 – 28

ตาราง 26 การเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็น  
ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

การบริหารแบบมีส่วนร่วม ของผู้บริหารโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการไว้วางใจกัน	ระหว่างกลุ่ม	5.361	2	2.680	12.948**	.000
	ภายในกลุ่ม	68.105	329	.207		
	รวม	73.466	331			
ด้านการกำหนดเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของงาน	ระหว่างกลุ่ม	4.062	2	2.031	9.452**	.000
	ภายในกลุ่ม	70.689	329	.215		
	รวม	74.750	331			
ด้านความมีอิสระ ในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	4.972	2	2.486	12.440**	0.000
	ภายในกลุ่ม	65.742	329	0.200		
	รวม	70.714	331			
ด้านความยึดมั่นผูกพัน	ระหว่างกลุ่ม	6.774	2	3.387	15.843**	.000
	ภายในกลุ่ม	70.339	329	.214		
	รวม	77.114	331			
ด้านการมีส่วนร่วม ในผลประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	5.295	2	2.647	10.004**	.000
	ภายในกลุ่ม	87.059	329	.265		
	รวม	92.353	331			
ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	5.176	2	2.588	11.250**	.000
	ภายในกลุ่ม	75.686	329	.230		
	รวม	80.862	331			



ตาราง 26 (ต่อ)

การบริหารแบบมีส่วนร่วมของ ผู้บริหารโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการมีส่วนร่วม ในการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	4.453	2	2.227	10.156**	.000
	ภายในกลุ่ม	72.135	329	.219		
	รวม	76.588	331			
การบริหารแบบมีส่วนร่วมของ ผู้บริหารโรงเรียนรวม	ระหว่างกลุ่ม	5.074	2	2.537	14.773**	0.000
	ภายในกลุ่ม	56.500	329	0.172		
	รวม	61.574	331			

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 26 ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 7 ด้าน ได้แก่ ด้านการไว้วางใจกัน ด้านการกำหนดเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของงาน ด้านความมีอิสระในการปฏิบัติงาน ด้านความยึดมั่นผูกพัน ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ดังตาราง 27

ตาราง 27 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร  
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์  
ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe's Method)

การบริหารแบบ มีส่วนร่วมของ ผู้บริหารโรงเรียน	วิธีการ เปรียบเทียบ	ประสบการณ์ ในการ ปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
				น้อย กว่า 10 ปี	10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
ด้านการไว้วางใจ กัน	Scheffe's Method		$\bar{X}$	4.13	4.38	4.42
		น้อยกว่า 10 ปี	4.13	-	-0.26*	-0.29*
		10-20 ปี	4.38	-	-	-0.04
		มากกว่า 20 ปี	4.42	-	-	-
ด้านการกำหนด เป้าหมายและ วัตถุประสงค์ ของงาน	Scheffe's Method		$\bar{X}$	4.14	4.36	4.40
		น้อยกว่า 10 ปี	4.14	-	-0.22*	-0.26*
		10-20 ปี	4.36	-	-	-0.04
		มากกว่า 20 ปี	4.40	-	-	-
ด้านความมีอิสระ ในการปฏิบัติงาน	Scheffe's Method		$\bar{X}$	4.20	4.39	4.50
		น้อยกว่า 10 ปี	4.20	-	-0.19*	-0.31*
		10-20 ปี	4.39	-	-	-0.12
		มากกว่า 20 ปี	4.50	-	-	-
ด้านความยึดมั่น ผูกพัน	Scheffe's Method		$\bar{X}$	4.10	4.40	4.43
		น้อยกว่า 10 ปี	4.10	-	-0.29*	-0.32*
		10-20 ปี	4.40	-	-	-0.03
		มากกว่า 20 ปี	4.43	-	-	-

ตาราง 27 (ต่อ)

การบริหารแบบ มีส่วนร่วมของ ผู้บริหารโรงเรียน	วิธีการ เปรียบเทียบ	ประสบการณ์ ในการ ปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
				น้อยกว่า 10 ปี	10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
ด้านการมีส่วนร่วม ในผลประโยชน์	Scheffe's Method		$\bar{X}$	4.10	4.36	4.39
		น้อยกว่า 10 ปี	4.10	-	-0.26*	-0.29*
		10-20 ปี	4.36	-	-	-0.03
		มากกว่า 20 ปี	4.39	-	-	-
ด้านการมีส่วนร่วม ตัดสินใจ	Scheffe's Method		$\bar{X}$	4.11	4.36	4.40
		น้อยกว่า 10 ปี	4.11	-	-0.25*	-0.29*
		10-20 ปี	4.36	-	-	-0.04
		มากกว่า 20 ปี	4.40	-	-	-
ด้านการมีส่วนร่วม ในการประเมินผล	Scheffe's Method		$\bar{X}$	4.12	4.34	4.40
		น้อยกว่า 10 ปี	4.12	-	-0.22*	-0.28*
		10-20 ปี	4.34	-	-	-0.06
		มากกว่า 20 ปี	4.40	-	-	-
การบริหาร แบบมีส่วนร่วม ของผู้บริหาร โรงเรียนรวม	Scheffe's Method		$\bar{X}$	4.13	4.37	4.42
		น้อยกว่า 10 ปี	4.13	-	-0.24*	-0.29*
		10-20 ปี	4.37	-	-	-0.05
		มากกว่า 20 ปี	4.42	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 27 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวม จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่ โดยรวม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10-20 ปี และมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับ .05 ด้านความมีอิสระในการปฏิบัติงาน ด้านการไว้วางใจกัน ด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน ด้านความยึดมั่นผูกพัน ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10-20 ปี และมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อ 3 ที่ว่า “การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน”

4. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน” ในส่วนของการเปรียบเทียบโดยใช้ สถานภาพการดำรงตำแหน่งคือ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ใช้สถิติทดสอบค่าที (t - test) ชนิด Independent Samples และในส่วนของ การเปรียบเทียบโดยใช้ขนาดของโรงเรียน และ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้สถิติทดสอบค่าเอฟ (F - test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe's Method) และ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่าง เป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

4.1 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ดังตาราง 28

ตาราง 28 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็น  
ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียน	ผู้บริหาร โรงเรียน (n=103)		ครูผู้สอน (n=229)		t	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการบริหารจัดการ หลักสูตร	4.54	.34	4.22	.44	6.426**	.000
2. ด้านการจัดทำระเบียบ แผนงานวิชาการ	4.53	.33	4.20	.47	7.509**	.000
3. ด้านกระบวนการจัด การเรียนรู้และการวัดผล และ ประเมินผล	4.53	.31	4.22	.44	7.449**	.000
4. ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การใช้สื่อเทคโนโลยี และการพัฒนาส่งเสริมแหล่ง เรียนรู้	4.45	.34	4.21	.45	5.304**	.000
5. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาใน สถานศึกษา	4.05	.44	3.83	.58	3.783**	.000
6. ด้านการพัฒนาระบบ การประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา	4.46	.36	4.19	.47	5.794**	.000
7. ด้านการแนะแนว และการนิเทศ	4.45	.36	4.18	.44	5.426**	.000

ตาราง 28 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียน	ผู้บริหาร โรงเรียน (n=103)		ครูผู้สอน (n=229)		t	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
8. ด้านการมีส่วนร่วมและ การสร้างความเข้มแข็ง ทางวิชาการ	4.39	.37	4.17	.45	4.363**	.000
ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียนโดยรวม	4.43	.26	4.15	.39	7.565**	.000

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 28 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน โดยผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน

ดังนั้น ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อ 4 ที่ว่า “ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง แตกต่างกัน

4.2 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ดังตาราง 29 – 30

ตาราง 29 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็น  
ของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการบริหารจัดการ หลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	2.174	2	1.087	5.858**	.003
	ภายในกลุ่ม	61.061	329	.186		
	รวม	63.235	331			
2. ด้านการจัดทำระเบียบ แผนงานวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	.905	2	.453	2.153	.118
	ภายในกลุ่ม	69.187	329	.210		
	รวม	70.092	331			
3. ด้านกระบวนการ การจัดการเรียนรู้ และการวัดผล และประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	.341	2	.170	.936	.393
	ภายในกลุ่ม	59.847	329	.182		
	รวม	60.188	331			
4. ด้านการคัดเลือก หนังสือ แบบเรียน การใช้สื่อเทคโนโลยี และการพัฒนาส่งเสริม แหล่งเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	.005	2	.003	.014	.986
	ภายในกลุ่ม	62.493	329	.190		
	รวม	62.498	331			
5. ด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.120	2	.060	.196	.822
	ภายในกลุ่ม	100.909	329	.307		
	รวม	67.977	331			

ตาราง 29 (ต่อ)

ประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
6. ด้านการพัฒนาระบบ การประกันคุณภาพ ภายในและมาตรฐาน การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.051	2	.060	.124	.884
	ภายในกลุ่ม	67.926	329	.307		
	รวม	67.977	331			
7. ด้านการแนะแนว และการนิเทศ	ระหว่างกลุ่ม	.132	2	.066	.351	.704
	ภายในกลุ่ม	61.959	329	.188		
	รวม	62.091	331			
8. ด้านการมีส่วนร่วม และการสร้าง ความเข้มแข็งทาง วิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	1.838	2	.919	4.737**	.009
	ภายในกลุ่ม	63.841	329	.194		
	รวม	65.680	331			
ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการของ โรงเรียน โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.270	2	.135	.954	.386
	ภายในกลุ่ม	46.561	329	.142		
	รวม	46.831	331			

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 29 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร และด้านการมีส่วนร่วมและการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe's Method) ตามความเหมาะสม ดังตาราง 30



ตาราง 30 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe's Method) และ LSD. ตามความเหมาะสม

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	วิธีการเปรียบเทียบ	ขนาดของโรงเรียน	ขนาดของโรงเรียน			
				เล็ก	กลาง	ใหญ่/ใหญ่พิเศษ
ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร	Scheffe's Method		$\bar{X}$	4.42	4.28	4.21
		เล็ก	4.42	-	0.14*	0.21*
		กลาง	4.28	-	-	.07
		ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.21	-	-	-
ด้านการมีส่วนร่วมและการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ	Scheffe's Method		$\bar{X}$	4.29	4.24	4.08
		เล็ก	4.29	-	0.05	0.23*
		กลาง	4.24	-	-	0.18*
		ใหญ่/ใหญ่พิเศษ	4.08	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 30 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน เป็นรายคู่พบว่า ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร และด้านการมีส่วนร่วมและการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อ 4 ที่ว่า “ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน แตกต่างกัน”

4.3 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ดังตาราง 31 – 32

ตาราง 31 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	2.613	2	1.307	7.091**	.001
	ภายในกลุ่ม	60.622	329	.184		
	รวม	63.235	331			
2. ด้านการจัดทำระเบียบแผนงานวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	3.049	2	1.524	7.481**	.001
	ภายในกลุ่ม	67.044	329	.204		
	รวม	70.092	331			

ตาราง 31 (ต่อ)

ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการของ โรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
3. ด้านกระบวนการ การจัดการเรียนรู้ และการวัดผล และประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	1.844	2	.922	5.198**	.006
	ภายในกลุ่ม	58.344	329	.177		
	รวม	60.188	331			
4. ด้านการคัดเลือก หนังสือ แบบเรียน การใช้สื่อเทคโนโลยี และการพัฒนาส่งเสริม แหล่งเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.274	2	.637	3.422*	.034
	ภายในกลุ่ม	58.344	329	.186		
	รวม	62.498	331			
5. ด้านการวิจัยเพื่อ พัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.507	2	.253	.829	.437
	ภายในกลุ่ม	100.523	329	.306		
	รวม	101.029	331			
6. ด้านการพัฒนาระบบ การประกันคุณภาพ ภายในและมาตรฐาน การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.210	2	1.105	5.528**	.004
	ภายในกลุ่ม	65.767	329	.200		
	รวม	67.977	331			
7. ด้านการแนะแนว และการนิเทศ	ระหว่างกลุ่ม	2.943	2	1.471	8.184**	.000
	ภายในกลุ่ม	59.148	329	.180		
	รวม	62.091	331			
8. ด้านการมีส่วนร่วม และการสร้างความ เข้มแข็งทางวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	1.624	2	.812	4.170*	.016
	ภายในกลุ่ม	64.056	329	.195		
	รวม	65.680	331			
ประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการของ โรงเรียน โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.841	2	.921	6.732**	.001
	ภายในกลุ่ม	44.990	329	.137		
	รวม	46.831	331			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 31 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ด้านการจัดทำระเบียบแผนงานวิชาการ ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้และการวัดผลและประเมินผล ด้านการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา และด้านการแนะแนวและการนิเทศ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การใช้สื่อเทคโนโลยีและการพัฒนาส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ และด้านการมีส่วนร่วมและการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาไม่มีความแตกต่าง ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) และ LSD. ตามความเหมาะสม ดังตาราง 32

ตาราง 32 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) และ LSD. ตามความเหมาะสม

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	วิธีการเปรียบเทียบ	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
				น้อยกว่า 10 ปี	10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร	Scheffe's Method		$\bar{X}$	4.19	4.40	4.37
		น้อยกว่า 10 ปี	4.19	-	-0.20*	-0.17*
		10-20 ปี	4.40	-	-	0.03
		มากกว่า 20 ปี	4.37	-	-	-

ตาราง 32 (ต่อ)

ประสิทธิผล การบริหารงาน วิชาการของ โรงเรียน	วิธีการ เปรียบเทียบ	ประสบการณ์ ในการ ปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
				น้อยกว่า 10 ปี	10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
ด้านการจัดทำ ระเบียบแผนงาน วิชาการ	Scheffe's Method		$\bar{X}$	4.16	4.37	4.36
		น้อยกว่า 10 ปี	4.16	-	-0.21*	-0.20*
		10-20 ปี	4.37	-	-	0.02
		มากกว่า 20 ปี	4.36	-	-	-
ด้าน กระบวนการ จัดการเรียนรู้ และการวัดผล และประเมินผล	Scheffe's Method		$\bar{X}$	4.21	4.38	4.35
		น้อยกว่า 10 ปี	4.21	-	-0.17*	-0.14
		10-20 ปี	4.38	-	-	0.04
		มากกว่า 20 ปี	4.35	-	-	-
ด้านการ คัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การใช้สื่อ เทคโนโลยี และการพัฒนา ส่งเสริม แหล่งเรียนรู้	LSD.		$\bar{X}$	4.19	4.33	4.32
		น้อยกว่า 10 ปี	4.19	-	-0.14*	-0.13*
		10-20 ปี	4.33	-	-	0.01
		มากกว่า 20 ปี	4.32	-	-	-
ด้านการพัฒนา ระบบ การประกัน คุณภาพภายในและมาตรฐาน การศึกษา	Scheffe's Method		$\bar{X}$	4.15	4.34	4.31
		น้อยกว่า 10 ปี	4.15	-	-0.19*	-0.16*
		10-20 ปี	4.34	-	-	0.02
		มากกว่า 20 ปี	4.31	-	-	-

ตาราง 32 (ต่อ)

ประสิทธิผล การบริหารงาน วิชาการของ โรงเรียน	วิธีการ เปรียบเทียบ	ประสบการณ์ใน การปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
				น้อย กว่า 10 ปี	10-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
ด้านการ แนะแนว และการนิเทศ	Scheffe's Method		$\bar{X}$	4.13	4.35	4.28
		น้อยกว่า 10 ปี	4.13	-	-0.23*	-0.16*
		10-20 ปี	4.35	-	-	0.07
		มากกว่า 20 ปี	4.28	-	-	-
ด้านการมี ส่วนร่วมและ การสร้าง ความเข้มแข็ง ทางวิชาการ	LSD.		$\bar{X}$	4.15	4.33	4.22
		น้อยกว่า 10 ปี	4.15	-	-0.17*	-0.06
		10-20 ปี	4.33	-	-	0.10
		มากกว่า 20 ปี	4.22	-	-	-
ประสิทธิผล การบริหารงาน วิชาการของ โรงเรียน โดยรวม	Scheffe's Method		$\bar{X}$	4.13	4.30	4.27
		น้อยกว่า 10 ปี	4.13	-	-0.17*	-0.14*
		10-20 ปี	4.30	-	-	0.04
		มากกว่า 20 ปี	4.27	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 32 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่ โดยรวม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10-20 ปี และมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ด้านการจัดทำระเบียบแผนงานวิชาการ ด้านการคัดเลือกหนังสือ

แบบเรียน การใช้สื่อเทคโนโลยีและการพัฒนาส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ ด้านการพัฒนาระบบ การประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา และด้านการแนะแนวและการนิเทศ โดยผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10-20 ปี และมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้และการวัดผลและประเมินผล และด้านการมีส่วนร่วม และการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ ต่างคู่เดียว โดยผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10-20 ปี และมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อ 4 ที่ว่า “ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน”

5. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า “การบริหารแบบมีส่วนร่วม ของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก” โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) ดังตาราง 33

ตาราง 33 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ  
ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 จากตัวแปรทั้งหมด

ตัวแปร	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>	X <sub>4</sub>	X <sub>5</sub>	X <sub>6</sub>	X <sub>7</sub>	X <sub>t</sub>	Y <sub>1</sub>	Y <sub>2</sub>	Y <sub>3</sub>	Y <sub>4</sub>	Y <sub>5</sub>	Y <sub>6</sub>	Y <sub>7</sub>	Y <sub>8</sub>	Y <sub>t</sub>
X <sub>1</sub>	1.00																
X <sub>2</sub>	.759**	1.00															
X <sub>3</sub>	.772**	.714**	1.00														
X <sub>4</sub>	.742**	.782**	.733**	1.00													
X <sub>5</sub>	.717**	.780**	.700**	.778**	1.00												
X <sub>6</sub>	.737**	.756**	.727**	.780**	.817**	1.00											
X <sub>7</sub>	.716**	.751**	.710**	.770**	.804**	.817**	1.00										
X <sub>t</sub>	.872**	.890**	.858**	.897**	.903**	.907**	.895**	1.00									
Y <sub>1</sub>	.643**	.619**	.605**	.609**	.618**	.620**	.651**	.701**	1.00								
Y <sub>2</sub>	.619**	.658**	.608**	.631**	.639**	.651**	.668**	.719**	.742**	1.00							
Y <sub>3</sub>	.684**	.679**	.623**	.683**	.717**	.675**	.692**	.764**	.779**	.759**	1.00						
Y <sub>4</sub>	.646**	.650**	.602**	.634**	.671**	.664**	.685**	.732**	.675**	.708**	.732**	1.00					
Y <sub>5</sub>	.381**	.475**	.380**	.478**	.482**	.488**	.496**	.512**	.483**	.532**	.521**	.594**	1.00				
Y <sub>6</sub>	.614**	.620**	.574**	.622**	.615**	.627**	.609**	.688**	.597**	.591**	.719**	.648**	.505**	1.00			
Y <sub>7</sub>	.631**	.637**	.618**	.637**	.630**	.641**	.639**	.712**	.661**	.637**	.756**	.708**	.514**	.760**	1.00		
Y <sub>8</sub>	.541**	.555**	.527**	.578**	.582**	.604**	.606**	.642**	.671**	.622**	.644**	.667**	.511**	.623**	.698**	1.00	
Y <sub>t</sub>	.712**	.735**	.679**	.732**	.744**	.747**	.758**	.821**	.839**	.841**	.885**	.861**	.720**	.817**	.859**	.816**	1.00

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



จากตาราง 33 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนโดยรวม พบว่ามีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .821 ส่วนการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน ทั้ง 7 ด้าน กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ทั้ง 8 ด้าน มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์เรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ( $X_5$ ) กับด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ และการวัดผล ประเมินผล ( $Y_3$ ) มีความสัมพันธ์สูงสุดคือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .717 รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการประเมินผล ( $X_7$ ) กับด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ และการวัดผล ประเมินผล ( $Y_3$ ) คือมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .692 รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการประเมินผล ( $X_7$ ) กับด้าน การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การใช้สื่อเทคโนโลยีและการพัฒนาส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ ( $Y_4$ ) คือมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .685

ตาราง 34 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนโดยรวม ( $Y_1$ )

การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนโดยรวม ( $Y_1$ )	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านการไว้วางใจกัน ( $X_1$ )	.712**	สูง
2. ด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน ( $X_2$ )	.735**	สูง
3. ด้านความมีอิสระในการปฏิบัติงาน ( $X_3$ )	.679**	ปานกลาง

ตาราง 34 (ต่อ)

การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนโดยรวม (Yt)	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
4. ด้านความยืดหยุ่นผูกพัน (X <sub>4</sub> )	.732**	สูง
5. ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (X <sub>5</sub> )	.744**	สูง
6. ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ (X <sub>6</sub> )	.747**	สูง
7. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X <sub>7</sub> )	.758**	สูง
การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร โรงเรียนโดยรวม (X <sub>t</sub> )	.821**	สูง

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 34 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง เมื่อพิจารณาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนเป็นรายด้าน พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนรายด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนโดยรวม (Y<sub>t</sub>) โดยเรียงลำดับความสัมพันธ์จากมากไปน้อย ดังนี้ การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X<sub>7</sub>) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ (X<sub>6</sub>) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (X<sub>5</sub>) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน (X<sub>2</sub>) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ด้านความยืดหยุ่นผูกพัน (X<sub>4</sub>) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ด้านการไว้วางใจกัน (X<sub>1</sub>) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง และด้านความมีอิสระในการปฏิบัติงาน (X<sub>3</sub>) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 35 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร  
โรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ด้านการบริหารจัดการ  
หลักสูตร ( $Y_1$ )

การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน ด้านการบริหารจัดการ หลักสูตร ( $Y_1$ )	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านการไว้วางใจกัน ( $X_1$ )	.643**	ปานกลาง
2. ด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ ของงาน ( $X_2$ )	.619**	ปานกลาง
3. ด้านความมีอิสระในการปฏิบัติงาน ( $X_3$ )	.605**	ปานกลาง
4. ด้านความยืดหยุ่นผูกพัน ( $X_4$ )	.609**	ปานกลาง
5. ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ( $X_5$ )	.618**	ปานกลาง
6. ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ ( $X_6$ )	.620**	ปานกลาง
7. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ( $X_7$ )	.651**	ปานกลาง
การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร โรงเรียนโดยรวม ( $X_t$ )	.701**	ปานกลาง

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 35 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของ  
ผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ( $Y_1$ ) พบว่า  
โดยรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของ  
ผู้บริหารโรงเรียนเป็นรายด้าน พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน  
รายด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน  
ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ( $Y_1$ ) โดยเรียงลำดับความสัมพันธ์จากมากไปน้อย ดังนี้  
การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ( $X_7$ )

มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการไว้วางใจกัน ( $X_1$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ ( $X_6$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน ( $X_2$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ( $X_5$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ด้านความยึดมั่นผูกพัน ( $X_4$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง และด้านความมีอิสระในการปฏิบัติงาน ( $X_3$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 36 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 ด้านการจัดทำระเบียบแผนงานวิชาการ ( $Y_2$ )

การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการจัดทำระเบียบแผนงานวิชาการ ( $Y_2$ )	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านการไว้วางใจกัน ( $X_1$ )	.619**	ปานกลาง
2. ด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน ( $X_2$ )	.658**	ปานกลาง
3. ด้านความมีอิสระในการปฏิบัติงาน ( $X_3$ )	.608**	ปานกลาง
4. ด้านความยึดมั่นผูกพัน ( $X_4$ )	.631**	ปานกลาง
5. ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ( $X_5$ )	.639**	ปานกลาง
6. ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ ( $X_6$ )	.651**	ปานกลาง
7. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ( $X_7$ )	.668**	ปานกลาง
การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวม ( $X_1$ )	.719**	สูง

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 36 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ด้านการจัดทำระเบียบแผนงานวิชาการ ( $Y_2$ ) พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง เมื่อพิจารณาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนเป็นรายด้าน พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนรายด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการจัดทำระเบียบแผนงานวิชาการ ( $Y_2$ ) โดยเรียงลำดับความสัมพันธ์จากมากไปน้อย ดังนี้ การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ( $X_7$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการกำหนดเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของงาน ( $X_2$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ ( $X_6$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ( $X_5$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ด้านความยึดมั่นผูกพัน ( $X_4$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการไว้วางใจกัน ( $X_1$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง และด้านความมีอิสระในการปฏิบัติงาน ( $X_3$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 37 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ และการวัดผลและประเมินผล ( $Y_3$ )

การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้และการวัดผลและประเมินผล ( $Y_3$ )	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านการไว้วางใจกัน ( $X_1$ )	.684**	ปานกลาง
2. ด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน ( $X_2$ )	.679**	ปานกลาง
3. ด้านความมีอิสระในการปฏิบัติงาน ( $X_3$ )	.623**	ปานกลาง

ตาราง 37 (ต่อ)

การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน ด้านกระบวนการ จัดการเรียนรู้และการวัดผล และประเมินผล (Y <sub>3</sub> )	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
4. ด้านความยืดหยุ่นผูกพัน (X <sub>4</sub> )	.683**	ปานกลาง
5. ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (X <sub>5</sub> )	.717**	สูง
6. ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ (X <sub>6</sub> )	.675**	ปานกลาง
7. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X <sub>7</sub> )	.692**	ปานกลาง
การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร โรงเรียนโดยรวม (X <sub>1</sub> )	.764**	สูง

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 37 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้และการวัดผลและประเมินผล (Y<sub>3</sub>) พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง เมื่อพิจารณาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนเป็นรายด้าน พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนรายด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้และการวัดผลและประเมินผล (Y<sub>3</sub>) โดยเรียงลำดับความสัมพันธ์จากมากไปน้อย ดังนี้ การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (X<sub>5</sub>) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X<sub>7</sub>) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการไว้วางใจกัน (X<sub>1</sub>) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ด้านความยืดหยุ่นผูกพัน (X<sub>4</sub>) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน (X<sub>2</sub>) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ (X<sub>6</sub>) มีความสัมพันธ์ทางบวก

อยู่ในระดับปานกลาง และด้านความมีอิสระในการปฏิบัติงาน ( $X_3$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 38 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร โรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การใช้สื่อเทคโนโลยีและการพัฒนาส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ ( $Y_4$ )

การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การใช้สื่อเทคโนโลยี และการพัฒนาส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ ( $Y_4$ )	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านการไว้วางใจกัน ( $X_1$ )	.646**	ปานกลาง
2. ด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ ของงาน ( $X_2$ )	.650**	ปานกลาง
3. ด้านความมีอิสระในการปฏิบัติงาน ( $X_3$ )	.602**	ปานกลาง
4. ด้านความยึดมั่นผูกพัน ( $X_4$ )	.634**	ปานกลาง
5. ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ( $X_5$ )	.671**	ปานกลาง
6. ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ ( $X_6$ )	.664**	ปานกลาง
7. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ( $X_7$ )	.685**	ปานกลาง
การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร โรงเรียนโดยรวม ( $X_t$ )	.732**	สูง

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 38 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของ ผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การใช้สื่อเทคโนโลยีและการพัฒนาส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ ( $Y_4$ ) พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์กัน

ในระดับสูง เมื่อพิจารณาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนเป็นรายด้าน พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนรายด้านมีความสัมพันธ์ทางบวก กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การใช้สื่อเทคโนโลยีและการพัฒนาส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ ( $Y_4$ ) โดยเรียงลำดับความสัมพันธ์ จากมากไปน้อย ดังนี้ การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการมีส่วนร่วม ในการประเมินผล ( $X_7$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการมีส่วนร่วม ในผลประโยชน์ ( $X_5$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการมีส่วนร่วม ตัดสินใจ ( $X_6$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการกำหนดเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของงาน ( $X_2$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการไว้วางใจกัน ( $X_1$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ด้านความยึดมั่น ผูกพัน ( $X_4$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง และด้านความมีอิสระ ในการปฏิบัติงาน ( $X_3$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 39 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร โรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ( $Y_5$ )

การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา( $Y_5$ )	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านการไว้วางใจกัน ( $X_1$ )	.381**	ปานกลาง
2. ด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ ของงาน ( $X_2$ )	.475**	ปานกลาง
3. ด้านความมีอิสระในการปฏิบัติงาน ( $X_3$ )	.380**	ปานกลาง
4. ด้านความยึดมั่นผูกพัน ( $X_4$ )	.478**	ปานกลาง
5. ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ( $X_5$ )	.482**	ปานกลาง



ตาราง 39 (ต่อ)

การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา(Y <sub>5</sub> )	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
6. ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ (X <sub>6</sub> )	.488**	ปานกลาง
7. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X <sub>7</sub> )	.496**	ปานกลาง
การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร โรงเรียนโดยรวม (X <sub>1</sub> )	.512**	ปานกลาง

จากตาราง 39 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (Y<sub>5</sub>) พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนเป็นรายด้าน พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนรายด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (Y<sub>5</sub>) โดยเรียงลำดับความสัมพันธ์จากมากไปน้อย ดังนี้ การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X<sub>7</sub>) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ (X<sub>6</sub>) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (X<sub>5</sub>) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการไว้วางใจกัน (X<sub>1</sub>) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ด้านความยึดมั่นผูกพัน (X<sub>4</sub>) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน (X<sub>2</sub>) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง และด้านความมีอิสระในการปฏิบัติงาน (X<sub>3</sub>) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 40 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและการศึกษา (Y<sub>6</sub>)

การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและการศึกษา (Y <sub>6</sub> )	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านการไว้วางใจกัน (X <sub>1</sub> )	.614**	ปานกลาง
2. ด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน (X <sub>2</sub> )	.620**	ปานกลาง
3. ด้านความมีอิสระในการปฏิบัติงาน (X <sub>3</sub> )	.574**	ปานกลาง
4. ด้านความยืดหยุ่นผูกพัน (X <sub>4</sub> )	.622**	ปานกลาง
5. ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (X <sub>5</sub> )	.615**	ปานกลาง
6. ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ (X <sub>6</sub> )	.627**	ปานกลาง
7. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X <sub>7</sub> )	.609**	ปานกลาง
การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวม (X <sub>1</sub> )	.688**	ปานกลาง

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 40 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและการศึกษา (Y<sub>6</sub>) พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนเป็นรายด้าน พบว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนรายด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและการศึกษา (Y<sub>6</sub>) โดยเรียงลำดับความสัมพันธ์จากมากไปน้อย ดังนี้

การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ ( $X_6$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ด้านความยึดมั่นผูกพัน ( $X_4$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน ( $X_2$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ( $X_5$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการไว้วางใจกัน ( $X_1$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ( $X_7$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง และด้านความมีอิสระในการปฏิบัติงาน ( $X_3$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 41 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 ด้านการแนะแนวและการนิเทศ ( $Y_7$ )

การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการแนะแนวและการนิเทศ ( $Y_7$ )	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านการไว้วางใจกัน ( $X_1$ )	.631**	ปานกลาง
2. ด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน ( $X_2$ )	.637**	ปานกลาง
3. ด้านความมีอิสระในการปฏิบัติงาน ( $X_3$ )	.618**	ปานกลาง
4. ด้านความยึดมั่นผูกพัน ( $X_4$ )	.637**	ปานกลาง
5. ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ( $X_5$ )	.630**	ปานกลาง
6. ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ ( $X_6$ )	.641**	ปานกลาง
7. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ( $X_7$ )	.639**	ปานกลาง
การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวม ( $X_t$ )	.712**	สูง

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 41 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 ด้านการแนะแนวและการนิเทศ (Y<sub>7</sub>) พบว่าโดยรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง เมื่อพิจารณาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนเป็นรายด้าน พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนรายด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการแนะแนวและการนิเทศ (Y<sub>7</sub>) โดยเรียงลำดับความสัมพันธ์จากมากไปน้อย ดังนี้ การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ (X<sub>6</sub>) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X<sub>7</sub>) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน (X<sub>2</sub>) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ด้านความยืดหยุ่นผูกพัน (X<sub>4</sub>) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการไว้วางใจกัน (X<sub>1</sub>) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (X<sub>5</sub>) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง และด้านความมีอิสระในการปฏิบัติงาน (X<sub>3</sub>) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 42 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 ด้านการมีส่วนร่วมและการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ (Y<sub>8</sub>)

การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการมีส่วนร่วมและการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ (Y <sub>8</sub> )	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านการไว้วางใจกัน (X <sub>1</sub> )	.541**	ปานกลาง
2. ด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน (X <sub>2</sub> )	.555**	ปานกลาง
3. ด้านความมีอิสระในการปฏิบัติงาน (X <sub>3</sub> )	.527**	ปานกลาง
4. ด้านความยืดหยุ่นผูกพัน (X <sub>4</sub> )	.578**	ปานกลาง

ตาราง 42 (ต่อ)

การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน ด้านการมีส่วนร่วมและ การสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ (Y <sub>8</sub> )	
	Pearson Correlation	ระดับความสัมพันธ์
5. ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (X <sub>5</sub> )	.582**	ปานกลาง
6. ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ (X <sub>6</sub> )	.604**	ปานกลาง
7. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X <sub>7</sub> )	.606**	ปานกลาง
การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร โรงเรียน โดยรวม (X <sub>t</sub> )	.642**	ปานกลาง

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 42 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 ด้านการมีส่วนร่วมและการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ (Y<sub>8</sub>) พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนเป็นรายด้านพบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนรายด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการมีส่วนร่วมและการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ (Y<sub>8</sub>) โดยเรียงลำดับความสัมพันธ์จากมากไปน้อย ดังนี้ การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X<sub>7</sub>) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ (X<sub>6</sub>) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (X<sub>5</sub>) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ด้านความยืดหยุ่นผูกพัน (X<sub>4</sub>) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน (X<sub>2</sub>) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการไว้วางใจกัน (X<sub>1</sub>) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง และด้านความมีอิสระในการปฏิบัติงาน (X<sub>3</sub>) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 43 สรุปความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนกับ  
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1

การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน(X)	ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน (Y)								
	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยรวม (Y <sub>1</sub> )	ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร (Y <sub>1</sub> )	ด้านการจัดท้กระเบียบแผนงานวิชาการ (Y <sub>2</sub> )	ด้านการระบวงนการคัดเลือกครูและบุคลากร (Y <sub>3</sub> )	ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การใช้สื่อเทคโนโลยีและการพัฒนาส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ (Y <sub>4</sub> )	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Y <sub>5</sub> )	ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา (Y <sub>6</sub> )	ด้านการแนะแนวและการนิเทศ (Y <sub>7</sub> )	ด้านการมีส่วนร่วมและการสร้างเข้มแข็งทางวิชาการ (Y <sub>8</sub> )
1. ด้านการไว้วางใจกัน (X <sub>1</sub> )	สูง .712**	ปานกลาง .643**	ปานกลาง .619**	ปานกลาง .684**	ปานกลาง .646**	ปานกลาง .381**	ปานกลาง .614**	ปานกลาง .631**	ปานกลาง .541**
2. ด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน (X <sub>2</sub> )	สูง .735**	ปานกลาง .619**	ปานกลาง .658**	ปานกลาง .679**	ปานกลาง .650**	ปานกลาง .475**	ปานกลาง .620**	ปานกลาง .637**	ปานกลาง .555**
3. ด้านความมีอิสระในการปฏิบัติงาน (X <sub>3</sub> )	ปานกลาง .679**	ปานกลาง .605**	ปานกลาง .608**	ปานกลาง .623**	ปานกลาง .602**	ปานกลาง .380**	ปานกลาง .574**	ปานกลาง .618**	ปานกลาง .527**
4. ด้านความยึดมั่นผูกพัน (X <sub>4</sub> )	สูง .732**	ปานกลาง .609**	ปานกลาง .631**	ปานกลาง .683**	ปานกลาง .634**	ปานกลาง .478**	ปานกลาง .622**	ปานกลาง .637**	ปานกลาง .578**
5. ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (X <sub>5</sub> )	สูง .744**	ปานกลาง .618**	ปานกลาง .639**	สูง .717**	ปานกลาง .671**	ปานกลาง .482**	ปานกลาง .615**	ปานกลาง .630**	ปานกลาง .582**
6. ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ(X <sub>6</sub> )	สูง .747**	ปานกลาง .620**	ปานกลาง .651**	ปานกลาง .675**	ปานกลาง .664**	ปานกลาง .488**	ปานกลาง .627**	ปานกลาง .641**	ปานกลาง .604**
7. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X <sub>7</sub> )	สูง .758**	ปานกลาง .651**	ปานกลาง .668**	ปานกลาง .692**	ปานกลาง .685**	ปานกลาง .496**	ปานกลาง .609**	ปานกลาง .639**	ปานกลาง .606**
การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวม (X <sub>8</sub> )	สูง .821**	ปานกลาง .701**	สูง .719**	สูง .764**	สูง .732**	ปานกลาง .512**	ปานกลาง .688**	สูง .712**	ปานกลาง .642**

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 43 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่มีความสัมพันธ์กันทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับสูง เมื่อพิจารณารายด้าน การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวมที่มีความสัมพันธ์กันทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในระดับสูง จำนวน 1 ด้าน คือ การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ( $X_5$ ) กับด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ และการวัดผล ประเมินผล ( $Y_3$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .717 และในระดับปานกลาง 3 อันดับแรก คือ การมีส่วนร่วมในการประเมินผล ( $X_7$ ) กับด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ และการวัดผล ประเมินผล ( $Y_3$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .692 รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการประเมินผล ( $X_7$ ) กับด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การใช้สื่อเทคโนโลยีและการพัฒนาส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ ( $Y_4$ ) คือมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .685 และด้านการไว้วางใจกัน ( $X_1$ ) กับ ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ และการวัดผล ประเมินผล ( $Y_3$ ) คือมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .685

ดังนั้น ผลการวิจัย พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่มีความสัมพันธ์กันทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับสูง จึงมีความสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 5 ที่ว่า “การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก”

6. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า “การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนอย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน” โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ แต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis) ดังตาราง 44-52

ตาราง 44 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร  
โรงเรียนที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน  
โดยรวม ( $Y_t$ )

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig.
ด้านการมีส่วนร่วม ในการประเมินผล (X <sub>7</sub> )	.758	.575	.573	.196	.048	.251	4.049**	0.000
ด้านการกำหนด เป้าหมายและ วัตถุประสงค์ ของงาน (X <sub>2</sub> )	.799	.638	.636	.143	.046	.181	3.092**	0.002
ด้านการไว้วางใจ กัน (X <sub>1</sub> )	.810	.657	.654	.137	.043	.172	3.224**	0.001
ด้านการมีส่วนร่วม ตัดสินใจ (X <sub>6</sub> )	.817	.668	.664	.118	.049	.155	2.389*	0.017
ด้านการมีส่วนร่วม ในผลประโยชน์ (X <sub>5</sub> )	.821	.674	.669	.108	.046	.151	2.359*	0.019

$$\alpha = 1.216 \text{ S.E.}_{\text{est}} = \pm 0.21645$$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 44 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 7 ด้าน  
พบว่า มีจำนวน 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของ  
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1  
ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X<sub>7</sub>)  
ด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน (X<sub>2</sub>) และด้านการไว้วางใจกัน (X<sub>1</sub>)



และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ( $X_6$ ) และด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์( $X_5$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ( $X_7$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .251 รองลงมา ได้แก่ ด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน ( $X_2$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .181 ด้านการไว้วางใจกัน ( $X_1$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .172 ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ ( $X_6$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .155 และด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ( $X_5$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ .151 ซึ่งตัวแปร 5 ด้านนี้ สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 ได้ร้อยละ 66.90 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm 0.21645$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y'_1 = 1.216 + .196X_7 + .143X_2 + .135X_1 + .118X_6 + .108X_5$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$ZY'_1 = .251Z_7 + .181Z_2 + .172Z_1 + .155Z_6 + .151Z_5$$

ตาราง 45 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ( $Y_1$ )

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig.
ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ( $X_7$ )	.651	.423	.422	.298	.057	.328	5.187**	.000
ด้านการไว้วางใจกัน ( $X_1$ )	.698	.487	.484	.274	.059	.295	4.611**	.000

ตาราง 45 (ต่อ)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig.
ด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน (X <sub>2</sub> )	.703	.495	.490	.137	.062	.149	2.194*	.029

$$a = 1.276 \text{ S.E.}_{est} = \pm 0.31205$$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 45 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 7 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร (Y<sub>1</sub>) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X<sub>7</sub>) และด้านการไว้วางใจกัน (X<sub>1</sub>) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน (X<sub>2</sub>)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X<sub>7</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .328 รองลงมา ได้แก่ ด้านการไว้วางใจกัน (X<sub>1</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .295 และด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน (X<sub>2</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .149 ซึ่งตัวแปร 3 ด้านนี้ สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ได้ร้อยละ 49.00 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm 0.21645$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_1' = 1.276 + .298X_7 + .274X_1 + .137X_2$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$ZY_1' = .328Z_7 + .295Z_1 + .149Z_2$$

ตาราง 46 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร  
โรงเรียน ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน  
ด้านการจัดทำระเบียบแผนงานวิชาการ ( $Y_2$ )

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig.
ด้านการมีส่วนร่วม ในการประเมินผล ( $X_7$ )	.668	.447	.445	.251	.069	.262	3.628**	.000
ด้านการกำหนด เป้าหมายและ วัตถุประสงค์ ของงาน ( $X_2$ )	.709	.503	.500	.246	.063	.254	3.885**	.000
ด้านความมีอิสระ ในการปฏิบัติงาน ( $X_3$ )	.717	.514	.510	.132	.061	.133	2.178*	.030
ด้านการมีส่วนร่วม ตัดสินใจ ( $X_6$ )	.721	.520	.514	.138	.069	.149	2.008*	.045

$$\alpha = .992 \text{ S.E.}_{\text{est}} = \pm 0.32074$$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 46 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 7 ด้าน  
พบว่า มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของ  
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ด้านการจัดทำ  
ระเบียบแผนงานวิชาการ ( $Y_2$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการมี

ส่วนร่วมในการประเมินผล ( $X_7$ ) และด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน ( $X_2$ ) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านความมีอิสระในการปฏิบัติงาน ( $X_3$ ) และ ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ ( $X_6$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ( $X_7$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .262 รองลงมา ได้แก่ ด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน ( $X_2$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .254 ด้านความมีอิสระในการปฏิบัติงาน ( $X_3$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .133 และด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ ( $X_6$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .149 ซึ่งตัวแปร 4 ด้านนี้ สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 ได้ร้อยละ 51.4 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm 0.32074$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_2' = .992 + .251X_7 + .246X_2 + .132X_3 + .138X_6$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$ZY_2' = .262Z_7 + .254Z_2 + .133Z_3 + .149Z_6$$

ตาราง 47 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้และการวัดผลและประเมินผล ( $Y_3$ )

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig.
ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ( $X_5$ )	.717	.513	.512	.236	.054	.292	4.394**	.000
ด้านการไว้วางใจกัน ( $X_1$ )	.757	.573	.571	.224	.052	.248	4.349**	.000

ตาราง 47 (ต่อ)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E.b	$\beta$	t	Sig.
ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X <sub>7</sub> )	.766	.587	.584	.152	.058	.172	2.614**	.009
ด้านความยืดหยุ่นผูกพัน (X <sub>4</sub> )	.770	.593	.588	.123	.057	.139	2.159*	.032

$$a = 1.151 \text{ S.E.est} = \pm 0.27362$$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 47 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 7 ด้าน พบว่า มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้และการวัดผลและประเมินผล (Y<sub>3</sub>) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (X<sub>5</sub>) ด้านการไว้วางใจกัน (X<sub>1</sub>) และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X<sub>7</sub>) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านความยืดหยุ่นผูกพัน (X<sub>4</sub>)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (X<sub>5</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .292 รองลงมา ได้แก่ ด้านการไว้วางใจกัน (X<sub>1</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .248 ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X<sub>7</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .172 และด้านความยืดหยุ่นผูกพัน (X<sub>4</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .139 ซึ่งตัวแปร 4 ด้านนี้ สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ได้ร้อยละ 58.80 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm 0.32074$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_3' = 1.151 + .236X_5 + .224X_1 + .152X_7 + .123X_4$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$ZY_3' = .292Z_5 + .248Z_1 + .172Z_7 + .139Z_4$$

ตาราง 48 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร  
โรงเรียน ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน  
ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การใช้สื่อเทคโนโลยีและการพัฒนา  
ส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ (Y<sub>4</sub>)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E. <sub>b</sub>	β	t	Sig.
ด้านการมีส่วนร่วม ในการประเมินผล (X <sub>7</sub> )	.685	.470	.468	.285	.061	.315	4.696**	.000
ด้านการไว้วางใจ กัน (X <sub>1</sub> )	.721	.519	.516	.229	.053	.249	4.348**	.000
ด้านการมีส่วนร่วม ในผลประโยชน์ (X <sub>5</sub> )	.733	.537	.533	.197	.055	.239	3.567**	.000

$$\alpha = 1.230 \text{ S.E.}_{\text{est}} = \pm 0.29697$$

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 48 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 7 ด้าน  
พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ  
ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1  
ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การใช้สื่อเทคโนโลยีและการพัฒนาส่งเสริม  
แหล่งเรียนรู้ (Y<sub>4</sub>) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการมีส่วนร่วม

ในการประเมินผล ( $X_7$ ) ด้านการไว้วางใจกัน ( $X_1$ )และด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ( $X_5$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ( $X_7$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .315 รองลงมา ได้แก่ ด้านการไว้วางใจกัน ( $X_1$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .249 และด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ( $X_5$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .239 ซึ่งตัวแปร 3 ด้านนี้ สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ได้ร้อยละ 53.30 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm 0.29697$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_4' = 1.230 + .285X_7 + .229X_1 + .197X_5$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$ZY_4' = .315Z_7 + .249Z_1 + .239Z_5$$

ตาราง 49 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร โรงเรียน ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ( $Y_5$ )

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig.
ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ( $X_7$ )	.496	.246	.244	.367	.082	.319	4.482**	.000
ด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน ( $X_2$ )	.520	.270	.266	.273	.083	.235	3.297**	.001

$$a = 1.145 \text{ S.E.}_{est} = \pm 0.47346$$

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 49 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 7 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ( $Y_5$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ( $X_7$ ) และด้านการกำหนดเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของงาน ( $X_2$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ( $X_7$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .319 รองลงมา คือ ด้านการไว้วางใจกัน ( $X_2$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .235 ซึ่งตัวแปร 2 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ได้ร้อยละ 26.60 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm 0.47346$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_5' = 1.145 + .367X_7 + .273X_2$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$ZY_5' = .319Z_7 + .235Z_2$$

ตาราง 50 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและการศึกษา ( $Y_6$ )

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig.
ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ ( $X_6$ )	.627	.394	.392	.203	.066	.221	3.081**	.002
ด้านการไว้วางใจกัน ( $X_1$ )	.666	.444	.441	.185	.066	.192	2.799* *	.005



ตาราง 50 (ต่อ)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig.
ด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน (X <sub>2</sub> )	.680	.462	.457	.165	.070	.173	2.342*	.020
ด้านความยืดหยุ่นผูกพัน (X <sub>4</sub> )	.686	.471	.464	.161	.070	.172	2.294*	.022

$$a = 1.196 \text{ S.E.est} = \pm 0.33168$$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 50 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 7 ด้าน พบว่า มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ด้านการพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพภายในและการศึกษา (Y<sub>6</sub>) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 คือ ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ (X<sub>6</sub>) และด้านการไว้วางใจกัน (X<sub>1</sub>) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน (X<sub>2</sub>) และด้านความยืดหยุ่นผูกพัน (X<sub>4</sub>)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ (X<sub>6</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .221 รองลงมา ได้แก่ ด้านการไว้วางใจกัน (X<sub>1</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .192 ด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน (X<sub>2</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .173 และด้านความยืดหยุ่นผูกพัน (X<sub>4</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .172 ซึ่งตัวแปร 4 ด้านนี้ สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ได้ร้อยละ 46.40 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์

เท่ากับ  $\pm 0.33168$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_6' = 1.151 + .203X_6 + .185X_1 + .165X_2 + .161X_4$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$ZY_6' = .221Z_6 + .192Z_1 + .173Z_2 + .172Z_4$$

ตาราง 51 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร  
โรงเรียน ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน  
ด้านการแนะแนวและการนิเทศ ( $Y_7$ )

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig.
ด้านการมีส่วนร่วม ตัดสินใจ ( $X_6$ )	.641	.411	.409	.131	.067	.150	1.965*	.050
ด้านการไว้วางใจ กัน ( $X_1$ )	.683	.466	.463	.139	.066	.152	2.122*	.035
ด้านการกำหนด เป้าหมายและ วัตถุประสงค์ ของงาน ( $X_2$ )	.697	.486	.481	.161	.064	.177	2.523*	.012
ด้านการมีส่วนร่วม ในการประเมินผล ( $X_7$ )	.705	.497	.491	.157	.067	.174	2.360*	.019
ด้านความมีอิสระ ในการปฏิบัติงาน ( $X_3$ )	.710	.504	.496	.133	.063	.142	2.106*	.036

$$a = 1.146 \text{ S.E.}_{est} = \pm 0.30746$$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 51 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 7 ด้าน พบว่า มีจำนวน 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ด้านการแนะแนวและการนิเทศ ( $Y_7$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ ( $X_6$ ) ด้านการไว้วางใจกัน ( $X_1$ ) ด้านการกำหนดเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของงาน ( $X_2$ ) ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ( $X_7$ ) และด้านความมีอิสระในการปฏิบัติงาน ( $X_3$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ คือ ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ ( $X_6$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .150 ด้านการไว้วางใจกัน ( $X_1$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.152 ด้านการกำหนดเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของงาน ( $X_2$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .177 ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ( $X_7$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.174 และด้านความมีอิสระในการปฏิบัติงาน ( $X_3$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ 0.142 ซึ่งตัวแปร 5 ด้านนี้ สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ได้ร้อยละ 49.6 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ  $\pm 0.30746$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_7' = 1.146 + .131X_6 + .139X_1 + .161X_2 + .157X_7 + .133X_3$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$ZY_7' = .150Z_6 + .152Z_1 + .177Z_2 + .174Z_7 + .142Z_3$$

ตาราง 52 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร  
โรงเรียน ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน  
ด้านการมีส่วนร่วมและการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ ( $Y_8$ )

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E.b	$\beta$	t	Sig.
ด้านการมีส่วนร่วม ในการประเมินผล ( $X_7$ )	.606	.367	.365	.245	.073	.265	3.359**	.001
ด้านการมีส่วนร่วม ตัดสินใจ ( $X_6$ )	.634	.403	.399	.220	.072	.244	3.033**	.003
ด้านความยืดหยุ่น ผูกพัน ( $X_4$ )	.643	.414	.409	.170	.067	.185	2.542*	.011

$$a = 1.504 \text{ S.E.}_{est} = \pm 0.34254$$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 52 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 7 ด้าน  
พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของ  
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ด้านการมี  
ส่วนร่วมและการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ ( $Y_8$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
ที่ระดับ .01 คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ( $X_7$ ) และด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ  
( $X_6$ ) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านความยืดหยุ่นผูกพัน ( $X_4$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล  
( $X_7$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .265 รองลงมา คือ ด้านการมี  
ส่วนร่วมตัดสินใจ ( $X_6$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .244  
และด้านความยืดหยุ่นผูกพัน ( $X_4$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .185  
ซึ่งตัวแปร 3 ด้านนี้สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ได้ร้อยละ 40.9

และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm 0.34254$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_8' = 1.504 + .245X_7 + .220X_6 + .170X_4$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$ZY_8' = .265Z_7 + .224Z_6 + .185Z_4$$

ตาราง 53 สรุปตัวแปรการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่มีอำนาจพยากรณ์  
การประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

การบริหารแบบมีส่วนร่วมของ ผู้บริหารโรงเรียน	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน								สรุป อำนาจ พยากรณ์ โดยรวม
	Y <sub>1</sub>	Y <sub>2</sub>	Y <sub>3</sub>	Y <sub>4</sub>	Y <sub>5</sub>	Y <sub>6</sub>	Y <sub>7</sub>	Y <sub>8</sub>	Y <sub>t</sub>
1. ด้านการไว้วางใจกัน	✓	×	✓	✓	×	✓	✓	×	✓
2. ด้านการกำหนดเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของงาน	✓	✓	×	×	✓	✓	✓	×	✓
3. ด้านความมีอิสระในการ ปฏิบัติงาน	×	✓	×	×	×	×	✓	×	×
4. ด้านความยึดมั่นผูกพัน	×	×	✓	×	×	✓	×	✓	×
5. ด้านการมีส่วนร่วมใน ผลประโยชน์	×	×	✓	✓	×	×	×	×	✓
6. ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ	×	✓	×	×	×	✓	✓	✓	✓
7. ด้านการมีส่วนร่วมในการ ประเมินผล	✓	✓	✓	✓	✓	×	✓	✓	✓

จากตาราง 53 พบว่า ตัวแปรการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน  
7 ตัว มี 5 ตัว ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 โดยรวม คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน ด้านการไว้วางใจกัน ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ และด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ผู้วิจัยจึงนำตัวแปรการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารทั้ง 5 ตัว ที่มีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโดยรวมไปหาแนวทางพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน เพื่อให้ผู้บริหารนำหลักการการบริหารแบบมีส่วนร่วมไปใช้ในการบริหารโรงเรียนต่อไป

ดังนั้น ผลการวิจัยครั้งนี้ มีความสอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยข้อที่ 6 ที่ว่า “การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนอย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน”

### **ตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร โรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1**

ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ในด้านที่ต้องนำไปหาแนวทางพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน ซึ่งผู้วิจัยนำการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 7 ด้าน พบว่า มีจำนวน 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ ประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของโรงเรียน คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน ด้านการไว้วางใจกัน ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ และด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์

ผู้วิจัยจึงนำมาหาแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 โดยนำการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ด้านการกำหนดเป้าหมาย

และวัตถุประสงค์ของงาน ด้านการไว้วางใจกัน ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ และด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ จัดทำแบบสัมภาษณ์ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา โดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน

1. สรุปการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาด้านการมีส่วนร่วม ในการประเมินผลดังตัวอย่างประเด็นการสัมภาษณ์ ดังนี้

“...การเปิดโอกาสให้ให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ร่วมกันวางแผน และร่วมกันประเมินผล ซึ่งจะส่งผลให้การดำเนินงานของสถานศึกษามีความคล่องตัว มีความโปร่งใส มีความรับผิดชอบร่วมกันต่อผลสำเร็จของสถานศึกษา...”

(นเรศ ปู่บุตรชา, สัมภาษณ์, 16 พฤษภาคม 2566)

“...การมีส่วนร่วมในการประเมินผลนั้นควรส่งเสริมสนับสนุนให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผล ทั้งการประเมินตนเอง การประเมินเพื่อนร่วมงาน และการประเมินโดยผู้บริหาร และควรวางกรอบในการประเมินผลให้มีความชัดเจน เพื่อให้การประเมินผลออกมาตรงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้...”

(วิทยาพร จুমวงศ์, สัมภาษณ์, 17 พฤษภาคม 2566)

“...การเปิดโอกาสให้ครูทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมในติดตามการปฏิบัติงานของโรงเรียน รวมไปถึงเปิดโอกาสให้ครูแสดงความคิดเห็นในการประเมินผล การปฏิบัติงานของโรงเรียนได้ด้วย...”

(สุวคนธ์ ทวีศิลป์ธานี, สัมภาษณ์, 17 พฤษภาคม 2566)

“...เปิดโอกาสให้คณะครูและบุคลากรได้ร่วมกันกำหนดเป้าหมายและวิธีการประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียน กำหนดตัวบุคคลหรือคณะบุคคลที่ทำหน้าที่ประเมินผล อำนวยความสะดวกในการประเมินตลอดจนการนำผลการประเมินมาร่วมกันสะท้อนผลและหาแนวทางพัฒนาประสิทธิผลต่อไป...”

(วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 20 พฤษภาคม 2566)

“...ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรหรือผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้มีส่วนร่วมในคิด ตัดสินใจ การดำเนินงาน เพื่อพัฒนางานให้มีคุณภาพ ตลอดจนมีส่วนร่วมในการประเมินผล เพื่อให้ทุกฝ่ายเข้าใจบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบร่วมกัน อันจะนำไปสู่คุณภาพของสถานศึกษาต่อไป...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 20 พฤษภาคม 2566)

“...จัดประชุมวางแผนการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ร่วมกัน โดยผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้คณะครูมีส่วนร่วมในการประเมินผล เพื่อเป็นการติดตามผลการปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้...”

(สาทิต วารีย์, สัมภาษณ์, 22 พฤษภาคม 2566)

“...ในการบริหารงานภายในโรงเรียน ในแต่ละฝ่ายจะต้องทำงานเป็นระบบ มีลำดับขั้นตอนในการทำงานและสามารถตรวจสอบได้และเปิดโอกาสให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นระยะ ๆ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ปกครองและชุมชน...”

(ชาญศิลป์ ส่งเสริม, สัมภาษณ์, 22 พฤษภาคม 2566)

“... การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานในโรงเรียน คณะครูทุกคนมีส่วนร่วมในการประเมินทุกขั้นตอน ตั้งแต่กำหนดเป้าหมายของโรงเรียน และการกำหนดแนวทางในการประเมินผล จนการประเมินผลเสร็จสิ้นและต้องมีส่วนร่วมในการเสนอแนวทางในการพัฒนาการปฏิบัติงานโดยยึดผลจากการประเมินผลนั้นด้วย...”

(พรสวรรค์ บุญญาภาพ, สัมภาษณ์, 23 พฤษภาคม 2566)

“...กำหนดปฏิทินการปฏิบัติงาน การนิเทศงาน การติดตามประเมินผลโดยให้ทุกคนเป็นผู้กำหนดปฏิทินร่วมกัน แจกเกณฑ์ประเมินการติดตามประเมินผลให้ทุกคน สรุปรายงานผลการปฏิบัติงานของตนเองและผู้บริหารร่วมประเมินผล ตรวจสอบ ติดตามการปฏิบัติงาน ก่อนดำเนินงานให้ทุกคนตั้งเป้าหมายของงาน และเปรียบเทียบผลของงาน เมื่อสิ้นสุดการทำงาน และวิเคราะห์ว่าผลงานสำเร็จตามเป้าหมายหรือไม่...”

(วัชรภรณ์ ป้อมหิน, สัมภาษณ์, 24 พฤษภาคม 2566)



“... การประเมินผล บุคลากรทุกคนจะต้องช่วยกันดูว่า  
มีข้อผิดพลาดในการดำเนินงานหรือไม่อย่างไร และช่วยกันตรวจสอบ ตรวจสอบ  
ให้มีความถูกต้อง ถ้าเกิดข้อผิดพลาดจะต้องย้อนกลับไปดูว่าผิดพลาดตรงไหน  
แล้วปรับปรุงแก้ไขข้อผิดพลาดให้ถูกต้อง พร้อมทั้งเสนอแนวทางการพัฒนาในแต่ละด้านต่อไป  
...”

(ไชยา ภาวบุตร, สัมภาษณ์, 27 พฤษภาคม 2566)

ตาราง 54 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม  
ของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ด้านการมีส่วนร่วม  
ในการประเมินผล

ผู้เชี่ยวชาญ	แนวทางการพัฒนา											
	นเรศ บุตรชา	วิทยาพร จรุงวงศ์	สุดานันท์ ทวีศิลป์	วัฒนา สุวรรณไตรย์	สายันต์ บุญเป	สาทิพย์ วารีย์	ชาติศิลป์ ส่งเสริม	พรสวรรค์ บุญญาภานุภาพ	ศิรภรณ์ ป้อมหิน	ไชยา ภาวบุตร	รวม	ร้อยละ
1. ผู้บริหารโรงเรียนควรเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการประเมินผล การปฏิบัติงานของโรงเรียน	✓		✓	✓	✓	✓					5	50
2. ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน	✓	✓		✓		✓	✓		✓	✓	7	70

ตาราง 54 (ต่อ)

ผู้เชี่ยวชาญ	แนวทางการพัฒนา										รวม	ร้อยละ
	นเรศ ปุเปตรชา	วิทยาพร จูมวงศ์	สุดคนธ์ ทวีติลปธานี	วัฒนา สุวรรณไทรย์	สายันต์ บุญเป	สาทิพย์ วารีย์	ชาญติลปป์ สงเสริม	พรสวรรค์ บุญญภานุภาพ	วัชรภรณ์ ปอมนหิน	ไชยา ภาละบุตร		
3. ผู้บริหารโรงเรียนควรเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผล การปฏิบัติงานของโรงเรียน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10	100
4. ผู้บริหารโรงเรียนและ คณะครูรวมกันตรวจสอบ ติดตามผลการปฏิบัติงาน			✓	✓			✓		✓	✓	5	50
5. ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอแนวทาง ในการพัฒนาและปรับปรุง การปฏิบัติงานของโรงเรียน				✓				✓		✓	3	30

จากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญข้างต้น สามารถสรุปแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ดังนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียนควรเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผล การปฏิบัติงานของโรงเรียน
2. ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผน การดำเนินงาน

3. ผู้บริหารโรงเรียนควรเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียน

4. ผู้บริหารโรงเรียนและคณะครูร่วมกันตรวจสอบ ติดตามผล การปฏิบัติงาน

5. ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานของโรงเรียน

2. สรุปการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนา ด้านการกำหนดเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของงาน ดังตัวอย่างประเด็นการสัมภาษณ์ ดังนี้

“...ผู้บริหารต้องมองเป้าหมายของโรงเรียนให้ชัดเจน โดยมีการกำหนดวิธีการ สนับสนุน กระตุ้นคณะครูให้ปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ เพื่อบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้...”

(นเรศ ปู่บุตรชา, สัมภาษณ์, 16 พฤษภาคม 2566)

“...ในมุมมองของคณะครูการที่ผู้บริหารเปิดโอกาสให้คณะครูมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย กำหนดแผนการปฏิบัติงาน กำหนดเป้าหมายร่วมกัน มีโอกาสได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันก่อนการวางแผนปฏิบัติงานและมีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติงานในทุก ๆ ด้านของการบริหารโรงเรียน...”

(วิทยาพร จูมวงศ์, สัมภาษณ์, 17 พฤษภาคม 2566)

“...การกำหนดเป้าหมายของงานช่วยนำพาเราไปสู่ความสำเร็จของการปฏิบัติงาน ดังนั้น การกำหนดเป้าหมายควรมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารกับคณะครูก่อนกำหนดเป้าหมาย และหาแนวทางพัฒนาร่วมกันเพื่อให้งานสำเร็จ ลุล่วง...”

(สุวคนธ์ ทวีศิลป์ธานี, สัมภาษณ์, 17 พฤษภาคม 2566)

“... ควรเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากร ตลอดจนคณะกรรมการ  
สถานศึกษาได้ร่วมกันกำหนดเป้าหมายของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน  
โดยพิจารณาจากข้อมูลต่าง ๆ มีการวางแผนพัฒนาระยะยาว และแผนปฏิบัติการ  
ได้อย่างเหมาะสม...”

(วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 20 พฤษภาคม 2566)

“...การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์จะต้องมี  
ความเหมาะสมกับองค์กร เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนางานและการปฏิบัติงาน  
ให้ตรงตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ โดยบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ  
วางแผนขั้นตอนการดำเนินงาน ด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 20 พฤษภาคม 2566)

“...การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงานนั้น ผู้บริหาร  
ควรมองถึงเป้าหมายให้มีความชัดเจน โดยดึงครูเข้าไปมีส่วนร่วมในการวางแผน  
การปฏิบัติงานต่าง ๆ ให้มากที่สุด ให้ครูเข้าไปมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ  
และเป้าหมายของการปฏิบัติงานของโรงเรียน...”

(สาทิต วารีย์, สัมภาษณ์, 22 พฤษภาคม 2566)

“...ให้มีการร่วมกันกำหนดขอบเขตของงานที่จะทำให้งาน  
สำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ระหว่างผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มงานและครูผู้สอน  
มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันก่อนกำหนดเป้าหมายของงาน ส่งเสริมให้ครู  
เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน...”

(ชาญศิลป์ ส่งเสริม, สัมภาษณ์, 22 พฤษภาคม 2566)

“...การปฏิบัติงานในโรงเรียนควรวางแผนการทำงาน กำหนด  
เป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน ทั้งผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน...”

(พรสวรรค์ บุญญาภาพ, สัมภาษณ์, 23 พฤษภาคม 2566)

“...ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานมีการร่วมกันตั้งเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ โดยให้สอดคล้องกับนโยบายสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สพฐ. และกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อสร้างองค์กรที่มีคุณภาพ และที่สำคัญโดยผู้บริหารจะต้องยึดหลักธรรมาภิบาล ...”

(วัชรภรณ์ ป้อมหิน, สัมภาษณ์, 24 พฤษภาคม 2566)

“...เป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์กร จะต้องปรึกษาหารือ พุดคุยกัน ระหว่างผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานในการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ วิธีการดำเนินงานเพื่อให้เกิดผลสำเร็จเป็นไปตามเป้าหมายที่องค์กรได้กำหนดไว้...”

(ไชยา ภาวบุตร, สัมภาษณ์, 27 พฤษภาคม 2566)

ตาราง 55 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม ของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ด้านการกำหนด เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน

ผู้เชี่ยวชาญ	แนวทางการพัฒนา											
	นเรศ ปุ่มตรา	วิทย์พร จูมวงศ์	ศุวคนธ์ ทวีศิลป์	วัฒนา สุวรรณไตรย์	สายนต์ บุญใบ	สชาติตย์ วารีย์	ชาญติลป์ สงเสริม	พรสวรรค์ บุญญาภาพ	วัชรภรณ์ ป้อมหิน	ไชยา ภาวบุตร	รวม	ร้อยละ
1. ผู้บริหารโรงเรียนและคณะครู ควรกำหนดเป้าหมายและ วัตถุประสงค์ของโรงเรียนร่วมกัน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10	100
2. ผู้บริหารโรงเรียนควรเปิด โอกาสให้คณะครูมีส่วนร่วมใน การแสดงความคิดเห็น การ กำหนดนโยบาย วางแผนการ ปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดผลสำเร็จ ตามเป้าหมาย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10	100

จากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญข้างต้น สามารถสรุปแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน ดังนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียนและคณะครูควรกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโรงเรียนร่วมกัน

2. ผู้บริหารโรงเรียนควรเปิดโอกาสให้คณะครูมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น การกำหนดนโยบาย วางแผนการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย

3. สรุปการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนา ด้านการไว้วางใจกัน ดังตัวอย่างประเด็นการสัมภาษณ์ ดังนี้

“...การปฏิบัติงานภายในโรงเรียนนั้นผู้บริหารโรงเรียนและคณะครูมีความไว้วางใจซึ่งกันและกัน ซึ่งจะส่งผลดีต่อการปฏิบัติงาน มีความมั่นใจในการปฏิบัติงาน จนสามารถปฏิบัติงานบรรลุผลสำเร็จ...”

(นเรศ ปู่บุตรชา, สัมภาษณ์, 16 พฤษภาคม 2566)

“... การไว้วางใจกันเป็นส่วนหนึ่งที่ผู้บริหารโรงเรียนควรมีความเชื่อมั่น เชื่อใจ ต่อคณะครู เพื่อให้ครูสามารถทำงานได้อย่างเต็มที่โดยไม่ต้องกังวลว่าผู้บริหารและเพื่อนร่วมงานจะคอยจับผิดหรือไม่มั่นใจในความสามารถของตน ผู้บริหารโรงเรียนควรให้โอกาสครูในการวางแผนการทำงานของตนเองอย่างเต็มที่ สนับสนุนการทำงานด้วยความเชื่อมั่นในความรู้ความสามารถของคณะครู...”

(วิทยาพร จุ่มวงศ์, สัมภาษณ์, 17 พฤษภาคม 2566)

“...การให้ความไว้วางใจในการปฏิบัติงาน คือ ผู้บริหารมีความเชื่อมั่นต่อคณะครูว่าสามารถปฏิบัติงานจนบรรลุผลที่ตั้งไว้...”

(สุวคนธ์ ทวีศิลป์ธานี, สัมภาษณ์, 17 พฤษภาคม 2566)

“...ควรส่งเสริมบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร ที่มีความไว้วางใจซึ่งกันและกัน มีความเชื่อมั่นในความรู้ ความสามารถของเพื่อนร่วมงาน และมอบภารกิจให้รับผิดชอบตามความสามารถ ให้กำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานให้สามารถปฏิบัติงานสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล...”

(วิวัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 20 พฤษภาคม 2566)

“...การไว้วางใจในการทำงานเป็นการให้เกียรติต่อเพื่อนร่วมงาน รวมไปถึงจะต้องมีความเชื่อมั่น ในศักยภาพ ความรู้ ความสามารถของเพื่อนร่วมงาน สามารถทำงานจนบรรลุผลและมีประสิทธิภาพ...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 20 พฤษภาคม 2566)

“...การไว้วางใจกันนั้นครูควรมีโอกาสในการได้รับการมอบหมายงานที่มีความสำคัญจากผู้บริหารให้รับผิดชอบสามารถตัดสินใจในการทำงานนั้น ๆ ได้ โดยผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูร่วมแสดงความคิดเห็น และการปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ...”

(สาทิติ วารีย์, สัมภาษณ์, 22 พฤษภาคม 2566)

“...ในมุมมองของผู้บริหารโรงเรียนในเรื่องเกี่ยวกับการไว้วางใจกันหากต้องการพัฒนาในด้านการไว้วางใจ ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้ครูได้แสดงความสามารถของตนเองในการปฏิบัติงานออกมาอย่างเต็มที่ ให้โอกาสครูวางแผนการทำงาน เปิดเผยข้อมูลที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาโดยตรงไปตรงมา อีกทั้งควรรายงานความก้าวหน้าของการทำงานให้ผู้บริหารทราบเป็นระยะ ๆ จนกว่างานจะเสร็จสิ้น และผู้บริหารต้องมีความไว้วางใจไม่แสดงออกถึงความไม่ไว้วางใจต่อคณะครูในการทำงานต่าง ๆ ...”

(ชาญศิศิลป์ ส่งเสริม, สัมภาษณ์, 22 พฤษภาคม 2566)

“...ผู้บริหารโรงเรียนต้องเชื่อมั่นในศักยภาพของบุคลากร เชื่อใจวางใจให้บุคลากรทำงานได้อย่างเต็มศักยภาพ สร้างสรรค์ผลงานโดยไร้ความกดดัน จากความคาดหวัง มุ่งผลงานที่มีคุณภาพ...”

(พรสวรรค์ บุญญาภาพ, สัมภาษณ์, 23 พฤษภาคม 2566)

“...การพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมด้านการไว้วางใจกัน โดยผู้บริหารควรเชื่อมั่นและเชื่อใจในการทำงานของครูในโรงเรียนว่าสามารถทำงาน ออกมาได้ดียิ่งเต็มความสามารถ เพราะฉะนั้นผู้บริหารควรไว้วางใจและเชื่อในความรู้อ ความสามารถของครูและควรให้อิโการในการเสนอแนวทางการพัฒนางานในด้านต่าง ๆ อย่างตรงไปตรงมายอมรับฟังข้อเสนอแนะและความคิดเห็นจากผู้ใต้บังคับบัญชา ด้วยความเต็มใจ...”

(วัชรภรณ์ ป้อมหิน, สัมภาษณ์, 24 พฤษภาคม 2566)

“...การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นการทำงานเป็นทีมและต้องมีความไว้วางใจ ไม่นำผลประโยชน์ขององค์กรนำมาใช้ให้คนใดคนหนึ่ง ไม่มีวาระซ่อนเร้น และมีความเชื่อใจในการทำงาน ทั้งผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งจะทำให้การทำงานเกิดผล สำเร็จ...”

(ไชยา ภาวบุตร, สัมภาษณ์, 27 พฤษภาคม 2566)

ตาราง 56 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วม ของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ด้านการไว้วางใจกัน

ผู้เชี่ยวชาญ แนวทางการพัฒนา	ผู้เชี่ยวชาญ										รวม	ร้อยละ
	นเรศ ปุบุตรชา	วิฑายพร จุมวงศ์	สุวคนธ์ ทวีศิลปรัตน์	วัฒนา สุวรรณไตรย์	สายันต์ บุญใบ	สชาติตย์ วารีย์	ชาญศิลป์ สงเสริม	พรสวรรค์ บุญญาภาพ	วัชรภรณ์ ป้อมหิน	ไชยา ภาวบุตร		
1. ผู้บริหารโรงเรียนและ คณะครูควรไว้วางใจและมีความเชื่อมั่นซึ่งกันและกัน	✓	✓		✓	✓	✓	✓		✓	✓	8	80
2. ผู้บริหารโรงเรียนควรมี ความเชื่อมั่นไว้วางใจให้คณะ ครูปฏิบัติงานที่สำคัญ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		9	90



ตาราง 56 (ต่อ)

ผู้เชี่ยวชาญ	แนวทางการพัฒนา										รวม	ร้อยละ
	นเรศ ปุเปตรชา	วิทยาพร จรุงวงศ์	สุดคนธ์ ทวีศิลป์ปัทมา	วัฒนา สุวรรณไตรย์	สายันต์ บุญใบ	สาทิพย์ วารีย์	ชาญศิลป์ สงเสริม	พรสวรรค์ บุญญานภาพ	วัชรภรณ์ ป้อมหิน	ไชยา ภาวะบุตร		
3. ผู้บริหารโรงเรียนควรเปิดโอกาสให้คณะครูแสดงความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่และเต็มความสามารถ		✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	8	80
4. ผู้บริหารโรงเรียนควรรับฟังข้อเสนอแนะและความคิดเห็นจากผู้ใต้บังคับบัญชาด้วยความเต็มใจ						✓			✓		2	20
5. ผู้บริหารโรงเรียนควรให้กำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานให้สามารถปฏิบัติงานให้เกิดผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	✓		✓	✓	✓			✓	✓	✓	7	70

จากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญข้างต้น สามารถสรุปแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ด้านการไว้วางใจกัน ดังนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียนควรมีความเชื่อมั่นไว้วางใจให้คณะครูปฏิบัติงานที่สำคัญ

2. ผู้บริหารโรงเรียนและคณะครูควรไว้วางใจและมีความเชื่อมั่นซึ่งกันและกัน
3. ผู้บริหารโรงเรียนควรเปิดโอกาสให้คณะครูแสดงความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่และเต็มความสามารถ
4. ผู้บริหารโรงเรียนควรให้กำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานให้สามารถปฏิบัติงานเกิดผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
5. ผู้บริหารโรงเรียนควรรับฟังข้อเสนอแนะและความคิดเห็นจากผู้ที่บังคับบัญชาด้วยความเต็มใจ

4. สรุปการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนา ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ ดังตัวอย่างประเด็นการสัมภาษณ์ ดังนี้

“...การให้คณะครูและบุคลากรทางการศึกษาได้เข้ามามีส่วนร่วมตัดสินใจที่เกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินงาน ขั้นตอนการดำเนินงาน หรือแม้กระทั่ง การประเมินผลควรเลือกวิธีที่ดีที่สุด เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานและการปฏิบัติงานให้ตรงตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์...”

(นเรศ ปู่บุตรชา, สัมภาษณ์, 16 พฤษภาคม 2566)

“...ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมวางแผน ร่วมรับผิดชอบ ร่วมดำเนินงาน และการร่วมติดตามการประเมินผลขององค์กรภายใต้พื้นฐานความถูกต้อง ประชาธิปไตย เพื่อสร้างการปฏิบัติงานที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ...”

(วิทยาพร จุมวงศ์, สัมภาษณ์, 17 พฤษภาคม 2566)

“...ผู้บริหารโรงเรียนควรเปิดโอกาสให้คณะครูมีส่วนร่วมตัดสินใจในการบริหารโรงเรียน การกำหนดนโยบาย กำหนดเป้าหมาย เพื่อการขับเคลื่อนโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ...”

(สุวคนธ์ ทวีศิลป์ธานี, สัมภาษณ์, 17 พฤษภาคม 2566)

“...ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้เพื่อร่วมงานได้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นร่วมวิเคราะห์ อุปสรรค จุดแข็ง จุดอ่อน ของสถานศึกษา เพื่อร่วมกันกำหนดนโยบาย ร่วมตัดสินใจในขั้นตอนต่าง ๆ ของการดำเนินงานด้านวิชาการ ตามเป้าหมายที่ร่วมกันกำหนด ...”

(วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 20 พฤษภาคม 2566)

“...การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ วางแผน ขั้นตอนการดำเนินงานของโรงเรียน เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนางานและการปฏิบัติให้ตรงตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 20 พฤษภาคม 2566)

“...ผู้บริหารโรงเรียนได้เปิดคณะครูมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการตัดสินใจเกี่ยวกับนโยบายของสถานศึกษา วิธีการดำเนินงาน รวมถึงการปฏิบัติงานของคณะครูและบุคลากรทางการศึกษา และแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียน...”

(สาทิต วารีย์, สัมภาษณ์, 22 พฤษภาคม 2566)

“...การบริหารโรงเรียนนั้นจะต้องใช้หลักการมีส่วนร่วม โดยผู้อำนวยการโรงเรียน คณะครูและบุคลากรทางการศึกษาหรือแม้กระทั่งคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชน โดยให้ทุกภาคส่วนที่มีความเกี่ยวข้องช่วยกันคิด ช่วยกันตัดสินใจ การกำหนดนโยบาย การวางแผนการดำเนินงาน และมีการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน เพื่อให้โรงเรียนขับเคลื่อนไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล...”

(ชาญศิลป์ ส่งเสริม, สัมภาษณ์, 22 พฤษภาคม 2566)

“...การที่ทุกภาคส่วนเขามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็น เสนอแผนงาน การดำเนินงาน โครงการและกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้องค์กรขับเคลื่อนไปข้างหน้าอย่างมีประสิทธิภาพ...”

(พรสวรรค์ บุญญาภาพ, สัมภาษณ์, 23 พฤษภาคม 2566)

“...การมีส่วนร่วมตัดสินใจเป็นการเปิดโอกาสให้ทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงเรียน และเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างกันและกัน...”

(วัชรภรณ์ ป้อมหิน, สัมภาษณ์, 24 พฤษภาคม 2566)

“...การมีส่วนร่วมตัดสินใจ ร่วมกันคิด หาวิธีการดำเนินงานที่เหมาะสมต่อองค์กร ซึ่งทุกคนจะต้องช่วยกัน กลั่นกรอง ตรวจสอบให้มีความถูกต้องเมื่อถูกต้องแล้ว จึงช่วยกันตัดสินใจในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ให้มีความเหมาะสม...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์, 27 พฤษภาคม 2566)

ตาราง 57 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ

ผู้เชี่ยวชาญ	แนวทางการพัฒนา											
	นเรศ ปุบุตรชา	วิทยาพร จูมวงศ์	สุดคนธ์ ทวีศิลป์พานิ	วัฒนา สุวรรณไตรย์	สายันต์ บุญใบ	สาทิพย์ วารีย์	ชาญศิลป์ ส่งเสริม	พรสวรรค์ บุญญานภาพ	วัชรภรณ์ ป้อมหิน	ไชยา ภาวะบุตร	รวม	ร้อยละ
1. ผู้บริหารโรงเรียนควรเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อวางแผนการดำเนินงานของโรงเรียน	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	9	90
2. ผู้บริหารโรงเรียนควรเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงเรียน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10	100

ตาราง 57 (ต่อ)

ผู้เชี่ยวชาญ	แนวทางการพัฒนา											
	นเรศ ฟูฟูตรา	วิทยาพร จุ่มวงศ์	สุดคนธ์ ทวีศิลป์	วัฒนา สุวรรณไตรย์	สายันต์ บุญเป็	สาทิพย์ วารีย์	ชาญศิลป์ สงเสริม	พรสวรรค์ บุญญานภาพ	วัชรภรณ์ ปอมทิน	ไฉยา ภาวะบุตร	รวม	ร้อยละ
3. ผู้บริหารโรงเรียนควรเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมกันคิดหาวิธีการดำเนินงานที่เหมาะสมต่อโรงเรียน	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	8	80
4. ผู้บริหารโรงเรียนควรเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมตัดสินใจเกี่ยวกับการประเมินผลของการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน		✓			✓						2	20
5. ผู้บริหารโรงเรียนควรเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมตัดสินใจเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานของโรงเรียนให้ดีขึ้น	✓				✓	✓	✓				4	40

จากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญข้างต้น สามารถสรุปแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ ดังนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียนควรเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงเรียน

2. ผู้บริหารโรงเรียนควรเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อวางแผนการดำเนินงานของโรงเรียน

3. ผู้บริหารโรงเรียนควรเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมกันคิด หาวิธีการดำเนินงานที่เหมาะสมต่อโรงเรียน

4. ผู้บริหารโรงเรียนควรเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมตัดสินใจเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการดำเนินงานของโรงเรียนให้ดีขึ้น

5. ผู้บริหารโรงเรียนควรเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมตัดสินใจเกี่ยวกับการประเมินผลของการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน

5. สรุปการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนา ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ดังตัวอย่างประเด็นการสัมภาษณ์ ดังนี้

“...การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์สำหรับการบริหารโรงเรียน นั้นจะต้องให้บุคลากรได้รับรู้ ได้ทราบถึงผลประโยชน์ของโรงเรียนที่ได้รับ ไม่ว่าจะผลประโยชน์ทางวัตถุหรือผลประโยชน์ในด้านอื่น ๆ เพื่อนำสิ่งที่ได้รับมาพัฒนาโรงเรียนให้ดีขึ้นไป...”

(นเรศ ปู่บุตรชา, สัมภาษณ์, 16 พฤษภาคม 2566)

“...ในการขับเคลื่อนการบริหารโรงเรียน ให้ประสบความสำเร็จ ผู้บริหารควรให้ความสำคัญการบริหารแบบมีส่วนร่วมเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ร่วมกัน เพื่อให้งานขับเคลื่อนไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล...”

(วิทยาพร จุ่มวงศ์, สัมภาษณ์, 17 พฤษภาคม 2566)

“...ผู้บริหารโรงเรียนต้องมีการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ คณะครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีส่วนร่วมในผลประโยชน์ร่วมกันและได้รับความดีความชอบจากการปฏิบัติงานที่ดีทุกคน

(สุวคนธ์ ทวีศิลป์ธานี, สัมภาษณ์, 17 พฤษภาคม 2566)

“...ผู้บริหารควรส่งเสริมให้คณะครูและบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานวิชาการ อย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้เกิดผลสำเร็จ และได้รับความภาคภูมิใจร่วมกัน เกิดประโยชน์แก่เพื่อร่วมงานทั้งความก้าวหน้าส่วนบุคคล และส่วนร่วม แสดงความชื่นชมยินดีกับทุกคน และมีความยุติธรรมในการพิจารณาผลประโยชน์ ...”

(วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์, 20 พฤษภาคม 2566)

“...ผู้บริหารมีวิธีการสร้างขวัญและกำลังใจโดยมีแบบ การประเมินที่โปร่งใสตรวจสอบได้ บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมรับรู้ถึงผลประโยชน์ที่โรงเรียน กำหนดไว้...”

(สายันต์ บุญใบ, สัมภาษณ์, 20 พฤษภาคม 2566)

“...การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์เกิดขึ้นทั้งในทางบวก และทางลบ เมื่อผลการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานประสบความสำเร็จผู้บริหารควร ยกย่อง ชมเชย และยอมรับเมื่อเกิดข้อผิดพลาด ผู้บริหารและคณะครูยอมรับข้อผิดพลาด ข้อเสนอแนะ และผลของการดำเนินงานที่ผิดพลาดนั้นและช่วยกันแก้ปัญหา ปรับปรุงผล การปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น...”

(สาทิต วารีย์, สัมภาษณ์, 22 พฤษภาคม 2566)

“...ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมสอดส่อง ดูแล รักษาผลประโยชน์ของโรงเรียนร่วมกัน เพื่อส่งผลให้เกิดการใช้ประโยชน์อย่างสูงสุด และคุ้มค่าต่อตัวนักเรียน และชุมชน...”

(ชาญศิลป์ ส่งเสริม, สัมภาษณ์, 22 พฤษภาคม 2566)

“...สร้างความตระหนักให้กับบุคลากรทุกคนให้เห็นถึง ความสำคัญกับการมีส่วนร่วม การดูแลรักษาผลประโยชน์ของโรงเรียนในด้านต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการใช้งานอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด ...”

(พรสวรรค์ บุญญาภาพ, สัมภาษณ์, 23 พฤษภาคม 2566)

“...การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์เราต้องช่วยกันดูแล รักษา ผลประโยชน์ขององค์กรให้มากที่สุด...”

(วัชรภรณ์ ป้อมหิน, สัมภาษณ์, 24 พฤษภาคม 2566)





ตาราง 58 (ต่อ)

ผู้เชี่ยวชาญ	แนวทางการพัฒนา											
	นเรศ ปุบุตรชา	กัญญาพร จูมวงศ์	สุวคนธ์ ทวีศิลป์	วัฒนา สุวรรณไตรย์	สายันต์ บุญใบ	สาทิพย์ วารีย์	ชาญติลป์ สงเสริม	พรสวรรค์ บุญเยี่ยมภาพ	วัชรภรณ์ ป้อมหิน	ไชยา ภาวะบุตร	รวม	ร้อยละ
3. ผู้บริหารโรงเรียนและคณาจารย์ ต้องมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาผลประโยชน์ของโรงเรียนในด้านต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการพัฒนา การใช้งานอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓		8	80
4. ผู้บริหารโรงเรียนควรมีวิธีการสร้างขวัญและกำลังใจโดยมีแบบการประเมินที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ ให้คณาจารย์ทุกคนมีส่วนร่วมรับรู้ถึงผลประโยชน์ที่โรงเรียน			✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	7	70

จากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญข้างต้น สามารถสรุปแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ดังนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียนควรให้คณาจารย์มีส่วนร่วมในผลประโยชน์ที่เกิดจากการปฏิบัติงานร่วมกัน

2. ผู้บริหารโรงเรียนและคณะครู ต้องมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาผลประโยชน์ของโรงเรียนในด้านต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการพัฒนา การใช้งานอย่างคุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด
3. ผู้บริหารโรงเรียนควรมีวิธีการสร้างขวัญและกำลังใจโดยมีแบบ การประเมินที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ ให้คณะครูทุกคนมีส่วนรับรู้ถึงผลประโยชน์ที่โรงเรียน
4. ผู้บริหารโรงเรียนและคณะครูควรนำผลประโยชน์ที่ได้รับ ไม่ว่าจะ เป็นผลประโยชน์ทางด้านวัตถุ ผลประโยชน์ทางสังคม หรือผลประโยชน์ส่วนบุคคล มาพัฒนา องค์การให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัยและนำเสนอข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผลการวิจัย
6. ข้อเสนอแนะ

#### ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

โรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

5. เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน

6. เพื่อศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน

7. เพื่อหาแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

### สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

3. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน

และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน

4. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน

5. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก

6. มีการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนอย่างน้อย 1 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน

## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยใช้รูปแบบวิจัยความสัมพันธ์แบบถดถอยอย่างง่าย (Survey Regression Research) โดยได้ดำเนินการ ดังนี้

### 1. ประชากร

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 2,142 คน จาก 248 โรงเรียน โดยเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 271 คน จำแนกเป็น ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 242 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 29 คน และครูผู้สอน จำนวน 1,871 คน

### 2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จาก 103 โรงเรียน โดยคิดเป็นร้อยละ 40 ของโรงเรียนทั้งหมด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ปีการศึกษา 2565 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 322 คน

แต่ในการวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 332 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 103 คน ครูผู้สอน จำนวน 229 คน วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi – Stage Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 49)

### 3. เครื่องมือในการวิจัย

#### 3.1 ลักษณะเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ใช้แบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบ แบบสอบถามประกอบด้วย สถานภาพการดำรงตำแหน่งและขนาดโรงเรียน แบบสอบถามเป็นแบบมีตัวเลือกที่กำหนดคำตอบไว้ให้ (forced choice)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 จำนวน 7 ด้าน จำนวน 31 ข้อ ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มากปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 จำนวน 8 ด้าน จำนวน 46 ข้อ ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มากปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

ซึ่งแบบสอบถามในตอนที่ 2 และตอนที่ 3 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ตามวิธีของเรนซิสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 82)

#### 3.2 การสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือในการวิจัยในครั้งนี้ มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

3.2.1 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง โดยศึกษาในตำรา เอกสาร บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.2.2 นำข้อมูลที่ได้จากข้อ 1 มาประมวลเป็นองค์ความรู้และนำมาสร้างเป็นนิยามตัวแปร

3.2.3 นำตัวบ่งชี้หรือ ตัววัดคุณภาพในนิยามตัวแปรมาสร้างเป็นแบบสอบถามให้ครอบคลุมเนื้อหา

### 3.2.4 ดำเนินการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา

(content validity) ของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ จำนวน 5 คนผู้เชี่ยวชาญที่คัดเลือกในการตรวจสอบเครื่องมือ เป็นบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนและมีประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียน โดยใช้เกณฑ์ดำรงตำแหน่งเป็นอาจารย์ในระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 2 คน รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 1 คน ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน และครูผู้สอน จำนวน 1 คน เพื่อตรวจสอบ ความถูกต้องทั้งความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง (Construct Validity) และด้านเนื้อหา (Content Validity) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา (Wording) และด้านอื่น ๆ ของข้อคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิด ความสมบูรณ์ นำแบบสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง ระหว่างคำถามและวัตถุประสงค์ (Index of Consistency: IOC) คัดเลือกข้อที่มีดัชนี ความสอดคล้องมากกว่าหรือเท่ากับ 0.50

### 3.2.5 นำผลการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่า

(Index of Consistency: IOC) พบว่า มีค่าระหว่าง 0.80 – 1.00 แสดงว่า แบบสอบถาม ทั้งฉบับมีค่าดัชนีสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์หรือเนื้อหา ผลปรากฏ ดังตาราง 59-60

### 3.2.6 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ

แล้วให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง

### 3.2.7 ผู้วิจัยนำแบบสอบถาม แก้ไขให้สมบูรณ์แล้วนำไปทดลองใช้

(Try out) แบบสอบถามกับผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำนวนทั้งสิ้น 50 คน ในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 1 และสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 ซึ่งไม่ใช่กลุ่ม ตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้

### 3.2.8 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ไปหาคุณภาพของเครื่องมือ

โดยนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจการจำแนก (Discrimination) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของสอบถามผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์หาค่าอำนาจการจำแนกรายข้อ โดยใช้ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson product-moment correlation) โดยตัดข้อ คำถามที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.23 ขึ้นไปไว้ใช้ แล้วนำแบบสอบถามไปวิเคราะห์

หาค่าความเชื่อมั่น และวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น โดยวิธีหาสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient of alpha) ของครอนบาค (Cronbach) ผลการทดลองใช้เครื่องมือได้ค่าคุณภาพ เครื่องมือ

3.2.9 นำร่างแบบสอบถามที่ได้เสนอต่อคณะกรรมการวิทยานิพนธ์  
อีกครั้ง

3.2.10 จัดพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวม  
ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

#### 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการศึกษาครั้งนี้ โดยดำเนินการเก็บข้อมูล  
ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม  
เขต 1 โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 332 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 103 คน  
ครูผู้สอน จำนวน 229 คน และได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

4.1 ขอบหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1  
เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน  
ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

4.2 นำแบบสอบถามที่จัดทำขึ้นไปดำเนินการเก็บข้อมูลกับผู้บริหาร  
โรงเรียนและครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1  
ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยชี้แจงวัตถุประสงค์ในการศึกษาให้ทราบและขอรับแบบสอบถามคืน  
หลังจากตอบแบบสอบถามเสร็จเรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์  
ของข้อมูล

4.3 รวบรวมแบบสอบถามที่กรอกข้อมูลเรียบร้อยแล้วแต่ละชุดนำไป  
ลงรหัส

4.4 การประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้โปรแกรม  
สำเร็จรูป



## 5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากการรวบรวมข้อมูล มีลำดับ ดังนี้

5.1 นำข้อมูลที่ลงรหัสแล้วกรอกลงในแบบฟอร์มการลงรหัสทั่วไป (General coding form) ซึ่งเป็นการเตรียมข้อมูล เพื่อส่งไปบันทึกลงในเครื่องคอมพิวเตอร์ และวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล คำนวณค่าสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

5.2 ข้อมูลจากแบบสอบถามเกี่ยวกับตัวแปรต้น (ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม) ได้แก่ สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียนและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้สถิติ ร้อยละ (Percentage)

5.3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) ด้วยการกำหนดเกณฑ์และความหมายของข้อมูล จากค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 126)

5.4 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ใช้สถิติทดสอบค่าที (t-test) ชนิด Independent Samples ส่วนขนาดของโรงเรียนและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน ใช้สถิติทดสอบค่าเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) หากพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) และ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

5.5 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน เกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ใช้สถิติทดสอบค่าที (t-test) ชนิด Independent Sample ขนาดของโรงเรียนและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน ใช้สถิติทดสอบค่าเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) หากพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการ

การทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe's Method) และ LSD. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

5.6 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก โดยการกำหนดค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) และสร้างสมการถดถอยเพื่อพยากรณ์ ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis) ค่าระหว่าง  $-1$  ถึง  $+1$  ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็น 0 แสดงว่าตัวแปรไม่มีความสัมพันธ์กัน โดยทิศทางของความสัมพันธ์พิจารณาจากเครื่องหมายของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่คำนวณได้ กล่าวคือ ถ้าเป็นไปในทางบวก แสดงว่าค่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในลักษณะที่คล้ายตามกัน ถ้าเป็นไปในทิศทางลบ แสดงว่าค่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางตรงกันข้ามหรือผกผันกัน โดยจะพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตามเกณฑ์ (บุญใจ ศรีสถิตนราภรณ์, 2553, หน้า 377)

5.7 การวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

### สรุปผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 สรุปผลได้ ดังนี้

1. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ ครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก

3. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ ครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงานที่ต่างกัน พบว่า

3.1 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ ครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน โดยผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นมากกว่า ครูผู้สอน

3.2 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ ครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

3.3 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ ครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ ครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน พบว่า

4.1 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ ครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมแตกต่างกัน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน โดยผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน

4.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร และด้านการมีส่วนร่วมและการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

4.3 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ด้านการจัดทำระเบียบแผนงานวิชาการ ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ และการวัดผลและประเมินผล ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา และด้านการแนะแนวและการนิเทศ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การใช้สื่อเทคโนโลยีและการพัฒนาส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ และด้านการมีส่วนร่วมและการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาไม่มีความแตกต่าง

5. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวม พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .821

6. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 จำนวน 7 ด้าน พบว่า มีจำนวน 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ

ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ( $X_7$ ) ด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน ( $X_2$ ) ด้านการไว้วางใจกัน ( $X_1$ ) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ ( $X_6$ ) และด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ( $X_5$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ( $X_7$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .251 รองลงมา ได้แก่ ด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน ( $X_2$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .181 ด้านการไว้วางใจกัน ( $X_1$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .172 ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ ( $X_6$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .155 และด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ( $X_5$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ .151 ซึ่งตัวแปร 5 ด้านนี้ สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 ได้ร้อยละ 66.90 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm 0.21645$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_t' = 1.216 + .196X_7 + .143X_2 + .135X_1 + .118X_6 + .108X_5$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$ZY_t' = .251Z_7 + .181Z_2 + .172Z_1 + .155Z_6 + .151Z_5$$

7. แนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ในด้านที่ต้องนำไปหาแนวทางพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน ซึ่งผู้วิจัยนำการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 7 ด้าน พบว่า มีจำนวน 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน ด้านการไว้วางใจกัน ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ และด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ดังนี้

#### 7.1 ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

##### 7.1.1 ผู้บริหารโรงเรียนควรเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วม

ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียน

- 7.1.2 ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผน  
การดำเนินงาน
- 7.1.3 ผู้บริหารโรงเรียนควรเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมแสดง  
ความคิดเห็นในการประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียน
- 7.1.4 ผู้บริหารโรงเรียนและคณะครูร่วมกันตรวจสอบ ติดตามผล  
การปฏิบัติงาน
- 7.1.5 ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอแนวทาง  
ในการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานของโรงเรียน
- 7.2 ด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน
- 7.2.1 ผู้บริหารโรงเรียนและคณะครูควรกำหนดเป้าหมาย  
และวัตถุประสงค์ของโรงเรียนร่วมกัน
- 7.2.2 ผู้บริหารโรงเรียนควรเปิดโอกาสให้คณะครูมีส่วนร่วม  
ในการแสดงความคิดเห็น การกำหนดนโยบาย วางแผนการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดผลสำเร็จ  
ตามเป้าหมาย
- 7.3 ด้านการไว้วางใจกัน
- 7.3.1 ผู้บริหารโรงเรียนควรมีความเชื่อมั่นไว้วางใจให้คณะครู  
ปฏิบัติงานที่สำคัญ
- 7.3.2 ผู้บริหารโรงเรียนและคณะครูควรไว้วางใจและมีความเชื่อมั่น  
ซึ่งกันและกัน
- 7.3.3 ผู้บริหารโรงเรียนควรเปิดโอกาสให้คณะครูแสดงความสามารถ  
ในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่และเต็มความสามารถ
- 7.3.4 ผู้บริหารโรงเรียนควร ให้กำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานให้สามารถ  
ปฏิบัติงานเกิดผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- 7.3.5 ผู้บริหารโรงเรียนควรรับฟังข้อเสนอแนะและความคิดเห็น  
จากผู้ใต้บังคับบัญชาด้วยความเต็มใจ
- 7.4 ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ
- 7.4.1 ผู้บริหารโรงเรียนควรเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมตัดสินใจ  
เกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงเรียน

- 7.4.2 ผู้บริหารโรงเรียนควรเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อวางแผนการดำเนินงานของโรงเรียน
- 7.4.3 ผู้บริหารโรงเรียนควรเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมกันคิดหาวิธีการดำเนินงานที่เหมาะสมต่อโรงเรียน
- 7.4.4 ผู้บริหารโรงเรียนควรเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมตัดสินใจเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการดำเนินงานของโรงเรียนให้ดีขึ้น
- 7.4.5 ผู้บริหารโรงเรียนควรเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมตัดสินใจเกี่ยวกับการประเมินผลของการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน
- 7.5 ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์
- 7.5.1 ผู้บริหารโรงเรียนควรให้คณะครูมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ที่เกิดจากการปฏิบัติงานร่วมกัน
- 7.5.2 ผู้บริหารโรงเรียนและคณะครู ต้องมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาผลประโยชน์ของโรงเรียนในด้านต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการพัฒนา การใช้งานอย่างคุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด
- 7.5.3 ผู้บริหารโรงเรียนควรมีวิธีการสร้างขวัญและกำลังใจโดยมีแบบการประเมินที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ ให้คณะครูทุกคนมีส่วนร่วมรับรู้ถึงผลประโยชน์ที่โรงเรียน
- 7.5.4 ผู้บริหารโรงเรียนและคณะครูควรนำผลประโยชน์ที่ได้รับ ไม่ว่าจะมาเป็นผลประโยชน์ทางด้านวัตถุ ผลประโยชน์ทางสังคม หรือผลประโยชน์ส่วนบุคคล มาพัฒนาองค์กรให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

### อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 ผู้วิจัย อภิปรายผล ตามผลการวิจัย ดังนี้

1. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการบริหารโรงเรียนเป็นบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียน ในการวางแผน ดูแล กำกับ ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานในทุก ๆ ด้านของการบริหารโรงเรียน อีกทั้งผู้บริหาร

โรงเรียนยังเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้เข้ามีส่วนร่วมในการบริหารงานภายในโรงเรียน ร่วมแสดงความคิดเห็น การตัดสินใจ การวางแผน การปฏิบัติงาน การวัดและประเมินผล เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน ทำให้องค์กรขับเคลื่อนได้อย่างมีประสิทธิภาพและได้รับผลประโยชน์สูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ นิเวศน์ วงศ์สุวรรณ และอินตา ศิริวรรณ (2560, หน้า 182) การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นกระบวนการบริหารแบบประชาธิปไตยที่บุคคลผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคคลผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ขององค์กร โดยรูปแบบการบริหารในปัจจุบัน ได้แก่ การปรึกษาหารือ กลุ่มคุณภาพ ระบบข้อเสนอแนะ และระบบส่งเสริมให้บุคคลผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมเป็นเจ้าของกิจการ ซึ่งเป็นลักษณะเน้นการกระจายอำนาจให้สมาชิกทุกคนในองค์กรได้มีส่วนร่วมในการกำหนดภารกิจในการปฏิบัติงานเพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหา ซึ่งจะต้องมีข้อมูลสารสนเทศที่สนับสนุนในการตัดสินใจ มีความรู้ความเข้าใจ และมีการให้รางวัลเพื่อสร้างแรงจูงใจเป็นการให้ความสำคัญกับสมาชิกในการได้ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติการ ร่วมในผลประโยชน์ และร่วมในการประเมินผลแก้ปัญหาาร่วมกัน เพื่อสร้างความสำเร็จให้แก่องค์กร และสอดคล้องกับวิจัยของกนกวรรณ ร่องเมือง (2562, หน้า 33) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ผลการวิจัยพบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของพรเทพ เหมรานนท์ (2564, หน้า 69-70) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 และเขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของจำนงค์ แกวนุช (2565, หน้า 55-56) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับความเป็นองค์กรสมรรถนะสูงของสถานศึกษาขนาดใหญ่ในอำเภอบ้านดำนลานหอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่ในอำเภอบ้านดำนลานหอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก



และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของปทุมวิภา รุ่งเลิศศิริกุล (2565, หน้า 239) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษากับการทำงานเป็นทีมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมากทุกด้าน

2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการเป็นงานหลักของการบริหารโรงเรียน ซึ่งผู้บริหาร วิทยาลัยและบุคลากรทางการศึกษาหรือผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ให้ความสำคัญ ต่อการบริหารงานวิชาการเป็นอันดับแรก รวมไปถึงส่งเสริมสนับสนุนในการพัฒนา และการปรับปรุง การเรียนการสอน สื่อและเทคโนโลยีให้ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ กำกับ ติดตามการวัดผลและประเมินผลที่เน้นสมรรถนะผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้สอดคล้องกับ เป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของศิวพร ละครเพชร (2562, หน้า 102 -106) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการสถานศึกษา ขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการสถานศึกษา ขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของจาตุรงค์ ยตะโคตร (2564, หน้า 16-17) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของสุชาติทิพย์ ท้วจบ (2564, หน้า 418-419) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารและครู กับประสิทธิผลในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิภาพในการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียนโดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก

3. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน พบว่า

3.1 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนอยู่ในสถานภาพการดำรงตำแหน่งและมีบทบาทหน้าที่ในการทำงานที่ต่างกัน ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทหน้าที่เป็นผู้บังคับบัญชาครูและบุคลากรทางการศึกษา บริหารกิจการของโรงเรียน วางแผนการปฏิบัติการ ควบคุม กำกับ ดูแลเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล การบริหารงานทั่วไป ความสัมพันธ์กับชุมชนและงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ส่วนครูผู้สอนมีบทบาทหน้าที่หลัก ๆ คือ การจัดการเรียนการสอนและงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหารโรงเรียน ซึ่งทำให้มุมมองความคิดเห็นในเรื่องการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนแตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ กมลชนก ศรีวรรณ (2561, หน้า 182) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอนทั้งโดยรวมและรายด้าน ทั้งโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอนทั้งโดยรวมและรายด้าน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ไชยา หานุกภาพ (2564, หน้า 182) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

อุตรธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน และด้านความยืดหยุ่นผูกพัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของวัชรกร ชวตกลางลา (2565, หน้า 205) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มงานและครูผู้สอน จำแนกตามสภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่าโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.2 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนไม่ว่าจะอยู่ในโรงเรียนขนาดใดยึดหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นสำคัญ ซึ่งการบริหารโรงเรียนมุ่งเน้นการทำงานเป็นทีม เปิดโอกาสให้บุคคลที่มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียน ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมกันวางแผน และร่วมกันพัฒนาโรงเรียนให้ขับเคลื่อนไปอย่างมีคุณภาพและมีความต่อเนื่อง สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 8 บัญญัติไว้ว่า การจัดการศึกษาเป็นการศึกษาตลอดชีวิตสำหรับประชาชน ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา การพัฒนาสาระและกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องกับแนวคิดของวรรณภา ใจเย็น (2564, หน้า 108) กล่าวว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษานั้น มีหลักการสำคัญที่มีส่วนในการสร้างบรรยากาศแบบประชาธิปไตย เปิดโอกาสให้บุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาเข้าร่วมแสดงความคิดเห็น ทำให้บุคลากรที่ทำงานเกิดความภาคภูมิใจ เน้นการกระจายอำนาจให้บุคลากรในสถานศึกษาทุกคนได้มีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา และร่วมแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้นได้ในอนาคต สอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญบา เคนะอะฮอน (2565, หน้า 185) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผล

การบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปัญญา ตรีเลิศพจน์กุลและสมฤทัย เต่าจันทร์ (2566, หน้า 154) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ผลการวิจัย พบว่า การเปรียบเทียบการบริหารงาน วิชาการแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเขต 5 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยภาพรวมมีการปฏิบัติไม่แตกต่างกัน

3.3 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็น เพราะผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป เป็นผู้ที่มีสมรรถนะ มีการรับรู้และเข้าใจในกระบวนการบริหารจัดการเป็นอย่างดี โดยจะมีการใช้ประสบการณ์ในการแก้ปัญหาเป็นลำดับขั้นตอน เพื่อปรับปรุงพัฒนา ในการปฏิบัติงาน ซึ่งต่างจากผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ยังต้องพัฒนาสมรรถนะในการปฏิบัติงานในโรงเรียน และยังเป็นช่วงของการปรับตัว โดยผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ประสบการณ์ ในการปฏิบัติงานมาก จึงจำเป็นต้องเข้ามาดูแลกำกับติดตามช่วยเหลือ ให้คำแนะนำส่งผล ให้การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เพ็ญพิศ ผาพองยูน (2560, หน้า 99) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของ ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ในภาพรวมมี ความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีด้านที่มี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อยู่ 1 ด้าน คือ ด้านการบริหาร วิชาการ และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 1 ด้าน คือ

ด้านการบริหารงานบุคคล และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของจิตรา แก้วมะ (2563, หน้า 187) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกันโดยรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาารายด้าน พบว่า การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ( $X_1$ ) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ ( $X_2$ ) และการมีส่วนร่วม ในการประเมินผล ( $X_4$ ) มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ( $X_3$ ) มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

4. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและ ครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน พบว่า

4.1 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียนมอง การบริหารงานวิชาการเป็นภาพรวมทุกด้าน ซึ่งแตกต่างจากครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานวิชาการ แคบางส่วน จึงทำให้มุมมองการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพรวิชัย อุ่นวิเศษ (2564, หน้า 178-179) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหาร กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า การเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยี

และครูผู้สอนที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกันพบว่าโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ อีร์ธนพัชร์ ร้อยดาพันธ์ (2565, หน้า 206) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่าง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกันโดยรวม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นมากกว่า ครูผู้สอน

4.2 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน ทั้งนี้อาจเป็น เพราะการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ยึดกรอบภาระงานบริหารงานวิชาการที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดเป็นหลักซึ่งส่งผลให้ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2561, หน้า 166) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ไม่แตกต่างกัน และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของวีระยุทธ แสงไชย (2564, หน้า 242) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร

เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

4.3 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากจะมีความรู้และประสบการณ์ มีการรับรู้และเข้าใจในงานวิชาการเป็นอย่างดี วางแผนในการทำงานแก้ไขปัญหาเป็นลำดับขั้นตอน ซึ่งต่างจากผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า จะต้องเรียนรู้และพัฒนาตัวเองให้มีความรู้ความสามารถเป็นที่ยอมรับ จึงทำให้ความคิดเห็นในเรื่องประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับวิจัยของศิริพันธ์ ทองป้อง (2564, หน้า 159) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครูและประสิทธิภาพงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ด้านคุณลักษณะของผู้เรียนและด้านความพึงพอใจของครู มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของเนติ มโนปัญญา (2565, หน้า 197) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

### 5. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผล

การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กัน ทางบวก พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .821 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะทั้งผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน มีความเข้าใจและมีความคิดเห็นว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมช่วยให้การปฏิบัติงานในโรงเรียนประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย ดังนั้นการบริหารแบบมีส่วนร่วมจึงเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างหนึ่งในการพัฒนาโรงเรียน ไม่ว่าจะเป็นด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน ด้านความ ยึดมั่นผูกพัน ด้านการไว้วางใจกัน และด้านความมีอิสระในการปฏิบัติงาน ซึ่งล้วน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในทุกด้าน สอดคล้องกับ งานวิจัยของสุนทรี แสงอุไร (2559, หน้า 141) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมี ส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 มีความสัมพันธ์ในทางบวกในระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของไชยา หานุกาพ (2564, หน้า 182) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน โดยรวม ( $X_1$ ) กับ ประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียน ( $Y_1$ ) โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ ทางบวก อยู่ใน ระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .762

### 6. อำนาจพยากรณ์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 7 ด้าน พบว่า มีจำนวน 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ( $X_7$ )



ด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน ( $X_2$ ) และด้านการไว้วางใจกัน ( $X_1$ ) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ ( $X_6$ ) และด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ( $X_5$ ) ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ( $X_7$ ) ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ( $X_7$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .251 รองลงมา ได้แก่ ด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน ( $X_2$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .181 ด้านการไว้วางใจกัน ( $X_1$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .172 ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ ( $X_6$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .155 และด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ( $X_5$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .151 ซึ่งตัวแปร 5 ด้านนี้ สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ได้ร้อยละ 66.90 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm 0.21645$  ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีการกำหนดเป้าหมายของงานร่วมกัน และผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนร่วมกันคิด ร่วมตัดสินใจในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ภายในโรงเรียน มีความเชื่อมั่นและไว้วางใจกันในการปฏิบัติงาน รวมไปถึงการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์และการประเมินผล เพื่อนำไปพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพ ซึ่งจะส่งผลให้งานวิชาการของโรงเรียนเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของจันทร์จิรา สุดใจ (2560, หน้า 94) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาของรัฐสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ผลการวิจัยพบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนประถมศึกษาของรัฐสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร เรียงตามลำดับอิทธิพลจากมากไปหาน้อยดังนี้ การมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ ( $X_3$ ) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ติดตามตรวจสอบ ( $X_4$ ) การมีส่วนร่วมในการเลือกและเสนอแนวทางเพื่อตัดสินใจ ( $X_2$ ) การมีส่วนร่วมรับประโยชน์ และเป็นเจ้าของนโยบายสาธารณะ ( $X_5$ ) และการมีส่วนร่วมในการรับรู้สามารถให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ( $X_1$ ) เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาของรัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ( $Y_{tot}$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการวิจัย พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนประถมศึกษาของรัฐ ซึ่งได้แก่ การมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

ติดตามตรวจสอบ การมีส่วนร่วมในการเลือกและเสนอแนวทางเพื่อตัดสินใจ การมีส่วนร่วมรับประโยชน์ และเป็นเจ้าของนโยบายสาธารณะ และการมีส่วนร่วมในการรับรู้สามารถให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ สามารถทำนายความสัมพันธ์เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาของรัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ได้ร้อยละ 60.30 และสอดคล้องกับงานวิจัยของไชยา หานุกาพ (2564, หน้า 183-184) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่ามีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ได้ โดยทั้ง 4 ด้าน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านความยืดหยุ่นผูกพัน ( $X_2$ ) ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน ( $X_1$ ) ด้านการไว้วางใจกัน ( $X_4$ ) และด้านความเป็นอิสระต่อความรับผิดชอบในงาน ( $X_3$ ) ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ได้ร้อยละ 70.80 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.21606

## ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ดังนี้

### 1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัย พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการไว้วางใจกัน ด้านความยืดหยุ่นผูกพัน ด้านความมีอิสระในการปฏิบัติงาน

ด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ  
ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล และด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ โดยผู้บริหาร  
โรงเรียนและครูผู้สอนควรนำปัจจัยการบริหารแต่ละด้านมาปรับใช้ในการบริหารโรงเรียน  
และควรพัฒนาปัจจัยการบริหารด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วมมากขึ้นกว่าที่เป็นอยู่

1.2 จากผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ  
ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา  
รายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้  
ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ และการวัดผล ประเมินผล  
ด้านการจัดทำระเบียบแผนงานวิชาการ ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การใช้สื่อ  
เทคโนโลยีและการพัฒนาส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ  
ภายในและมาตรฐานการศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษาและการแนะแนว ด้านการมี  
ส่วนร่วมและการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ และด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ  
การศึกษาในสถานศึกษา โดยผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนควรพัฒนาประสิทธิผล  
การบริหารงานวิชาการในทุกด้าน ให้มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด โดยหน่วยงาน  
ที่รับผิดชอบ เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ควรจัดอบรมหรือประชุม  
เชิงปฏิบัติการ (work shop) เพื่อพัฒนาความสามารถในการบริหารงานวิชาการทั้ง 17 ด้าน  
ของผู้บริหารโรงเรียนและผู้รับผิดชอบในงานฝ่ายต่าง ๆ

1.3 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผล  
การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
นครพนม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวม พบว่า  
มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูง ดังนั้น ผู้บริหารควรยึดหลักการบริหารแบบมี  
ส่วนร่วมมาบริหารโรงเรียน เปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา  
ของโรงเรียน เพื่อผลลัพธ์ของการปฏิบัติงานที่ดีขึ้น

1.4 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 7 ด้าน พบว่า  
มีจำนวน 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ได้อย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ( $X_7$ ) ด้านการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน ( $X_2$ ) และด้านการไว้วางใจกัน ( $X_1$ ) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ ( $X_6$ ) และด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ( $X_5$ )

## 2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป

2.1 ศึกษาเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอื่น

2.2 ศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในตัวแปรหรือองค์ประกอบอื่น เช่น อายุ เพศ วุฒิการศึกษา

2.3 สร้างรูปแบบการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน เพื่อนำไปปรับใช้ในการบริหารงานในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

บรรณานุกรม



## บรรณานุกรม

- กนกวรรณ ร่องเมือง. (2562). การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา Mukdahan. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม. 9(2), 33.
- กมลชนก ศรีวรรณ. (2561). การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีม ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). คู่มือการปฏิบัติงานข้าราชการครู. กรุงเทพมหานคร : ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- \_\_\_\_\_. (2556). คู่มือการบริหารโรงเรียนในโครงการพัฒนาการบริหาร รูปแบบนิติผล (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพฯ: บริษัท พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- \_\_\_\_\_. (2558). เอกสารแนวทางการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์.
- กัลยาณี รัตนบุตร. (2564). รูปแบบการบริหารระบบคุณภาพงานกิจการนักเรียน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- กาญจนา เขียดสุข. (2560). การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของผู้ปกครอง โรงเรียน เขาชัยสน อำเภอเขาชัยสน จังหวัดพัทลุง. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สงขลา : มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- คณะกรรมการบริหารงานวิจัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3. (2564). การพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียน คุณภาพของชุมชนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3.
- จันทร์จิรา สุดใจ. (2560). การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนประถมศึกษาของรัฐสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครปฐม : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.

- จาดูรงค์ ยตะโคตร. (2564). ภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล  
การบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
สกลนคร เขต 2. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ*. 15(3), 16-17.
- จิตรา แก้วมะ. (2563). *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับ  
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร :*  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- จิราภรณ์ เพชรทัต. (2558). *การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับความเป็นองค์กร  
สมรรถนะสูงของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
กาญจนบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. นครปฐม :* มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- จิราวรรณ วัฒนสุระ. (2559). *ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของครูกับประสิทธิผล  
ในการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
เขต 23. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.*
- จุฑามาศ พันสวรรค. (2562). *การพัฒนารูปแบบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ  
สถานศึกษาในการบริหารจัดการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เทศบาลนครเชียงใหม่.  
วิทยานิพนธ์ ค.ม. เชียงใหม่ :* มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- จำนงค์ แก้วนุช. (2565). *การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารกับความเป็นองค์กร  
สมรรถนะสูงของสถานศึกษาขนาดใหญ่ในอำเภอบ้านดำนาน้อย สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1.วารสารการบริหาร  
นิติบุคคลและนวัตกรรมท้องถิ่น. 8(1), 55-56.*
- จำเนียร แสงเสนา. (2559). *รูปแบบการบริหารเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์  
ของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา.  
วิทยานิพนธ์ ปร.ด. พิษณุโลก :* มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ชนกพร มนต์. (2559). *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผล  
ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษา  
ตามอัธยาศัยจังหวัดปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ปทุมธานี :* มหาวิทยาลัย  
เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.



- ชนกานต์ เอี่ยมสะอาด. (2564). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก*. การค้นคว้าอิสระ กศ.ม. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ชนิดาภา ลีคำงาม. (2564). *อิทธิพลของการรับรู้ข้อมูลข่าวสารและการมีส่วนร่วมของประชาชนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร*. วิทยานิพนธ์ รป.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ชัยอานนท์ แก้วเงิน. (2563). *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ปทุมธานี : มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- ไชยา ภาวะบุตร. (2565). *ภาวะผู้นำทางวิชาการ (พิมพ์ครั้งที่ 3)*. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ไชยา หานุกาพ. (2564). *การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ดวงพร แสนภูวา. (2559). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ทัศนีย์ ใจดี. (2560). *สภาพ ปัญหา และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ธิญาดา ภัคธนาภิญโญ. (2565). *การบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา*. วารสาร นวัตกรรมการบริหารการศึกษา. 1(1), 8–9.
- ธีรธนพัชร ร้อยดาพันธุ์. (2565). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- ธรรมรัตน์ พงษ์ทอง. (2559). การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการศึกษาปฐมวัยของโรงเรียนในเขตอำเภอแก่งหางแมวสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นิเวศน์ วงศ์สุวรรณ และอินฉา ศิริวรรณ. (2560). การบริหารแบบมีส่วนร่วม The Participative Management. วารสารมหาจุฬาริชาการ, 4(1), 176–186.
- เนติ์ มโนปัญญา. (2565). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ปัญญา ศรีเลิศพจน์กุลและสมฤทัย เต่าจันทร์. (2566). การบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5. วารสารการบริหารการปกครองและนวัตกรรมท้องถิ่น. 7(1), 154.
- บุญใจ ศรีสถิตนรากร. (2553). ระเบียบวิธีการวิจัยทางพยาบาลศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : ยูแอนต์ไออินเตอร์มีเดีย จำกัด.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญยัง วอนมะณี. (2560). การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบำรุงรักษาทางหลวงหมายเลข 8 เมืองคำเกิดแขวงบอลิคำไซ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว. วิทยานิพนธ์ รป.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- บุษบา เคชนะอ่อน. (2565). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ปริญวัฒน์ ถมกระจำง. (2561). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของโรงเรียนบางละมุงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาเขต 18. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.

- ปวีณา บุทธิจักร์. (2564). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- บุญยวีร์ ริวเลิศศิริกุล. (2565). *การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษากับการทำงานเป็นทีมของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2*. *วารสารสิทธิธรรมปริทรรศน์*. 23(2), 238.
- พัชรีดา ทองมา. (2561). *ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ปทุมธานี : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ. (2561). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- เพ็ญประภา สมพงษ์. (2563). *การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- เพ็ญพิศ ผาพองยุ่น. (2560). *การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. อุตรธานี : วิทยาลัยสันตพล.
- เพ็ญสมพร ไชสมบัติ. (2563). *การพัฒนาารูปแบบการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาเอกชนในภาคกลาง สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว*. วิทยานิพนธ์ ค.ด. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พจนีย์ จันที. (2561). *การศึกษาการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของบุคลากร คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี*. งานวิจัย บช. ปทุมธานี : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

- พรภวิชัย อุ่นวิเศษ. (2564). ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พรเทพ เหมรานนท์. (2564). การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 และเขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. จันทบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- พรวลี ตรีประภากร. (2564). สมรรถนะผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ไพลิน ทิพย์करण. (2558). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. เพชรบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
- ภาคภูมิ ทองลาด. (2561). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- มูนา จารง. (2560). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะครูผู้สอนในศูนย์เครือข่ายตลิ่งชัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2. ปริญาญการค้นคว้าอิสระ ค.ม. ยะลา : มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- ระวีวรรณ หงษ์กิตติยานนท์. (2557). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการทำงานเป็นทีมของครู สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในจังหวัดสระแก้ว. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ปทุมธานี : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- วัชรกร ชวดกลางลา. (2565). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- วรรณภา ใจเย็น. (2564). การบริหารแบบมีส่วนร่วม.การประชุมวิชาการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 14 วันพุธที่ 18 สิงหาคม 2564. เข้าถึงได้จาก<http://www.journalgrad.ssru.ac.th/index.php/8thconference/article/view/253> 27 สิงหาคม 2565.
- วรุจ วรดล. (2563). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำวิถีทางเป้าหมายของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วินัย เพ็งวัน. (2563). สภาพและปัญหาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในจังหวัดนครพนม. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วิบูลย์ นิลพิบูลย์. (2563). การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วีระยุทธ แสงไชย. (2564). ภาวะผู้นำครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ศศิธร สิทธิพรหม. (2559). การรับรู้และการมีส่วนร่วมของนักศึกษาต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. วารสารวิทยบริการ, 5(2), 237 – 258.
- ศิรินันท์ ทองป่อง. (2564). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำครูและประสิทธิผลงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ศิวพร ละหารเพชร. (2562). ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สุราษฎร์ธานี : มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.

- คมนตรี นาควารีย์. (2559). *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร และครูกับประสิทธิผลในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนปากช่อง สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาขนาดกลาง เขต 31. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- สรายุทธ สิมมาจันทร์. (2563). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร.*
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1. (2565). *นโยบายสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1. เข้าถึงจาก <https://www.nkpedu1.go.th/vision> 31 สิงหาคม 2565.*
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2550). *แนวทางการกระจายอำนาจ การบริหารและการจัดการการศึกษา. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.*
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานกฤษฎีกา. (2553). *พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ*
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2557). *แนวทางการพัฒนาการศึกษาไทย กับการเตรียมความพร้อมสู่ศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ : สกศ.*
- \_\_\_\_\_. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560 –2579. (พิมพ์ครั้งที่ 1), กรุงเทพมหานคร : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.*
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (2565). *การบริหารงานภาครัฐแบบมี ส่วนร่วม. เข้าถึงจาก <https://www.opdc.go.th/content/Mjc4Nw> 1 กุมภาพันธ์ 2566.*
- สุกัญญา ปัญญาพันธ์. (2564). *การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการส่งเสริมการเรียนรู้ ของนักเรียนโรงเรียนบ้านผึ้ง (มอสิห์ประชาสรรค์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ EDUCATION JOURNAL. 4(3), 81–93.*

- สุธาทิพย์ ท้วจบ. (2564). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร และครูกับประสิทธิผลในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1. *วารสารสังคมศาสตร์ และมนุษยวิทยาเชิงพุทธ*. 6(6), 418-419.
- สุพัตรา ดีท่าโพธิ์. (2564). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย และบึงกาฬ. *วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกจนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกจนคร*.
- สุนทรี แสงอุไร. (2559). การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจะเชิงเทรา เขต 1. *วิทยานิพนธ์ ค.ม. จะเชิงเทรา : มหาวิทยาลัยราชภัฏจะเชิงเทรา*.
- สมหมาย อ่ำดอนกลอย. (2556). บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21. *วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม*, 7(1), 6.
- อภิชาต เพชรพรรณ. (2560). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด. *วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา*.
- อภิรักษ์ชัย แกระหัน. (2562). กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560 -2579). *วิทยานิพนธ์ ค.ด. สกจนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกจนคร*.
- อมรภัค ปิ่นกำลัง. (2562). การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนเรียนรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม. *วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา*.
- อัศนีย์ สุกิจใจ. (2560). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา. *วารสารวิจัย พุทธศาสตร์*. 3(1), 23.
- อร่าม วัฒนนะ. (2561). รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด. *ปริญญาานิพนธ์ ค.ด. นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์*.

- อาภัสสร วันดี. (2560). *ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2*.  
วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อาณัฐรัตน์ ฝ่อนแก้ว. (2556). *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับวัฒนธรรมองค์การของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กำแพงเพชร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- Bennett, Ralph M. , Jr. (2003). *Teacher Participation in Curriculum Development : A History of the Idea and Practice,*” Diss ertation Abstracts International.  
12(December 2003): 1073–A..
- Mokoena, S. (2012). Effective participative management: Does it affect trust levels of stakeholders in schools. *Journal of Social Sciences*, 30(1), 43–53.
- Naderan, R. (2015). The relationship between participative management and employees ’motivation. *International Journal of Basic Sciences & Applied Research*, 4(4), 230–234.
- Robbins, P. (1990). *Organization theory: Structure design and application*. New Jersey: Prentice – Hall.
- Swansburg, Russell C. (1996). *Management and Leadership for Nurse Managers*.  
Boston : Jones andBartlett Publishers.
- Sergio Belda–Miquel. (2016). Participation for transformative learning in development management. *Procedia–Social and Behavioral Sciences*, 228(2016), 237 – 242
- Zafer K. (2015). Participation Status of Primary School Students. *Procedia– Social and Behavioral Sciences*, 177(2015), 190 – 196.



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ



## ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร      ประธานหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต  
และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์      อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎี  
บัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. ดร.ทรงศักดิ์ กวานปรีชชา      รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษานครพนม เขต 1
4. ดร.อินทิรา ชูศรีทอง      ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนบ้านพิมานท่า สำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษานครพนม เขต 1
5. ดร.ญาณี ไชยวงศา      ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาล  
นาแกผดุงราชกิจเจริญ สำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

## ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะเพื่อหาแนวทางการพัฒนา

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวระบุตร      ประธานหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต  
และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ      อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎี  
บัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์      อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎี  
บัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
4. นางวัชรภรณ์ ป้อมหิน      ศึกษานิเทศน์ชำนาญการพิเศษ สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
นครพนม เขต 1
5. นายสาทิพย์ วารีย์      ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้าน  
หัวบึงทุ่ง(เขตการทางนครราชสีมาสงเคราะห์  
3) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษา นครพนม เขต 1
6. นายชาญศิลป์ ส่งเสริม      ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้าน  
ฝั่งแดง (พระเทพวรมุนีอุปถัมภ์) สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
นครพนม เขต 1
7. ดร.นเรศ ปู่บุตรชา      ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียน  
ชุมชนบ้านพิมาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1

8. นางสาวสุวคนธ์ ทวีศิลป์ธานี  
ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนโพนสว่างนางิ้ว  
วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษานครพนม เขต 1
9. นางวิทยาพร จุ่มวงศ์  
ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาล  
นครพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษานครพนม เขต 1
10. นางพรสวรรค์ บุญญาภาพ  
ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านหนองหอย  
ใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษานครพนม เขต 1

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย







ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๑ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบขออนุญาตเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ  
๒. เครื่องมือการวิจัย  
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายรัฐพล พันโน รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๒๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุ่มทนา หาญสุริย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ผกาพรรณ วัฒนานาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอขออนุญาตให้ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายรัฐพล พันโน โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๗๔๓ ๑๐๕๙

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๑ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขออนุมัติครุภัณฑ์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ  
๒. เครื่องมือการวิจัย  
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายรัฐพล พันโน รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๙๒๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุ่มทนา หาญสุรีย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ผกาพรรณ วัฒนานาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุมัติครุภัณฑ์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายรัฐพล พันโน โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๗๔๓ ๑๐๕๙

ที่ ยว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๑ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.ทรงศักดิ์ กวานปรัชชา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ  
๒. เครื่องมือการวิจัย  
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายรัฐพล พันโน รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๙๒๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุ่มทนา หาญสุริย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ศกภาพรรณ วัฒนานาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายรัฐพล พันโน โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๗๔๓ ๑๐๕๙



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๑ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.อินทรีรา ชูศรีทอง

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
  ๒. เครื่องมือการวิจัย
  ๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายรัฐพล พันโน รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๒๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สมัทนา หาญสุรีย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ผกาพรรณ วัฒนานาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายรัฐพล พันโน โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๗๔๓ ๑๐๕๙



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๘๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๑ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.ญานี ไชยวงศา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ  
๒. เครื่องมือการวิจัย  
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายรัฐพล พันโน รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๙๒๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุมัทนา หาญสุริย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ผกาพรรณ วัฒนานาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายรัฐพล พันโน โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๗๔๓ ๑๐๕๔



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๕๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๙ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายรัฐพล พันโน รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๙๒๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุมัทนา หาญสุริย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ผกาพรรณ วัฒนานาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอตกลงใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายรัฐพล พันโน โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๗๔๓ ๑๐๕๙

ที่ ฮว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๙๙



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายรัฐพล พันโน รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๙๒๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สมัทนา หาญสุริย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ผกาพรรณ วัฒนานาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายรัฐพล พันโน โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๗๔๓ ๑๐๕๙





ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๕๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๓ เมษายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายรัฐพล พันโน รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๒๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุมัทนา หาญสุริย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ผกาพรรณ วัฒนนาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายรัฐพล พันโน โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๗๔๓ ๑๐๕๙

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๕๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๓ เมษายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.สายัญ บุญใบ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายรัฐพล พันโน รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๒๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุมัทนา หาญสุรีย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ผกาพรรณ วัฒนานาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายรัฐพล พันโน โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๗๔๓ ๑๐๕๙

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๕๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๓ เมษายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายรัฐพล พันโน รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๒๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุมัทนา หาญสุรีย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ผกาพรรณ วัฒนานาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายรัฐพล พันโน โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๗๔๓ ๑๐๕๔

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๕๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๓ เมษายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นางวัชรภรณ์ ป้อมหิน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายรัฐพล พันโน รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๙๒๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุ่มทนา หาญสุริย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ผกาพรรณ วัฒนานาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายรัฐพล พันโน โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๗๔๓ ๑๐๕๙

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๕๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๓ เมษายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นายสาทิศ วารีย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายรัฐพล พันโน รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๒๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุมัทนา หาญสุรีย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ผกาพรรณ วัฒนานาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายรัฐพล พันโน โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๗๔๓ ๑๐๕๙

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๕๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๓ เมษายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายชาญศิลป์ ส่งเสริม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายรัฐพล พันโน รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๒๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุมัทนา หาญสุริย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ผกาพรรณ วัฒนานาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายรัฐพล พันโน โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๗๔๓ ๑๐๕๙

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๕๖



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๓ เมษายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน ดร.นเรศ ปุบุตรชา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายณัฐพล พันโน รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๒๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุมัทนา หาญสุรีย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ผกาพรรณ วัฒนานาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนวิสุข)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายณัฐพล พันโน โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๗๔๓ ๑๐๕๙



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๕๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๓ เมษายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางวิทยาพร จอมวงศ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายรัฐพล พันโน รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๒๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุภัทนา หาญสุรีย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ผกาพรรณ วัฒนานาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายรัฐพล พันโน โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๗๔๓ ๑๐๕๙



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๕๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๓ เมษายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นางสาวสุวนธ์ ทวีศิลป์ธานี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายรัฐพล พันโน รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๒๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุมัทนา หาญสุรีย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ผกาพรรณ วัฒนานาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๕๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายรัฐพล พันโน โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๗๔๓ ๑๐๕๕

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๕๕๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๓ เมษายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา

เรียน นางพรสวรรค์ บุญญาภาพ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายรัฐพล พันโน รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๒๑๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.สุมัทนา หาญสุรีย์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ผกาพรรณ วัฒนานาม เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายรัฐพล พันโน โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๗๔๓ ๑๐๕๙

ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย





## แบบสอบถามประกอบการวิจัย

เรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ  
บริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษานครพนม เขต 1

### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1
  2. แบบสอบถามประกอบไปด้วย ข้อคำถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน
    - ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
    - ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1
    - ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1
  3. กรุณาตอบแบบสอบถามตามสภาพความเป็นจริงที่สุด โดยขอความอนุเคราะห์จากท่านตอบแบบสอบถามทุกข้อ ซึ่งคำตอบของท่านจะไม่มีผลกระทบต่อตำแหน่งหน้าที่และหน่วยงานของท่านแต่ประการใด หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี
- ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านอย่างสูงที่ท่านกรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้

นายรัฐพล พันโน

นักศึกษานิเทศศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

## ตอนที่ 1

## ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) ที่เห็นว่าตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง
  - ( ) ผู้บริหารโรงเรียน
  - ( ) ครูผู้สอน
2. ขนาดของโรงเรียน
  - ( ) โรงเรียนขนาดเล็ก
  - ( ) โรงเรียนขนาดกลาง
  - ( ) โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ
3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
  - ( ) น้อยกว่า 10 ปี
  - ( ) 10 - 20 ปี
  - ( ) มากกว่า 20 ปี

## ตอนที่ 2

การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

**คำชี้แจง** โปรดอ่านแบบสอบถามในแต่ละข้ออย่างชัดเจน แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือช่องใดช่องหนึ่งที่ตรงกับความเป็นจริง / ความคิดเห็นของท่านมากที่สุด เพียงข้อละ 1 เครื่องหมาย ตามเกณฑ์ดังนี้

- |   |         |  |
|---|---------|--|
| 5 | หมายถึง | มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม ระดับมากที่สุด  |
| 4 | หมายถึง | มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม ระดับมาก        |
| 3 | หมายถึง | มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม ระดับปานกลาง    |
| 2 | หมายถึง | มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม ระดับน้อย       |
| 1 | หมายถึง | มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม ระดับน้อยที่สุด |

ตัวอย่างแบบสอบถาม

ข้อ	การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านที่ 1 การไว้วางใจกัน</b>						
0	ผู้บริหารโรงเรียนมีความเชื่อมั่น ยอมรับ ความรู้ และความสามารถของครู	✓				

**คำอธิบาย**

จากตัวอย่างข้อ 0 ผู้ตอบทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 5 แสดงว่าท่านมีความเห็นต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน ด้านที่ 1 การไว้วางใจกัน “ผู้บริหารโรงเรียนมีความเชื่อมั่น ยอมรับ ความรู้ และความสามารถของครู” อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อ	การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านที่ 1 การไว้วางใจกัน</b>						
1	ผู้บริหารโรงเรียนมีความเชื่อมั่น ยอมรับ ความรู้ และความสามารถของครู					
2	ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูได้แสดงความสามารถ ในการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย					
3	ครูได้รับมอบหมายงานที่สำคัญจากผู้บริหารโรงเรียน อยู่เสมอ					
4	ครูได้รับโอกาสจากผู้บริหารโรงเรียนให้รายงาน ความก้าวหน้าของงานเป็นระยะๆ อย่างมีความต่อเนื่อง จนงานนั้นเสร็จและบรรลุผลตามเป้าหมาย					
5	ผู้บริหารโรงเรียนและครู มีความเชื่อมั่น มีความไว้วางใจ ซึ่งกันและกัน					
<b>ด้านที่ 2 การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน</b>						
6	ผู้บริหารโรงเรียนและครูมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ซึ่งกันและกัน ก่อนกำหนดเป้าหมายของงาน					
7	ผู้บริหารโรงเรียนและครูร่วมกันกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายของโรงเรียน ทำให้ผลการปฏิบัติงานเป็นไป อย่างมีประสิทธิภาพและได้รับผลประโยชน์					
8	ผู้บริหารโรงเรียนยอมรับฟังความคิดเห็นของครู เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขและพัฒนางาน					
9	ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำ แผนพัฒนาโรงเรียน					
10	ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำ แผนปฏิบัติการของโรงเรียน					



ข้อ	การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านที่ 3 ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน</b>						
11	ผู้บริหารโรงเรียนให้ครูมีอิสระในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย					
12	ผู้บริหารโรงเรียนให้ครูมีอิสระในการกำหนดวิธีการทำงานและเกณฑ์การทำงานที่ได้รับมอบหมาย					
13	ผู้บริหารโรงเรียนให้ครูมีอิสระในการกำหนดตาราง วัน และเวลาในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย					
14	ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ครูมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์กับงานที่ได้รับมอบหมาย					
15	ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ครูมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการดำเนินกิจกรรมหรือโครงการในรูปแบบใหม่ ๆ					
<b>ด้านที่ 4 ความยืดหยุ่นผูกพัน</b>						
16	ผู้บริหารโรงเรียนและครูมีความรู้สึกรักและผูกพันต่อโรงเรียนในการช่วยกันทำงานเพื่อพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ					
17	ผู้บริหารโรงเรียนและครูมีความกระตือรือร้นในการทำงานร่วมกัน					
18	ผู้บริหารโรงเรียนช่วยเหลือ แนะนำการปฏิบัติงานให้ครูอย่างสม่ำเสมอ					
19	ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูได้มีการพูดคุยปรึกษาหารือ และร่วมตัดสินใจเกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ					

ข้อ	การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านที่ 5 การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์</b>						
20	ผู้บริหารโรงเรียนให้ครูมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ที่เกิดจากการปฏิบัติงานร่วมกัน					
21	ผู้บริหารโรงเรียนพิจารณาผลการปฏิบัติงานของครูสอดคล้องกับประโยชน์ที่โรงเรียนได้รับในอัตราส่วนที่เหมาะสม					
22	ผู้บริหารโรงเรียนและครูนำผลประโยชน์ที่ได้รับไม่ว่าจะเป็นผลประโยชน์ทางด้านวัตถุ ผลประโยชน์ทางสังคม หรือผลประโยชน์ส่วนบุคคล เพื่อนำมาพัฒนาองค์กรให้ดียิ่งขึ้นต่อไป					
<b>ด้านที่ 6 การมีส่วนร่วมตัดสินใจ</b>						
23	ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อวางแผนการดำเนินงานกิจกรรมของโรงเรียน					
24	ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการพิจารณาข้อมูลรายละเอียด ตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมของโรงเรียน					
25	ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสในระหว่างดำเนินกิจกรรมของโรงเรียนโดยให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจแก้ไขปัญหา เพื่อให้งานบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้					
26	ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการคิดริเริ่ม วางแผน กำหนดโครงการและกิจกรรมของโรงเรียน					

ข้อ	การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านที่ 7 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล</b>						
27	ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการประเมินผลการทำงาน ของโรงเรียน					
28	ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วม ในการประเมินผลการทำงาน ของโรงเรียน					
29	ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วม ในการกำกับและติดตามการทำงาน ของโรงเรียน					
30	ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอ แนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการทำงาน ของโรงเรียน					
31	ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วม ในการพัฒนาและปรับปรุงการทำงาน ของโรงเรียน					

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

### ตอนที่ 3

#### ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

**คำชี้แจง** โปรดอ่านแบบสอบถามในแต่ละข้ออย่างชัดเจน แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือช่องใดช่องหนึ่งที่ตรงกับความเป็นจริง / ความคิดเห็นของท่านมากที่สุด เพียงข้อละ 1 เครื่องหมาย ตามเกณฑ์ดังนี้

- |   |         |   |
|---|---------|---|
| 5 | หมายถึง | มีประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ระดับมากที่สุด  |
| 4 | หมายถึง | มีประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ระดับมาก        |
| 3 | หมายถึง | มีประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ระดับปานกลาง    |
| 2 | หมายถึง | มีประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ระดับน้อย       |
| 1 | หมายถึง | มีประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ระดับน้อยที่สุด |

ตัวอย่างแบบสอบถาม

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านที่ 1 ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร</b>						
0	โรงเรียนของท่านมีการวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้อย่าง ถูกต้องสมบูรณ์	✓				

คำอธิบาย

จากตัวอย่างข้อ 0 ผู้ตอบทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 5 แสดงว่าท่านมีความเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ด้านที่ 1 ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร “โรงเรียนของท่านมีการวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้อย่างถูกต้องสมบูรณ์” อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านที่ 1 ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร</b>						
1	โรงเรียนของท่านมีการวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้ อย่างถูกต้องสมบูรณ์					
2	โรงเรียนของท่านมีการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูล สารสนเทศของสถานศึกษาและชุมชนเพื่อนำมา เป็นข้อมูลจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษา ให้สมบูรณ์					
3	โรงเรียนของท่านมีการจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น ของสถานศึกษาเพื่อนำไปจัดทำรายวิชาพื้นฐานหรือ รายวิชาเพิ่มเติม หน่วยการเรียนรู้ และแผนการจัด การเรียนรู้					
4	โรงเรียนของท่านมีการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น อย่างต่อเนื่องและมีการนิเทศกำกับติดตาม การใช้หลักสูตรท้องถิ่นอย่างสม่ำเสมอ					
5	โรงเรียนของท่านได้จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาครบ ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และทุกระดับชั้น					
6	โรงเรียนของท่านจัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียน ให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรมและจริยธรรมจนประสบความสำเร็จ					
7	โรงเรียนของท่านมีการนิเทศ ติดตามและประเมินผล การใช้หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อปรับปรุงและพัฒนา หลักสูตรให้มีความเหมาะสมอย่างสม่ำเสมอ					

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านที่ 2 ด้านการจัดทำระเบียบแผนงานวิชาการ</b>						
8	โรงเรียนของท่านมีการวางแผนงานวิชาการ รวบรวมข้อมูลและกำกับดูแล นิเทศติดตามเกี่ยวกับงานวิชาการในด้านต่าง ๆ					
9	โรงเรียนของท่านได้มีการศึกษา วิเคราะห์ ระเบียบและแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา					
10	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดทำร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้รับรู้ และมีแนวปฏิบัติเป็นอย่างเดียวกัน					
11	โรงเรียนของท่านได้มีการตรวจสอบและประเมินผลการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาและนำไปแก้ไขปรับปรุงให้มีความเหมาะสมต่อไป					
<b>ด้านที่ 3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผล</b>						
12	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ของทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ตามประกาศของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด โดยมี ความถูกต้องและครบถ้วนสมบูรณ์					
13	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล					
14	โรงเรียนของท่านได้จัดกิจกรรมให้ผู้เรียน ฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น					

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
15	โรงเรียนของท่านได้มีการกำหนดแนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษาโดยให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ					
16	โรงเรียนของท่านมีรายงานติดตามและตรวจสอบเอกสารหลักฐานการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผล การเรียนอย่างสม่ำเสมอ					
17	โรงเรียนของท่านมีเครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์การวัดผล และประเมินผลที่มีความถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ และการปรับปรุงและพัฒนาเครื่องมือในการวัด และประเมินผลให้มีคุณภาพและมาตรฐาน					
18	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดให้มีการประเมินผลการเรียนทุกระดับชั้นและจัดให้มีการซ่อมเสริมกรณีที่มีผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน					
19	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดเทียบโอนผลการเรียน เพื่ออ้างอิง ตรวจสอบ และใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน					
<b>ด้านที่ 4 ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การใช้สื่อเทคโนโลยีและการพัฒนาส่งเสริมแหล่งเรียนรู้</b>						
20	โรงเรียนของท่านมีการสำรวจความต้องการหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา					
21	โรงเรียนของท่านมีการคัดเลือกหนังสือเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ เป็นไปตามเกณฑ์สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา					

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
22	โรงเรียนของท่านได้มีการกำหนดนโยบายวางแผนเรื่องการจัดหาสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา โดยความร่วมมือจากทุกฝ่าย					
23	โรงเรียนของท่าน ครูได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง					
24	โรงเรียนของท่าน ครูมีสื่อและวิธีการใหม่ ๆ ที่จะนำมาพัฒนาการเรียนการสอนให้มีความทันสมัย และมีความหลากหลาย					
25	โรงเรียนของท่านได้จัดให้มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา					
26	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดระบบแหล่งการเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน					
27	โรงเรียนของท่าน มีการกำกับ ติดตามและประเมินผล การใช้สื่อและเทคโนโลยีตลอดจนการใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา					
<b>ด้านที่ 5 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา</b>						
28	โรงเรียนของท่านใช้กระบวนการการวิจัยเพื่อพัฒนาครูและผู้เรียนในการหาแนวทางปฏิบัติเพื่อแก้ไขข้อบกพร่องในการจัดการเรียนการสอน					
29	โรงเรียนของท่านส่งเสริมให้ครูใช้กระบวนการการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน					
30	โรงเรียนของท่านได้กำหนดให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อยปีการศึกษาคนละ 1 เรื่อง					
31	โรงเรียนของท่านดำเนินการประสานความร่วมมือในการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนกับสถานศึกษาอื่น บุคคล ชุมชน หรือหน่วยงานอื่น ๆ					



ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านที่ 6 ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา</b>						
32	โรงเรียนของท่านได้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและความต้องการของชุมชนอย่างชัดเจน และมีความเหมาะสม					
33	โรงเรียนของท่านได้จัดทำแผนสถานศึกษาที่เน้นคุณภาพการศึกษาได้อย่างเหมาะสม					
34	โรงเรียนของท่านได้มีการสร้างระบบการทำงานที่เข้มแข็ง เน้นการมีส่วนร่วม และนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกมาปรับปรุงใช้ในการวางแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป					
<b>ด้านที่ 7 ด้านการแนะแนวและการนิเทศ</b>						
35	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดระบบและกระบวนการแนะแนวในสถานศึกษาให้มีความชัดเจน มีความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ					
36	โรงเรียนของท่านส่งเสริมและพัฒนาครูได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยา การแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง					
37	โรงเรียนของท่านมีการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อให้สามารถบูรณาการในการจัดการเรียนรู้ และเชื่อมโยงสู่การดำรงชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม					
38	โรงเรียนของท่านมีการสร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันของทุกฝ่าย อย่างโปร่งใสชัดเจน					

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
39	โรงเรียนของท่านมีการกำหนดปฏิทินการนิเทศและดำเนินการตามรูปแบบที่มีความหลากหลายและมีความเหมาะสม					
40	โรงเรียนของท่านมีการมีประเมินผลการจัดระบบการนิเทศภายในงานด้านวิชาการในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
<b>ด้านที่ 8 ด้านการมีส่วนร่วมและการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ</b>						
41	โรงเรียนของท่านได้มีการสำรวจความต้องการและจัดให้มีความรู้ เสริมทักษะด้านความคิด เทคนิค ทักษะทางวิชาการ ให้ประชาชนในชุมชนท้องถิ่นอย่างสม่ำเสมอ					
42	โรงเรียนของท่านได้มีแผนการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการให้มีความชัดเจนสามารถนำไปดำเนินการได้					
43	โรงเรียนของท่านเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนรวมในกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมอื่น ๆ ของโรงเรียน					
44	โรงเรียนของท่านได้มีการประสานความร่วมมือวิทยากรภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญด้านภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนในทุก ๆ ด้าน					
45	โรงเรียนของท่านมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นรวมถึงจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง					
46	โรงเรียนของท่านได้มีการสร้างเครือข่ายทางวิชาการที่เข้มแข็งเพื่อช่วยเหลือสนับสนุนด้านวิชาการอย่างต่อเนื่อง					

ข้อเสนอนี้  
ข้อเสนอนี้  
ข้อเสนอนี้

.....  
.....  
.....

ภาคผนวก ง

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)



ตาราง 59 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 1

ข้อ	การบริหารแบบมีส่วนร่วม ของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
<b>ด้านที่ 1 การไว้วางใจกัน</b>									
1	ผู้บริหารโรงเรียนมีความเชื่อมั่น ยอมรับ ความรู้ และความสามารถของครู	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2	ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูได้แสดง ความสามารถในการปฏิบัติงาน ตามที่ได้รับมอบหมาย	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3	ครูได้รับมอบหมายงานที่สำคัญ จากผู้บริหารโรงเรียนอยู่เสมอ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4	ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ครูมีความคิด ริเริ่มสร้างสรรค์กับงานที่ได้รับมอบหมาย	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
5	ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ครูมีความคิด ริเริ่มสร้างสรรค์ในการดำเนินกิจกรรม หรือโครงการในรูปแบบใหม่ ๆ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
<b>ด้านที่ 2 การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน</b>									
6	ผู้บริหารโรงเรียนและครูมีการแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ก่อนกำหนด เป้าหมายของงาน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
7	ผู้บริหารโรงเรียนและครูร่วมกันกำหนด วัตถุประสงค์เป้าหมายของโรงเรียน ทำให้ผลการปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมี ประสิทธิภาพและได้รับผลประโยชน์	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 59 (ต่อ)

ข้อ	การบริหารแบบมีส่วนร่วม ของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
8	ผู้บริหารโรงเรียนยอมรับฟังความคิดเห็นของครู เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขและพัฒนางาน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
9	ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
10	ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
<b>ด้านที่ 3 ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน</b>									
11	ผู้บริหารโรงเรียนให้ครูมีอิสระในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
12	ผู้บริหารโรงเรียนให้ครูมีอิสระในการกำหนดวิธีการทำงานและเกณฑ์การทำงานที่ได้รับมอบหมาย	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
13	ผู้บริหารโรงเรียนให้ครูมีอิสระในการกำหนดตาราง วันและเวลาในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
14	ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ครูมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์กับงานที่ได้รับมอบหมาย	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
15	ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ครูมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการดำเนินกิจกรรมหรือโครงการในรูปแบบใหม่ ๆ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 59 (ต่อ)

ข้อ	การบริหารแบบมีส่วนร่วม ของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
<b>ด้านที่ 4 ความยืดหยุ่นผูกพัน</b>									
16	ผู้บริหารโรงเรียนและครูมีความรู้สึกรักและผูกพันต่อโรงเรียนในการช่วยกันทำงานเพื่อพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
17	ผู้บริหารโรงเรียนและครูมีความกระตือรือร้นในการทำงานร่วมกัน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
18	ผู้บริหารโรงเรียนช่วยเหลือ แนะนำการปฏิบัติงานให้ครูอย่างสม่ำเสมอ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
19	ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูได้มีการพูดคุยปรึกษาหารือ และร่วมตัดสินใจเกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
<b>ด้านที่ 5 การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์</b>									
20	ผู้บริหารโรงเรียนให้ครูมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ที่เกิดจากการปฏิบัติงานร่วมกัน	1	1	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้
21	ผู้บริหารโรงเรียนพิจารณาผล การปฏิบัติงานของครูสอดคล้องกับประโยชน์ที่โรงเรียนได้รับในอัตราส่วนที่เหมาะสม	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
22	ผู้บริหารโรงเรียนและครูนำผลประโยชน์ที่ได้รับ ไม่ว่าจะ เป็นผลประโยชน์ทางด้านวัตถุ ผลประโยชน์ทางสังคม หรือผลประโยชน์ส่วนบุคคล เพื่อนำมาพัฒนาองค์กรให้ดียิ่งขึ้นต่อไป	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้



## ตาราง 59 (ต่อ)

ข้อ	การบริหารแบบมีส่วนร่วม ของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
<b>ด้านที่ 6 การมีส่วนร่วมตัดสินใจ</b>									
23	ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อวางแผนการดำเนินงานกิจกรรมของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
24	ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการพิจารณาข้อมูลรายละเอียด ตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
25	ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสในระหว่างดำเนินงานกิจกรรมของโรงเรียนโดยให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจแก้ไขปัญหาเพื่อให้งานบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
26	ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการคิดริเริ่ม วางแผน กำหนดโครงการและกิจกรรมของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
<b>ด้านที่ 7 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล</b>									
27	ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
28	ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 59 (ต่อ)

ข้อ	การบริหารแบบมีส่วนร่วม ของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
29	ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนรวมในการกำกับและติดตามการปฏิบัติงานของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
30	ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนรวมในการเสนอแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
31	ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนรวมในการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 59 พบว่า การหาค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถาม เรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 มีความสอดคล้องทั้ง 31 ข้อ มีค่า IOC ระหว่าง 0.80 – 1.00

ตาราง 60 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับประสิทธิผล  
การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
<b>ด้านที่ 1 ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร</b>									
1	โรงเรียนของท่านมีการวิเคราะห์กรอบ สาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาจัดทำไว้อย่างถูกต้อง สมบูรณ์	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2	โรงเรียนของท่านมีการศึกษาและวิเคราะห์ ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาและ ชุมชนเพื่อนำมาเป็นข้อมูลจัดทำสาระ การเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาให้ สมบูรณ์	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3	โรงเรียนของท่านมีการจัดทำสาระ การเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษา เพื่อนำไปจัดทำรายวิชาพื้นฐานหรือ รายวิชาเพิ่มเติม หน่วยการเรียนรู้ และแผนการจัดการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4	โรงเรียนของท่านมีการพัฒนาหลักสูตร ท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องและมีการนิเทศ กำกับติดตามการใช้หลักสูตรท้องถิ่น อย่างสม่ำเสมอ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
5	โรงเรียนของท่านได้จัดทำหลักสูตร สถานศึกษาครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และทุกระดับชั้น	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 60 (ต่อ)

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
6	โรงเรียนของท่านจัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรมและจริยธรรมจนประสบความสำเร็จ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
7	โรงเรียนของท่านมีการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา เพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีความเหมาะสมอย่างสม่ำเสมอ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
<b>ด้านที่ 2 ด้านการจัดทำระเบียบแผนงานวิชาการ</b>									
8	โรงเรียนของท่านได้มีการวางแผนงานวิชาการ รวบรวมข้อมูลและกำกับดูแล นิเทศติดตามเกี่ยวกับงานวิชาการ ในด้านต่าง ๆ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
9	โรงเรียนของท่านได้มีการศึกษา วิเคราะห์ ระเบียบ และแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงาน ด้านวิชาการของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
10	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดทำร่าง ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้าน วิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ทุกฝ่าย ที่เกี่ยวข้องได้รับรู้ และมีแนวปฏิบัติ เป็นอย่างเดียวกัน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 60 (ต่อ)

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
11	โรงเรียนของท่านได้มีการตรวจสอบและประเมินผลการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาและนำไปแก้ไขปรับปรุงให้มีความเหมาะสมต่อไป	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
<b>ด้านที่ 3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผล</b>									
12	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ของทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ตามประกาศของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดโดยมีความถูกต้องและครบถ้วนสมบูรณ์	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
13	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
14	โรงเรียนของท่านได้จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
15	โรงเรียนของท่านได้มีการกำหนดแนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษา โดยให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 60 (ต่อ)

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
16	โรงเรียนของท่านมีรายงานติดตามและ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานการศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผล การเรียนอย่างสม่ำเสมอ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
17	โรงเรียนของท่านมีเครื่องมือ วิธีการ เกณฑ์การวัดผลและประเมินผลที่มี ความถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ และการปรับปรุงและพัฒนาเครื่องมือ ในการวัดและประเมินผลให้มีคุณภาพ และมาตรฐาน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
18	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดให้มี การประเมินผลการเรียนทุกระดับชั้น และจัดให้มีการซ่อมเสริมกรณีที่มีผู้เรียน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
19	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดเทียบโอนผล การเรียนเพื่ออ้างอิง ตรวจสอบ และใช้ ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
<b>ด้านที่ 4 ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การใช้สื่อเทคโนโลยีและการพัฒนา ส่งเสริมแหล่งเรียนรู้</b>									
20	โรงเรียนของท่านมีการสำรวจ ความต้องการหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ใน การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับ หลักสูตรสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 60 (ต่อ)

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
21	โรงเรียนของท่านมีการคัดเลือกหนังสือเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ เป็นไปตามเกณฑ์สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
22	โรงเรียนของท่านได้มีการกำหนดนโยบายวางแผนเรื่องการจัดหาสื่อและเทคโนโลยีการศึกษาโดยความร่วมมือจากทุกฝ่าย	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
23	โรงเรียนของท่าน ครูได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
24	โรงเรียนของท่าน ครูมีสื่อและวิธีการใหม่ ๆ ที่จะนำมาพัฒนาการเรียนการสอนให้มีความทันสมัยและมีความหลากหลาย	1	1	1	1	0	4	0.8	ใช้ได้
25	โรงเรียนของท่านได้จัดให้มีแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ หลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
26	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดระบบแหล่งการเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
27	โรงเรียนของท่าน มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผล การใช้สื่อและเทคโนโลยีตลอดจนการใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 60 (ต่อ)

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
<b>ด้านที่ 5 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา</b>									
28	โรงเรียนของท่านใช้กระบวนการการวิจัยเพื่อพัฒนาครูและนักเรียนในการหาคำตอบเพื่อแก้ไขข้อบกพร่องในการจัดการเรียนการสอน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
29	โรงเรียนของท่านส่งเสริมให้ครูใช้กระบวนการการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
30	โรงเรียนของท่านได้กำหนดให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน อย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 เรื่อง	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
31	โรงเรียนของท่านดำเนินการประสานความร่วมมือในการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนกับสถานศึกษาบุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานอื่น ๆ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
<b>ด้านที่ 6 ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา</b>									
32	โรงเรียนของท่านได้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและความต้องการของชุมชนอย่างชัดเจน และมีความเหมาะสม	1	1	0	1	1	4	0.8	ใช้ได้



ตาราง 60 (ต่อ)

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
33	โรงเรียนของท่านได้มีจัดทำแผน สถานศึกษาที่เน้นคุณภาพการศึกษา ได้อย่างเหมาะสม	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
34	โรงเรียนของท่านได้มีการสร้างระบบ การทำงานที่เข้มแข็งเน้นการมีส่วนร่วม และนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายใน และภายนอกมาปรับไปใช้ในการวางแผน พัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ต่อไป	1	1	1	1	0	4	0.8	ใช้ได้
<b>ด้านที่ 7 ด้านการแนะแนวและการนิเทศ</b>									
35	โรงเรียนของท่านได้มีการจัดระบบ และกระบวนการแนะแนวในสถานศึกษา ให้มีความชัดเจน มีความต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
36	โรงเรียนของท่านส่งเสริมและพัฒนาครู ได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยา การแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
37	โรงเรียนของท่านมีการแนะแนวและดูแล ช่วยเหลือนักเรียนเพื่อให้สามารถบูรณา การในการจัดการเรียนรู้และเชื่อมโยงสู่ การดำรงชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 60 (ต่อ)

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
38	โรงเรียนของท่านมีการสร้าง ความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้อง ให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่าเป็น กระบวนการทำงานร่วมกันของทุกฝ่าย อย่างโปร่งใสชัดเจน	1	1	1	1	0	4	0.8	ใช้ได้
39	โรงเรียนของท่านมีการกำหนดปฏิทิน การนิเทศและดำเนินการตามรูปแบบ ที่มีความหลากหลายและมีความเหมาะสม	1	1	1	1	0	4	0.8	ใช้ได้
40	โรงเรียนของท่านมีการมีการประเมินผล การจัดระบบการนิเทศภายในงาน ด้านวิชาการในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
<b>ด้านที่ 8 ด้านการมีส่วนร่วมและการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ</b>									
41	โรงเรียนของท่านได้มีการสำรวจ ความต้องการและจัดให้มีความรู้ เสริมทักษะด้านความคิด เทคนิค ทักษะ ทางวิชาการ ให้ประชาชนในชุมชนท้องถิ่น อย่างสม่ำเสมอ	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
42	โรงเรียนของท่านได้มีแผนการส่งเสริม ชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการให้มี ความชัดเจน สามารถนำไปดำเนินการได้	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
43	โรงเรียนของท่านเปิดโอกาสให้ชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมวิชาการ และกิจกรรมอื่น ๆ ของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 60 (ต่อ)

ข้อ	ประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
44	โรงเรียนของท่านได้มีการประสาน ความร่วมมือวิทยากรภายนอกที่มี ความเชี่ยวชาญด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน ในทุก ๆ ด้าน	1	1	1	1	0	4	0.8	ใช้ได้
45	โรงเรียนของท่านมีส่วนในการพัฒนา ชุมชนและท้องถิ่น รวมถึงจัดกิจกรรม ร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	0	4	0.8	ใช้ได้
46	โรงเรียนของท่านได้มีการสร้างเครือข่าย ทางวิชาการที่เข้มแข็ง เพื่อช่วยเหลือสนับสนุนด้านวิชาการ อย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ตาราง 60 พบว่า การหาค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความสอดคล้อง  
ของแบบสอบถาม เรื่อง ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 มีความสอดคล้องทั้ง 46 ข้อ มีค่า IOC  
ระหว่าง 0.80 – 1.00

ภาคผนวก จ

ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ



ตาราง 61 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับ  
การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
1. การไว้วางใจกัน ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .657 - .796 ค่าความเชื่อมั่น .876	.647	.796
	.710	.718
	.605	.657
	.488	.724
	.598	.696
2. การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .512 - .834 ค่าความเชื่อมั่น .859	6	.521
	7	.686
	8	.672
	9	.834
	10	.645
3. ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .488 - .710 ค่าความเชื่อมั่น .817	11	.647
	12	.710
	13	.605
	14	.488
	15	.598
4. ความยึดมั่นผูกพัน ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .632 - .693 ค่าความเชื่อมั่น .831	16	.684
	17	.637
	18	.632
	19	.693
5. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .496 - .765 ค่าความเชื่อมั่น .772	20	.581
	21	.765
	22	.496
6. การมีส่วนร่วมตัดสินใจ ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .695 - .785 ค่าความเชื่อมั่น .877	23	.785
	24	.695
	25	.763
	26	.699

ตาราง 61 (ต่อ)

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
7. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .740 - .836 ค่าความเชื่อมั่น .910	27	.753
	28	.836
	29	.776
	30	.740
	31	.765

ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .488 - .836 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน เท่ากับ .965

จากตาราง 61 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .488 - .836 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน เท่ากับ .965 เมื่อพิจารณารายด้าน ดังนี้

1. การไว้วางใจกัน ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .657 - .796 และค่าความเชื่อมั่น .876
2. การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .512 - .834 และค่าความเชื่อมั่น .859
3. ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .488 - .710 และค่าความเชื่อมั่น .817
4. ความยึดมั่นผูกพัน ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .632 - .693 และค่าความเชื่อมั่น .831
5. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .496 - .765 และค่าความเชื่อมั่น .772
6. การมีส่วนร่วมตัดสินใจ ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .695 - .785 และค่าความเชื่อมั่น .877
7. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .740 - .836 และค่าความเชื่อมั่น .910

ตาราง 62 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับ  
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
1. ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .582 - .832 ค่าความเชื่อมั่น .907	1	.629
	2	.832
	3	.784
	4	.726
	5	.730
	6	.582
	7	.740
	8	.600
2. ด้านการจัดทำระเบียบแผนงานวิชาการ ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .521 - .796 ค่าความเชื่อมั่น .836	9	.710
	10	.630
	11	.760
3. ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ และการวัดผล ประเมินผล ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .733 - .865 ค่าความเชื่อมั่น .942	12	.865
	13	.767
	14	.810
	15	.803
	16	.758
	17	.733
	18	.828
	19	.767
4. ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การใช้สื่อ เทคโนโลยีและการพัฒนาส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .508 - .787 ค่าความเชื่อมั่น .894	20	.624
	21	.599
	22	.508
	23	.787
	24	.690
	25	.697
	26	.744
	27	.729



ตาราง 62 (ต่อ)

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
5. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	28	.784
	29	.736
	30	.779
	31	.803
6. ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	32	.684
	33	.794
	34	.681
7. ด้านการนิเทศการศึกษาและการแนะแนว	35	.741
	36	.665
	37	.800
	38	.722
	39	.780
	40	.780
8. ด้านการมีส่วนร่วมและการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ	41	.755
	42	.733
	43	.712
	44	.854
	45	.781
	46	.730
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .508 - .865 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน เท่ากับ .975		

จากตาราง 62 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .508 - .865 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน เท่ากับ .975 เมื่อพิจารณารายด้าน ดังนี้

1. ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .582 - .832 และค่าความเชื่อมั่น .907
2. ด้านการจัดทำระเบียบแผนงานวิชาการ ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .521 - .796 และค่าความเชื่อมั่น .836

3. ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ และการวัดผล ประเมินผล ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .733 - .865 และค่าความเชื่อมั่น .942

4. ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การใช้สื่อเทคโนโลยีและการพัฒนาส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .508 - .787 และค่าความเชื่อมั่น .894

5. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .736 - .803 และค่าความเชื่อมั่น .899

6. ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .681 - .794 และค่าความเชื่อมั่น .848

7. ด้านการนิเทศการศึกษาและการแนะแนว ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .665 - .800 และค่าความเชื่อมั่น .909

8. ด้านการมีส่วนร่วมและการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .712 - .854 และค่าความเชื่อมั่น .915

ภาคผนวก จ

ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์



		Statistics							
		Aa	Ab	Ac	Ad	Ae	Af	Ag	TotalA
N	Valid	332	332	332	332	332	332	332	332
	Missing	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean		4.3169	4.3054	4.3687	4.3215	4.2932	4.2959	4.2940	4.3137
Std. Deviation		.47112	.47522	.46221	.48267	.52822	.49426	.48102	.43130

		Statistics								
		Ba	Bb	Bc	Bd	Be	Bf	Bg	Bh	TotalB
N	Valid	332	332	332	332	332	332	332	332	332
	Missing	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean		4.3253	4.3005	4.3193	4.2877	3.8968	4.2721	4.2620	4.2354	4.2374
Std. Deviation		.43708	.46017	.42642	.43453	.55247	.45318	.43311	.44545	.37614

		Statistics					
		Aa1	Aa2	Aa3	Aa4	Aa5	Aa
N	Valid	332	332	332	332	332	332
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		4.42	4.32	4.27	4.28	4.30	4.3169
Std. Deviation		.604	.612	.600	.588	.617	.47112

		Statistics							
		Ba1	Ba2	Ba3	Ba4	Ba5	Ba6	Ba7	Ba
N	Valid	332	332	332	332	332	332	332	332
	Missing	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean		4.47	4.36	4.24	4.21	4.34	4.36	4.28	4.3253
Std. Deviation		.568	.619	.610	.615	.535	.568	.556	.43708

Group Statistics					
	Status	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Aa	ผู้บริหารโรงเรียน	103	4.5864	.29274	.02884
	ครูผู้สอน	229	4.1956	.48610	.03212
Ab	ผู้บริหารโรงเรียน	103	4.5961	.27721	.02731
	ครูผู้สอน	229	4.1747	.48798	.03225
Ac	ผู้บริหารโรงเรียน	103	4.6272	.31317	.03086
	ครูผู้สอน	229	4.2524	.47170	.03117
Ad	ผู้บริหารโรงเรียน	103	4.5874	.29644	.02921
	ครูผู้สอน	229	4.2020	.50261	.03321
Ae	ผู้บริหารโรงเรียน	103	4.5793	.33968	.03347
	ครูผู้สอน	229	4.1645	.54756	.03618
Af	ผู้บริหารโรงเรียน	103	4.5558	.29483	.02905
	ครูผู้สอน	229	4.1790	.52109	.03443
Ag	ผู้บริหารโรงเรียน	103	4.5573	.32133	.03166
	ครูผู้สอน	229	4.1755	.49428	.03266
TotalA	ผู้บริหารโรงเรียน	103	4.5842	.22202	.02188
	ครูผู้สอน	229	4.1920	.44729	.02956

		<b>ANOVA</b>				
		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Aa	Between Groups	.237	2	.119	.533	.588
	Within Groups	73.228	329	.223		
	Total	73.466	331			
Ab	Between Groups	.807	2	.404	1.796	.168
	Within Groups	73.943	329	.225		
	Total	74.750	331			
Ac	Between Groups	.832	2	.416	1.957	.143
	Within Groups	69.883	329	.212		
	Total	70.714	331			
Ad	Between Groups	.593	2	.297	1.275	.281
	Within Groups	76.520	329	.233		
	Total	77.114	331			
Ae	Between Groups	.571	2	.285	1.023	.361
	Within Groups	91.783	329	.279		
	Total	92.353	331			
Af	Between Groups	.491	2	.246	1.006	.367
	Within Groups	80.371	329	.244		
	Total	80.862	331			
Ag	Between Groups	.461	2	.230	.996	.371
	Within Groups	76.127	329	.231		
	Total	76.588	331			
TotalA	Between Groups	.501	2	.251	1.350	.261
	Within Groups	61.072	329	.186		
	Total	61.574	331			

		<b>ANOVA</b>				
		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Aa	Between Groups	5.361	2	2.680	12.948	.000
	Within Groups	68.105	329	.207		
	Total	73.466	331			
Ab	Between Groups	4.062	2	2.031	9.452	.000
	Within Groups	70.689	329	.215		
	Total	74.750	331			
Ac	Between Groups	4.972	2	2.486	12.440	.000
	Within Groups	65.742	329	.200		
	Total	70.714	331			
Ad	Between Groups	6.774	2	3.387	15.843	.000
	Within Groups	70.339	329	.214		
	Total	77.114	331			
Ae	Between Groups	5.295	2	2.647	10.004	.000
	Within Groups	87.059	329	.265		
	Total	92.353	331			
Af	Between Groups	5.176	2	2.588	11.250	.000
	Within Groups	75.686	329	.230		
	Total	80.862	331			
Ag	Between Groups	4.453	2	2.227	10.156	.000
	Within Groups	72.135	329	.219		
	Total	76.588	331			
TotalA	Between Groups	5.074	2	2.537	14.773	.000
	Within Groups	56.500	329	.172		
	Total	61.574	331			



Group Statistics					
	Status	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Ba	ผู้บริหารโรงเรียน	103	4.5423	.34145	.03364
	ครูผู้สอน	229	4.2277	.44085	.02913
Bb	ผู้บริหารโรงเรียน	103	4.5340	.33035	.03255
	ครูผู้สอน	229	4.1954	.47211	.03120
Bc	ผู้บริหารโรงเรียน	103	4.5340	.30578	.03013
	ครูผู้สอน	229	4.2227	.43813	.02895
Bd	ผู้บริหารโรงเรียน	103	4.4515	.33770	.03327
	ครูผู้สอน	229	4.2140	.45335	.02996
Be	ผู้บริหารโรงเรียน	103	4.0485	.44150	.04350
	ครูผู้สอน	229	3.8286	.58381	.03858
Bf	ผู้บริหารโรงเรียน	103	4.4595	.35888	.03536
	ครูผู้สอน	229	4.1878	.46638	.03082
Bg	ผู้บริหารโรงเรียน	103	4.4466	.36020	.03549
	ครูผู้สอน	229	4.1790	.43815	.02895
Bh	ผู้บริหารโรงเรียน	103	4.3916	.37465	.03692
	ครูผู้สอน	229	4.1652	.45750	.03023
TotalB	ผู้บริหารโรงเรียน	103	4.4260	.25682	.02531
	ครูผู้สอน	229	4.1526	.39063	.02581

ANOVA						
		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Ba	Between Groups	2.174	2	1.087	5.858	.003
	Within Groups	61.061	329	.186		
	Total	63.235	331			
Bb	Between Groups	.905	2	.453	2.153	.118
	Within Groups	69.187	329	.210		
	Total	70.092	331			
Bc	Between Groups	.341	2	.170	.936	.393
	Within Groups	59.847	329	.182		
	Total	60.188	331			
Bd	Between Groups	.005	2	.003	.014	.986
	Within Groups	62.493	329	.190		
	Total	62.498	331			
Be	Between Groups	.120	2	.060	.196	.822
	Within Groups	100.909	329	.307		
	Total	101.029	331			
Bf	Between Groups	.051	2	.026	.124	.884
	Within Groups	67.926	329	.206		
	Total	67.977	331			
Bg	Between Groups	.132	2	.066	.351	.704
	Within Groups	61.959	329	.188		
	Total	62.091	331			
Bh	Between Groups	1.838	2	.919	4.737	.009
	Within Groups	63.841	329	.194		
	Total	65.680	331			
TotalB	Between Groups	.270	2	.135	.954	.386
	Within Groups	46.561	329	.142		
	Total	46.831	331			

		<b>ANOVA</b>				
		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Ba	Between Groups	2.613	2	1.307	7.091	.001
	Within Groups	60.622	329	.184		
	Total	63.235	331			
Bb	Between Groups	3.049	2	1.524	7.481	.001
	Within Groups	67.044	329	.204		
	Total	70.092	331			
Bc	Between Groups	1.844	2	.922	5.198	.006
	Within Groups	58.344	329	.177		
	Total	60.188	331			
Bd	Between Groups	1.274	2	.637	3.422	.034
	Within Groups	61.225	329	.186		
	Total	62.498	331			
Be	Between Groups	.507	2	.253	.829	.437
	Within Groups	100.523	329	.306		
	Total	101.029	331			
Bf	Between Groups	2.210	2	1.105	5.528	.004
	Within Groups	65.767	329	.200		
	Total	67.977	331			
Bg	Between Groups	2.943	2	1.471	8.184	.000
	Within Groups	59.148	329	.180		
	Total	62.091	331			
Bh	Between Groups	1.624	2	.812	4.170	.016
	Within Groups	64.056	329	.195		
	Total	65.680	331			
TotalB	Between Groups	1.841	2	.921	6.732	.001
	Within Groups	44.990	329	.137		
	Total	46.831	331			

Variables Entered/Removed <sup>a</sup>			
Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Ag		Stepwise (Criteria: Probability-of-F- to-enter <= .050, Probability-of-F- to-remove >= .100).
2	Ab		Stepwise (Criteria: Probability-of-F- to-enter <= .050, Probability-of-F- to-remove >= .100).
3	Aa		Stepwise (Criteria: Probability-of-F- to-enter <= .050, Probability-of-F- to-remove >= .100).
4	Af		Stepwise (Criteria: Probability-of-F- to-enter <= .050, Probability-of-F- to-remove >= .100).
5	Ae		Stepwise (Criteria: Probability-of-F- to-enter <= .050, Probability-of-F- to-remove >= .100).
a. Dependent Variable: TotalB			

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.758 <sup>a</sup>	.575	.573	24570
2	.799 <sup>b</sup>	.638	.636	22707
3	.810 <sup>c</sup>	.657	.654	22135
4	.817 <sup>d</sup>	.668	.664	21795
5	.821 <sup>e</sup>	.674	.669	21645

a. Predictors: (Constant), Ag  
b. Predictors: (Constant), Ag, Ab  
c. Predictors: (Constant), Ag, Ab, Aa  
d. Predictors: (Constant), Ag, Ab, Aa, Af  
e. Predictors: (Constant), Ag, Ab, Aa, Af, Ae

ANOVA <sup>a</sup>						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	26.910	1	26.910	445.772	.000 <sup>b</sup>
	Residual	19.921	330	.060		
	Total	46.831	331			
2	Regression	29.868	2	14.934	289.644	.000 <sup>c</sup>
	Residual	16.963	329	.052		
	Total	46.831	331			
3	Regression	30.761	3	10.254	209.281	.000 <sup>d</sup>
	Residual	16.070	328	.049		
	Total	46.831	331			
4	Regression	31.298	4	7.824	164.711	.000 <sup>e</sup>
	Residual	15.534	327	.048		
	Total	46.831	331			
5	Regression	31.558	5	6.312	134.720	.000 <sup>f</sup>
	Residual	15.273	326	.047		
	Total	46.831	331			

a. Dependent Variable: TotalB  
b. Predictors: (Constant), Ag  
c. Predictors: (Constant), Ag, Ab  
d. Predictors: (Constant), Ag, Ab, Aa  
e. Predictors: (Constant), Ag, Ab, Aa, Af  
f. Predictors: (Constant), Ag, Ab, Aa, Af, Ae

Coefficients <sup>a</sup>						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.692	.121		13.949	.000
	Ag	.593	.028	.758	21.113	.000
2	(Constant)	1.355	.121		11.227	.000
	Ag	.370	.039	.473	9.411	.000
	Ab	.301	.040	.380	7.574	.000
3	(Constant)	1.221	.122		10.033	.000
	Ag	.310	.041	.397	7.624	.000
	Ab	.211	.044	.266	4.769	.000
	Aa	.180	.042	.225	4.269	.000
4	(Constant)	1.198	.120		9.982	.000
	Ag	.230	.047	.294	4.920	.000
	Ab	.174	.045	.220	3.896	.000
	Aa	.145	.043	.182	3.395	.001
	Af	.157	.047	.206	3.361	.001
5	(Constant)	1.216	.119		10.182	.000
	Ag	.196	.048	.251	4.049	.000
	Ab	.143	.046	.181	3.092	.002
	Aa	.137	.043	.172	3.224	.001
	Af	.118	.049	.155	2.389	.017
	Ae	.108	.046	.151	2.359	.019

a. Dependent Variable: TotalB

ภาคผนวก ช

แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอแนวทางในการพัฒนา











ภาคผนวก ซ

ภาพประกอบการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาแนวทางพัฒนา





ภาพประกอบ 2 สัมภาษณ์ ดร.นเรศ ปุ่มบุตรชา ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนชุมชนบ้านพิमान สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษานครพนม เขต 1 สัมภาษณ์, วันที่ 16 พฤษภาคม 2566



ภาพประกอบ 3 สัมภาษณ์ นางวิทยาพร จูมวงศ์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาล  
นครพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม  
เขต 1 สัมภาษณ์, วันที่ 17 พฤษภาคม 2566



ภาพประกอบ 4 สัมภาษณ์ นางสาวสุวคนธ์ ทวีศิลป์ธานี ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนโพนสว่างจังหวัดอุทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 สัมภาษณ์, วันที่ 17 พฤษภาคม 2566



ภาพประกอบ 5 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.สายนต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร สัมภาษณ์, วันที่ 20 พฤษภาคม 2566



ภาพประกอบ 6 สัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒนา สุวรรณไตรย์ อาจารย์ประจำ  
หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
สัมภาษณ์, วันที่ 20 พฤษภาคม 2566



ภาพประกอบ 7 สัมภาษณ์ นายสาทิตย์ วารีย์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียน  
บ้านหัวบึงทุ่ง (เขตการทางนครราชสีมาสงเคราะห์ 3) สังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1  
สัมภาษณ์, วันที่ 22 พฤษภาคม 2566





ภาพประกอบ 8 สัมภาษณ์ นายชาญศิลป์ ส่งเสริม ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนบ้านฝางแดง (พระเทพวรมณีอุปถัมภ์) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1  
สัมภาษณ์, วันที่ 22 พฤษภาคม 2566



ภาพประกอบ 9 สัมภาษณ์ นางพรสวรรค์ บุญญาภาพ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียน  
บ้านหนองหอยใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
นครพนม เขต 1 สัมภาษณ์, วันที่ 23 พฤษภาคม 2566



ภาพประกอบ 10 สัมภาษณ์ นางวัชรภรณ์ ป้อมหิน ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1  
สัมภาษณ์, วันที่ 24 พฤษภาคม 2566



ภาพประกอบ 11 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตร  
หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิตและครุศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
สัมภาษณ์, วันที่ 27 พฤษภาคม 2566

ประวัติย่อของผู้วิจัย



## ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ	นายณัฐพล พันโน
วัน เดือน ปี เกิด	วันที่ 3 มกราคม 2534
ที่อยู่ปัจจุบัน	62 หมู่ 6 ตำบลสีชมพู อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู คศ. 1
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนบ้านหนองหญ้าปล้องข้าวสูง ตำบลสีชมพู อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2547	ระดับประถมศึกษา โรงเรียนบ้านหัวบึงทุ่ง (เขตการทาง นครราชสีมาสงเคราะห์3) ตำบลธาตุพนมเหนือ อำเภธาตุพนม จังหวัดนครพนม
พ.ศ. 2553	ระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนนาแกพิทยาคม ตำบลนาแก อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม
พ.ศ. 2558	ระดับปริญญาครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ. เกียรตินิยมอันดับ 2) สาขาวิชาคณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2566	ระดับปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชา การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2559	ครูผู้ช่วย โรงเรียนบ้านนาขมิ้น ตำบลนาขมิ้น อำเภอโพนสวรรค์ จังหวัดนครพนม
พ.ศ. 2561	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ครู คศ.1 โรงเรียนบ้านนาขมิ้น ตำบลนาขมิ้น อำเภอโพนสวรรค์ จังหวัดนครพนม
พ.ศ. 2564 – ปัจจุบัน	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ครู คศ.1 โรงเรียนบ้านหนองหญ้าปล้องข้าวสูง ตำบลสีชมพู อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม
	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1