



ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู  
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

วิทยานิพนธ์

ของ

อะธิดา แสงอรุณ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร  
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มีนาคม 2566

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู  
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

วิทยานิพนธ์

ของ

อะธิดา แสงอรุณ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร

ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มีนาคม 2566

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

DIGITAL LEADERSHIP OF ADMINISTRATORS AFFECTING PERFORMANCE  
EFFECTIVENESS OF TEACHERS IN SCHOOLS UNDER NAKHON PHANOM  
SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE

BY

ATIDA SEANGAROON

A Thesis Submitted to Partial Fulfillment of the Requirements for  
The Master of Education Degree in Educational Administration  
at Sakon Nakhon Rajabhat University

March 2023

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University



ใบรับรองวิทยานิพนธ์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ อະธิดา แสงอรุณ

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการสอบ ..... กรรมการสอบและ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์) ประธานที่ปรึกษา  
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ ..... กรรมการสอบและ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ) แต่งตั้งเพิ่มเติม (ดร.ระพีพรรณ ร้อยพิลา) กรรมการที่ปรึกษา  
วิทยานิพนธ์

..... กรรมการสอบ  
(ดร.ชรินดา พิมพ์บุตร) ผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)  
ประธานหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 7 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2566

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

## ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาและช่วยเหลืออย่างยิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ระพีพรรณ ร้อยพิลา กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้ความกรุณาแนะนำและตรวจแก้ไข ข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างยิ่งตั้งแต่ต้นจนสำเร็จเรียบร้อยและ ขอขอบพระคุณคณาจารย์ผู้สอนทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือชี้แนวทาง จนทำให้การศึกษา และงานวิจัยบรรลุตามเป้าหมายผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพโรเหล รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ ดร.พิศุทธิ์ กิติศรีวรพันธ์ นายกิตติศักดิ์ โสตาภา นายอภิเชษฐ์ สุนทรส ดร.อิทธิพล พลเยี่ยมหาญ นายปราโมทย์ เทพกุล นางสาวภักตมน แก่นงาม นางรัชรินทร์ กัตติยง นางสาวปานใจ สุนา ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย ตลอดจนเป็นผู้เชี่ยวชาญในการเสนอแนวทางการพัฒนางานวิจัยครั้งนี้ให้สำเร็จลุล่วง ได้ด้วยดี

ขอขอบพระคุณ คณาจารย์สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนครทุกท่าน ที่ได้ให้ความรู้ในหลักการและประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ อีกทั้งให้การสนับสนุนและเป็นกำลังใจให้กับผู้วิจัย

ขอขอบพระคุณ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนครพนม ทุกท่านที่ให้ความกรุณาตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย ทำให้ได้ข้อมูลอย่างครบถ้วน ความสำเร็จและความภาคภูมิใจอันเกิดจากความสำเร็จครั้งนี้ ขอขอบพระคุณ บิดามารดา ครอบครัวของผู้วิจัยที่ส่งเสริม สนับสนุน เป็นกำลังใจสำคัญ ให้แก่ผู้วิจัย จนทำให้งานวิจัยสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี รวมทั้งนักศึกษาปริญญาโทสาขาวิชา การบริหารการศึกษา รุ่น 22 ทุกท่าน ที่ให้ความช่วยเหลือด้วยดีตลอดมา

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ขอมอบให้แก่บุพการี ครูบาอาจารย์ และผู้อุปการคุณทุกท่าน ที่ได้สร้างพื้นฐานการศึกษาและสร้างทักษะให้แก่ ผู้วิจัยตั้งแต่ต้นจนถึงปัจจุบัน

<b>ชื่อเรื่อง</b>	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม
<b>ผู้วิจัย</b>	อะธิดา แสงอรุณ
<b>กรรมการที่ปรึกษา</b>	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ ดร.ระพีพรรณ ร้อยพิลา
<b>ปริญญา</b>	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
<b>สถาบัน</b>	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
<b>ปีที่พิมพ์</b>	2566

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย เพื่อศึกษา เปรียบเทียบ ความสัมพันธ์ อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน และหาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ปีการศึกษา 2565 จำนวน 325 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา 65 คน และครูผู้สอน 260 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ Krejcie and Morgan และใช้การสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ประกอบด้วยแบบสอบถามภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร มีค่าอำนาจจำแนก .492-.908 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .937 แบบสอบถามประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน มีค่าอำนาจจำแนก .608-.963 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .950 และแบบสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบ t - test ชนิด Independent Samples การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way ANOVA) การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product - Moment Correlation Coefficient) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

### ผลการวิจัยพบว่า

1. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโดยรวมอยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด
3. ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ไม่แตกต่างกัน
4. ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ส่วนจำแนกตามขนาดโรงเรียนและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ไม่แตกต่างกัน
5. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน มีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ( $r_{xy}=.406$ )
6. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร จำนวน 1 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการมีความเชี่ยวชาญ และความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล โดยมีอำนาจพยากรณ์ ร้อยละ 18.40 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm 3.2887$
7. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม เสนอแนะไว้ 1 ด้าน ได้แก่ ด้านการมีความเชี่ยวชาญ และความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล คือ ผู้บริหารควรศึกษาและพัฒนาตนเองอยู่เสมอ ให้มีความเชี่ยวชาญ ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ผู้บริหารควรนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ ในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดแก่ครู บุคลากรและผู้เรียน ผู้บริหารควรเป็นแบบอย่างในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารควรจัดอบรมและสัมมนาทางวิชาการเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการ

**คำสำคัญ:** ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร, ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู

<b>TITLE</b>	Digital Leadership of Administrators Affecting Performance Effectiveness of Teachers in Schools under Nakhon Phanom Secondary Educational Service Area Office
<b>AUTHOR</b>	Atida Seangaroon
<b>ADVISORS</b>	Asst. Prof Dr. Jinda Lapho Dr. Rapeepan Roypila
<b>DEGREE</b>	M.Ed. (Educational Administration)
<b>INSTITUTION</b>	Sakon Nakhon Rajabhat University
<b>YEAR</b>	2023

### **ABSTRACT**

The purposes of this research were to examine, compare, and compare the relationship between the predictive power of administrators' digital leadership affecting the performance effectiveness of teachers in schools, and establish guidelines for developing administrators' digital leadership that affected the performance effectiveness of teachers within schools. The sample included 65 school administrators and 260 teachers working under Nakhon Phanom Secondary Educational Service Area Office (NPM-SESAO) in the academic year 2022, yielding a total of 325 participants. Participant selection for the study involved employing stratified random sampling, based on the sample size determined using the Krejcie and Morgan table. The instruments for data collection were two sets of 5-point scale questionnaires measuring school administrators' digital leadership with discriminative powers ranging from .492 to .908 and reliability of .937, and the performance effectiveness of teachers within schools with discriminative powers ranging from .608 to .963 and reliability of .950. as well as an interview form for administrators' digital leadership development that affected teacher performance within schools. Statistics for data analysis included frequency, percentage, mean and standard deviation, Independent Samples t – test, One-Way ANOVA, Pearson's product-moment correlation coefficient, and Stepwise multiple regression analysis.



The findings were as follows:

1. The administrators' digital leadership was overall at a high level.
2. The performance effectiveness of teachers in schools was overall at the highest level.
3. The administrators' digital leadership, as perceived by participants with different positions and school sizes showed differences at the .01 level of significance. However, no significant differences were found regarding work experience.
4. The performance effectiveness of teachers in schools, as perceived by participants with different positions, was different at the .01 and .05 levels of significance, and in terms of school size and work experience, there was no difference.
5. The administrators' digital leadership and the performance effectiveness of teachers in schools showed a positive correlation at the .01 level of significance with a moderate correlation ( $r_{xy}=.406$ ).
6. The administrators' digital leadership in terms of digital expertise and professions could predict the performance effectiveness of teachers in schools under NPM–SESAO at the .01 level of significance with the predictive power of 18.40 percent and the standard error estimate of  $\pm.32887$ .
7. Guidelines for developing administrators' digital leadership, which affect the performance effectiveness of teachers in schools under NPM–SESAO, identified a specific aspect requiring improvement, namely digital expertise and professions. It is recommended that administrators continuously enhance their expertise in implementing digital technology across various school tasks to ensure optimal efficiency for teachers, personnel, and students. Administrators should also serve as role models by incorporating digital technology into their practices and offering training programs and academic seminars on digital technology management.

**Keywords:** Digital Leadership of Administrators, Performance Effectiveness of Teachers

## สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ .....	1
ภูมิหลัง .....	1
คำถามของการวิจัย .....	4
ความมุ่งหมายของการวิจัย .....	5
สมมติฐานของการวิจัย .....	6
ความสำคัญของการวิจัย .....	7
ขอบเขตของการวิจัย .....	7
กรอบแนวคิดของการวิจัย .....	10
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	12
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	17
ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหาร.....	18
ความหมายของผู้นำ.....	18
ความหมายของภาวะผู้นำ.....	19
ความสำคัญของภาวะผู้นำ.....	22
ความหมายของภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหาร.....	23
ความสำคัญของภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหาร.....	26
องค์ประกอบและคุณลักษณะของภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหาร.....	29
แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียน.....	42
ความหมายของประสิทธิผล.....	42
ความหมายการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน.....	43
ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน.....	44
บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม.....	46
ประวัติของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม.....	46
โครงสร้างการบริหารงาน.....	47
อำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม...	47

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ข้อมูลโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาานครพนม... ทิศทางการจัดการศึกษา.....	48 51
ผลการดำเนินงานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาานครพนม.....	53
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	55
งานวิจัยในประเทศ.....	55
งานวิจัยต่างประเทศ.....	61
3 วิธีดำเนินการวิจัย .....	65
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	66
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	70
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	75
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	76
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	76
แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาานครพนม.....	79
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	83
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	83
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	85
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	87
แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาานครพนม .....	122

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5	
สรุปลผล อภิปรายผล และขอเสนอแนะ .....	129
ความมุ่งหมายของการวิจัย .....	129
สมมติฐานการวิจัย .....	130
วิธีดำเนินการวิจัย .....	131
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	132
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	133
สรุปลผลการวิจัย .....	134
อภิปรายผล .....	137
ขอเสนอแนะ .....	145
บรรณานุกรม .....	147
ภาคผนวก .....	159
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ .....	161
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ .....	167
ภาคผนวก ค แบบสอบถามเพื่อการวิจัย .....	187
ภาคผนวก ง ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) .....	201
ภาคผนวก จ ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น .....	213
ภาคผนวก ฉ ตัวอย่างการวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ .....	221
ภาคผนวก ช แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอแนวทางการพัฒนา .....	227
ภาคผนวก ซ ภาพประกอบการวิจัย .....	231
ประวัติย่อของผู้วิจัย .....	239

## บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1	สังเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำยุคดิจิทัล..... 33
2	ข้อมูลโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม..... 49
3	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม..... 67
4	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการ ดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน..... 87
5	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวม..... 88
6	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนด้านการมีวิสัยทัศน์ทางดิจิทัล..... 90
7	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสนับสนุน การจัดการเรียนการสอน..... 91
8	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนด้านการใช้เทคโนโลยีในการสนับสนุน การบริหารและการปฏิบัติการดำเนินงาน..... 93
9	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนด้านการมีความเชี่ยวชาญ และความเป็นมืออาชีพ ทางดิจิทัล..... 94

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
10 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนด้านการสร้างจริยธรรม วัฒนธรรมการเรียนรู้ และการเป็นพลเมืองดิจิทัล.....	96
11 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม.....	98
12 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู (Y1) .....	99
13 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านการจัดการเรียนรู้ .....	100
14 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอน ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ....	101
15 การเปรียบเทียบความแตกต่างของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง.....	103
16 การเปรียบเทียบความแตกต่างของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน.....	104

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
17 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน.....	105
18 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน.....	107
19 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง.....	109
20 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน.....	110
21 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน.....	111
22 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผล การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครพนม.....	112
23 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผล การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครพนม โดยรวม.....	113

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
24 คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู.....	114
25 คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น ด้านการจัดการเรียนรู้.....	115
26 คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน.....	116
27 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวม.....	117
28 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู .....	118
29 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านการจัดการเรียนรู้.....	119
30 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านความสัมพันธ์ กับผู้ปกครองและชุมชน.....	120



## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
31 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม.....	126
32 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศึกษามัธยมศึกษา นครพนม.....	203
33 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครพนม.....	215
34 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครพนม.....	218

## บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดของการวิจัย.....	11
2 สัมภาษณ์ นายกิตติศักดิ์ โสตาภา .....	233
3 สัมภาษณ์ ดร.อิทธิพล พลเยี่ยมหาญ.....	233
4 สัมภาษณ์ นายอภิเชษฐ์ สุนทรส.....	234
5 สัมภาษณ์ นางสาวปานใจ สุนา.....	234
6 สัมภาษณ์ นางสาวรัชนีพร กัตติยัง.....	235
7 สัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วัฒนา สุวรรณไตรย์.....	235
8 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร.....	236
9 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่.....	236
10 สัมภาษณ์ นายปราโมทย์ เทพกุล.....	237
11 สัมภาษณ์ ดร.พิศุทธิ์ กิติศรีวรพันธ์.....	237

# บทที่ 1

## บทนำ

### ภูมิหลัง

เทคโนโลยีดิจิทัลได้หลอมรวมและเป็นส่วนหนึ่งของชีวิต ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและวิถีชีวิตของประชาชน การพัฒนาศักยภาพของบุคคลทุกช่วงวัย เพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ เพื่อให้คนไทยสามารถเรียนรู้และพัฒนาทักษะตนเองให้สามารถดำรงชีวิตในโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว จากอิทธิพลของเทคโนโลยีดิจิทัล ผู้บริหารและครูจึงจำเป็นต้องพัฒนาตนเองให้มีทักษะ คุณลักษณะที่สำคัญในการปฏิบัติงานในยุคดิจิทัล อีกทั้งความก้าวหน้าของเทคโนโลยีดิจิทัลยังกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม วิถีชีวิตพฤติกรรมของคนทั่วโลก รวมทั้งกระทบต่อการจัดการสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องปรับเปลี่ยนแนวคิด วิธีการบริหารให้เท่าทันและสอดคล้องกับสถานการณ์ดังกล่าว

ความเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมในยุคนี้ส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการสถานศึกษา ความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นโดยไม่คาดคิด กระตุ้นให้ผู้บริหารสถานศึกษาต้องใช้ทักษะ ความสามารถในการจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาสถานการณ์ที่ไม่ปกติ อาทิ สถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีภาวะผู้นำสามารถปรับเปลี่ยนการปฏิบัติงาน เสริมแรงให้ครูและบุคลากรร่วมกันเปลี่ยนแปลงวิธีการและบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อจัดการศึกษาให้สอดคล้องสภาพแวดล้อมในโลกที่ซับซ้อน ภาวะผู้นำของผู้บริหารในยุคดิจิทัลนี้ย่อมมีคุณลักษณะ ความสามารถและทักษะที่แตกต่างจากอดีต เนื่องจากสถานการณ์ความไม่แน่นอนของสภาพแวดล้อม ผู้บริหารสถานศึกษาจึงจำเป็นต้องมีทักษะการรู้ดิจิทัล ทักษะการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ ทักษะการใช้เครื่องมือเทคโนโลยีเพื่อการสื่อสารและการบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ (จิตติมา วรวัฒนศรี, 2564, หน้า 460)

ทั้งนี้แผนการศึกษาแห่งชาติได้กำหนดยุทธศาสตร์ ในการพัฒนาการศึกษา ภายใน 6 ยุทธศาสตร์หลักที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี คือยุทธศาสตร์ที่ 4

ในการสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา มีเป้าหมาย เพื่อเพิ่มโอกาสทางการศึกษาผ่านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาสำหรับคนทุกช่วงวัย มีตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น มีระบบเครือข่ายเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาที่ทันสมัย สนองตอบความต้องการของผู้เรียนและผู้ให้บริการอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ และสถานศึกษาทุกแห่งมีอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงและมีคุณภาพ ทั้งนี้แนวทางการพัฒนา คือ เพิ่มโอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาสำหรับคนทุกช่วงวัย พัฒนารฐานข้อมูลด้านการศึกษาที่มีมาตรฐาน เชื่อมโยงและเข้าถึงได้ และมีแผนงาน และโครงการสำคัญ เช่น โครงการจัดทำฐานข้อมูลรายบุคคลทุกช่วงวัยทั้งด้านสาธารณสุข แรงงาน และการศึกษา เป็นต้น (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, หน้า 15 – 16) ซึ่งการบริหารจัดการศึกษาในยุคปัจจุบันนั้นต้องปรับตัวให้ทันกับสถานการณ์โลกบนความปกติวิถีใหม่ที่มีการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างรวดเร็วแบบก้าวกระโดด ดังนั้น ผู้นำที่ดีจะต้องมีภาวะผู้นำที่สามารถนำพาองค์กรให้ดำรงอยู่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งนำองค์กรไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย โดยใช้กระบวนการต่าง ๆ (จิณฉนวนวัตร ปะโคทัง, 2561, หน้า 67) ผู้บริหารโรงเรียน จึงมีความจำเป็นที่จะต้องรู้และเข้าใจบริบทของโรงเรียนในยุคดิจิทัลนี้เป็นอย่างดี รวมทั้งต้องมีความสามารถในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้าไปสู่การบริหารโรงเรียน ห้องเรียน ได้อย่างเหมาะสม โดยเริ่มจากการยอมรับ เทคโนโลยีและการเปลี่ยนแปลงตั้งแต่ในระดับบุคคล ผู้บริหารและครู จากนั้นก็ส่งเสริมให้ครูบูรณาการในการปฏิบัติงาน และประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน (สุกัญญา แซ่มช้อย, 2558, หน้า 216) ภาวะผู้นำดิจิทัล จึงเป็น ทักษะความสามารถ กระบวนการ วิธีการ และคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้นำที่สามารถสร้างความเชื่อมั่น สร้างแรงจูงใจสนับสนุนการทำงานร่วมกัน ให้สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลจนบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กร (เลอศักดิ์ ตามา และสุมาลี ศรีพุทธรินทร์, 2564, หน้า 228)

จะเห็นได้ว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีความสำคัญและส่งผลโดยตรงต่อการบริหารจัดการภายในสถานศึกษา ที่จะเป็นตัวแปรสำคัญในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาได้อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ ซึ่งในการพัฒนาดังกล่าวจำเป็นต้องนำเทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทสำคัญ มี 5 ด้าน คือ 1) ด้านการมีวิสัยทัศน์ทางดิจิทัล 2) ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน 3) ด้านการใช้เทคโนโลยีในการสนับสนุน การบริหาร และการปฏิบัติการดำเนินงาน

4) ด้านการมีความเชี่ยวชาญ และความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล และ 5) ด้านการสร้าง  
จริยธรรม วัฒนธรรมการเรียนรู้และการเป็นพลเมืองดิจิทัล

ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน เป็นการปฏิบัติงานตามหน้าที่และ  
ความรับผิดชอบของครูตามที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อให้บรรลุตาม  
วัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งประสบความสำเร็จตามที่ความ  
คาดหวังไว้ และตามมาตรฐานการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งมีนักการศึกษาหลายท่าน  
ได้ให้ความเห็นที่ตรงกันเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ซึ่งสามารถ  
สังเคราะห์ออกมาได้ทั้งหมด 3 ด้าน ดังนี้ 1) การปฏิบัติหน้าที่ครู 2) การจัดการเรียนรู้ และ  
3) ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน โดยผู้วิจัยยึดประกาศของคณะกรรมการคุรุสภา  
เรื่องรายละเอียดของมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพครู ตามข้อบังคับคุรุสภา  
ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 (ราชกิจจานุเบกษา, 2562, หน้า 19 – 20)  
ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจึงจำเป็นต้องพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัล เพื่อเรียนรู้เกี่ยวกับ  
เทคโนโลยีทางดิจิทัล เพื่ออำนวยความสะดวกให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในการบริหารงาน และการปรับตัว  
ต่อสภาพแวดล้อมภายนอกที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา รวมถึงการเปลี่ยนแปลง  
ของบุคลากรในโรงเรียน และนำไปสู่การปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพไป  
ในทิศทางที่ดีขึ้น เพื่อให้เกิดการใช้งานอย่างเหมาะสม เกิดประโยชน์สูงสุด คุ่มค่าใน  
สถานศึกษา และประสบผลสำเร็จอย่างยั่งยืนต่อไป และมีความสอดคล้องกับทิศทาง  
ในการพัฒนาการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม  
ในการพัฒนาศักยภาพและคุณภาพผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามหลักสูตรและคุณลักษณะใน  
ศตวรรษที่ 21 ที่พัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถและมีความเป็นเลิศทางวิชาการ โดยสร้าง  
โอกาส ความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำ ให้ผู้เรียนทุกคนได้รับบริการทางการศึกษา  
อย่างทั่วถึงและเท่าเทียม และพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นมือ  
อาชีพ มีสมรรถนะด้านภาษาและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ตลอดจนพัฒนาระบบการบริหาร  
จัดการศึกษาทุกระดับ และจัดการศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม เป็นหน่วยงานในสังกัด  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ มีภารกิจหลักในการ  
บริหารการจัดการศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน ให้ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับโอกาสทาง  
การศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษาอย่างทั่วถึง โดยยึดนโยบายและยุทธศาสตร์การ  
ดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ และกลยุทธ์สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น

พื้นฐาน เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจและ เป้าประสงค์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม (สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม, ออนไลน์) ทั้งนี้ยังสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม (พ.ศ. 2563 – 2565) คือ "มุ่งพัฒนาการศึกษา ให้มีคุณภาพ เป็นพลเมืองที่ดีบนพื้นฐานพหุวัฒนธรรม นำเทคโนโลยี รองรับการพัฒนา ประเทศและเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ" (แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม. หน้า 49)

จากที่กล่าวมาข้างต้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของ ผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม เพื่อนำผลการศึกษาไปใช้เป็นข้อมูลและเป็นแนวทางใน การพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถาน ให้มีความเจริญก้าวหน้าเป็นที่ยอมรับของ สังคมต่อไป

## คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
2. ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
3. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
4. ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร

5. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร กับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความสัมพันธ์กันหรือไม่ อย่างไร

6. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ด้านใดบ้างที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

7. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม เป็นอย่างไร

### ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

2. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

3. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน

4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

6. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

7. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

### สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
3. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกันไป
4. ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกันไป
5. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร กับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความสัมพันธ์กันทางบวก
6. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารอย่างน้อย 1 ด้านมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน



## ความสำคัญของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความสำคัญของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ได้สารสนเทศสำหรับผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ในการนำไปประกอบการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น
2. ผลการวิจัยเป็นสารสนเทศพื้นฐานสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม เพื่อประกอบการพิจารณาให้การสนับสนุน ส่งเสริมภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารในการพัฒนาคุณภาพประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนให้ดีขึ้นต่อไป
3. ผลการวิจัยเป็นแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม และจังหวัดใกล้เคียง

## ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัย ไว้ดังนี้

### 1. ขอบเขตของเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม

1.1 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของ สุกัญญา แซ่มซ้อย (2558, หน้า, 223) ธนกฤต พรหมนันท (2559, หน้า 59) สุนันทา สมใจ และคณะ (2561, หน้า 353 – 358) วันชัย ราชวงศ์ (2562, หน้า 27) สุชญา โกมลวานิช และคณะ (2562, หน้า 4) เอกรัตน์ เชื้อวงศ์ (2563, หน้า 5) ชีวิน อ่อนละออง (2563, หน้า 117 – 118) นิศาชล บำรุงภักดี (2563, หน้า 28) ญัฐฐณิชา พรปทุมชัยกิจ และคณะ (2564, หน้า 54) นิศรานันท์ ชันทอง และสุชาติดา บุบผา (2564, หน้า 154) CASTLE (2009, p.84) NETS-A (2009, p.1 – 2) Elloitt (2017, p. 3) ได้ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา 5 ด้าน ดังนี้

1.1.1 ด้านการมีวิสัยทัศน์ทางดิจิทัล

1.1.2 ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสนับสนุน

การจัดการเรียนการสอน

1.1.3 ด้านการใช้เทคโนโลยีในการสนับสนุน การบริหาร

และการปฏิบัติการดำเนินงาน

1.1.4 ด้านการมีความเชี่ยวชาญ และความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล

1.1.5 ด้านการสร้างจริยธรรม วัฒนธรรมการเรียนรู้และการเป็น

พลเมืองดิจิทัล

1.2 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน

ผู้วิจัยยึดประกาศของคณะกรรมการคุรุสภา เรื่องรายละเอียดของมาตรฐานความรู้และ  
ประสบการณ์วิชาชีพครู ตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4)

พ.ศ. 2562 (ราชกิจจานุเบกษา, 2563, หน้า 10 - 24) ซึ่งประกอบด้วย

1.2.1 การปฏิบัติหน้าที่ครู

1.2.2 การจัดการเรียนรู้

1.2.3 ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน

## 2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

### 2.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและ  
ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ปีการศึกษา 2565  
จำนวนทั้งสิ้น 1,712 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 92 คน และครูผู้สอน  
จำนวน 1,620 คน จากทั้งหมด 51 โรงเรียน

### 2.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา  
และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ปีการศึกษา 2565  
จำนวน 325 คน แบ่งเป็น ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 65 คน และครูผู้สอน จำนวน 260 คน  
ซึ่งกลุ่มตัวอย่างกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำ โดยอาศัยตารางกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง  
ของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 - 610, อ้างถึงใน บุญชม  
ศรีสะอาด, 2556, หน้า 37 - 43) โดยผู้วิจัยได้ใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น  
(Stratified Random Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 45 - 48)

### 3. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดเป็นตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ดังนี้

#### 3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

##### 3.1.1 สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

###### 3.1.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

###### 3.1.1.2 ครูผู้สอน

##### 3.1.2 ขนาดโรงเรียน

###### 3.1.2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก

###### 3.1.2.2 โรงเรียนขนาดกลาง

###### 3.1.2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่

##### 3.1.3 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

###### 3.1.3.1 น้อยกว่า 10 ปี

###### 3.1.3.2 ระหว่าง 10 – 20 ปี

###### 3.1.3.3 มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป

#### 3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

##### 3.2.1 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร

###### 3.2.1.1 ด้านการมีวิสัยทัศน์ทางดิจิทัล

###### 3.2.1.2 ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสนับสนุนการ

จัดการเรียนการสอน

###### 3.2.1.3 ด้านการใช้เทคโนโลยีในการสนับสนุน การบริหาร

และการปฏิบัติการดำเนินงาน

###### 3.2.1.4 ด้านการมีความเชี่ยวชาญ และความเป็นมืออาชีพ

ทางดิจิทัล

###### 3.2.1.5 ด้านการสร้างจริยธรรม วัฒนธรรมการเรียนรู้และ

การเป็นพลเมืองดิจิทัล

##### 3.2.2 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน

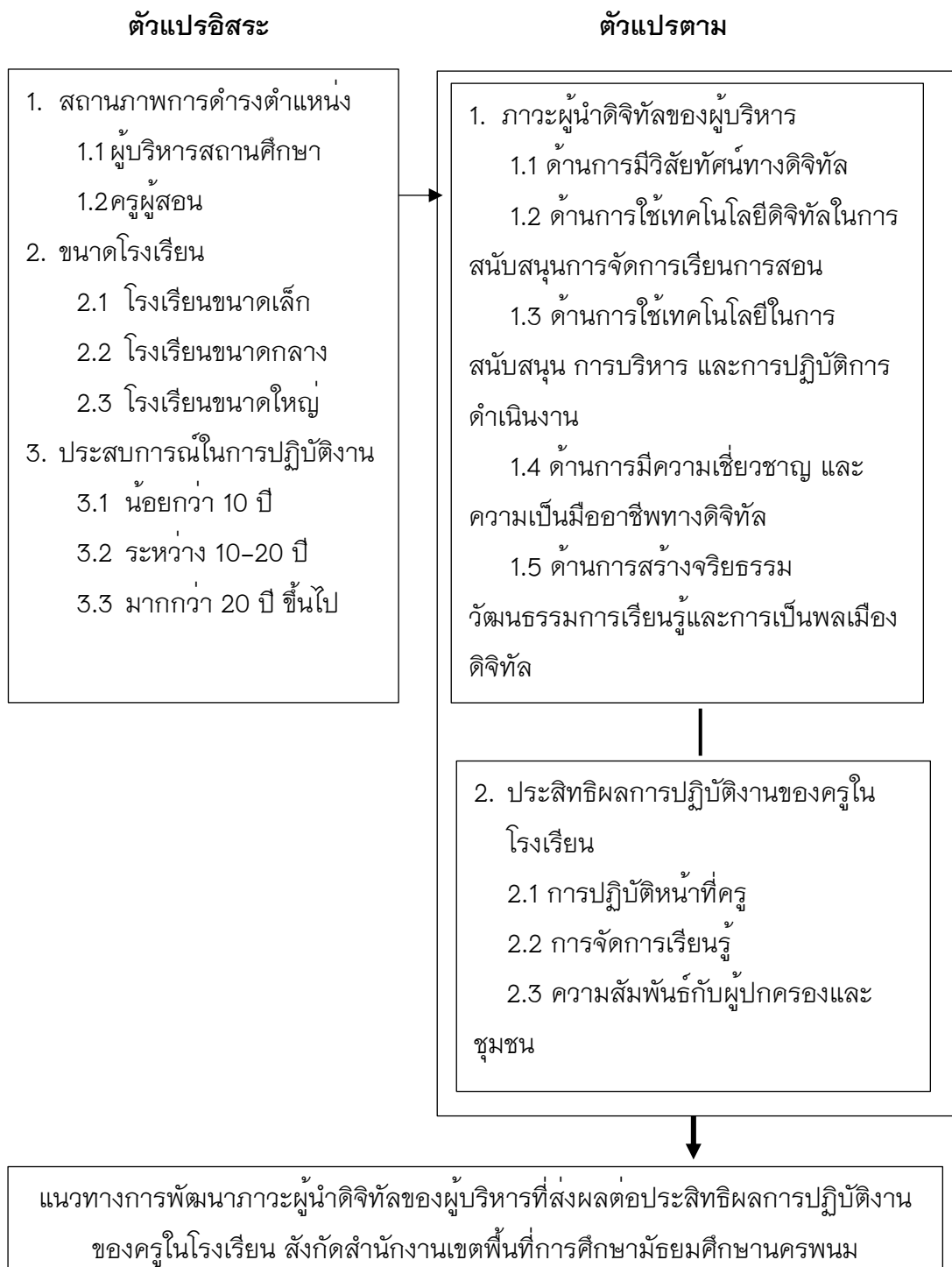
###### 3.2.2.1 การปฏิบัติหน้าที่ครู

###### 3.2.2.2 การจัดการเรียนรู้

###### 3.2.2.3 ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน

## กรอบแนวคิดของการวิจัย

ในการวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำดิจิทัลของ สุกัญญา แซ่มซ้อย (2558, หน้า, 223) ธนกฤต พราหมณ์นง (2559, หน้า 59) สุนันทา สมใจ และคณะ (2561, หน้า 353 – 358) วันชัย ราชวงศ์ (2562, หน้า 27) สุชญา โกมลวานิช และคณะ (2562, หน้า 4) เอกรัตน์ เชื้อวงศ์ (2563, หน้า 5) ชีวิน อ่อนละออง (2563, หน้า 117 – 118) นิศาชล บำรุงภักดี (2563, หน้า 28) ณัฐฐนิชา พรปทุมชัยกิจ และคณะ (2564, หน้า 54 ) นิศรานันท์ ชันทอง และสุชาดา บุปผา (2564, หน้า 154) CASTLE (2009, p. 84) NETS – A (2009, p. 1-2) Elloitt (2017, p. 3) และประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ผู้วิจัยยึดประกาศของคณะกรรมการคุรุสภา เรื่องรายละเอียดของมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพครู ตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 (ราชกิจจานุเบกษา, 2562, หน้า 19 – 20) จึงนำมาสรุปเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

## นิยามศัพท์เฉพาะ

ความหมายของคำศัพท์ที่ใช้ในการวิจัยเรื่องภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ผู้วิจัยได้กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกถึงความสามารถในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ในการบริหารงานในสถานศึกษาทุก ๆ ด้าน สร้างและพัฒนาวิสัยทัศน์การใช้เทคโนโลยีและเผยแพร่วิสัยทัศน์อย่างกว้างขวาง วางแผน กำกับ การใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัลเชิงระบบให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ ส่งเสริมวัฒนธรรมความรับผิดชอบและสนับสนุนนโยบายการพัฒนานวัตกรรมด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างต่อเนื่องให้แก่ครูและบุคลากรในการปฏิบัติงาน และการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่องค์กร ผู้เรียน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุก ๆ ฝ่าย ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้

1.1 ด้านการมีวิสัยทัศน์ทางดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกถึงการดำเนินงานในสถานศึกษา ความสามารถในการสร้างวิสัยทัศน์ สามารถสร้างกลยุทธ์การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน การส่งเสริมการสื่อสารกับครูและบุคลากรในสถานศึกษา ให้สามารถเรียนรู้ ปรับตัว พัฒนาตนเอง มีกระบวนการวางแผน การวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของสถานศึกษา และสามารถสร้างนวัตกรรมทางเทคโนโลยีดิจิทัลในสถานศึกษา รวมทั้งแผนพัฒนาสถานศึกษาหรือแผนการสอน อื่น ๆ สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในสถานศึกษา เพื่อให้เกิดความสำเร็จอย่างยั่งยืน

1.2 ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ที่แสดงออกถึงความสามารถในการเป็นแบบอย่างของการเรียนรู้และการสอน การสร้างทักษะทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ให้กับครูและบุคลากรในสถานศึกษา การส่งเสริม การสร้างความมั่นใจ การผลักดันให้กับครูผู้ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดบรรยากาศการเรียนการสอนเตรียมความพร้อม และให้ความช่วยเหลือครูในการใช้ดิจิทัลและเทคโนโลยีสำหรับการวัดผลนักเรียนและการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนในการปรับปรุงการสอน รวมทั้งมีการบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลเข้าไปในหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อเพิ่มพูนความรู้ของครูผู้สอนและเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักเรียน

1.3 ด้านการใช้เทคโนโลยีในการสนับสนุน การบริหาร และการปฏิบัติการดำเนินงาน หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารสถานศึกษาแสดงออกถึงความสามารถในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ในการสร้างระบบสนับสนุนสำหรับการบริหาร การปฏิบัติการดำเนินงาน การกำหนดนโยบาย กิจกรรมต่างๆในสถานศึกษาให้เป็นกิจวัตรประจำวัน และพัฒนางาน พัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาชีพโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เป็นต้นแบบให้ครูและบุคลากร รวมทั้งผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ภายใต้ความร่วมมือของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

1.4 ด้านการมีความเชี่ยวชาญ และความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารสถานศึกษาแสดงออกถึงความสามารถในการสนับสนุนให้ครูและบุคลากรเข้ารับการอบรม มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาทักษะการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานให้เป็นเลิศอย่างมืออาชีพ และตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ผู้บริหารสถานศึกษาต้องจัดสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้และการสร้างนวัตกรรมใหม่ๆอย่างมืออาชีพ ด้วยการเสริมสร้างขวัญ กำลังใจ พลังอำนาจให้กับครูและบุคลากรในการเรียนรู้และปฏิบัติงาน เพื่อส่งผลให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

1.5 ด้านการสร้างจริยธรรม วัฒนธรรมการเรียนรู้และการเป็นพลเมืองดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารสถานศึกษา แสดงออกถึงการมีความสามารถในการสนับสนุน ผลักดันให้มีการใช้กฎหมายและจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลด้วยความรับผิดชอบต่อสังคม ระมัดระวัง เพื่อความปลอดภัยในตนเองและผู้อื่น เป็นแบบอย่างในการสร้างจริยธรรมการเรียนรู้ การเป็นพลเมืองที่ดีให้เป็นปกติ จนเกิดเป็นวัฒนธรรมในสถานศึกษา ติดตามแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา เปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรได้ทดลอง เรียนรู้อย่างอิสระ กล้าที่จะลองผิดลองถูกเพื่อค้นหาโครงการหรือแนวทางใหม่ ๆ ในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัยในการทำงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่ดียิ่งขึ้น

2. ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน หมายถึง การแสดงพฤติกรรมการปฏิบัติงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบของครูตามที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายการเรียนรู้และการจัดการศึกษา เพื่อให้การบริหารงานของสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จตามความคาดหวังได้วางไว้ รวมทั้งพัฒนาทักษะความชำนาญในตนเอง

อย่างต่อเนื่องไปสู่ความเป็นครูมืออาชีพ เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนาครบทุกด้าน ประกอบด้วย

2.1 การปฏิบัติหน้าที่ครู หมายถึง มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียน ด้วยจิตวิญญาณ ความเป็นครู ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม และมีความเป็นพลเมือง ที่เข้มแข็ง ส่งเสริมการเรียนรู้ เอาใจใส่ และยอมรับความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละบุคคล สร้างแรงบันดาลใจผู้เรียนให้เป็นผู้ใฝ่เรียนรู้ และผู้สร้างนวัตกรรม พัฒนาตนเองให้มีความรอบรู้ ทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลง

2.2 การจัดการเรียนรู้ หมายถึง พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนรู้ สื่อ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ บูรณาการความรู้และศาสตร์การสอน ในการวางแผนและจัดการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีปัญญา รู้คิด และมีความเป็น นวัตกรรม ดูแล ช่วยเหลือ และพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามศักยภาพ สามารถรายงาน ผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ จัดกิจกรรมและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียน โดยตระหนักถึงสุขภาวะของผู้เรียน วิจัย สร้างนวัตกรรม และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพ

2.3 ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน หมายถึง ร่วมมือกับ ผู้ปกครองในการพัฒนาและแก้ปัญหาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สร้างเครือข่าย ความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของผู้เรียน ศึกษา เข้าถึงบริบทของชุมชน และสามารถอยู่ร่วมกันบนพื้นฐานความแตกต่างทาง วัฒนธรรมส่งเสริม อนุรักษ์วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น

3. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง หมายถึง ตำแหน่งของข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา และ ครูผู้สอน

3.1 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการ ศึกษาที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือผู้รักษาราชการแทนตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือรองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ปีการศึกษา 2565

3.2 ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่หลักด้านการจัดการ เรียนการสอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม



ปีการศึกษา 2565

4. ขนาดโรงเรียน หมายถึง ลักษณะโรงเรียนโดยจำแนกตามจำนวนนักเรียนที่จัดการเรียนการสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาของรัฐบาล ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา 2565 จำแนกเป็น 3 ขนาด ดังนี้

4.1 ขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ที่มีนักเรียนจำนวน 1 - 499 คน

4.2 ขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ที่มีนักเรียนจำนวน 500 - 1499 คน

4.3 ขนาดใหญ่ หมายถึง โรงเรียนที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ที่มีนักเรียนจำนวน 1500 - 2499 คน

5. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน หมายถึง ช่วงเวลาการปฏิบัติงานที่อยู่ในช่วงผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา หรือครูผู้สอนจนถึงเวลาปัจจุบันเป็น

5.1 น้อยกว่า 10 ปี หมายถึง ช่วงเวลาปฏิบัติงานที่อยู่ในช่วงผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา หรือครูผู้สอน น้อยกว่า 10 ปี

5.2 ระหว่าง 10 - 20 ปี หมายถึง ช่วงเวลาปฏิบัติงานที่อยู่ในช่วงผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา หรือ ครูผู้สอน ระหว่าง 10 - 20 ปี

5.3 มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป ช่วงเวลาปฏิบัติงานที่อยู่ในช่วงผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา หรือครูผู้สอน มากกว่า 20 ปีขึ้นไป

6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น หมายถึง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ที่ตั้งอยู่เลขที่ 42 ถนนปิยะมหาราชาลัย ตำบลในเมือง อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ซึ่งมีพื้นที่เขตบริการด้านการศึกษาคครอบคลุม จังหวัดนครพนม มีโรงเรียนในสังกัด 51 โรงเรียน จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

7. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม หมายถึง วิธีการขั้นตอนที่เหมาะสมในการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน โดยผู้วิจัยจะนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากสถิติ ค่าอำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำดิจิทัลส่งผลต่อประสิทธิผล การปฏิบัติงานของครูใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม มาพิจารณาถ้าพบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลด้านใดมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผล การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน แล้วผู้วิจัยจะนำด้านดังกล่าวไปสร้างแบบสัมภาษณ์เพื่อสัมภาษณ์ ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 ท่าน เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญนำเสนอวิธีหรือแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สถานศึกษานั้นต่อไป

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม โดยสามารถสรุปสาระสำคัญตามลำดับ ดังนี้

1. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร
  - 1.1 ความหมายของผู้นำ
  - 1.2 ความหมายของภาวะผู้นำ
  - 1.3 ความสำคัญของภาวะผู้นำ
  - 1.4 ความหมายของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร
  - 1.5 ความสำคัญของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร
  - 1.6 องค์ประกอบและคุณลักษณะของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร
2. แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน
  - 2.1 ความหมายของประสิทธิผล
  - 2.2 ความหมายการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน
  - 2.3 ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน
3. บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม
  - 3.1 ประวัติของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม
  - 3.2 อำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม
  - 3.3 โครงสร้างการบริหารงาน
  - 3.4 ข้อมูลโรงเรียนในสังกัด
  - 3.5 ทิศทางการจัดการศึกษา
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 4.1 งานวิจัยในประเทศ
    - 4.1.1 งานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร

- 4.1.2 งานวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน
- 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ
  - 4.1.1 งานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร
  - 4.1.2 งานวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน

## ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร

### 1. ความหมายของผู้นำ

นักวิชาการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของผู้นำไว้ ดังนี้

ไชยา ภาวะบุตร (2560, หน้า 23) ได้กล่าวว่า ผู้นำ คือ ผู้ที่เป็นหลักสำคัญให้กับองค์การมีความรู้ในเรื่องงานขององค์การเป็นอย่างดี สามารถให้ คำแนะนำแก่เพื่อนร่วมงานได้ มีความรับผิดชอบต่อประสิทธิผลขององค์การ อุทิศตน และมุ่งมั่นเพื่ออนาคตและความสำเร็จในอนาคตขององค์การ ได้รับความเชื่อถือ และเชื่อฟังจากเพื่อนร่วมงานในการจัดกิจกรรม และในการสร้างความสัมพันธ์ในกลุ่มหรือในองค์การ เต็มใจ รับฟัง รวมทั้งพูดคุยกับเสียงเรียกร้องที่สร้างสรรค์ และให้เป็นที่รับทราบกันทั้งองค์การมีจิตใจเปิดกว้าง และมีวิสัยทัศน์แสวงหาโอกาสนวัตกรรม และความเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง

กัญจนวลัย นนทแก้ว แพร์รี่ (2563, หน้า 64 – 65) ได้กล่าวว่า ผู้นำต้องมีคุณสมบัติและแสดงพฤติกรรม ที่เหมาะสม เพื่อลดความตึงเครียดและอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน และสามารถ สร้างสรรค์ เปลี่ยนแปลงชีวิตความเป็นอยู่ให้ดีขึ้น ซึ่งประกอบด้วย 1) การบริหารตนเองให้เป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ 2) การบริหารคน และ 3) การบริหารงาน

สรายุทธ สิมมาจันทร์ (2563, หน้า 21) ได้กล่าวว่า ผู้นำ หมายถึง บุคคลที่มีศิลปะและความสามารถ เป็นบุคคลที่เป็นที่ยอมรับ คอยชี้นำ จูงใจ เพื่อนร่วมงาน กระตือรือร้น เป็นศูนย์กลาง มุ่งมั่นในการทำงานเพื่อสังคม เน้นการสร้างพฤติกรรมการทำงาน ชี้นำกลุ่มเพื่อให้การปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ ให้บรรลุผลสำเร็จ

พิชิต โกพล (2564, หน้า ) ได้กล่าวว่า ผู้นำหมายถึง ผู้ที่มีอิทธิพลต่อสมาชิกในองค์การ เป็นบุคคลที่ได้รับการยอมรับ สามารถชักจูงให้สมาชิกทำงานร่วมกันมีความสมัครสมานสามัคคีกัน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของงานได้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ

ศิริพงษ์ กลั่นไพฑูริย์ (2564, หน้า 17) ได้กล่าวว่า ผู้นำ คือ บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งหรือการยกย่องจากกลุ่มให้ทำหน้าที่ในตำแหน่งผู้นำ สามารถให้คำแนะนำแก่เพื่อนร่วมงานได้ มีความรับผิดชอบต่อประสิทธิผลขององค์การ รวมทั้งอุทิศตน และมุ่งมั่นเพื่ออนาคตและความสำเร็จในอนาคตขององค์การ

McForland (1979, pp. 214 – 215) ได้กล่าวว่า ผู้นำ คือ บุคคลที่มีความสามารถในการใช้อิทธิพลให้คนอื่นทำงานในระดับต่าง ๆ ที่ต้องการให้บรรลุเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ การชักจูงให้คนอื่นทำงานให้สำเร็จตามต้องการ

Dubrin (1998, อ้างถึงใน รังสรรค์ ประเสริฐศรี. 2544, หน้า 12) ได้กล่าวว่า ผู้นำ (Leader) ว่าเป็นบุคคลที่ทำให้องค์การเจริญก้าวหน้าและบรรลุผลสำเร็จโดยเป็นผู้ที่มีบทบาทแสดง ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลที่เป็นผู้โต้แย้งข้อขัดแย้ง หรือเป็นบุคคลที่ก่อให้เกิดความมั่นคง และช่วยเหลือผู้อื่นเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของกลุ่ม

Woodward, & DeMille (2015) ได้กล่าวว่า ผู้นำ หมายถึง ผู้ที่อุทิศชีวิตและทุ่มเทกำลังความสามารถอย่างเต็มที่ เพื่อการพัฒนาสังคม โดยไม่คำนึงถึงสถานะทางสังคม ความมั่งคั่งหรือสิทธิผู้นำในยุคนี้เป็นผู้ให้ และนำความปรารถนาดีต่อผู้อื่น สร้างความงดงามแก่โลก ยกกระดับวิสัยทัศน์ให้กว้างไกล และความเป็นไปได้ที่เหมาะสมเพื่อมนุษยชาติ และสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตให้กล้าแกร่งยิ่งขึ้น ปกป้องสิทธิเสรีภาพ รักษาสันติภาพ และนำมาซึ่งความเจริญรุ่งเรืองเท่าที่เป็นไปได้

จากการศึกษาแนวคิดที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า ผู้นำ หมายถึง บุคคลที่เป็นหลักสำคัญให้กับองค์กร คุณสมบัติและแสดงพฤติกรรมที่เหมาะสม มีศิลปะและความสามารถ เป็นบุคคลที่ได้รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมงาน มีปฏิสัมพันธ์กับสังคมและพร้อมยอมรับการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา โดยอาศัยทักษะต่าง ๆ เช่น ด้านการสื่อสาร การจูงใจ การมีทัศนคติ รวมทั้งเป็นผู้ที่มีอิทธิพลในหน่วยงาน สามารถนำพาองค์กรไปสู่เป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## 2. ความหมายของภาวะผู้นำ

ภาวะผู้นำ (Leadership) เป็นสิ่งที่จำเป็นและเป็นคุณลักษณะที่ผู้บริหารสถานศึกษา ต้องมีอยู่ในตัวของผู้บริหาร โดยสามารถในการจูงใจ โนมน้าวให้บุคคลอื่นปฏิบัติตาม ซึ่งมีนักวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ หลายท่านได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำ ไว้อย่างหลากหลาย ดังนี้

พิชิต โภพล (2559, หน้า 17) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำ (Leadership) เป็นกระบวนการที่บุคคลพยายามใช้อิทธิพลที่มีเหนือกลุ่ม โน้มนำ ผลักดัน ให้บุคคลอื่นหรือกลุ่มมีความเต็มใจและกระตือรือร้นในการทำสิ่งต่าง ๆ ตามต้องการ อันจะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกลุ่มหรือองค์การ

สาวิตรี มาตขาว (2560, หน้า 22) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำ คือ ความสามารถของบุคคลในการใช้กระบวนการต่าง ๆ เพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือขององค์การ สามารถกระตุ้นและจูงใจให้ผู้อื่นคล้อยตาม เกิดแรงบันดาลใจอย่างมีเหตุผล เห็นด้วยกับเป้าหมายขององค์การ และผู้ตามพยายามหาหนทางลงมือปฏิบัติ เพื่อให้ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์

ปิยะวรรณ คิติโสตา (2561, หน้า 20) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำ (Leadership) หมายถึง พฤติกรรมของบุคคลที่สามารถใช้อิทธิพลโน้มน้าว จูงใจ หรือสร้างแรงบันดาลใจให้กับ ผู้ตามผู้ร่วมงาน หรือผู้ใต้บังคับบัญชา ให้ร่วมมือด้วยความเต็มใจ เลื่อมใสศรัทธา โดยใช้กระบวนการต่าง ๆ หน้าที่ ความสัมพันธ์และสถานการณ์ ชักจูงเปลี่ยนแปลงการกระทำของบุคคลและกลุ่ม ให้สามารถรวมพลังช่วยกันทำงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ

นิศาชล บำรุงภักดี (2563, หน้า 19) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำเป็นการใช้อำนาจต่อบุคคลอื่นในการสร้างสรรค์หรือสร้างศรัทธา ความสามัคคี ความร่วมมือร่วมใจ ให้เกิดขึ้นในระหว่างผู้นำและผู้ตาม เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปในทิศทางที่ผู้นำ ต้องการ อันเป็นวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์การ

สรายุทธ สิมมาจันทร์ (2563, หน้า 23) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถของผู้นำ ในการใช้ศิลปะ แรงจูงใจ อำนาจหน้าที่บังคับบัญชา เพื่อให้บุคคลหรือกลุ่มงาน ดำเนินงานตามหน้าที่ที่รับผิดชอบ โดยใช้กระบวนการสื่อสารให้ผู้อื่นร่วมมือ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้

ธีระนันต์ โมธรรม (2564, หน้า 26) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง การกระทำหรือพฤติกรรมของผู้นำที่กำหนดขึ้นเพื่อนำผู้ใต้บังคับบัญชาและสร้างอิทธิพลในการจูงใจ ปฏิสัมพันธ์ให้ทุกคนในองค์การเข้าใจ อันที่จะทำให้งิจกรรมขององค์การดำเนินไปสู่เป้าหมายและประสบผลสำเร็จ

พิชญ์พิมล สุนทวงค์ (2565, หน้า 10) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ศิลปะหรือกระบวนการของบุคคลคนหนึ่งที่สามารถโน้มน้าวกระตุ้นหรือใช้อิทธิพลจูงใจ

ผู้ร่วมงานมาประสานกัน เพื่อให้ปฏิบัติตามวัตถุประสงค์ด้วยความเต็มใจ เพื่อการบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ขององค์การที่ตั้งไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยได้รับการยอมรับและยกย่องจากผู้ร่วมงาน

Nelson & Quick (1997, p. 132) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการในการแนะแนวและนำพฤติกรรมของคนในสภาพการทำงาน

Kotter (1999, p.24) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถในการเผชิญกับภาวะการเปลี่ยนแปลงได้ โดยมีผู้นำเป็นผู้สร้างวิสัยทัศน์ให้เป็นตัวกำกับทิศทางขององค์การในอนาคตจากนั้นจึงจัดวางคนพร้อมทั้งสื่อความหมายให้เข้าใจ วิสัยทัศน์และสร้างแรงดลใจแก่คนเหล่านั้นให้สามารถเอาชนะอุปสรรคเพื่อไปสู่วิสัยทัศน์ดังกล่าว

Lunenburg & Ornstein (2000, p. 133) ได้กล่าวว่า "ภาวะผู้นำ" หมายถึง การชักจูงให้บุคคลอื่นตั้งใจทำงาน ตามจุดมุ่งหมายของกลุ่มที่บุคคลนั้นเป็นสมาชิก

Howell & Costley (2001, pp. 1 – 4) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการที่บุคคลหนึ่งใช้เพื่ออิทธิพลต่อสมาชิกในกลุ่ม ในการทำให้กลุ่มประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งสมาชิกในกลุ่มเห็นว่าอิทธิพลนั้นมาอย่างถูกต้องและมีความชอบธรรม

Yukl, & Mahsud (2010, p. 1) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำ คือ ผู้นำที่ปรับตัวได้ไม่เพียงแต่ทำการเปลี่ยนแปลงเท่านั้น แต่ต้องตระหนักถึงการเปลี่ยนแปลงภายนอกที่อาจเกิดขึ้นอย่างรอบคอบ สิ่งแวดล้อม และพิจารณาเส้นทางที่ดีที่สุดที่จะส่งผลดีต่อองค์กร และภาวะผู้นำที่ยืดหยุ่นและปรับตัวได้เกี่ยวข้องกับกระบวนการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมด้วยวิธีที่เหมาะสมเมื่อสถานการณ์เปลี่ยนไป

จากการศึกษาแนวคิดที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมของผู้นำที่มีความสามารถในการใช้กระบวนการต่าง ๆ ที่สามารถชักจูงให้บุคคลอื่นตั้งใจทำงาน ใช้ศาสตร์และศิลป์ในการสร้างความเชื่อมั่นและศรัทธา สร้างแรงบันดาลใจ กระตุ้นให้สมาชิกในองค์กร ปฏิบัติหน้าที่ของตนอย่างเต็มศักยภาพ รวมทั้งสามารถบริหารจัดการและขับเคลื่อนองค์การให้ปฏิบัติตามภารกิจตามแผนงาน เพื่อบรรลุเป้าหมายประสงค์ขององค์การ

### 3. ความสำคัญของภาวะผู้นำ

นักวิชาการศึกษาหลายท่านได้ให้ความสำคัญของภาวะผู้นำไว้ ดังนี้

ชนเสฏฐ์ ภาวศิริจิรา (2559, หน้า 12) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำมี

ความสำคัญต่อบริหาร เพื่อนำมาใช้ในการบริหารงานในองค์กร ผู้บริหารจะต้องใช้ภาวะผู้นำที่เหมาะสมในการชักจูงโน้มน้าวผู้อื่นให้ดำเนินการร่วมกัน มุ่งสู่เป้าหมายเดียวกันจนประสบผลสำเร็จที่เป็นวัตถุประสงค์ขององค์กร

บุญพา พหมณะ (2559, หน้า 21) ได้กล่าวว่า ผู้นำควรมีบทบาทหน้าที่ที่สำคัญในการวางแผนการปฏิบัติงาน ผู้นำควรเป็นผู้มีความสามารถในการวางแผนการปฏิบัติงานอย่างดียิ่ง เพื่อให้การวางแผนการปฏิบัติงานในองค์กรเป็นไปอย่างมีลำดับขั้นตอน อันจะนำไปสู่การดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย เกิดความพึงพอใจแก่บุคลากรทุกฝ่ายในองค์กร บทบาทหน้าที่ในการจัดบุคลากร หรือทีมงาน ผู้นำควรเป็นผู้มีความสามารถในการจัดวางตัวบุคลากรทุกฝ่ายในองค์กรอย่างเหมาะสม เพื่อให้บุคลากรทุกฝ่ายสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับความรู้ ความสามารถ และบทบาทหน้าที่ในการจัดการในองค์กร ได้แก่ การจัดวางโครงสร้างของฝ่ายงานต่าง ๆ ในองค์กร การจัดสรรวัสดุอุปกรณ์สำหรับการปฏิบัติงานของบุคลากรและสามารถบริหารจัดการองค์การได้อย่างมีประสิทธิภาพ

อัศนีย์ สุกิจใจ (2560, หน้า 25) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งผู้บริหารขององค์กร ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐหรือเอกชน ไม่ว่าจะเป็นระดับโลก ระดับชาติ หรือระดับท้องถิ่น เพราะภาวะผู้นำจะก่อให้เกิดผลที่แตกต่างในการบริหารอย่างเห็นได้ชัด ผู้นำบางคนทำให้องค์กรที่เคยซบเซา กลับกลายเป็นองค์กรที่มีความกระฉับกระเฉงว่องไว แต่ในขณะที่ผู้บริหารบางคนที่ไม่มีความรู้ ผู้นำทำให้องค์กรที่เคยมีวิสัยทัศน์กว้างไกลมีสิ่งที่ทำทลายให้ทำอยู่ตลอดเวลา กลายเป็นองค์กรที่ทำงานอยู่แต่ในขอบเขตที่แคบ ๆ ขาดสิ่งเร้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงานภายในองค์กรและได้แต่ทำงานไปวัน ๆ เท่านั้น การที่บรรลุภารกิจของการเปลี่ยนวิกฤตให้เป็นโอกาสของการเปลี่ยนแปลงเพื่อแก้ไขปัญหา และอาจจะต้องรู้ปรับระบบอย่างขนานใหญ่เพื่อเข้าสู่ระบบอย่างแท้จริง ภาวะผู้นำที่ต้องการในการเข้ามาแก้ไขภาวะวิกฤตดังกล่าว ได้แก่

1. ผู้นำจะต้องมีหลักการ เป็นแบบอย่างที่ดีขององค์กรเพื่อให้ผู้คนในองค์กรมีพฤติกรรมและการ ปฏิบัติที่ดีตามอย่าง อันจะก่อให้เกิดความน่าเชื่อถือในสังคมได้โดยรวม โดยหลักการที่ว่านี้ได้แก่ความซื่อสัตย์ ความมีศักดิ์ศรี และความยุติธรรม



2. ผู้นำที่มีความรู้และวิสัยทัศน์ที่จะระดมสรรพกำลังโดยการสร้างบรรยากาศของคนในองค์กรให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันในการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมให้เกิดขึ้นแก่องค์กร ซึ่งเป็นสิ่งที่ก่อให้เกิดพันธะสัญญาร่วมกันที่จะฟันฝ่าเพื่อให้บรรลุถึงหลักชัยที่ได้ปักร่วมกันไว้ ซึ่งถือว่าเป็นคุณภาพสุดยอดของการร่วมมือ (Team work) ที่ให้พลังเหนือกว่าการสั่งการใด ๆ

3. เป็นผู้นำนักปฏิบัติที่สามารถจัดการข้ามขอบเขตขององค์กรของตนเองหรือภาวะผู้นำที่ทำให้ ขอบเขตขององค์กรจางหายไป และทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงโดยสร้างสิ่งดีงามมากขึ้นเรื่อย ๆ โดยปล่อยให้สิ่งที่ไม่ดีค่อย ๆ จางหายไป

4. ผู้นำผู้สร้างวัฒนธรรมใหม่ในการทำงาน ไม่ว่าจะเป็ความกล้าที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง พร้อมที่จะเผชิญปัญหาที่จะตามมามีความมุ่งมั่นที่จะให้ผลสำเร็จเกิดขึ้นมีการไฟ่ที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ เป็นต้น สิ่งเหล่านี้ถือว่าการสร้างสภาพแวดล้อมและพฤติกรรมของคนในองค์กรให้อื้อต่อการสร้างสรรค์ระบบที่ดีกว่าให้เกิดขึ้น

ธีระนันต์ โมธรรม (2564, หน้า 29) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการบริหารงานโดยผู้บริหารจะต้องใช้ภาวะผู้นำที่เหมาะสมในการชักจูงโน้มน้าวผู้อื่นให้ดำเนินการร่วมกันและนำโรงเรียนไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

จากการศึกษาแนวคิดที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ภาวะผู้นำมีความสำคัญต่อการบริหาร มีหลักการ มีความรู้และวิสัยทัศน์ที่จะระดมสรรพกำลังโดยการสร้างบรรยากาศของคนในองค์กรให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันอย่างสร้างสรรค์ เป็นนักปฏิบัติ นักเรียนรู้อสิ่งใหม่ ๆ เพื่อให้เกิดการวางแผนการปฏิบัติงานในองค์การเป็นไปอย่างมีลำดับขั้นตอน อันจะนำไปสู่การดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย เกิดความพึงพอใจแก่บุคลากรทุกฝ่ายในองค์การ

#### 4. ความหมายของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร

ความเจริญก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีซึ่งเกิดจากสติปัญญาของมนุษย์ทำให้บริบทของการจัดการศึกษา ต้องปรับตัวให้ทันกับสถานการณ์ซึ่งเป็นวิถีใหม่ของโลก ปัจจุบันที่มีนวัตกรรมเกิดขึ้นมากมายที่เป็นโลกของดิจิทัลการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วนี้ ผู้นำที่ดีจะต้องมีภาวะผู้นำที่สามารถนำพาองค์กรให้ดำรงอยู่ได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยต้องมีภาวะผู้นำ ซึ่งเป็นความสามารถด้านอิทธิพลต่อบุคคลอื่น

หรือกลุ่มคนเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย โดยใช้กระบวนการต่าง ๆ ทั้งการ มีอิทธิพลต่อผู้อื่นและการมีปฏิสัมพันธ์โดยการถ่ายทอดแนวคิด เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ ที่ให้บรรลุผลสำเร็จ (จิณณวัตร ปะโคทัง, 2561, หน้า 67) นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำดิจิทัลไว้ดังนี้

จิรพล สังข์โพธิ์ (2560, หน้า 4) ได้กล่าวถึงความหมายของ ภาวะผู้นำดิจิทัล ไว้ว่า การเป็นภาวะผู้นำในการบริหารองค์กรยุคดิจิทัลจำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงซึ่งประกอบไปด้วยมิติในด้านของมิติวิสัยทัศน์ผู้นำต้องทำการยอมรับ และนำเทคโนโลยีเข้ามาเปลี่ยนแปลงในองค์กรมิตินวัตกรรมที่สร้างแรงบันดาลใจผู้นำ ในยุคดิจิทัลจะต้องทำการสื่อสารเพื่อให้บุคลากรเกิดการบรรลุวิสัยทัศน์ที่วางไว้มีการ กระตุ้นทางปัญญาผู้นำองค์กรในยุคดิจิทัลจะต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาและ เปิดโอกาสให้บุคลากรในองค์กรได้รวมกันแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นภายในองค์กรภาวะผู้นำใน องค์กรยุคดิจิทัลต้องทำการเรียนรู้มีการเปิดโอกาสมีการยอมรับและแสดงความคิดเห็น การเป็นผู้นำยุคดิจิทัลเป็นต้องเกิดการเปลี่ยนแปลงจากทุกมิติเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง อย่างยั่งยืน

ชยาภรณ์ จันทิ และหิรัญ ประสารการ (2560) ได้กล่าวถึง ความหมายของ ภาวะผู้นำดิจิทัล ไว้ว่าเป็นพฤติกรรมของผู้นำที่มีภารกิจต่อนักเรียน (pupil engagement) เป็นความแน่วแน่นคงต่อภารกิจในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ให้กับนักเรียนโดยมีการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม มีวิสัยทัศน์ที่กำหนดให้มีการใช้เทคโนโลยี สำหรับการศึกษามีการพัฒนาวิชาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ (effective professional development) ส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอโดยเน้นการสอนและ การเรียนรู้ รวมทั้งจัดให้มีการใช้เทคโนโลยีในโอกาสต่าง ๆ นักเรียนทุกคนสามารถเข้าถึง บริการได้อย่างเท่าเทียมกัน

ณัฐวุฒิ พงศ์ศิริ (2560, หน้า 2) ได้กล่าวถึงความหมายของ ภาวะผู้นำ ดิจิทัลไว้ว่า ทักษะที่ผู้นำในยุคดิจิทัลต้องมีก็คือ สามารถนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาสร้าง ความโดดเด่นแบบแตกต่างให้ประสบการณ์ที่เหนือความคาดหมายกับลูกค้าและมีวิสัยทัศน์ ในการใช้ข้อมูลให้เกิดประโยชน์ในการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลิตภัณฑ์และบริการ

ปกรณ ลีสกุล (2561, หน้า 1) ได้กล่าวถึงความหมายของภาวะผู้นำ ดิจิทัล ไว้ว่าผู้นำที่ดีต้องสร้างแรงบันดาลใจให้คนในองค์กรมีความคิดสร้างสรรค์ ในการทำงานมากกว่าสนใจแต่ผลลัพธ์เป็นหลักรูปแบบองค์กรแบบที่มีลำดับชั้นของ โครงสร้างหลาย ๆ ชั้น อาจเคยมีประสิทธิภาพในอดีตแต่ในปัจจุบันโลกปรับเปลี่ยนอยู่

ตลอดเวลาโครงสร้างองค์กรแบบเดิมจึงอาจส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานในยุคดิจิทัล และลดความสร้างสรรค์ในการทำงานดังนั้นผู้นำในยุคนี้จึงต้องมีความสามารถด้านดิจิทัล ในการนำข้อมูลที่มีอยู่มากมายมหาศาล (Big Data) นำมาใช้ให้เกิดประโยชน์กับองค์กร ได้อย่างไม่จำกัดตั้งแต่การทำงานในประจำวัน (Day-to-Day-Operation) ไปจนถึง การวางแผนกลยุทธ์ที่จะสนับสนุนเป้าหมายขององค์กรความเข้าใจในความรู้และทักษะ ความสามารถของคนในองค์กร (Talent management) รวมไปถึงการบริหารจัดการและ สร้างสมดุลของทักษะความสามารถในหลาย ๆ ด้านให้เหมาะสมกับสถานการณ์ขององค์กร

สถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน (2561, หน้า 5) ได้กล่าวถึงความหมาย ของภาวะผู้นำดิจิทัล ไว้ว่า ความสามารถในการเป็นผู้นำองค์กรดิจิทัล Digital (Leadership) ในมิติของการทำงานเป็นทีมการบริหารจัดการทีมที่มีคุณภาพการตัดสินใจที่มีคุณภาพ การสื่อสารจูงใจและเจรจาต่อรองการกระตุ้นการเรียนรู้และการเป็นแบบอย่าง (Role model) การพัฒนาภาวะผู้นำให้แก่บุคลากรเพื่อมุ่งสู่การเป็น องค์กรดิจิทัล

ชัยศักดิ์ ศุภระกาญจน์ (2562, หน้า 3) ได้กล่าวถึงความหมายของ ภาวะผู้นำดิจิทัล ไว้ว่า ผู้นำที่ พร้อมในการทำงานยุคดิจิทัลต้องมีทักษะความเป็นผู้นำแบบ ดั้งเดิมที่มีความแข็งแกร่งและต้องแสดงให้เห็นว่ามีทักษะใหม่นี้ด้วยเช่นกัน ผู้นำต้องแสดง คักยภาพ ความกล้าที่จะนำและเพิ่มขีดความสามารถในการทำงานได้โดยผู้นำสามารถ พัฒนาทักษะเพิ่มพูนความรู้และเรียนรู้ร่วมกับผู้นำแบบดิจิทัลจากองค์กรอื่น ๆ มาปรับ ประยุกต์ในการบริหารงานเพื่อขับเคลื่อนความสำเร็จขององค์กร เป็นหนึ่งในปัจจัยที่สร้าง ความสำเร็จให้แก่องค์กรนั้น

วันชัย ราชวงศ์ (2562, หน้า 27) ได้กล่าวถึงความหมายของ ภาวะผู้นำดิจิทัล ไว้ว่า พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่แสดงออกถึงการมี วิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยี กล่าวคือ มีการส่งเสริมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการ พัฒนาวิสัยทัศน์การใช้เทคโนโลยีและเผยแพร่วิสัยทัศน์นั้นอย่างกว้างขวาง วางแผน กำกับ การใช้สื่อเทคโนโลยีเชิงระบบให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ ส่งเสริมวัฒนธรรมความรับผิดชอบ และสนับสนุนนโยบายการพัฒนานวัตกรรมด้วยเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง ใช้ข้อมูล ประกอบการตัดสินใจ สนับสนุนให้มีการใช้เทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพบนฐานการวิจัย สนับสนุนนโยบายการใช้เทคโนโลยีในทุกระดับและวางแผนกลยุทธ์ในการของบประมาณ สนับสนุนจากท้องถิ่น ภาครัฐ และเอกชน มีการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน

เลอศักดิ์ ตามา และสุมาลี ศรีพุทธรินทร์ (2564, หน้า 228) ได้กล่าวถึง ความหมายของ ภาวะผู้นำดิจิทัล ไว้ว่า ทักษะ ความสามารถ กระบวนการ

วิธีการ และคุณลักษณะส่วนบุคคลในฐานะผู้นำในการบริหารงานที่สามารถสร้างความเชื่อมั่น สร้างแรงจูงใจสนับสนุนการทำงานร่วมกัน มีความคิดสร้างสรรค์ สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์การ

จากความหมายที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกถึงความสามารถในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ในการบริหารงานในสถานศึกษาทุก ๆ ด้านสร้างและพัฒนาวิสัยทัศน์การใช้เทคโนโลยีและเผยแพร่วิสัยทัศน์อย่างกว้างขวาง วางแผน กำกับ การใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัลเชิงระบบให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ ส่งเสริมวัฒนธรรมความรับผิดชอบและสนับสนุนนโยบายการพัฒนานวัตกรรมด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างต่อเนื่องให้แก่ครูและบุคลากรในการปฏิบัติงานและการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่องค์กร ผู้เรียน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุก ๆ ฝ่าย

### 5. ความสำคัญของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร

สภาพการณ์ปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงไปของโลกในยุคดิจิทัล โดยเฉพาะในส่วนที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารสถานศึกษา ได้แก่ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้เรียนในยุคดิจิทัล หากผู้มีส่วนรับผิดชอบโดยตรงขาดความเข้าใจการเปลี่ยนแปลงนี้ และไม่ได้จัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนจะทำให้ผู้เรียนขาดความเข้าใจในการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคดิจิทัล บทบาทของนักบริหารการศึกษา ในยุคดิจิทัล จะต้องสามารถอำนวยความสะดวก สนับสนุน ส่งเสริม และเข้าร่วมการแข่งขันขั้นสูงท่ามกลางกระแสแห่งโลกาภิวัตน์ (globalization) ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ซึ่งอยู่ภายใต้เงื่อนไขการปรับเปลี่ยนการแข่งขันเพื่อสร้างข้อได้เปรียบ และความมุ่งมั่นของสังคมโลกที่ดำเนินไปอย่างรวดเร็วและรุนแรงผู้นำเป็นผู้ที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาผู้บริหารหรือผู้นำที่มีภาวะผู้นำยุคดิจิทัลสามารถทำให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของงานในองค์การสูงขึ้นได้ (ซีวิน อ่อนละออ, 2563, หน้า 112 – 113) มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ทรรศนะต่าง ๆ ไว้ดังนี้

เอกชัย ที่สุขพันธ์ (2559) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล จำเป็นที่จะต้องเรียนรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีการสื่อสารและเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (ICT) และผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อการบริหารจัดการสถานศึกษาเพื่อการใช้เทคโนโลยีการสื่อสารให้เหมาะสม เกิดประโยชน์สูงสุด อย่างคุ้มค่าแท้จริง

ปอ ไกรวิญญู (2560) กล่าวว่า เหตุใดจึงต้องการภาวะผู้นำดิจิทัล เนื่องจากพวกเราทั้งหมดต้องเข้าไปอยู่ใน โลกดิจิทัลมากขึ้น ไม่ใช่เพียงใช้งานดิจิทัล แต่ต้องเป็นดิจิทัล และนั่นหมายความว่าความเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี บุคคล และธุรกิจ ดังนั้นความพยายามของคนคนเดียวจึงไม่สามารถประสบความสำเร็จ เช่นเดียวกับความพยายามในการเปลี่ยนแปลงเชิงปฏิรูปต่าง ๆ ไม่มีอะไรที่ลุล่วงโดยปราศจากการสนับสนุนอย่างเต็มที่ ดังนั้นจึงต้องมั่นใจว่าผู้นำระดับสูงที่สุดของธุรกิจจะสนับสนุนความพยายามดังกล่าว

จิณฉัตร ปะโคทัง (2561, หน้า 257) กล่าวว่า ยุคดิจิทัลเป็นยุคนาโน เทคโนโลยีของโลกสมัยใหม่ที่เต็มไปด้วยความเร็วของ การเปลี่ยนแปลง การมุ่งไปสู่การพัฒนาศักยภาพ คุณภาพ และประสิทธิภาพสูงสุดของ การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น เป็นสิ่งที่ต้องการให้เกิดการยอมรับในองค์กร ความท้าทายของ ผู้นำในยุคศตวรรษที่ 21 จึงให้ความสำคัญกับการบริหารการเปลี่ยนแปลงที่สามารถนำพาองค์กรให้บรรลุเป้าประสงค์ พบความสำเร็จตามเป้าหมายหรือวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ สถาบันทางการศึกษาต้องเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันเช่นเดียวกับองค์กรอื่น ๆ ทำอย่างไรที่จะให้สถาบันการศึกษาสามารถคงความมีคุณค่า มีคุณภาพ เพิ่มสมรรถนะ ในการพัฒนาคนให้มีขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเอง และเกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน การสร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change Agent) ของสถานศึกษาจึงเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่ง ในยุคดิจิทัลที่สามารถเก็บข้อมูลและนำข้อมูลมาใช้ได้อย่างไม่จำกัด ผู้นำในยุคนี้ต้องมีความสามารถในการนำข้อมูลเหล่านั้นมาใช้ให้เกิดประโยชน์กับองค์กรตั้งแต่การปฏิบัติการ วันต่อวัน (Day-to-Day Operation) ไปจนถึงการวางกลยุทธ์ กำหนดวิสัยทัศน์ ต้องมี ความเข้าใจในเทคโนโลยีและกลยุทธ์ ที่สนับสนุนเป้าหมายขององค์กรทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่ต้องการการตัดสินใจที่รวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

ชีวิน อ่อนละออ (2563, หน้า 113) กล่าวว่าความสำคัญของ ภาวะผู้นำยุคดิจิทัล คือ ความสำคัญของการเปลี่ยนแปลง เป็นความรับผิดชอบของผู้นำที่มีภาวะผู้นำ และเป็นที่ต้องการของสังคมในยุคปัจจุบัน มีความจำเป็นที่จะต้องกระตุ้น และเอื้ออำนวยให้เกิดการเปลี่ยนแปลง และการปรับตัวต่อสภาพแวดล้อมภายนอกที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของคน และการปฏิบัติงานไปในทางที่ดีขึ้น และผู้นำจะต้องสามารถเปลี่ยนแปลงความต้องการที่ตอบสนอง และแนวทางให้องค์กรประสบความสำเร็จ เจริญรุ่งเรืองไปในทางที่ดีขึ้นกว่าเดิม

Wilson III (2013, อ้างถึงใน วิโรจน์ สารรัตน์, 2557) กล่าวว่า ความสำคัญของภาวะผู้นำยุคดิจิทัล ว่า ปัจจุบันเป็นสังคมโลกใหม่ สังคมแห่งการเปลี่ยนแปลงภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์ การเปลี่ยนแปลงบริบทของ สถานศึกษาในยุคดิจิทัล การให้ผู้บริหารยอมรับเทคโนโลยีนวัตกรรมและการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ โดยเฉพาะ การเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมของสถานศึกษาที่มีความซับซ้อน และท้าทาย หลากหลาย เหตุผล ผู้บริหารจะต้องมีคุณสมบัติพิเศษและก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี ตามทัศนะของภาวะผู้นำยุคดิจิทัล (Digital era leadership) หากพิจารณาตามบทบาทหน้าที่ (Function) เป็นปัจจัยที่ส่งเสริมความเป็นสังคมความรู้ใหม่ (New knowledge society) จะต้องประกอบด้วย 1) ทักษะการสร้างความตระหนัก (Awareness building) ถึงความสำคัญของ เทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) 2) ทักษะการช่วยให้บรรลุความสำเร็จ 3) ทักษะการระดมทรัพยากร (Resource mobilizing skills) เพื่อการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) อย่างหลากหลาย 4) ทักษะเชิงปฏิบัติการ (Operational skills) มีกิจกรรมการบริหารจัดการ และการใช้งานด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) 5) ภาวะผู้นำเชิงโครงสร้าง (structural leadership) การปฏิวัติสารสนเทศ ไม่เป็นเพียงแค่การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) แต่ยังเป็นการเคลื่อนตัวไปสู่รูปแบบใหม่ของ การกระจายสังคมดิจิทัลด้วย ทำให้ต้องมีทักษะภาวะผู้นำเชิงโครงสร้างด้วย

Gardner (2006; อ้างถึงใน สุกัญญา แซ่มซ้อย, 2560 หน้า 125) ได้กล่าวถึงเหตุผลที่ต้องมีการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาในยุคดิจิทัล ก็คือการจัดการศึกษาในปัจจุบันไม่ได้ผลจริง ๆ และเงื่อนไขในโลก ได้มีการเปลี่ยนแปลงไปแล้ว แต่การศึกษาในระบบที่ใช้อยู่นั้นยังคงเป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับโลกในอดีต มากกว่าการเตรียมความพร้อมสำหรับโลกในอนาคตที่เป็นไปได้ ผู้เรียนที่ประสบผลสำเร็จ จะต้องคิดได้อย่างสร้างสรรค์และอย่างอิสระ สามารถประยุกต์กลยุทธ์ของการเรียนรู้ไปใช้ในสถานการณ์ใหม่ได้ และการที่จะยืนหยัดอยู่ในโลกอนาคตได้อย่างมีความสุขทั้งในการดำเนินชีวิต และหน้าที่การงานจะต้องมีการปรับตัวเองให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลง ซึ่งมีความสอดคล้องกับผู้นำหรือผู้บริหารในยุคการเปลี่ยนแปลง ของโลกในอนาคต ภาวะผู้นำต้องมีคุณลักษณะที่สำคัญ และความจำเป็นในศตวรรษนี้ ประกอบด้วย ความเชี่ยวชาญ (disciplined mind) การสังเคราะห์ (synthesizing mind) การสร้างสรรค์ (creative mind) ความเคารพ (respectful mind) และจริยธรรม (ethical mind)

จากความสำคัญที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า ความสำคัญของภาวะผู้นำดิจิทัล หมายถึง สังคมแห่งการเปลี่ยนแปลง ของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลที่มีความจำเป็นต้องเรียนรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีทางดิจิทัล เพื่ออำนวยความสะดวกให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในการบริหารงาน และการปรับตัวต่อสภาพแวดล้อมภายนอกที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา รวมถึงการเปลี่ยนแปลงของบุคลากรในโรงเรียน และนำไปสู่การปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพไปในทิศทางที่ดีขึ้น เพื่อให้เกิดการใช้งานอย่างเหมาะสม เกิดประโยชน์สูงสุด คุ่มค่าในสถานศึกษา และประสบผลสำเร็จอย่างยั่งยืนต่อไป

#### 6. องค์ประกอบและคุณลักษณะของภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหาร

มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ทรรศนะต่าง ๆ ไว้ดังนี้

สุกัญญา แซ่มซ้อย (2558, หน้า 223) กล่าวว่าองค์ประกอบของ ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีเป็นการนำเทคโนโลยีสู่ห้องเรียนและโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 6 ด้าน ดังนี้

1. ภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์
2. การเรียนการสอน
3. การผลิตและการปฏิบัติวิชาชีพ
4. การสนับสนุน การบริหาร และการปฏิบัติการ
5. การวัดและประเมินผล
6. ประเด็นทางสังคม กฎหมายและจรรยาบรรณ

ชนกฤต พรหมนันท์ (2559, หน้า 59) ได้เสนอองค์ประกอบของภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหาร ดังนี้

1. มีความรู้ทางเทคโนโลยี
2. มีการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน
3. มีการใช้เทคโนโลยีในการบริหาร
4. มีการสนับสนุน การจัดการ และการดำเนินการ
5. มีการใช้เทคโนโลยีในการวัดผลและประเมินผล
6. มีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี

สุนันทา สมใจ และคณะ (2561, หน้า 353 – 358) ได้เสนอองค์ประกอบของภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี ดังนี้

1. ภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์

2. การเรียนการสอน
  3. ผลผลิตภาพและความเป็นมืออาชีพ
  4. การสนับสนุน การจัดการและการดำเนินงาน
  5. การวัดและการประเมินผล
  6. สังคม กฎหมาย และปัญหาทางจริยธรรม
- วันชัย ราชวงศ์ (2562, หน้า 27) ได้เสนอองค์ประกอบของภาวะผู้นำ

ยุคดิจิทัล ดังนี้

1. มีการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน
2. มีการใช้เทคโนโลยีในการบริหารงาน
3. มีการใช้เทคโนโลยีในการวัดผลและการประเมินผล
4. มีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี

สุชญา โกมลวานิช และคณะ (2562, หน้า 4) ได้เสนอองค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ดังนี้

1. การสื่อสารดิจิทัล
2. การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล
3. การรู้ดิจิทัล

เอกรัตน์ เชื้อวงศ์ (2563, หน้า 5) ได้เสนอองค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ดังนี้

1. การเป็นพลเมืองดิจิทัล
2. ความเป็นมืออาชีวด้านดิจิทัล
3. วิสัยทัศน์ดิจิทัล

ชีวิน อ่อนละออง (2563, หน้า 117 – 118) ได้สรุปองค์ประกอบของภาวะผู้นำยุคดิจิทัลสำหรับนักบริหารการศึกษาไว้ดังนี้ ส่งเสริมการสื่อสารการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและมีความเชื่อมั่นในทักษะการใช้เทคโนโลยี

1. มีความพิถีพิถันต่อองค์ความรู้ใหม่สร้างสังคมแห่งปัญญาและพัฒนาความสามารถใหม่ ๆ
2. เต็มใจทดลองด้วยความอยากรู้อยากเห็นทางปัญญา และคิดค้นนวัตกรรม เพื่อให้เกิดการบริหารใหม่ ๆ
3. พัฒนาความคล่องตัวความเชี่ยวชาญสู่ความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล
4. การสร้างปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ให้



ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลกอนาคต

นิตยาชล บำรุงภักดี (2563, หน้า 28) ได้เสนอองค์ประกอบภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารโรงเรียน ไว้ดังนี้

1. ด้านวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยีสารสนเทศ
2. ด้านสมรรถนะทางเทคโนโลยีสารสนเทศ
3. ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในด้านการบริหารงาน
4. ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในด้าน

การจัดการเรียนการสอน

5. ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ณัฐธัญญา พรปทุมชัยกิจ และคณะ (2564, หน้า 54) ได้เสนอองค์ประกอบของภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ศรีสะเกษ ยโสธร ดังนี้

1. การมีวิสัยทัศน์ (Visionary Leadership)
2. การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ยุคดิจิทัล (Digital Age Learning Culture)
3. การพัฒนาระดับมืออาชีพ (Professional Development)
4. การเป็นพลเมืองในยุคดิจิทัล (Digital Citizenship)

ณิศรานันท์ ชันทอง และ สุชาติดา บุปผา (2564, หน้า 154) ได้เสนอทักษะดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ดังนี้

1. ทักษะการปฏิบัติงานอย่างจริงจัง
2. ทักษะในการสืบค้น
3. ทักษะการสร้างนวัตกรรม
4. ทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อยกระดับศักยภาพองค์กร
5. ทักษะการใช้ช่องทางดิจิทัลในการสื่อสารความร่วมมือ

CASTLE (2009, pp. 1 – 3) ศูนย์พัฒนาภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี Center for Advance Study of Technology Leadership in Education: CASTLE ได้พัฒนากรอบแนวคิดของภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี ขึ้นมาประกอบด้วย 6 ด้าน และได้พัฒนาแบบประเมินภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสำหรับผู้บริหารโรงเรียน เพื่อเป็นแนวในการประเมินดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์
2. การเรียนการสอน

3. การผลิตและการปฏิบัติวิชาชีพ
4. การสนับสนุน การบริหาร และ การปฏิบัติการ
5. การวัดและประเมินผล
6. ประเด็นทางสังคม กฎหมาย และ จรรยาบรรณ

NETS – A ได้นำเสนอองค์ประกอบของภาวะผู้นำเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามทัศนะของ American Institute for Research: AIR (2009, online) ได้กำหนดมาตรฐานทางเทคโนโลยีการศึกษาในระดับชาติสำหรับผู้บริหาร National (Educational Technology Standard for Administrators: NETS – A) ซึ่งประกอบด้วย 5 มาตรฐาน ได้แก่

1. มีวิสัยทัศน์
2. การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้แบบโลกดิจิทัล
3. การปฏิบัติที่เป็นเลิศอย่างมืออาชีพ
4. การปรับปรุงอย่างเป็นระบบ
5. การเป็นพลเมืองในยุคดิจิทัล

Elloitt (2017, p. 3) ได้สรุปองค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัลว่าประกอบด้วย

1. การมีวิสัยทัศน์
2. การเป็นผู้ใช้งานดิจิทัลได้อย่างคล่องแคล่ว
3. ความสามารถในการนำข้อมูลมาใช้
4. ความเข้าใจในความรู้และทักษะความสามารถของคนในองค์กร
5. การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในโลกดิจิทัล

จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารได้ ดังตาราง 1

ตาราง 1 การสังเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัล

องค์ประกอบของ ภาวะผู้นำดิจิทัล ของผู้บริหาร	สุกัญญา แซมชอย (2558)	ชนกฤต พราหมนนก (2559)	สุนันทา สมใจและคณะ (2561)	วันชัย ราชวงศ์ (2562)	สุชญา โกมลวานิช และคณะ	เอกรัตน์ เชื้อวงศ์ (2563)	ศิวิน ออนละออ (2563)	นิศาล บำรุงศักดิ์ (2563)	ณัฐวิไลชา พรพทมชัยกิจและ ณิศจารินทร์ ชันทองและสุชาติดา	CASTLE (2009)	NETS-A (2009)	Elliott (2017)	ความถี่	ร้อยละ
1. การมีวิสัยทัศน์ ทางดิจิทัล	✓		✓		✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	10	76.92
2. การใช้ เทคโนโลยีดิจิทัล ในการสนับสนุน การจัดการเรียน การสอน	✓	✓	✓	✓				✓	✓	✓			7	53.84
3. มีการใช้ เทคโนโลยีในการ สนับสนุน การบริหารและ การปฏิบัติการ ดำเนินงาน	✓	✓	✓	✓				✓	✓	✓			7	53.84
4. มีการใช้ เทคโนโลยีใน ประเด็นทางสังคม กฎหมาย และ จรรยาบรรณ	✓		✓							✓			3	23.08

ตาราง 1 (ต่อ)

	สุกัญญา แซ่มชอย (2558)	ชนกฤต พรหมนนก (2559)	สุนันทา สมใจและคณะ (2561)	วันชัย ราชวงศ์ (2562)	สุชญา โกมลวานิช และคณะ	เอกรัตน์ เชื้อวงศ์ (2563)	ศิรินทร์ ออณะอ (2563)	นิตาชล บำรุงศักดิ์ (2563)	ณัฐสุณิษา พรปทุมชัยกิจและ ณิศจารินทร์ ชันทองและสุชาศา	CASTLE (2009)	NETS-A (2009)	Elliott (2017)	ความถี่	ร้อยละ
5. มีการใช้เทคโนโลยีในการวัดผลและประเมินผล	✓	✓	✓	✓						✓			5	38.46
6. มีความรู้ทางเทคโนโลยี		✓			✓							✓	3	23.08
7. มีการส่งเสริมการสื่อสารการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและมีความเชื่อมั่นในทักษะการใช้เทคโนโลยี					✓		✓		✓				3	23.08
8. การพัฒนาความเชี่ยวชาญและความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล	✓		✓		✓	✓	✓		✓			✓	7	53.84

ตาราง 1 (ต่อ)

องค์ประกอบของ ภาวะผู้นำดิจิทัล ของผู้บริหาร	สุกัญญา แซงชอย (2558)	ชนกฤต พราหมณภ (2559)	สุนันทา สมิใจและคณะ (2561)	วันชัย ราชวงศ์ (2562)	ศุภญา โกมลวานิช และคณะ	เอกรัตน์ เชื้อวงศ์ (2563)	ศิริน ออนละอ (2563)	นิตาชล บำรุงศักดิ์ (2563)	ณัฐฐนิชา พรปทุมชัยกิจและ	ณิศจานนท์ ชันทองและสุชภาดา	CASTLE (2009)	NETS-A (2009)	Elliott (2017)	ความถี่	ร้อยละ
9. มีการสร้าง จริยธรรม วัฒนธรรมการ เรียนรู้และการเป็น พลเมืองดิจิทัล		✓		✓		✓		✓	✓	✓		✓	✓	8	61.54
10. มีสมรรถนะ ทางเทคโนโลยี ดิจิทัล								✓						1	.69
<b>รวม</b>	6	4	6	3	4	2	2	4	2	3	5	1	3	1	

จากตาราง 1 การสังเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัย เอกสารที่เกี่ยวข้อง  
ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหาร ทำให้ได้องค์ประกอบของภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหาร  
ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ 1) การมีภาวะผู้นำและมีวิสัยทัศน์ทาง  
ดิจิทัล 2) การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน 3) การใช้  
เทคโนโลยีในการสนับสนุน การบริหาร และการปฏิบัติการดำเนินงาน 4) การพัฒนาความ  
เชี่ยวชาญ และความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล 5) การสร้างจริยธรรม วัฒนธรรมการเรียนรู้  
และการเป็นพลเมืองดิจิทัล โดยผู้วิจัยใช้เกณฑ์ในการพิจารณาองค์ประกอบที่มีความถี่  
ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1) ด้านการมีวิสัยทัศน์ทางดิจิทัล

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายและเสนอแนวคิดเกี่ยวกับการมีวิสัยทัศน์ทางดิจิทัลไว้หลายท่าน ดังนี้

นิศาชล บำรุงศักดิ์ (2563, หน้า 31) ได้ให้ความหมายของด้านวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยีสารสนเทศหมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารโรงเรียนแสดงออกถึงการมีความสามารถในการสร้างวิสัยทัศน์ กำหนดเป้าหมาย ภาระงานและตัวชี้วัดความสำเร็จทางเทคโนโลยี

สุชญา โกมลวานิช (2563, หน้า 5) ได้ให้ความหมายของการมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ดิจิทัลไว้ว่า พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงออกถึงการดำเนินงานในสถานศึกษาสามารถสร้างกลยุทธ์การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อส่งเสริมให้ครูและบุคลากรสามารถเรียนรู้ปรับตัวพัฒนาตนเองและสร้างนวัตกรรมมีการกำหนดนโยบายดิจิทัลและข้อตกลงร่วมกันในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงานอยู่เป็นประจำ

เอกรัตน์ เชื้อวังคำ (2563, หน้า 5) ได้ให้ความหมายของการมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ดิจิทัล ไว้ว่า พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียน ซึ่งแสดงออกถึงการดำเนินงานที่สามารถสร้างวิสัยทัศน์ในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาใช้ในการปฏิบัติงาน ได้แก่ การสร้างวิสัยทัศน์ที่มุ่งดิจิทัล การมีส่วนร่วมในการวางแผน และการสร้างวิสัยทัศน์ที่ส่งเสริมการพัฒนาและสร้างนวัตกรรม

จากความหมายและแนวคิดข้างต้น สรุปได้ว่า การมีวิสัยทัศน์ทางดิจิทัลหมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกถึงการดำเนินงานในสถานศึกษา ความสามารถในการสร้างวิสัยทัศน์ สามารถสร้างกลยุทธ์การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน การส่งเสริม การสื่อสารกับครูและบุคลากรในสถานศึกษา ให้สามารถเรียนรู้ ปรับตัว พัฒนาตนเอง มีกระบวนการวางแผน การวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของสถานศึกษา และสามารถสร้างนวัตกรรมทางเทคโนโลยีดิจิทัลในสถานศึกษา รวมทั้งแผนพัฒนาสถานศึกษาหรือแผนการสอน อื่น ๆ สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในสถานศึกษา เพื่อให้เกิดความสำเร็จอย่างยั่งยืน

2) ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายและเสนอแนวคิดเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีในสนับสนุนการเรียนการสอนไว้หลายท่าน ดังนี้

ธนภุต พรหมนนก (2559, หน้า 23) ได้ให้ความหมายของการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่แสดงออกถึงความสามารถในการส่งเสริม และผลักดันให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องใช้เทคโนโลยีในและสร้างความมั่นใจว่า มีการบูรณาการเทคโนโลยีเข้าไปในหลักสูตร กลยุทธ์ในการสอน และในบริบทของการเรียนรู้ที่เพิ่มพูนการเรียนรู้ของนักเรียนให้มากขึ้น

สุนันทา สมใจ และวิชุดา กิจธรรม (2561, หน้า 6) ได้ให้ความหมายของ การเรียนรู้และการสอน ผู้บริหารต้องเป็นแบบอย่างของการเรียนรู้ และสร้างทักษะด้านเทคโนโลยี และการจัดบรรยากาศการเรียนรู้มีการใช้เทคโนโลยี เป็นเครื่องมืออย่างเหมาะสม และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการเรียนการสอนของครู

วันชัย ราชวงศ์ (2562, หน้า 27 - 28) ได้ให้ความหมายของการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่แสดงออกถึงความสามารถในการผลักดันให้ครูใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และการสอน และสามารถสรุปตัวบ่งชี้ที่ใช้กำหนดส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอนได้ 5 ตัวบ่งชี้ได้แก่ 1) มีการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมในการยกระดับการเรียนการสอนให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรเพื่อนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์สูงสุดของนักเรียน 2) อำนวยความสะดวกและสนับสนุนการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีที่หลากหลายเพื่อนำไปสู่นวัตกรรมในการเรียนรู้ 3) จัดสิ่งแวดล้อมที่ยืดหยุ่นเป็นสำคัญโดยใช้เทคโนโลยีที่ตรงกับความต้องการของผู้เรียนแต่ละคน 4) อำนวยความสะดวกในการใช้เทคโนโลยีสนับสนุนและส่งเสริมกระบวนการเรียนการสอนที่พัฒนาการคิด การตัดสินใจ และทักษะการแก้ปัญหา และ 5) ดำเนินการให้ครูและบุคลากรมีโอกาสได้รับการพัฒนาวิชาชีพอย่างมีคุณภาพโดยใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน

นิตาชล บำรุงภักดี (2563, หน้า 31) ได้ให้ความหมายของการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในด้านการจัดการเรียนการสอน หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียนที่แสดงออกถึงความสามารถในการผลักดันให้ครูใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และการสอนต้องสามารถบูรณาการเทคโนโลยีเข้าไปในหลักสูตรหรือกิจกรรมต่าง ๆ อำนวยความสะดวกให้ครูและนักเรียนเข้าถึงสาระความรู้ได้อย่างรวดเร็วทุกที่ทุกเวลา เกิดความมั่นใจในระบบการเรียนการสอน

จากความหมายและแนวคิดข้างต้น สรุปได้ว่า การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกถึงความสามารถ ในการเป็นแบบอย่างของการเรียนรู้และการสอน การสร้างทักษะทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ให้กับครูและบุคลากรในสถานศึกษา การส่งเสริม การสร้างความมั่นใจ การผลักดันผลักดันให้กับครูผู้ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดบรรยากาศ การเรียนการสอนเตรียมความพร้อมและให้ความช่วยเหลือครูในการใช้ดิจิทัล และเทคโนโลยีสำหรับการวัดผลนักเรียน และการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนในการปรับปรุง การสอน รวมทั้งมีการบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลเข้าไปในหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อเพิ่มพูนความรู้ของครูผู้สอนและเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักเรียน

3) การใช้เทคโนโลยีในการสนับสนุน การบริหาร และการปฏิบัติการ  
ดำเนินงาน

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายและเสนอแนวคิดเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีในการสนับสนุน การบริหาร และการปฏิบัติการดำเนินงานไว้หลายท่าน ดังนี้

ธนภุต พรหมณรงค์ (2559, หน้า 23) ได้ให้ความหมายของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในด้านการบริหารงาน หมายถึง พฤติกรรมของ ผู้บริหารโรงเรียนที่แสดงออกถึงการอำนวยความสะดวก สร้างระบบสนับสนุนส่งเสริม ที่กระตุ้นให้เกิดความต้องการผลิตชิ้นงานที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีเพิ่มมากขึ้นและคอยใส่ใจดูแลให้ ความต้องการนั้นดำรงอยู่ตลอดสนับสนุนให้ครูพยายามนำเทคโนโลยีมาใช้ในห้องเรียน และพยายามชักนำ โนม่น้าว ผู้ที่ไม่เต็มใจ หรือลังเลในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศด้วย

สุนันทา สมใจ และวิชุดาภิจรธรรม (2561, หน้า 6) ได้ให้ความหมายของการสนับสนุนการจัดการและการปฏิบัติ ผู้บริหารต้องมีความสามารถในการชักนำ โนม่น้าวและส่งเสริมบูรณาการเทคโนโลยีในการบริหารงานโรงเรียน และการจัดการเรียนรู้ ภายใต้ความร่วมมือของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องสามารถจัดการให้เกิดความเข้ากันได้ หรือ ผสมกลมกลืนระหว่างเทคโนโลยีและนโยบาย

นิตาชล บำรุงภักดี (2563, หน้า 31) ได้ให้ความหมายของการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในด้านการบริหารงาน หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารโรงเรียนมีความสามารถประยุกต์เทคโนโลยีในการเพิ่มขยายขีดความสามารถเชิงวิชาชีพของทีมงาน อันนำไปสู่การเพิ่มผลผลิตภาพ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติ และพัฒนา ความก้าวหน้าทางวิชาชีพโดยใช้เทคโนโลยี

วันชัย ราชวงศ์ (2562, หน้า 28) ได้ให้ ความหมายของการใช้เทคโนโลยีในการบริหารงาน หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมี



ความสามารถประยุกต์เทคโนโลยีในการเพิ่มขยายขีดความสามารถเชิงวิชาชีพของทีมงาน  
 อันนำไปสู่การเพิ่มผลผลิตภาพ และสามารถสรุปตัวบ่งชี้พฤติกรรมที่แสดงออกถึงใช้  
 เทคโนโลยีในการบริหารงานได้ 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) มีการใช้เทคโนโลยีเป็นกิจวัตรประจำวัน  
 2) ใช้เทคโนโลยีในการพัฒนางาน 3) พัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาชีพโดยใช้เทคโนโลยี  
 และ 4) เป็นต้นแบบในการนำเทคโนโลยีมาใช้และผู้เรียนเกิดการเรียนรู้

จากความหมายและแนวคิดข้างต้น สรุปได้ว่า การใช้เทคโนโลยีในการ  
 สนับสนุน การบริหาร และการปฏิบัติการดำเนินงาน หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหาร  
 สถานศึกษาแสดงออกถึงความสามารถในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ในการสร้าง  
 ระบบสนับสนุนสำหรับการบริหาร การปฏิบัติการดำเนินงาน การกำหนดนโยบาย  
 กิจกรรมต่าง ๆ ในสถานศึกษาให้เป็นกิจวัตรประจำวัน และพัฒนางาน พัฒนา  
 ความก้าวหน้าทางวิชาชีพโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เป็นต้นแบบให้ครูและบุคลากร รวมทั้ง  
 ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ภายใต้ความร่วมมือของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

#### 4) ด้านการมีความเชี่ยวชาญ และความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายและเสนอแนวคิดเกี่ยวกับการมีความ  
 เชี่ยวชาญ และความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล ไว้หลายท่าน ดังนี้

ณัฐธินิชา พรปทุมชัยกิจ และคณะ (2564, หน้า 60) ได้ให้  
 ความหมายของ ด้านการพัฒนาระดับมืออาชีพ หมายถึง ควรสนับสนุนให้ครูเข้ารับการ  
 อบรมเพื่อพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยี มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันระหว่างบุคลากร  
 ในสถานศึกษา จัดอบรมบุคลากรเพื่อนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน นอกจากนี้  
 ยังตระหนักถึงความสำคัญและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

สุกัญญา แซ่มสร้อย (2561, หน้า 120 อ้างถึงใน อำนวย มีราดา,  
 2564) ได้ให้ความหมายของ มีการพัฒนาความเชี่ยวชาญ และความเป็นมืออาชีพทาง  
 ดิจิทัล หมายถึง การปฏิบัติที่เป็นเลิศอย่างมืออาชีพ โดยผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องจัด  
 สภาพแวดล้อมการเรียนรู้และนวัตกรรมอย่างมืออาชีพให้กับผู้เรียน โดยการเสริมสร้าง  
 พลังอำนาจให้กับครูผู้สอนและบุคลากรในการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีนวัตกรรม  
 ดิจิทัลต่าง ๆ

Stewart (2015, อ้างถึงใน จิณณวัตร ปะโคทัง, 2561, หน้า 70)  
 ได้ให้ความหมายของ การพัฒนาระดับมืออาชีพ (Professional Development) ผู้นำสามารถ  
 สร้างเครือข่ายการเรียนรู้ด้วยตนเอง เพื่อตอบสนองความต้องการด้านการเรียนรู้ที่

หลากหลาย เรียนรู้เกี่ยวกับทรัพยากร เข้าถึงความรู้ รับข้อเสนอแนะ เชื่อมต่อกับผู้เชี่ยวชาญ ทั้งด้านการศึกษาและปฏิบัติงาน รวมทั้งหาหรือเกี่ยวกับกลยุทธ์ที่ได้รับการพิสูจน์ เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนและความเป็นผู้นำ นอกจากนี้ยังมีวิธีการใหม่และน่าตื่นเต้น ในการเรียนรู้ทั้งอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ

จากความหมายและแนวคิดข้างต้น สรุปได้ว่า การมีความเชี่ยวชาญ และ ความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารสถานศึกษาแสดงออกถึง ความสามารถในการสนับสนุนให้ครูและบุคลากรเข้ารับการอบรม มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาทักษะ การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานให้เป็นเลิศอย่าง มืออาชีพ และตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ผู้บริหาร สถานศึกษาต้องจัดสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้และการสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ อย่างมีอ าชชีพ ด้วยการเสริมสร้างขวัญ กำลังใจ พลังอำนาจให้กับครูและบุคลากรในการเรียนรู้ และปฏิบัติงาน เพื่อส่งผลให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

#### 5) ด้านการสร้างจริยธรรม วัฒนธรรมการเรียนรู้และการเป็นพลเมืองดิจิทัล

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายและเสนอแนวคิดเกี่ยวกับด้านการสร้าง จริยธรรม วัฒนธรรมการเรียนรู้และการเป็นพลเมืองดิจิทัล ไว้หลายท่าน ดังนี้

วันชัย ราชวงศ์ (2562, หน้า 28) ได้ให้ ความหมายของ

การสร้างจริยธรรม วัฒนธรรมการเรียนรู้และการเป็นพลเมืองดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรม ที่ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแสดงออกถึงการเป็นแบบอย่างในการใช้เทคโนโลยีด้วยความระมัดระวังและมีความรับผิดชอบต่อสังคม ผู้เรียนทุกคนสามารถเข้าถึงและตรงกับ ความต้องการที่ไม่ขัดต่อพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารและจริยธรรม และสามารถสรุป ตัวบ่งชี้พฤติกรรมที่แสดงออกถึง การปฏิบัติตามกฎหมายเทคโนโลยีได้ 5 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

- 1) ดำเนินการให้นักเรียนทุกคนเข้าถึงเทคโนโลยีได้ตรงกับความต้องการ
- 2) ผลักดันให้มีการใช้กฎหมายและจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีด้วยความรับผิดชอบ
- 3) ออกข้อบังคับ การใช้เทคโนโลยีเพื่อความปลอดภัยในตนเอง
- 4) ออกข้อบังคับการใช้เทคโนโลยีเพื่อความปลอดภัยในสิ่งแวดล้อม
- 5) มีส่วนร่วมในการออกกฎหมายลิขสิทธิ์และทรัพย์สินทางปัญญา

ทินกร บัวชู และทิพภาพร บัวชู (2563, หน้า 289 – 290) ได้ให้

ความหมายของ การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในโลกดิจิทัล (Digital Age Learning culture) ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องสร้างสรรค์พลวัตในการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม ดิจิทัลให้เป็นปกติในองค์กร จนเกิดเป็นวัฒนธรรมการเรียนรู้ในโลกดิจิทัลในองค์กรได้

อย่างทั่วถึง ติดตามแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ให้โอกาสทดลองโครงการใหม่ ๆ และมีความรวดเร็วในการตัดสินใจ

อำนาจ มีราคา (2563, หน้า 1015 ) ได้ให้ ความหมายของการสร้าง จริยธรรม วัฒนธรรมการเรียนรู้และการเป็นพลเมืองดิจิทัล หมายถึง การสร้างวัฒนธรรม การเรียนรู้ในโลกดิจิทัล (Digital Age Learning Culture) ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้อง สร้างสรรค์พลวัตในการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม ดิจิทัลให้เป็นปกติในองค์กรจนเกิดเป็น วัฒนธรรมการเรียนรู้ในโลกดิจิทัลในองค์กรได้อย่างทั่วถึง ติดตามแนวโน้มการ เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ให้โอกาสทดลองโครงการใหม่ ๆ และมีความรวดเร็วใน การตัดสินใจ

อำนาจ มีราคา (2563, หน้า 1014) อ้างถึงใน สุกัญญา แซ่มสร้อย (2561, หน้า 120) ได้ให้ ความหมายของ การเป็นพลเมืองในยุคดิจิทัล โดยผู้บริหาร สถานศึกษาจะต้องเป็นแบบอย่างที่ดีสนับสนุนและส่งเสริมให้เกิดความตระหนักในประเด็น ทางจริยธรรม กฎหมายและสังคมตลอดจนความรับผิดชอบในสิ่งที่เกี่ยวข้องเพื่อ วิวัฒนาการของวัฒนธรรมของสังคมดิจิทัล

ทศพล สุวรรณราช (2564, หน้า 170) ได้ให้ ความหมายของ การสร้างจริยธรรม วัฒนธรรมการเรียนรู้และการเป็นพลเมืองดิจิทัล หมายถึง การสร้าง วัฒนธรรมการเรียนรู้ทางเทคโนโลยีดิจิทัลในองค์กร ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ บุคลากรกล้าที่จะลองผิดลองถูกเพื่อค้นหาแนวทางใหม่ ๆ ในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่ ทันสมัยในการทำงาน ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้บุคลากรในองค์กรได้เรียนรู้ อย่างอิสระและส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ทางเทคโนโลยีดิจิทัล

จากความหมายและแนวคิดข้างต้น สรุปได้ว่า การสร้างจริยธรรม วัฒนธรรม การเรียนรู้และการเป็นพลเมืองดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารสถานศึกษา แสดงออกถึงการมีความสามารถในการสนับสนุน ผลักดันให้มีการใช้กฎหมายและ จริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลด้วยความรับผิดชอบต่อสังคม ระมัดระวัง เพื่อความ ปลอดภัยในตนเองและผู้อื่น เป็นแบบอย่างในการสร้างจริยธรรมการเรียนรู้ การเป็น พลเมืองที่ดีให้เป็นปกติ จนเกิดเป็นวัฒนธรรมในสถานศึกษา ติดตามแนวโน้มการ เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา เปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรได้ทดลอง เรียนรู้อย่างอิสระ กล้าที่จะลองผิดลองถูกเพื่อค้นหาโครงการหรือแนวทางใหม่ ๆ ในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ที่ทันสมัยในการทำงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่ดียิ่งขึ้น

## แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน

### 1. ความหมายของประสิทธิผล

นักวิจัย นักวิชาการได้ให้ความหมายของประสิทธิผล ไว้หลายทรรคนะ ดังนี้

ภักตร์รักษ์ พลดี (2556, หน้า 15) ให้ความหมายของประสิทธิผล หมายถึง ความสามารถขององค์กรในการใช้ทรัพยากรการบริหาร เพื่อให้งานบรรลุตาม เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ขององค์กรตามภารกิจอย่างมีประสิทธิภาพ องค์กรสามารถ ปรับตัวให้ดำรงอยู่และพัฒนาต่อไปได้ และส่งผลให้ผู้เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจ

กาญจนา ภาวงศ์ (2557, หน้า 43) ได้สรุปไว้ว่า ประสิทธิผล หมายถึง การดำเนินงานการบริหารงานที่มุ่งให้เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่องค์กรกำหนดไว้และ ส่งผลให้ผู้เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจ

วิทยา สนวนกุลลาบ (2558, หน้า 12) ได้สรุปไว้ว่า ประสิทธิผล หมายถึง ผลผลิตและผลลัพธ์ที่เกิดจากการดำเนินงานทั้งระบบ ทั้งในด้านปริมาณและ คุณภาพเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ล่วงหน้า

ชนมณี สีลานุกิจ (2559, หน้า 12) ได้สรุปไว้ว่า ประสิทธิผล หมายถึง การปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ตั้งไว้ (Effectiveness is to do right things) หรือความสามารถในการดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ จุดสำคัญของ ประสิทธิภาพอยู่ที่ความสัมพันธ์ระหว่างผลผลิตที่ถูกต้องหวังตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้และ ผลผลิตจริงที่มีขึ้น

ฉัตรวิมล เข้มพันธ์ (2560, หน้า 10) ได้สรุปไว้ว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ผลของการดำเนินงานขององค์กรหรือหน่วยงานที่ดำเนินการอย่างเป็นระบบ สามารถ บรรลุวัตถุประสงค์ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานของเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้

ปรีศนา เขียนชาติ (2564, หน้า 50) ได้สรุปไว้ว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ความสำเร็จของการปฏิบัติงานที่บรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์กรที่กำหนดไว้ สามารถปรับปรุงเปลี่ยนแปลงพัฒนาเพื่อให้มีการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม กับสถานการณ์และสิ่งแวดล้อมที่แท้จริง ที่บูรณาการผสมผสานคงสภาพขององค์กรให้เกิดความพึงพอใจและผลสำเร็จของการทำงานในองค์กรหรือหน่วยงานให้เกิดประโยชน์ สูงสุดโดยพิจารณาจาก ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และสามารถพัฒนา นักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ตลอดจนสามารถปรับตัวเข้ากับ สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก และรวมทั้งสามารถแก้ปัญหาภายในโรงเรียนจนทำให้ เกิดความพอใจในการทำงาน ซึ่งเป็นการมองประสิทธิผลในภาพรวมทั้งระบบ

Price (1968, อ้างถึงใน วุฒิพร ประทุมพงษ์, 2556, หน้า 50) ได้สรุปไว้ว่าความหมายของ ประสิทธิภาพว่าหมายถึงความสามารถในการดำเนินงานให้เกิดผลตาม เป้าหมายที่ตั้งไว้

จากความหมายของประสิทธิผลข้างต้น สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ความสามารถในการดำเนินงานการบริหาร การปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยมีการใช้ทรัพยากรทางการบริหารให้เกิดประโยชน์สูงสุดทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ สามารถแก้ปัญหาภายในได้จนทำให้องค์กรเกิดความพึงพอใจ ประสพผลสำเร็จของการทำงานในองค์กรอย่างเป็นระบบ

## 2. ความหมายการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน

จากการศึกษาเอกสารทางวิชาการพบว่า<sup>1</sup>ผู้ให้ความหมายของการปฏิบัติงานของครูไว้หลากหลายแนวคิด ดังนี้

จันทิมา กระโจมทอง (2555, หน้า 17) กล่าวว่าไว้ว่า การปฏิบัติงานของครู คือการจัดการศึกษา ซึ่งเป็นกลยุทธ์อย่างหนึ่งของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งการลงทุนทางการศึกษาของมนุษย์ก็เพื่อเป็นการเพิ่มคุณค่าและคุณภาพของมนุษย์ให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาประเทศต่อไป

ชิตติยพัทธ์ อยู่จิตร (2558, หน้า 15) กล่าวว่าไว้ว่า การปฏิบัติงานของครู หมายถึง การทำงานในหน้าที่หรือการปฏิบัติงานของครู โดยใช้มาตรฐานการปฏิบัติงานของผู้ประกอบวิชาชีพครู 12 ข้อ ตามข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2556 เป็นเกณฑ์ ได้แก่ ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเพื่อพัฒนาวิชาชีพครูให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดแก่ผู้เรียน มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เติบโตเต็มตามศักยภาพ พัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้จริงในชั้นเรียน พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์โดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน รายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน ร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ ร่วมมือกับผู้อื่นในชุมชนอย่างสร้างสรรค์ แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา สร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในทุกสถานการณ์

สุนันธิณี ม่วงเนียม (2560, หน้า 7-8) กล่าวว่าไว้ว่า การปฏิบัติงานของครู หมายถึง การปฏิบัติงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบของครูตามที่ได้รับมอบหมาย จากผู้บริหารสถานศึกษา ทั้งงานในด้านการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนและ

งานด้านการบริหารงานฝ่ายต่าง ๆ เพื่อให้การบริหารงานของสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จตามความคาดหวังได้วางไว้

ธนพล สะพังเงิน (2564, หน้า 14) กล่าวไว้ว่า การปฏิบัติงานของครู หมายถึง การแสดงพฤติกรรมการปฏิบัติงานและการพัฒนางาน ซึ่งผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาต้องปฏิบัติตามเพื่อให้เกิดผลตาม วัตถุประสงค์และเป้าหมายการเรียนรู้หรือการจัดการศึกษา รวมทั้งต้องฝึกฝนให้มีทักษะความชำนาญสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ผู้ประกอบวิชาชีพครู ต้องมีมาตรฐานการปฏิบัติงาน

จากแนวคิดของนักวิชาการสรุปได้ว่า การปฏิบัติงานของครู หมายถึง การแสดงพฤติกรรมการปฏิบัติงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบของครูตามที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายการเรียนรู้และการจัดการศึกษา เพื่อให้การบริหารงานของสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จตามความคาดหวังได้วางไว้ รวมทั้งพัฒนาทักษะความชำนาญในตนเองอย่างต่อเนื่องไปสู่ความเป็นครูมืออาชีพ เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนาครบทุกด้าน

### 3. ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยยึดประกาศของคณะกรรมการคุรุสภา เรื่อง รายละเอียดของมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพครู ตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 (ราชกิจจานุเบกษา, 2562, หน้า 19 – 20) ซึ่งประกอบด้วย

#### 1. การปฏิบัติหน้าที่ครู

1.1 มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียน ด้วยจิตวิญญาณความเป็นครู

1.2 ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม

และมีความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง

1.3 ส่งเสริมการเรียนรู้ เอาใจใส่ และยอมรับความแตกต่างของ

ผู้เรียนแต่ละบุคคล

1.4 สร้างแรงบันดาลใจผู้เรียนให้เป็นผู้ใฝ่เรียนรู้ และผู้สร้างนวัตกรรม

1.5 พัฒนาตนเองให้มีความรอบรู้ ทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลง

## 2. การจัดการเรียนรู้

2.1 พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนรู้ สื่อ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

2.2 บูรณาการความรู้และศาสตร์การสอนในการวางแผนและจัดการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีปัญญา รู้คิด และมีความเป็นนวัตกรรม

2.3 ดูแล ช่วยเหลือ และพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามศักยภาพ สามารถรายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ

2.4 จัดกิจกรรมและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียน โดยตระหนักถึงสุขภาวะของผู้เรียน

2.5 วิจัย สร้างนวัตกรรม และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

2.6 ปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพ

## 3. ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน

3.1 ร่วมมือกับผู้ปกครองในการพัฒนาและแก้ปัญหาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

3.2 สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของผู้เรียน

3.3 ศึกษา เข้าถึงบริบทของชุมชน และสามารถอยู่ร่วมกันบนพื้นฐานความแตกต่างทางวัฒนธรรม

### 3.4 ส่งเสริม อนุรักษ์วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น

สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน หมายถึง การปฏิบัติงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบของครูตามที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ และประสบความสำเร็จตามที่ความคาดหวังไว้ ซึ่งประกอบด้วย 3 ด้าน ดังนี้

1. การปฏิบัติหน้าที่ครู หมายถึง มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียน ด้วยจิตวิญญาณ ความเป็นครู ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม และมีความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็งส่งเสริมการเรียนรู้ เอาใจใส่ และยอมรับความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละบุคคล สร้างแรงบันดาลใจผู้เรียนให้เป็นผู้ใฝ่เรียนรู้ และผู้สร้างนวัตกรรม พัฒนาตนเองให้มีความ

รอบรู้ ทันท่วงที และทันต่อการเปลี่ยนแปลง

2. การจัดการเรียนรู้ หมายถึง พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนรู้ สื่อ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ บูรณาการความรู้และศาสตร์การสอนในการวางแผนและจัดการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีปัญญา รู้คิด และมีความเป็นนวัตกรรม ดูแล ช่วยเหลือ และพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามศักยภาพ สามารถรายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ จัดกิจกรรมและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียน โดยตระหนักถึงสุขภาวะของผู้เรียน วิจัย สร้างนวัตกรรม และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพ

3. ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน หมายถึง ร่วมมือกับผู้ปกครองในการพัฒนาและแก้ปัญหาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของผู้เรียนศึกษา เข้าถึงบริบทของชุมชน และสามารถอยู่ร่วมกันบนพื้นฐานความแตกต่างทางวัฒนธรรม

## บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

### 1. ประวัติของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

แต่เดิมนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม คือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ซึ่งต่อมากกระทรวงศึกษาธิการ ได้ประกาศกำหนดและแก้ไขเปลี่ยนแปลงเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา และได้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2564 เพื่อบริหารและจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและเกิดประโยชน์สูงสุดของทางราชการ จึงได้มีการประกาศกำหนดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จากเดิมมีจำนวน 42 เขตพื้นที่การศึกษา ให้เพิ่มจำนวนเป็น 62 เขตพื้นที่การศึกษา จึงทำให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ได้แบ่งออกเป็น 2 เขต คือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มุกดาหาร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตั้งอยู่เลขที่ 42 ถนนปิยะมหาราชาลัย ตำบลในเมือง อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ซึ่งมีพื้นที่เขตบริการด้านการศึกษาดูแลครอบคลุม จังหวัดนครพนม มีโรงเรียนในสังกัด 51 โรงเรียน



จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

## 2. โครงสร้างการบริหารงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ประกอบด้วย 9 กลุ่ม และ 1 หน่วย ดังนี้

- 2.1 กลุ่มอำนวยการ
- 2.2 กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- 2.3 กลุ่มบริหารงานบุคคล
- 2.4 กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
- 2.5 กลุ่มนโยบายและแผน
- 2.6 กลุ่มนิเทศติดตาม ประเมินผลการจัดการศึกษา
- 2.7 กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์
- 2.8 กลุ่มกฎหมายและคดี
- 2.9 กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
- 2.10 หน่วยตรวจสอบภายใน

## 3. อำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม เป็นหน่วยงานทางการศึกษา มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ ดังต่อไปนี้

3.1 จัดทำ นโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานและความต้องการของท้องถิ่น

3.2 วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษา และหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษา และแจ้งการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบรวมทั้งกำกับ ตรวจสอบ ติดตาม การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว

3.3 ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

3.4 กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
และใน เขตพื้นที่การศึกษา

3.5 ศึกษา วิเคราะห์วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษา  
ในเขตพื้นที่การศึกษา

3.6 ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล  
เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการจัดและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

3.7 จัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา และประเมินผลสถานศึกษา  
ในเขตพื้นที่การศึกษา

3.8 ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน  
องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล องค์การชุมชน องค์การวิชาชีพ สถาบันศาสนา  
สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษารูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่  
การศึกษา

3.9 ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนา  
การศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

3.10 ประสาน ส่งเสริม การดำเนินการของคณะกรรมการ  
และคณะทำงานด้านการศึกษา

3.11 ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์การหรือหน่วยงานต่าง ๆ  
ทั้งภาครัฐ เอกชนและองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในฐานะสำนักงานผู้แทน  
กระทรวงศึกษาธิการในเขตพื้นที่การศึกษา

3.12 ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการภายในเขตพื้นที่การศึกษาที่มีได้ระบุ  
ให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานใดโดยเฉพาะ หรือปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย

#### 4. ข้อมูลโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา

##### นครพนม

สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัศึกษานครพนม มีโรงเรียนสังกัด  
จำนวน 51 โรงเรียน นำเสนอดังตาราง 2 ดังนี้

ตาราง 2 ข้อมูลโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

ที่	โรงเรียน	จำนวนบุคลากร (คน)		
		ผู้บริหาร	ครู	รวม
	โรงเรียนขนาดใหญ่			
1	ปิยะมหาราชาลัย	5	108	113
2	นครพนมวิทยาคม	5	116	121
3	ธาตุพนม	5	106	111
4	เรณูนครวิทยานุกูล	5	89	94
5	นาแกสามัคคีวิทยา	5	97	102
6	สหราษฎร์รังสฤษดิ์	4	70	73
	รวมโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 6 โรงเรียน	29	586	615
	โรงเรียนขนาดกลาง			
7	ปลาปากวิทยา	3	45	48
8	มัธยมพัชรกิติยาภา ๑ นครพนม	2	33	35
9	อุ้มเหมาประชาสรรค์	2	37	39
10	นาแกพิทยาคม	3	49	52
11	อุเทนพัฒนา	3	75	78
12	พะทายพิทยาคม	2	30	32
13	บ้านแพงพิทยาคม	3	55	58
14	นาหว้าพิทยาคม (ธาตุประสิทธิ์ประชานุเคราะห์)	2	50	52
15	โพนสวรรค์ราษฎร์พัฒนา	2	52	54
	โรงเรียนขนาดเล็ก			
16	คำเตยอุปถัมภ์	2	26	28
17	ศรีโคตรบูรณะ	1	26	27
18	บ้านผึ้งวิทยาคม	1	27	28
19	ศรีบัวบานวิทยาคม	2	23	25

ตาราง 2 (ต่อ)

ที่	โรงเรียน	จำนวนบุคลากร (คน)		
		ผู้บริหาร	ครู	รวม
	โรงเรียนขนาดเล็ก			
20	วังกระแจะวิทยาลัยาคม	1	13	14
21	กุตะไก่วิทยาคม	1	21	22
22	ธรรมโฆสิตวิทยา	1	8	9
23	โคกสว่างประชาสรรค์	1	14	15
24	มหาชัยวิทยาคม	1	16	17
25	โพนแพงพิทยาคม	1	15	16
26	กุดฉิมวิทยาคม	1	11	12
27	วัดบึงเหล็ก ในพระบรมราชานุเคราะห์	1	14	15
28	นาถอนพัฒนา	2	23	25
29	ดงดาวแจ่มพัฒนศึกษา	1	16	17
30	พระซองสามัคคีวิทยา	1	30	31
31	หนองบ่อวิทยานุกูล	1	11	12
32	ธรรมากรวิทยานุกูล	1	13	14
33	วังยางวิทยาคม	1	13	14
34	หนองโพธิ์พิทยาคม	1	11	12
35	ไชยบุรีวิทยาคม	2	18	20
36	รามราชพิทยาคม	1	17	18
37	ท่าจำปาวิทยา	1	11	12
38	เขียงยี่นวิทยา	1	12	13
39	ภูลังกาพิทยาคม	1	15	16
40	สามผงวิทยาคม	1	14	15
41	สนธิราษฎร์วิทยา	1	24	25
42	นาคำราษฎร์รังสรรค์	1	14	15
43	นาเดื่อพิทยาคม	1	16	17

ตาราง 2 (ต่อ)

ที่	โรงเรียน	จำนวนบุคลากร (คน)		
		ผู้บริหาร	ครู	รวม
44	บ้านขาศิษยาคม	1	19	20
45	นางวัชรราชภัฏรังสรรค์	1	11	12
46	ดอนเสียวแดงพิทยาคม	1	13	14
47	อุดมพัฒนศึกษา	1	18	19
48	คหวิทยาาคม	1	23	24
49	นาทมวิทยา	2	27	29
50	หนองชนพิทยาคม	1	12	13
51	หนองแวงวิทยานุกูล	1	13	14
	รวมโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 36 โรงเรียน	41	608	649
	รวมทั้งหมด 51 โรงเรียน	92	1,620	1712

หมายเหตุ: โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษต้องมึนักเรียนจำนวน 2,500 คนขึ้นไป

### 5. ทิศทางการจัดการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม โดยคณะกรรมการบริหารแผนยุทธศาสตร์พัฒนาคุณภาพการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้นำผลการทบทวนการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมเป็นข้อมูลในการกำหนดแนวทางปฏิบัติตาม พันธกิจ / ภารกิจ (Mission) ให้สัมฤทธิ์ผลตามวิสัยทัศน์ (Vision) รวมทั้งใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี (Action Plan) และการจัดทำงานงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน (Performance-based Budgeting) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

#### วิสัยทัศน์ (Vision)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม มุ่งสู่การเป็นองค์กร จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีคุณภาพ ระบบการบริหารจัดการมีประสิทธิภาพ ภายใต้การมีส่วนร่วมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

## พันธกิจ (Mission)

1. พัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน สามารถแข่งขันในระดับนานาชาติและก้าวทันอาเซียน
2. สร้างโอกาส ลดความเหลื่อมล้ำให้เป็นผู้เรียนรู้ตลอดชีวิต มีคุณธรรม จริยธรรม
3. พัฒนาครู บุคลากรทางการศึกษา ให้ปฏิบัติงานได้เต็มศักยภาพ อย่างมีประสิทธิภาพ
4. พัฒนาหน่วยงานให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องและยั่งยืนจัดการศึกษา ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
5. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

## ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategy Issues)

- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ เพื่อ เสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ และรองรับประชาคมอาเซียนและก้าวสู่ มาตรฐานสากล
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างโอกาส ลดความเหลื่อมล้ำ และปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ตามคุณลักษณะพึงประสงค์และค่านิยมหลักคนไทย
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้ มีประสิทธิภาพ
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างความเป็นเลิศในการบริหารจัดการ องค์การ ภายใต้อำนาจบริหารและกรรมการมีส่วนร่วม

## เป้าประสงค์(Goals)

1. ผู้เรียนทุกคนเป็นผู้ใฝ่ศึกษาหาความรู้ เรียนรู้ตามเกณฑ์มาตรฐาน และเป็นเลิศทางวิชาการ
2. ผู้เรียนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างครอบคลุม เสมอภาค เป็นคนดีและมีความสุขในสังคม
3. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ มีจิตวิญญาณของความเป็นครู และเป็นมืออาชีพ

4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด สถานศึกษาได้รับการรับรองคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัย และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา มีการบริหารจัดการ ตามหลักธรรมาภิบาล โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนอย่างเข้มแข็งค่านิยม (Values) F-U-N = เป็นสุข สนุกสนาน Forward thinking = หัวก้าวหน้า รักการเรียนรู้ Unity = อยู่อย่างสามัคคี มีความเป็นหนึ่ง ประสานความร่วมมือ Noble-minded = พึ่งมี คุณธรรม นำจิตใจ

## 6. ผลการดำเนินงานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

### มัธยมศึกษา นครพนม

โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

#### 6.1 ผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. 2559–2563)

(สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2564, ออนไลน์)

6.1.1 โรงเรียนปิยะมหาราชาลัย และโรงเรียนเรณูนครวิทยานุกูล มีผลการประเมินดังนี้

- 1) ด้านคุณภาพของผู้เรียน ระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม
- 2) ด้านกระบวนการและการบริหารจัดการ ระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม
- 3) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม

#### 6.1.2 โรงเรียนศรีบัวบานวิทยาคม มีผลการประเมินดังนี้

- 1) ด้านคุณภาพของผู้เรียน ระดับคุณภาพ ดีมาก
- 2) ด้านกระบวนการและการบริหารจัดการ ระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม
- 3) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ระดับคุณภาพ ดีมาก

6.1.3 โรงเรียนอุเทนพัฒนา โรงเรียนปลาปากวิทยา โรงเรียนบ้านแพง วิทยาคม โรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์ โรงเรียนพะทายวิทยาคม โรงเรียนรามราชวิทยาคม และโรงเรียนสามผงวิทยาคม มีผลการประเมินดังนี้

- 1) ด้านคุณภาพของผู้เรียน ระดับคุณภาพ ดีมาก
- 2) ด้านกระบวนการและการบริหารจัดการ ระดับคุณภาพ ดีมาก
- 3) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ระดับคุณภาพ ดีมาก

6.1.4 โรงเรียนโคกสว่างประชาสรรค์ มีผลการประเมินดังนี้

- 1) ด้านคุณภาพของผู้เรียน ระดับคุณภาพ ดีมาก
- 2) ด้านกระบวนการและการบริหารจัดการ ระดับคุณภาพ ดี
- 3) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ระดับคุณภาพ ดี

6.2 ผลการพิจารณาสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และอบายมุข  
ปีการศึกษา 2561 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2563, หน้า 21-22) มีผลการประเมินดังนี้

6.2.1 โรงเรียนนครพนมวิทยาคม ประเภทผลงานดีเด่น ระดับทอง

6.2.2 โรงเรียนบ้านข้าพิทยาคม ประเภทผลงานดีเด่น ระดับทอง

6.2.3 โรงเรียนกุตาไก้วิทยาาคม ประเภทผลงานดีเด่น ระดับทอง

6.2.4 โรงเรียนเรณูนครวิทยานุกูล ประเภทผลงานดีเด่น ระดับทอง

6.3 ผลการประเมินรางวัลสถานศึกษาปลอดภัย ประจำปี 2564

(กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน, 2564, ออนไลน์) มีผลการประเมินดังนี้

6.3.1 โรงเรียนศรีบัวบานวิทยาคม เกียรติบัตรดีเด่น 7 ปีติดต่อกัน

6.3.2 โรงเรียนคำเตยอุปถัมภ์ เกียรติบัตรดีเด่น 6 ปีติดต่อกัน

6.3.3 โรงเรียนวังกระแสวิทยาคม เกียรติบัตรดีเด่น 6 ปีติดต่อกัน

6.3.4 โรงเรียนพะทายพิทยาคม เกียรติบัตรดีเด่น 5 ปีติดต่อกัน

6.3.5 โรงเรียนปิยะมหาราชาลัย เกียรติบัตรดีเด่น 5 ปีติดต่อกัน

6.3.6 โรงเรียนดงดาวแจ่มพัฒนศึกษา เกียรติบัตรดีเด่น 4 ปีติดต่อกัน

6.3.7 โรงเรียนนครพนมวิทยาคม เกียรติบัตรดีเด่น 4 ปีติดต่อกัน

6.3.8 โรงเรียนศรีโคตรบูรณ์ เกียรติบัตรดีเด่น 4 ปีติดต่อกัน

6.3.9 โรงเรียนปลาปากวิทยา เกียรติบัตรดีเด่น 3 ปีติดต่อกัน

6.3.10 โรงเรียนสามผงวิทยาคม เกียรติบัตรดีเด่น 3 ปีติดต่อกัน



6.4 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปี 2563 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม, 2564, ออนไลน์) มีผลการประเมินดังนี้

- 6.4.1 โรงเรียนปลาปากวิทยา ผลการประเมินระดับ AA
- 6.4.2 โรงเรียนเรณูนครวิทยานุกูล ผลการประเมินระดับ A
- 6.4.3 โรงเรียนนครพนมวิทยาคม ผลการประเมินระดับ A
- 6.4.4 โรงเรียนธาตุพนม ผลการประเมินระดับ A
- 6.4.5 โรงเรียนนาแกสามัคคีวิทยา ผลการประเมินระดับ A
- 6.4.6 โรงเรียนสหราษฎร์รังสฤษดิ์ ผลการประเมินระดับ A
- 6.4.7 โรงเรียนโพนสวรรค์ราษฎร์พัฒนา ผลการประเมินระดับ A
- 6.4.8 โรงเรียนอุเทนพัฒนา ผลการประเมินระดับ A
- 6.4.9 โรงเรียนวังยางวิทยาคม ผลการประเมินระดับ A

จากการศึกษาบริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม สรุปได้ว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม เป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีภารกิจหลักในการบริหารการจัดการศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน ให้ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษาอย่างทั่วถึง โดยยึดนโยบายและยุทธศาสตร์การดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ และกลยุทธ์สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 1. งานวิจัยในประเทศ

มีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ดังนี้

1.1 วิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา นายพิชญางค์ พันธุ์จันทร์ (2563, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

เขต 28 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ตอภาวะผู้นำดิจิทัล จำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดของสถานศึกษา สถานศึกษาขนาดเล็กกับขนาดใหญ่ และ ขนาดกลางกับขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ณัฐธินิชา พรปทุมชัยกิจ และคณะ (2564, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามเพศพบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา พบว่า โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันและจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 3) ข้อเสนอแนะในการพัฒนาภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ด้านการมีวิสัยทัศน์ ผู้บริหารควรกำหนดวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน สอดคล้องกับบริบทโรงเรียน และสามารถปฏิบัติได้จริงด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ยุคดิจิทัล ผู้บริหารควรส่งเสริมให้มีการใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน ด้านการพัฒนาระดับมืออาชีพ ผู้บริหารควรสนับสนุนให้มีการอบรมการใช้เทคโนโลยี และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน และด้านการเป็นพลเมืองในยุคดิจิทัล ผู้บริหารควรเปิดรับเทคโนโลยีใหม่ และเป็นแบบอย่างที่ดีในการใช้เทคโนโลยี

ณิศรานันท์ ชันทอง และสุชาดา บุบผา (2564, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องทักษะดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย ผลการวิจัยพบว่า 1) ทักษะดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) แรงจูงใจในการปฏิบัติงานตามความคิดเห็นของครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) ทักษะดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูมีความสัมพันธ์กัน 4) สมการพยากรณ์ทักษะดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครู ตัวแปรพยากรณ์ที่ดีที่สุด 4 ตัวแปร คือ ทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อยกระดับศักยภาพองค์กร

เลอศักดิ์ ตามา และสุมาลี ศรีพุทธรินทร์ (2564, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ผลการเปรียบเทียบจำแนกตามสถานภาพโดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อเปรียบเทียบโดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียนโดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ผลการเปรียบเทียบจำแนกตามสถานภาพโดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อเปรียบเทียบโดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ พบว่า มีองค์ประกอบ 5 ด้าน สามารถพยากรณ์การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ได้ร้อยละ 78

กัญญาภัค จุฑพลกุล และ ทศนะ ศรีปัตตา (2565, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครสวรรค์ ผลการวิจัย พบว่า เปรียบเทียบภาวะผู้นำในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครสวรรค์ โดยจำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงานและขนาดของสถานศึกษา พบว่า ภาพรวมไม่แตกต่างกัน

นภัสรัญช์ สุขเสนา, ปารย์พิชชา กำนจกรและเสาวณี สิริสุขศิลป์ (2565, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูมีความสัมพันธ์ในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

#### 1.2 วิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน

เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2561, หน้า 216 – 222) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน พบว่า โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

สอนนารินทร์ ปัทม (2561, หน้า 203 ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัย การบริหารงานที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอน ซึ่งประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน ต่างกัน พบว่า โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

สุดาทิพย์ ฤทธิไพโร (2563, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ ระหว่างการบริหารงานบุคคลกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูผู้สอน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 พบว่า 1. การบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มงานบุคคล และ ครูผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) การบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มงานบุคคล และครูผู้สอนจำแนกตามสภาพ การดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์การปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกตามจังหวัดที่ตั้งโรงเรียนโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนขนาดของโรงเรียน โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน 3) ประสิทธิผล การปฏิบัติงานของครูผู้สอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ หัวหน้ากลุ่มงานบุคคล และครูผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 4) ประสิทธิผล การปฏิบัติงานของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มงานบุคคล และ ครูผู้สอน จำแนกตามสภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์การปฏิบัติงาน โดยรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 ส่วนขนาดของโรงเรียน และจังหวัดที่ตั้ง โรงเรียน โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน 5) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานบุคคลกับ ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูผู้สอน สัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 6) แนวทางในการพัฒนาการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษาประกอบด้วย 2 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน สถานศึกษาควรมีการวางแผนกำหนด เป้าหมาย เปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมในประเมินผลการปฏิบัติงาน และ 2) ด้านการออกจากราชการ ผู้บริหารสถานศึกษาควรสร้างความเข้าใจและเป็น แบบอย่างในการรักษาระเบียบ ข้อบังคับเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกัน สำหรับแนวทางใน การพัฒนาประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ประกอบด้วย 2 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการ

ปฏิบัติตน ให้สถานศึกษาส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ครูด้วยจิตวิญญาณความเป็นครู และพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอและ 2) ด้านการจัดการเรียนรู้ สถานศึกษาควรมีระบบนิเทศติดตาม ตรวจสอบ ส่งเสริมและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายรูปแบบ พร้อมทั้งเชื่อมโยงการใช้สื่อและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพตามความสามารถ

สุทธิกานต์ บริเอก (2564, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง เรื่องภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) การปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง จังหวัดที่ตั้งสถานศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน 4) การปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง จังหวัดที่ตั้งสถานศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน 5) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน โดยรวมมีความสัมพันธ์กันในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในระดับค่อนข้างสูง 6) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีอำนาจพยากรณ์การปฏิบัติงานของครูผู้สอน คือ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง และภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศโดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 7) การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้เสนอแนวทางยกระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ดังนี้ 1) ด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีวิสัยทัศน์อุดมการณ์ มุ่งมั่นตั้งใจ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สร้างค่านิยมที่ดี สร้างเชื่อมั่น ความศรัทธา ให้ขวัญกำลังใจ ให้ความสนใจ ชื่นชม ยกย่อง ชมเชยแก่ผู้ร่วมงาน สร้างความตระหนัก ความเข้าใจเจตคติที่ดี แสวงหาความรู้ มีคุณธรรม จริยธรรม ให้คำปรึกษา ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้สอนนำเทคนิควิธีการสอน นวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้สร้างแรงจูงใจ เป็นแบบอย่างในการปฏิบัติงานส่งเสริมให้ครูผู้สอนได้พัฒนาตนเอง มอบหมายงานให้ตรงกับความสามารถของบุคลากรแต่ละคน และปฏิบัติต่อบุคลากรอย่างเท่าเทียมกัน 2) ด้าน

ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้บริหารสถานศึกษา มีวิสัยทัศน์ในการวางแผนการบริหารจัดการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการนำเทคโนโลยีสารสนเทศ ไปใช้ในสถานศึกษา พัฒนาตนเองและเป็นแบบอย่างให้แก่บุคลากร สนับสนุนให้บุคลากรได้พัฒนาตนเอง ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี มาใช้ในการปฏิบัติงานและจัดการเรียนการสอน สร้างความตระหนัก และความสำคัญของ กฎ ระเบียบและจรรยาบรรณทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ถูกต้องดีงามเหมาะสม

เอกลักษณ์ พร่อมวงศ์ (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของข้าราชการและบุคลากร สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของข้าราชการและบุคลากรสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ประกอบไปด้วย ปัจจัยเชิงจิต 3 ด้าน ได้แก่ ด้านลักษณะของเนื้องาน ด้านความรับผิดชอบที่ได้รับ ด้านความก้าวหน้า และปัจจัยค่าจูน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านนโยบายและการบริหารขององค์กร และด้านความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนปัจจัยที่ไม่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน คือ ปัจจัยเชิงจิตด้านความสำเร็จในการทำงาน และปัจจัยค่าจูนด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ และด้านความยุติธรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ระดับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของข้าราชการและบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับมาก

กันตชาติ กุตนอก (2565, หน้า 170) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ประสิทธิผลของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สุรัชย์ พรหมปากดี (2565, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก 2) ปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวม ไม่แตกต่างกัน 3) ปัจจัยทางการ

บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดแตกต่างกัน โดยรวม ไม่แตกต่างกัน 4) ปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกันไป โดยรวม ไม่แตกต่างกัน 5) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการบริหารงานของโรงเรียน มีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6) ปัจจัยทางการบริหาร ด้านการบริหารจัดการ งบประมาณ และการพัฒนาบุคลากร มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานของโรงเรียน โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ และเทคโนโลยีสารสนเทศ มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานของโรงเรียน โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## 2. งานวิจัยต่างประเทศ

### 2.1 วิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา

Farrel (2004, p. 213 อ้างถึงใน เอกราช เกรือศรี, 2558, หน้า 67)

ได้ศึกษาเรื่อง ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคโนโลยีด้านการศึกษาในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ ในหน่วยงานของรัฐ เพื่อศึกษาถึงการบริหารงานกำหนดนโยบายและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยแบ่งเป็นหัวข้อต่าง ๆ ดังนี้ ความเป็นมาและ การพัฒนา แนวความคิดเกี่ยวกับแหล่งข้อมูลสารสนเทศและการใช้ความรู้ความเชื่อถือใน แหล่งข้อมูล สารสนเทศมุ่งเน้นในคุณค่าและประโยชน์โดยศึกษาถึงการบริหารงานองค์กร สาธารณะ และการใช้ข้อมูลสารสนเทศของหน่วยงานของรัฐ 3 แห่ง ผลการศึกษาพบว่า มุมมองของแต่ละองค์กรนั้นแตกต่างกัน ซึ่งมีผลต่อการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ ผลการศึกษาค้นคว้านี้ช่วยเติมเต็มช่องว่างในการบริหารงานโดยการพัฒนารอบการใช้งาน สารสนเทศในองค์กรให้ดียิ่งขึ้น

Bream (2016, pp. 21 – 22) ได้ทำการศึกษาเรื่อง บทบาทความเป็นผู้นำของ ผู้บริหารโรงเรียนในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ จากการศึกษาพบว่า ผู้บริหาร มีความสามารถในด้านการบริหารจัดการข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศและวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อใช้ในการบริหารงานอยู่ในระดับที่ขาดทักษะในด้านการสอนเรื่องเทคโนโลยี ผู้บริหาร

Lin Zhong (2016, Abstract) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพของความเป็นผู้นำดิจิทัลที่โรงเรียนประถมศึกษาในมิลลิสซิปปี การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบว่าภาวะผู้นำดิจิทัลช่วยปรับปรุงการสื่อสารและการทำงานร่วมกันที่โรงเรียนประถมได้อย่างไร พบว่า สนับสนุนการสื่อสารของครูและความร่วมมือเกี่ยวกับการรวมถึงการประชุมอย่างเป็นทางการกลุ่มความร่วมมือ, การฝึกอบรม, โซเชียลมีเดีย, เว็บไซต์, การเรียนรู้ออนไลน์, การสอนแบบดิจิทัล, การพัฒนาวิชาชีพเฉพาะบุคคลการสร้างหลัก การมีประสิทธิภาพในการสนับสนุนมากขึ้นการพัฒนาวิชาชีพและการเป็นพลเมืองดิจิทัล

Rodrigucz (2017, p. 50) ได้ศึกษาเรื่องเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการศึกษาและพัฒนา พบว่าการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการศึกษา เป็น สิ่งแรกที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาเป็นสิ่งที่ยกระดับบุคคลให้ประสบความสำเร็จ ในการ ดำเนินชีวิต ประสิทธิภาพของการสื่อสาร จะทำให้บุคคลมีการเปลี่ยนแปลงและ เพิ่ม ความสามารถของสังคมในการวางรูปแบบองค์การทางเศรษฐกิจ การเมืองสังคมและการถ่ายทอดวัฒนธรรมนักเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต้องการพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

## 2.2 วิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน

Horner (2004, p. 12 อ้างถึงใน นิธิดา บุรณจันทร์, 2554, หน้า 87)

ได้ศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพของโรงเรียนมัธยมใน New Jersey ตามแนวคิดเชิงระบบของเพียร์สัน (Parsons) ซึ่งได้แก่ ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อม (Adaption) การบรรลุเป้าหมาย (Goal achievement) การบูรณาการ (Integration) และการดำรง ค่านิยมองค์การ (Latency) ผลการวิจัย พบว่า การบูรณาการ การดำรงค่านิยมองค์การ และการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมมีความสัมพันธ์ในระดับสูงและมีความสัมพันธ์กับ ผลสัมฤทธิ์ในการบรรลุเป้าหมาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ พบว่า มีความสัมพันธ์กับ ประสิทธิภาพของโรงเรียนเอกชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจะเห็นได้ว่า ยุคดิจิทัล (Digital Era) คือ ยุคของอิเล็กทรอนิกส์ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีที่มีความรวดเร็วในการสื่อสาร การส่งผ่านข้อมูลความรู้ต่าง ๆ ที่มีอยู่ในสังคมไม่ว่าจะเป็นข่าวสาร ภาพหรือวิดีโอที่ทุกคนสามารถเข้าถึงได้อย่างรวดเร็วทุกที่ทุกเวลา และมีผลต่อการบริหารจัดการสถานศึกษา ของผู้บริหารเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของระบบสารสนเทศ (Information System) เพื่อการบริหารและการจัดการความรู้ (Knowledge Management) ของ



สถานศึกษาซึ่งมีความจำเป็นและมีความสำคัญต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบริหารสถานศึกษา ทัศนคติต่อเทคโนโลยี และความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในปัจจุบันของผู้บริหารสถานศึกษาที่ถูกต้องย่อมมีผลทำให้การลงทุน และการใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ ของสถานศึกษาเป็นไปอย่างเหมาะสมเกิดความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการบริหารงานของสถานศึกษาผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนจะเกิดจากความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนในการทำงานร่วมกันเพื่อให้งานด้านการจัดการศึกษาประสบผลสำเร็จ บรรลุเป้าหมาย และบรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา ผู้บริหารจึงมีบทบาทสำคัญในฐานะผู้นำด้านการศึกษา จึงจำเป็นต้องมีภาวะผู้นำดิจิทัลคือ พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกถึงความสามารถในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ในการบริหารงานในสถานศึกษาทุก ๆ ด้าน สร้างและพัฒนาวิสัยทัศน์การใช้เทคโนโลยีและเผยแพร่วิสัยทัศน์อย่างกว้างขวาง วางแผน กำกับ การใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัลเชิงระบบให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ ส่งเสริมวัฒนธรรมความรับผิดชอบและสนับสนุนนโยบายการพัฒนานวัตกรรมด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างต่อเนื่องให้แก่ครูและบุคลากรในการปฏิบัติงานและการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่องค์กร ผู้เรียน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุก ๆ ฝ่าย

## บทที่ 3

### วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล  
การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
ผู้วิจัยได้แบ่งขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงาน  
ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
  - 2.1 ลักษณะของเครื่องมือ
  - 2.2 การสร้างและการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ  
ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา

## ตอนที่ 1 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครพนม

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

#### 1.1 ประชากร (Population)

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ปีการศึกษา 2565 จำนวนทั้งสิ้น 1,712 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 92 คน และครูผู้สอน จำนวน 1,620 คน จากทั้งหมด 51 โรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน ได้ดังนี้

1.1.1 โรงเรียนขนาดเล็ก 36 โรงเรียน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 41 คน และครูผู้สอน จำนวน 608 คน รวม 649 คน

1.1.2 โรงเรียนขนาดกลาง 9 โรงเรียน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 22 คน และครูผู้สอน จำนวน 426 คน รวม 448 คน

1.1.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 6 โรงเรียน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 29 คน และครูผู้สอน จำนวน 586 คน รวม 615 คน

#### 1.2 กลุ่มตัวอย่าง (Sample)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ปีการศึกษา 2565 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวน 314 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 325 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 65 คน และครูผู้สอน จำนวน 260 คน ซึ่งผู้วิจัยได้สุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยมีขั้นตอนดังนี้

1.2.1 ผู้วิจัยใช้ประชากรจากโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม โดยกำหนดให้ขนาดโรงเรียนเป็นชั้น (Strata) ใช้โรงเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม โดยกำหนดสัดส่วนโรงเรียนขนาดเล็ก ร้อยละ 80 โรงเรียนขนาดกลาง ร้อยละ 90 และโรงเรียนขนาดใหญ่ ร้อยละ 90 ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็ก 29 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง 8 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดใหญ่ 51 โรงเรียน

### 1.2.2 ผู้วิจัยได้ทำการสุ่มตัวอย่างดังนี้

- 1) โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 29 โรงเรียน การสุ่มกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยเจาะจงผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนละ 1 คน และสุ่มครูผู้สอน โรงเรียนละ 4 คน โดยใช้การสุ่มอย่างง่ายโดยการจับสลากแบบใส่คืน ได้กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 5 คน รวมกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดเล็ก 145 คน
  - 2) โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 8 โรงเรียน การสุ่มกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยเจาะจงผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนละ 1 คน สุ่มรองผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนละ 1 คน และสุ่มครูผู้สอน โรงเรียนละ 8 คน โดยใช้การสุ่มอย่างง่ายโดยการจับสลากแบบใส่คืน ได้กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 10 คน รวมกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดกลาง 80 คน
  - 3) โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 5 โรงเรียน การสุ่มกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยเจาะจงเลือกผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนละ 1 คน สุ่มรองผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนละ 3 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 16 คน โดยใช้การสุ่มอย่างง่ายโดยการจับสลากแบบใส่คืน ได้กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 20 คน รวมกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดใหญ่ 100 คน
- ดังนั้นจะได้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 65 คน และครูผู้สอน 260 คน รวม 325 คน

ตาราง 3 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

ที่	โรงเรียน	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
	<b>โรงเรียนขนาดเล็ก</b>						
1	คำเตยอุปถัมภ์	2	26	28	1	4	5
2	บ้านผึ้งวิทยาคม	1	27	28	1	4	5

ตาราง 3 (ต่อ)

ที่	โรงเรียน	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
3	ศรีบัวบานวิทยาคม	2	23	25	1	4	5
4	วังกระแจะวิทยาคม	1	13	14	1	4	5
5	กุดตาไก้วิทยาคม	1	21	22	1	4	5
6	ธรรมโฆสิตวิทยา	1	8	9	1	4	5
7	โคกสว่างประชาสรรค์	1	14	15	1	4	5
8	มหาชัยวิทยาคม	1	16	17	1	4	5
9	โพนแพงพิทยาคม	1	15	16	1	4	5
10	กุดฉิมวิทยาคม	1	11	12	1	4	5
11	วัดบึงเหล็ก ในพระบรมราชานุเคราะห์	1	14	15	1	4	5
12	นาถอนพัฒนา	2	23	25	1	4	5
13	ดงดาวแจ่มพัฒนศึกษา	1	16	17	1	4	5
14	พระซองสามัคคีวิทยา	1	30	31	1	4	5
15	หนองบ่อวิทยานุกูล	1	11	12	1	4	5
16	ธรรมากรวิทยานุกูล	1	13	14	1	4	5
17	วังยางวิทยาคม	1	13	14	1	4	5
18	หนองโพธิ์พิทยาคม	1	11	12	1	4	5
19	ไชยบุรีวิทยาคม	2	18	20	1	4	5
20	รามราชพิทยาคม	1	17	18	1	4	5
21	ท่าจำปาวิทยา	1	11	12	1	4	5
22	เซียงยี่นวิทยา	1	12	13	1	4	5

ตาราง 3 (ต่อ)

ที่	โรงเรียน	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
23	สามผงวิทยาคม	1	14	15	1	4	5
24	นาคำราษฎร์รังสรรค์	1	14	15	1	4	5
25	นาเดื่อพิทยาคม	1	16	17	1	4	5
26	บ้านข่าพิทยาคม	1	19	20	1	4	5
27	นางัวราษฎร์รังสรรค์	1	11	12	1	4	5
28	อุดมพัฒนศึกษา	1	18	19	1	4	5
29	ค้อวิทยาคม	1	23	24	1	4	5
	<b>โรงเรียนขนาดกลาง</b>						
30	ปลาปากวิทยา	3	45	48	2	8	10
31	อุมเหมาประชาสรรค์	2	37	39	2	8	10
32	นาแกพิทยาคม	3	49	52	2	8	10
33	อุเทนพัฒนา	3	75	78	2	8	10
34	พะทายพิทยาคม	2	30	32	2	8	10
35	บ้านแพงพิทยาคม	3	55	58	2	8	10
36	นาหว้าพิทยาคม (ธาตุประสิทธิ์ประชานุเคราะห์)	2	50	52	2	8	10
37	โพนสวรรค์ราษฎร์พัฒนา	2	52	54	2	8	10
	<b>โรงเรียนขนาดใหญ่</b>						
38	ปิยะมหาราชาลัย	5	108	113	4	16	20
39	นครพนมวิทยาคม	5	116	121	4	16	20
40	ธาตุพนม	5	106	111	4	16	20
41	เรณูนครวิทยานุกูล	5	89	94	4	16	20

ตาราง 3 (ต่อ)

ที่	โรงเรียน	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
42	นาแกสามัคคีวิทยา	5	97	102	4	16	20
	<b>รวม</b>	78	1,387	1,465	65	260	325

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถาม (Questionnaires) เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

### 2.1 ลักษณะของเครื่องมือ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามเพื่อใช้สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ความความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีลักษณะเป็นแนวตรวจสอบรายการ (Check List) มีรายละเอียดดังนี้

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง
  - 1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา
  - 1.2 ครูผู้สอน
2. ขนาดของโรงเรียน
  - 2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก
  - 2.2 โรงเรียนขนาดกลาง

### 2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่

#### 3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

##### 3.1 น้อยกว่า 10 ปี

##### 3.2 ระหว่าง 10 – 20 ปี

##### 3.3 มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม จำนวน 5 ด้าน ซึ่งมีลักษณะ เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ประกอบด้วย

1. ด้านการมีวิสัยทัศน์ทางดิจิทัล
2. ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสนับสนุนการจัดการ

เรียนการสอน

3. ด้านการใช้เทคโนโลยีในการสนับสนุน การบริหาร และการ

ปฏิบัติการดำเนินงาน

4. ด้านการมีความเชี่ยวชาญ และความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล
5. ด้านการสร้างจริยธรรม วัฒนธรรมการเรียนรู้และการเป็น

พลเมืองดิจิทัล

ตอนที่ 3 เป็นแบบคำถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของ ครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม จำนวน 3 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุดประกอบด้วย

1. การปฏิบัติหน้าที่ครู
2. การจัดการเรียนรู้
3. ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน

สำหรับแบบสอบถามในตอนที่ 2 และตอนที่ 3 มีลักษณะเป็นแบบ มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121) โดย มีความหมายของระดับคะแนนดังนี้



ระดับ 5 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร/ประสิทธิผล การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร/ประสิทธิผล การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม อยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร/ประสิทธิผล การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร/ประสิทธิผล การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร/ประสิทธิผล การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม อยู่ในระดับน้อยที่สุด

การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยได้กำหนดการวัดระดับ ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร/ประสิทธิผล การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม โดยใช้ค่าเฉลี่ยของ คะแนนเป็นตัวชี้วัด ซึ่งกำหนดเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร/ ประสิทธิผล การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครพนม อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร/ ประสิทธิผล การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครพนม อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร/ ประสิทธิผล การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครพนม อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร/  
ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา นครพนม อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร/  
ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา นครพนม อยู่ในระดับน้อยที่สุด

## 2.2 การสร้างและการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามซึ่งผู้วิจัยได้

ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

2.2.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะ  
ผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน จากทั้งในและ  
ต่างประเทศ

2.2.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามด้วยตนเองโดยอาศัยข้อมูล  
จากการศึกษาตามข้อ 2.2.1 ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมขอบข่ายเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของ  
ผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน แล้วกำหนดคำถามแบบ  
มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ตามแบบของ Likert (1967, pp.16 – 24)

2.2.3 นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอคณะกรรมการที่  
ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำในการปรับปรุงให้สอดคล้องกับ  
จุดมุ่งหมายของการวิจัย

2.2.4 ปรับปรุงแก้ไขร่างแบบสอบถามตามคำแนะนำของ  
คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

2.2.5 นำร่างแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญ  
ตรวจสอบความถูกต้องทั้งความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถาม  
โดยนำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ จำนวน 5 คน และหาดัชนีความสอดคล้อง  
(Index of item objective congruence: IOC) ของแบบสอบถาม ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1) นักวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา ที่สำเร็จการศึกษาระดับ  
ปริญญาเอก และมีประสบการณ์ด้านการสอนในสาขาการบริหารการศึกษาไม่น้อยกว่า  
10 ปี จำนวน 2 ท่าน ดังนี้

1.1) รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ อาจารย์ประจำ  
หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร  
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.2) รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำ  
หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร  
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2) ศึกษานิเทศก์ ที่มีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ  
และวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท จำนวน 1 ท่าน คือ นายกิตติศักดิ์ โสตาภา  
ศึกษานิเทศก์ ชำนาญการพิเศษ และผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการ  
จัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม

3) ผู้อำนวยการโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการบริหาร  
การศึกษาไม่น้อยกว่า 10 ปี วุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท และมีวิทยฐานะไม่ต่ำ  
กว่าชำนาญการพิเศษ จำนวน 1 ท่าน คือ ดร.อิทธิพล พลเยี่ยมหาญ ผู้อำนวยการ ชำนาญ  
การพิเศษ โรงเรียนเรณูนครวิทยานุกูล อำเภอเรณูนคร จังหวัดนครพนม สำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม

4) ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ด้านการสอนไม่น้อยกว่า 10 ปี  
วุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท และมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ  
จำนวน 1 ท่าน คือ นางสาวภักดมน แก่นงาม ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนแม่แก้ววิทย  
อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม

2.2.6 ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่านทำการประเมินแบบสอบถามดังกล่าว  
และประเมินค่าความสอดคล้องของแบบสอบถามทั้งฉบับ (IOC) มีค่าอยู่ระหว่าง  
0.80 – 1.00 และเสนอแนะให้ผู้วิจัยได้มีการปรับปรุงภาษาที่ใช้ให้มีความเหมาะสม  
ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำเสนอ  
คณะกรรมการ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้ง

2.2.7 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out)  
กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโรงเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 คน  
จาก 10 โรงเรียน โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 2 โรงเรียน โรงเรียนละ 5 คน  
ซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน และครูผู้สอน 4 คน รวมเป็น 15 คน

2) โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 4 โรงเรียน โรงเรียนละ 5 คน  
ซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน และครูผู้สอน 4 คน รวมเป็น 15 คน

3) โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 4 โรงเรียน โรงเรียนละ 5 คน  
ซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน และครูผู้สอน 4 คน รวม 20 คน

รวมกลุ่มผู้บริหารจำนวน 10 คน และครูผู้สอน 40 คน

2.2.8 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้มาคำนวณหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อโดยการหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม

(Item total Correlation) ตามวิธีการของเพียร์สัน โดยตัดข้อที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟา ( $\alpha$  - Coefficient) ต่ำกว่า 0.23 ออกไป แล้วนำคำถามที่ใช้ได้ มาหาค่าความเชื่อมั่น

(Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค

(Cronbach's  $\alpha$  - Coefficient) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 117)

2.2.9 นำผลการวิเคราะห์อำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่นเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

2.9.9.1 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำ  
ดิจิทัลของผู้บริหารเท่ากับ .937 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .492 - .908

2.9.9.2 ค่าอำนาจจำแนกค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม  
เกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน เท่ากับ .950 และค่าอำนาจจำแนก  
อยู่ระหว่าง .608 - .963

2.2.10 จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้  
ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวม  
ข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษานครพนม โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 325 คน และได้ดำเนินการ  
ตามขั้นตอนดังนี้

3.1 ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
สกลนคร ให้ออกหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหาร  
สถานศึกษา และครูผู้สอนของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

3.2 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลกับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยชี้แจงวัตถุประสงค์ในการวิจัยให้ทราบ และขอรับแบบสอบถามคืนหลังจากตอบแบบสอบถามเสร็จเรียบร้อยแล้ว

#### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากการรวบรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอนดังนี้

4.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาทั้งหมดมาตรวจสอบความถูกต้อง และความสมบูรณ์ในการตอบแบบสอบถาม แล้วคัดเลือกเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์

4.2 นำแบบสอบถามที่คัดเลือกไว้มาตรวจสอบคะแนนเป็นรายข้อตาม เกณฑ์ที่กำหนดไว้

4.3 นำคะแนนที่ได้จากข้อที่ 4.2 มาวิเคราะห์หาค่าสถิติต่าง ๆ โดยใช้ โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

#### 5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติดังนี้

5.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่

5.1.1 ร้อยละ (Percentage)

5.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

5.1.3 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

5.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

5.2.1 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ของเพียร์สัน (Pearson)

5.2.2 ค่าเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$  - Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach's  $\alpha$  - Coefficient) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 117)

5.3 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

5.3.1 การทดสอบสมมติฐานที่ 1 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดของผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบน

มาตรฐาน (Standard Deviation) สำหรับเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย เป็นดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร  
อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร  
อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร  
อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร  
อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00–1.50 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร  
อยู่ในระดับน้อยที่สุด

5.3.2 การทดสอบสมมติฐานที่ 2 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู  
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ตามความคิดของ  
ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย (Mean)  
และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) สำหรับเกณฑ์การแปลความหมาย  
ค่าเฉลี่ย เป็นดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู  
ในโรงเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู  
ในโรงเรียนอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู  
ในโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู  
ในโรงเรียนอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู  
ในโรงเรียนอยู่ในระดับน้อยที่สุด

5.3.3 การทดสอบสมมติฐานที่ 3 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ตามความคิดของผู้บริหาร

สถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งที่แตกต่างกัน ใช้สถิติการวิเคราะห์ค่าที (t – test ชนิด Independent Samples) ส่วนขนาดโรงเรียน และ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน ใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way ANOVA) กรณีพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของ Scheffe (Scheffe’s Method) หรือใช้วิธี LSD. ตามความเหมาะสม

5.3.4 การทดสอบสมมติฐานที่ 4 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งที่แตกต่างกัน ใช้สถิติการวิเคราะห์ค่าที (t-test ชนิด Independent Samples) ส่วนขนาดโรงเรียน และประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน ใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) กรณีพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของ Scheffe (Scheffe’s Method) หรือใช้วิธี LSD. ตามความเหมาะสม

5.3.5 การทดสอบสมมติฐานที่ 5 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารและ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก” ใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson’s Product Moment Correlation Coefficient) ซึ่งสามารถแปลความหมายของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ได้ ดังนี้

โดยที่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จะมีค่าระหว่าง  $-1 \leq r \leq 1$  ดังนี้

1. ค่า r เป็นลบ แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม คือ ถ้า X เพิ่ม Y จะลด แต่ถ้า X ลด Y จะเพิ่ม
2. ค่า r เป็นบวก แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน คือ ถ้า X เพิ่ม Y จะเพิ่มด้วย แต่ถ้า X ลด Y จะลดลงด้วย
3. ถ้า r มีค่าเข้าใกล้ 1 หมายถึง X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน และมีความสัมพันธ์กันมาก
4. ถ้า r มีค่าเข้าใกล้ -1 หมายถึง X และ Y มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้าม และมีความสัมพันธ์กันมาก

5. ถ้า  $r=0$  แสดงว่า X และ Y ไม่มีความสัมพันธ์กันเลย

6. ถ้า  $r$  เข้าใกล้ 0 แสดงว่า X และ Y มีความสัมพันธ์กันน้อย

กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

(ชูศรี วงศ์รัตน์, 2560, หน้า 360) กำหนดไว้ ดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ )	แปลผล
0.91 – 1.00	มีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก
0.71 – 0.90	มีความสัมพันธ์ระดับสูง
0.31 – 0.70	มีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง
0.01 – 0.30	มีความสัมพันธ์ระดับต่ำ
0.00	ไม่มีความสัมพันธ์กัน

5.3.6 การทดสอบสมมติฐานที่ 6 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารอย่างน้อย 1 ด้าน ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม สถิติที่ใช้ คือ การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

## ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

ผู้วิจัยดำเนินการ โดยการคัดเลือกตัวแปรภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ซึ่งผู้วิจัยจะนำภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารด้านนั้น ๆ มาสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 ท่าน แล้วสรุปเป็นแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. นักวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก มีตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีประสบการณ์ด้านการสอนในสาขาวิชาการบริหารการศึกษาไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 3 ท่าน ดังนี้



1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตร์  
ดุขฎิบั้ณชิต และหลักสูตรครุศาสตร์มหาบั้ณชิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.2 รองศาสตราจารย์ ดร.ฉวีชัย ไพไหล อาจารย์ประจำหลักสูตร  
ครุศาสตร์ดุขฎิบั้ณชิต และหลักสูตรครุศาสตร์มหาบั้ณชิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ อาจารย์ประจำหลักสูตร  
ครุศาสตร์ดุขฎิบั้ณชิต และหลักสูตรครุศาสตร์มหาบั้ณชิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2. ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการศึกษา หรือศึกษานิเทศก์ ที่มีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่า  
ชำนาญการพิเศษ และสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท จำนวน 2 ท่าน ดังนี้

2.1 ดร.พิศุทธิ กิตติวีรพันธ์ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา นครพนม

2.2 นายกิตติศักดิ์ โสตาภา ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ และผู้อำนวยการ  
กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
นครพนม

3. ผู้อำนวยการโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาไม่น้อยกว่า  
10 ปี สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท และมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ  
จำนวน 3 ท่าน

3.1 นายอภิเชษฐ์ สุนทรส ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนปิยะมหาราชาลัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มัธยมศึกษา นครพนม

3.2 ดร.อิทธิพล พลเยี่ยมหาญ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนเรณูนครวิทยานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

3.3 นายปราโมทย์ เทพกุล ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนนาแกสามัคคีวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

4. ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ด้านการสอนไม่น้อยกว่า 10 ปี สำเร็จการศึกษา  
ไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท และมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ จำนวน 2 ท่าน ดังนี้

4.1 นางรัชนีรินทร์ กัตติยัง ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนธาตุพนม สำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

4.2 นางสาวปานใจ สุณา ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนพะทายพิทยาคม  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการหาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ  
ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา นครพนม ที่ผู้วิจัยได้นำภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร มาร่างเป็นแบบสัมภาษณ์  
แบบมีโครงสร้าง แล้วนำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาความถูกต้อง  
เหมาะสมแล้วนำไปใช้สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญต่อไป

## 3. การวิเคราะห์ข้อมูล

แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ  
ปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม  
ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
  - 3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
  - 3.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย
4. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม

### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
%	แทน	ร้อยละ (Percentage)
t	แทน	ค่าที่ใช้ในการพิจารณาการแจกแจงแบบที (t – distribution)
F	แทน	ค่าที่ใช้ในการพิจารณาการแจกแจงแบบเอฟ (F – distribution)
$\alpha$	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
X	แทน	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร

$X_1$	แทน	การมีวิสัยทัศน์ทางดิจิทัล
$X_2$	แทน	การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน
$X_3$	แทน	การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสนับสนุนการบริหารและการปฏิบัติการดำเนินงาน
$X_4$	แทน	การมีความเชี่ยวชาญ และความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล
$X_5$	แทน	การสร้างจริยธรรม วัฒนธรรมการเรียนรู้ และการเป็นพลเมืองดิจิทัล
$Y$	แทน	ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน
$Y_1$	แทน	การปฏิบัติหน้าที่ครู
$Y_2$	แทน	การจัดการเรียนรู้
$Y_3$	แทน	ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน
$SS$	แทน	ผลรวมของคะแนนยกกำลังสอง
$MS$	แทน	คะแนนเฉลี่ยยกกำลังสอง
$df$	แทน	ชั้นแห่งความอิสระ
$r_{xy}$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม
$R$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
$R^2$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์หรือประสิทธิภาพในอำนาจพยากรณ์
$\alpha$	แทน	ค่าคงที่ของพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ
$B$	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ
$\beta$	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปแบบมาตรฐานมาตรฐาน
$S.E._b$	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนคะแนนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ตัวแปรพยากรณ์
$S.E._{est}$	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนคะแนนมาตรฐานของการพยากรณ์

$y'$	แทน	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนที่ได้จากสมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ
$z'$	แทน	ระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ได้จากสมการพยากรณ์ในรูปแบบมาตรฐาน

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 325 ฉบับ จากโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 42 โรงเรียน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาและมีความสมบูรณ์จำนวน 325 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นได้ตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายการวิเคราะห์ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน ประการณในการปฏิบัติงาน โดยการหาค่าความถี่และร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

1. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “ภาวะผู้นำดิจิทัล ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)

2. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของ ครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แยกต่างหาก” เปรียบเทียบความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีต่อภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งที่แตกต่างกัน ใช้สถิติการวิเคราะห์ค่าที (t - test ชนิด Independent Samples) ส่วนขนาดโรงเรียนและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน ใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way ANOVA) กรณีพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของ Scheffe (Scheffe's Method) หรือใช้วิธีของ LSD. ตามความเหมาะสม

4. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แยกต่างหาก” เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งที่แตกต่างกัน ใช้สถิติการวิเคราะห์ค่าที (t - test ชนิด Independent Samples) ส่วนขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน ใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way ANOVA) กรณีพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของ Scheffe (Scheffe's Method) หรือใช้วิธี LSD. ตามความเหมาะสม

5. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร กับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความสัมพันธ์กันทางบวก” โดยการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product-Moment Correlation Coefficient)

6. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร อย่างน้อย 1 ด้านมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน” โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ตอนที่ 3 หาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ  
ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา นครพนม

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

#### ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย  
สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ดังตาราง 4  
ตาราง 4 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง  
ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ที่	ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม	กลุ่มตัวอย่าง	
		n	ร้อยละ
1	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง		
	ผู้บริหารสถานศึกษา	65	20.00
	ครูผู้สอน	260	80.00
	รวม	325	100.00
2	ขนาดโรงเรียน		
	โรงเรียนขนาดเล็ก	145	44.60
	โรงเรียนขนาดกลาง	80	24.60
	โรงเรียนขนาดใหญ่	100	30.80
	รวม	325	100.00
3	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
	น้อยกว่า 10 ปี	178	54.80
	ระหว่าง 10-20 ปี	107	32.90
	มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	40	12.30
	รวม	325	100.00

จากตาราง 4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ครูผู้สอน จำนวน 260 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00

กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียนโดยจำแนกได้เป็น โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 44.60 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 24.60 และโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 30.80

กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยจำแนกได้เป็นประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี จำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 54.80 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ระหว่าง 10 - 20 ปี จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 32.90 และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 20 ปีขึ้นไป จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 12.30

## ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย

1. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก” ใช้สถิติค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายตามที่ได้กำหนดไว้ ดังนี้

1.1 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวม ดังตาราง 5

ตาราง 5 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม

ด้าน ที่	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	ค่าสถิติ (n=325)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ด้านการมีวิสัยทัศน์ทางดิจิทัล ( $X_1$ )	4.06	.78	มาก	4
2	ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ( $X_2$ )	4.08	.74	มาก	3



ตาราง 5 (ต่อ)

ด้าน ที่	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	ค่าสถิติ (n=325)		การแปล ความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
3	ด้านการใช้เทคโนโลยีในการสนับสนุน การบริหาร และการปฏิบัติการ ดำเนินงาน ( $X_3$ )	4.00	.83	มาก	5
4	ด้านการมีความเชี่ยวชาญ และความเป็น มืออาชีพทางดิจิทัล ( $X_4$ )	4.09	.74	มาก	2
5	ด้านการสร้างจริยธรรม วัฒนธรรมการ เรียนรู้ และการเป็นพลเมืองดิจิทัล ( $X_5$ )	4.16	.70	มาก	1
<b>รวม</b>		<b>4.08</b>	<b>.72</b>	<b>มาก</b>	

จากตาราง 5 พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน  
โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.08$ ) เมื่อพิจารณารายด้าน อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดย  
เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านการสร้างจริยธรรม  
วัฒนธรรมการเรียนรู้ และการเป็นพลเมืองดิจิทัล ( $\bar{X}=4.16$ ) ด้านการมีความเชี่ยวชาญ  
และความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล ( $\bar{X}=4.09$ ) และด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการ  
สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X}=4.08$ ) ตามลำดับ

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า ภาวะผู้นำดิจิทัล  
ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย ตามความคิดเห็น  
ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

1.2 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษาตอนปลาย ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน รายด้าน  
ดังตาราง 6 – 10

ตาราง 6 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการมีวิสัยทัศน์ทางดิจิทัล ( $X_1$ )

ข้อ ที่	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ด้านการมีวิสัยทัศน์ทางดิจิทัล ( $X_1$ )	ค่าสถิติ (n=325)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการ สร้างวิสัยทัศน์อย่างชัดเจน	4.09	.83	มาก	3
2	ผู้บริหารสถานศึกษามีการสร้างกลยุทธ์	4.04	.81	มาก	5
3	ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำเทคโนโลยี ดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน	4.08	.93	มาก	4
4	ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำเทคโนโลยี ดิจิทัลมาใช้ในการส่งเสริม การสื่อสารกับ ครูและบุคลากรในสถานศึกษา ให้สามารถ เรียนรู้ ปรับตัว พัฒนาตนเอง	4.20	.89	มาก	2
5	ผู้บริหารสถานศึกษามีกระบวนการวางแผน การวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนด้าน เทคโนโลยีดิจิทัลของสถานศึกษา	4.03	.89	มาก	6
6	ผู้บริหารสถานศึกษามีการสร้างนวัตกรรม ทางเทคโนโลยีดิจิทัลในสถานศึกษา	3.87	.99	มาก	8
7	ผู้บริหารสถานศึกษามีแผนพัฒนา สถานศึกษาเกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัลที่ชัดเจน	3.99	.92	มาก	7
8	ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนการใช้ เทคโนโลยีดิจิทัลในแผนการสอนของ สถานศึกษา เพื่อให้เกิดความสำเร็จ อย่างยั่งยืน	4.21	.74	มาก	1
<b>รวม</b>		<b>4.06</b>	<b>.78</b>	<b>มาก</b>	

จากตาราง 6 พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการมีวิสัยทัศน์ทางดิจิทัล ( $X_1$ ) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.06$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในแผนการสอนของสถานศึกษา เพื่อให้เกิดความสำเร็จอย่างยั่งยืน ( $\bar{X}=4.21$ ) ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีดิจิทัล มาใช้ในการส่งเสริม การสื่อสารกับครูและบุคลากรในสถานศึกษา ให้สามารถเรียนรู้ ปรับตัว พัฒนางานเอง ( $\bar{X}=4.20$ ) และผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการสร้าง วิสัยทัศน์อย่างชัดเจน ( $\bar{X}=4.09$ ) ตามลำดับ

ตาราง 7 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ( $X_2$ )

ข้อ ที่	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสนับสนุน การจัดการเรียนการสอน ( $X_2$ )	ค่าสถิติ (n=325)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นแบบอย่างของ การเรียนรู้การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	3.99	.85	มาก	8
2	ผู้บริหารสถานศึกษามีการสอน และ การสร้างทักษะทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ให้กับครูและบุคลากรในสถานศึกษา	4.00	.86	มาก	7
3	ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมการสร้าง ความมั่นใจให้กับครูในการใช้เทคโนโลยี ดิจิทัล	4.08	.90	มาก	5
4	ผู้บริหารสถานศึกษามีการผลักดันให้กับครู ผู้ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดบรรยากาศ การเรียนการสอน	4.20	.76	มาก	2

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อ ที่	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสนับสนุน การจัดการเรียนการสอน ( $X_2$ )	ค่าสถิติ (n=325)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
5	ผู้บริหารสถานศึกษามีการเตรียมความพร้อม และให้ความช่วยเหลือครูในการใช้ เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการวัดผลและ ประเมินผลของนักเรียน	4.02	.88	มาก	6
6	ผู้บริหารสถานศึกษามีการสนับสนุนการ วิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนในการปรับปรุง การสอน โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.09	.89	มาก	4
7	ผู้บริหารสถานศึกษามีการบูรณาการ เทคโนโลยีดิจิทัลเข้าไปในหลักสูตร สถานศึกษา	4.09	.80	มาก	3
8	ผู้บริหารสถานศึกษามีการเพิ่มพูนความรู้ เกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัลให้กับครูผู้สอน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักเรียน	4.20	.69	มาก	1
<b>รวม</b>		<b>4.08</b>	<b>.74</b>	<b>มาก</b>	

จากตาราง 7 พบว่า ระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา  
และครูผู้สอน ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ( $X_2$ )  
โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.08$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ  
โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษามี  
การเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัลให้กับครูผู้สอน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อ  
นักเรียน ( $\bar{X}=4.20$ , S.D = .69) ผู้บริหารสถานศึกษามีการผลักดันให้กับครูผู้ใช้เทคโนโลยี  
ดิจิทัล ในการจัดบรรยากาศการเรียนการสอน ( $\bar{X}=4.20$ , S.D = .76) และผู้บริหาร  
สถานศึกษามีการบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลเข้าไปในหลักสูตรสถานศึกษา  
( $\bar{X}=4.09$ , S.D = .80) ตามลำดับ

ตาราง 8 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนด้านการใช้  
เทคโนโลยีในการสนับสนุน การบริหาร และการปฏิบัติการดำเนินงาน ( $X_3$ )

ข้อ ที่	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ด้านการใช้เทคโนโลยีในการสนับสนุน การ บริหาร และการปฏิบัติการดำเนินงาน ( $X_3$ )	ค่าสถิติ (n=325)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารสถานศึกษาแสดงออกถึงความสามารถ ในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.02	.91	มาก	4
2	ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้เทคโนโลยีในการ สร้างระบบสนับสนุนสำหรับการบริหาร	4.03	.99	มาก	3
3	ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้เทคโนโลยีในการ สร้างระบบสนับสนุนการปฏิบัติการดำเนินงาน	3.96	.91	มาก	7
4	ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้เทคโนโลยีในการ กำหนดนโยบาย	3.95	.92	มาก	8
5	ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้เทคโนโลยีในการ กำหนดกิจกรรมต่าง ๆ ในสถานศึกษาให้เป็น กิจวัตรประจำวัน	3.96	.90	มาก	6
6	ผู้บริหารสถานศึกษามีการพัฒนา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.00	.89	มาก	5
7	ผู้บริหารสถานศึกษามีการพัฒนาความก้าวหน้า ทางวิชาชีพโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.07	.81	มาก	1
8	ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นต้นแบบให้ครูและ บุคลากร รวมทั้งผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ภายใต้ ความร่วมมือของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	4.04	.95	มาก	2
<b>รวม</b>		<b>4.00</b>	<b>.83</b>	<b>มาก</b>	

จากตาราง 8 พบว่า ระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการใช้เทคโนโลยีในการสนับสนุน การบริหาร และการปฏิบัติการดำเนินงาน ( $X_3$ ) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.00$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษามีการพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาชีพโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ( $\bar{X}=4.07$ ) ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นต้นแบบให้ครูและบุคลากร รวมทั้งผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ภายใต้ความร่วมมือของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X}=4.04$ ) และผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้เทคโนโลยีในการสร้างระบบสนับสนุนสำหรับการบริหาร ( $\bar{X}=4.03$ ) ตามลำดับ

ตาราง 9 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการมีความเชี่ยวชาญ และความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล ( $X_4$ )

ข้อ ที่	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ด้านการมีความเชี่ยวชาญ และความเป็นมือ อาชีพทางดิจิทัล ( $X_4$ )	ค่าสถิติ (n=325)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารสถานศึกษาแสดงออกถึง ความสามารถในการสนับสนุนให้ครูและ บุคลากรเข้ารับการอบรม	4.22	.73	มาก	1
2	ผู้บริหารสถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในสถานศึกษาเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.13	.77	มาก	4
3	ผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนาทักษะความ เชี่ยวชาญ และความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล	4.09	.78	มาก	5
4	ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีมาใช้ ในการปฏิบัติงานให้เป็นเลิศอย่างมืออาชีพ	4.15	.86	มาก	3
5	ผู้บริหารสถานศึกษาตระหนักถึงความสำคัญ ในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	4.16	.91	มาก	2

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อ ที่	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ด้านการมีความเชี่ยวชาญ และความเป็น มืออาชีพทางดิจิทัล (X <sub>4</sub> )	ค่าสถิติ (n=325)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
6	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อม ในการเรียนรู้ความเชี่ยวชาญ และความเป็น มืออาชีพทางดิจิทัล	4.01	.92	มาก	7
7	ผู้บริหารสถานศึกษามีการสร้างนวัตกรรม ใหม่ ๆ อย่างมืออาชีพ	3.89	.94	มาก	8
8	ผู้บริหารสถานศึกษามีการเสริมสร้างขวัญ กำลังใจ พลังอำนาจให้กับครูและบุคลากรใน การเรียนรู้และปฏิบัติงาน เพื่อส่งผลให้เกิด ประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน	4.07	.93	มาก	6
<b>รวม</b>		<b>4.10</b>	<b>.74</b>	<b>มาก</b>	

จากตาราง 9 พบว่า ระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และ  
ครูผู้สอน ด้านการมีความเชี่ยวชาญ และความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล (X<sub>4</sub>) โดยรวมอยู่ใน  
ระดับมาก ( $\bar{X}$ =4.10) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามลำดับ  
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษา แสดงออกถึง  
ความสามารถในการสนับสนุนให้ครูและบุคลากรเข้ารับการอบรม ( $\bar{X}$ =4.22) ผู้บริหาร  
สถานศึกษาตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X}$ =4.16) และ  
ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานให้เป็นเลิศอย่างมืออาชีพ  
( $\bar{X}$ =4.15) ตามลำดับ

ตาราง 10 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการสร้างจริยธรรม วัฒนธรรมการเรียนรู้ และการเป็นพลเมืองดิจิทัล ( $X_5$ )

ข้อ ที่	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ด้านการสร้างจริยธรรม วัฒนธรรมการ เรียนรู้ และการเป็นพลเมืองดิจิทัล ( $X_5$ )	ค่าสถิติ (n=325)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารสถานศึกษา แสดงออกถึงการมี ความสามารถในการสนับสนุน ผลักดันให้มี การใช้กฎหมายและจริยธรรมในการใช้ เทคโนโลยีดิจิทัล	4.17	.78	มาก	3
2	ผู้บริหารสถานศึกษา แสดงออกถึงการมี ความสามารถในการสนับสนุนในการใช้ เทคโนโลยีดิจิทัลด้วยความรับผิดชอบต่อ สังคม ระมัดระวัง เพื่อความปลอดภัยใน ตนเองและผู้อื่น	4.13	.80	มาก	8
3	ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นแบบอย่างในการ สร้างจริยธรรมการเรียนรู้การใช้เทคโนโลยี ดิจิทัล	4.18	.797	มาก	1
4	ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นแบบอย่างในการ เป็นพลเมืองที่ดีให้เป็นปกติ จนเกิดเป็น วัฒนธรรมในสถานศึกษา	4.16	.76	มาก	5
5	ผู้บริหารสถานศึกษามีการติดตามแนวโน้ม การเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา	4.18	.798	มาก	2
6	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูแล บุคลากรได้ทดลอง เรียนรู้อย่างอิสระในการ ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.15	.80	มาก	6



ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อ ที่	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ด้านการสร้างจริยธรรม วัฒนธรรมการ เรียนรู้ และการเป็นพลเมืองดิจิทัล (X <sub>5</sub> )	ค่าสถิติ (n=325)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
7	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูและ บุคลากร กล้าที่จะลองผิดลองถูกเพื่อค้นหา โครงการหรือแนวทางใหม่ ๆ ในการใช้ เทคโนโลยีดิจิทัล	4.14	.79	มาก	7
8	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูและ บุคลากร ในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัย ในการทำงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลที่ดียิ่งขึ้น	4.17	.83	มาก	4
<b>รวม</b>		<b>4.16</b>	<b>.70</b>	<b>มาก</b>	

จากตาราง 10 พบว่า ระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และด้าน  
การสร้างจริยธรรม วัฒนธรรมการเรียนรู้ และการเป็นพลเมืองดิจิทัล (X<sub>5</sub>) โดยรวมอยู่ใน  
ระดับมาก ( $\bar{X}=4.16$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามลำดับ  
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นแบบอย่างในการ  
สร้างจริยธรรมการเรียนรู้การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ( $\bar{X}=4.18$ , S.D = .797) ผู้บริหาร  
สถานศึกษามีการติดตามแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ( $\bar{X}=4.18$ , S.D = .798) และ  
ผู้บริหารสถานศึกษา แสดงออกถึงการมีความสามารถในการสนับสนุน ผลักดันให้มีการใช้  
กฎหมายและจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ( $\bar{X}=4.17$ , S.D = .78) ตามลำดับ

2. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า “ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของ  
ครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็น  
ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก”

2.1 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม ดังตาราง 11

ตาราง 11 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม

ด้านที่	ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน	ค่าสถิติ (n=325)		การแปลความหมาย	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	การปฏิบัติหน้าที่ครู (Y <sub>1</sub> )	4.64	.38	มากที่สุด	1
2	การจัดการเรียนรู้ (Y <sub>2</sub> )	4.56	.41	มากที่สุด	3
3	ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน (Y <sub>3</sub> )	4.57	.44	มากที่สุด	2
รวม		4.60	.36	มากที่สุด	

จากตาราง 11 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.60) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ การปฏิบัติหน้าที่ครู ( $\bar{X}$ =4.64), ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ( $\bar{X}$ =4.57) และการจัดการเรียนรู้ ( $\bar{X}$ =4.56) ตามลำดับ

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

ตาราง 12 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัชฌิมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ( $Y_1$ )

ข้อ ที่	ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ( $Y_1$ )	ค่าสถิติ (n=325)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ครูมีความมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียน ด้วยจิต วิญญาณความเป็นครู	4.62	.49	มากที่สุด	3
2	ครูประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม และมีความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง	4.73	.46	มากที่สุด	1
3	ครูมีการส่งเสริมการเรียนรู้ เอาใจใส่ และ ยอมรับความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละบุคคล	4.61	.49	มากที่สุด	4
4	ครูมีการสร้างแรงบันดาลใจผู้เรียนให้เป็นผู้ ใฝ่เรียนรู้ และผู้สร้างนวัตกรรม	4.60	.61	มากที่สุด	5
5	ครูพัฒนาตนเองให้มีความรอบรู้ ทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลง	4.70	.48	มากที่สุด	2
รวม		4.64	.38	มากที่สุด	

จากตาราง 12 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัชฌิมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน การปฏิบัติหน้าที่ครู ( $Y_1$ ) อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.64$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ครูประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม และมีความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง ( $\bar{X}=4.73$ ) ครูพัฒนาตนเองให้มีความรอบรู้ ทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลง ( $\bar{X}=4.70$ ) ครูมีความมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียน ด้วยจิตวิญญาณความเป็นครู ( $\bar{X}=4.62$ ) ตามลำดับ

ตาราง 13 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษาขนาดพหุ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา  
และครูผู้สอน ด้านการจัดการเรียนรู้ ( $Y_2$ )

ข้อ ที่	ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ด้านการจัดการเรียนรู้ ( $Y_2$ )	ค่าสถิติ (n=325)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ครูมีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนรู้ สื่อ การวัดและประเมินผล การเรียนรู้	4.52	.53	มากที่สุด	4
2	ครูบูรณาการความรู้และศาสตร์การสอน ในการวางแผนและจัดการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีปัญญารู้อคิด และมีความเป็นนวัตกรรม	4.51	.54	มากที่สุด	5
3	ครูดูแล ช่วยเหลือ และพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามศักยภาพ สามารถรายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ	4.63	.53	มากที่สุด	2
4	ครูจัดกิจกรรมและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้อให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียน โดยตระหนักถึงสุขภาวะของผู้เรียน	4.62	.51	มากที่สุด	3
5	ครูมีการจัดทำวิจัย สร้างนวัตกรรม และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.48	.53	มาก	6
6	ครูปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพ	4.63	.51	มากที่สุด	1
รวม		4.56	.41	มากที่สุด	

จากตาราง 13 พบว่า ระดับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขนาดพหุ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านการจัดการเรียนรู้ ( $Y_2$ ) อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.56$ )

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ครูปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาริชาชีพ ( $\bar{X}=4.63$ , S.D = .51) ครูดูแล ช่วยเหลือ และพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามศักยภาพ สามารถรายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ ( $\bar{X}=4.63$ , S.D = .53) ครูจัดกิจกรรมและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียน โดยตระหนักถึงสุขภาพของผู้เรียน ( $\bar{X}=4.62$ ) ตามลำดับ ส่วนครูมีการจัดทำวิจัย สร้างนวัตกรรม และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน พบว่าอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.48$ )

ตาราง 14 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขนาดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ( $Y_3$ )

ข้อ ที่	ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ( $Y_3$ )	ค่าสถิติ (n=325)		การแปล ความหมาย	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ครูมีการร่วมมือกับผู้ปกครองในการพัฒนาและแก้ปัญหาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์	4.58	.54	มากที่สุด	3
2	ครูมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของผู้เรียน	4.48	.55	มาก	4
3	ครูมีการศึกษา เข้าถึงบริบทของชุมชน และสามารถอยู่ร่วมกันบนพื้นฐานความแตกต่างทางวัฒนธรรม	4.60	.50	มากที่สุด	2
4	ครูมีการส่งเสริม อนุรักษ์วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.62	.49	มากที่สุด	1
รวม		4.57	.44	มากที่สุด	

จากตาราง 13 พบว่า ระดับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ( $Y_3$ ) อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.57$ ) เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ครูมีการส่งเสริม อนุรักษ์วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น ( $\bar{X}=4.62$ ) ครูมีการศึกษา เข้าถึงบริบทของชุมชน และสามารถอยู่ร่วมกันบนพื้นฐานความแตกต่างทางวัฒนธรรม ( $\bar{X}=4.60$ ) ครูมีการร่วมมือกับผู้ปกครองในการพัฒนาและแก้ปัญหาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ( $\bar{X}=4.58$ ) ตามลำดับ ส่วนครูมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของผู้เรียน พบว่าอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.48$ )

3. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน” เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีต่อภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งที่ต่าง กัน ใช้สถิติการวิเคราะห์ค่าที (t-test ชนิด Independent Samples) ส่วนขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน ใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) กรณีพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของ Scheffe (Scheffe's Method) หรือใช้วิธีของ LSD. ตามความเหมาะสม

3.1 การเปรียบเทียบความแตกต่างของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ดังตาราง 15

ตาราง 15 การเปรียบเทียบความแตกต่างของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	ผู้บริหาร สถานศึกษา (n=65)		ครูผู้สอน (n=260)		t	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการมีวิสัยทัศน์ทางดิจิทัล ( $X_1$ )	4.36	.52	3.99	.51	4.506**	.000
2. ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการ สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ( $X_2$ )	4.24	.50	4.05	.79	2.393**	.000
3. ด้านการใช้เทคโนโลยีในการสนับสนุน การบริหาร และการปฏิบัติการดำเนินงาน ( $X_3$ )	4.30	.55	3.94	.88	3.527**	.001
4. ด้านการมีความเชี่ยวชาญ และ ความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล ( $X_4$ )	4.31	.50	4.03	.78	3.492**	.001
5. ด้านการสร้างจริยธรรม วัฒนธรรม การเรียนรู้ และการเป็นพลเมืองดิจิทัล ( $X_5$ )	4.29	.52	4.19	.74	1.998*	.048
รวม	4.29	.47	4.03	.77	3.476**	.001

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 15 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของภาวะผู้นำดิจิทัลของ  
ผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า  
โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการมีวิสัยทัศน์ทางดิจิทัล ด้านการใช้  
เทคโนโลยีดิจิทัลในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ด้านการใช้เทคโนโลยีในการ  
สนับสนุน การบริหาร และการปฏิบัติการดำเนินงาน ด้านการมีความเชี่ยวชาญ และความ

เป็นมืออาชีพทางดิจิทัล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการสร้างจริยธรรม วัฒนธรรมการเรียนรู้ และการเป็นพลเมืองดิจิทัล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน

ตาราง 16 การเปรียบเทียบความแตกต่างของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการมีวิสัยทัศน์ทางดิจิทัล (X <sub>1</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	25.559	2	12.779	24.243**	.000
	ภายในกลุ่ม	169.741	322	.527		
	รวม	195.300	324			
2. ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน (X <sub>2</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	26.765	2	13.383	28.379**	.000
	ภายในกลุ่ม	151.845	322	.472		
	รวม	178.611	324			
3. ด้านการใช้เทคโนโลยีในการสนับสนุนการบริหาร และการปฏิบัติการดำเนินงาน (X <sub>3</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	31.225	2	15.613	25.944**	.000
	ภายในกลุ่ม	193.770	322	.602		
	รวม	224.995	324			
4. ด้านการมีความเชี่ยวชาญ และความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล (X <sub>4</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	26.391	2	13.195	27.933**	.000
	ภายในกลุ่ม	152.109	322	.472		
	รวม	178.499	324			



ตาราง 16 (ต่อ)

ภาวะผู้นำดิจิทัลของ ผู้บริหาร	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
5. ด้านการสร้าง จริยธรรม วัฒนธรรม การเรียนรู้ และการเป็น พลเมืองดิจิทัล (X <sub>5</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	32.236	2	16.118	40.724**	.000
	ภายในกลุ่ม	127.444	322	.396		
	รวม	159.680	324			
รวม (X)	ระหว่างกลุ่ม	28.267	2	14.133	32.217**	.000
	ภายในกลุ่ม	141.261	322	.439		
	รวม	169.528	324			

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 16 พบว่า ระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และ  
ครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้านทุกด้านมีความแตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้วิจัยจึงนำภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร โดยรวม  
และด้านที่มีค่าเฉลี่ยรายคู่ที่มีความแตกต่างกันไปทำการทดสอบรายคู่ตาม วิธีการของ  
Scheffe (Scheffe's Method) หรือใช้วิธี LSD. ตามความเหมาะสม ดังตาราง 17

ตาราง 17 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
สถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ภาวะผู้นำดิจิทัลของ ผู้บริหาร	ทดสอบ โดยวิธี	ขนาด โรงเรียน		ขนาดโรงเรียน		
				เล็ก	กลาง	ใหญ่
1. ด้านการมี วิสัยทัศน์ทางดิจิทัล (X <sub>1</sub> )	LSD		$\bar{X}$	3.81	4.02	4.47
		เล็ก	3.81	-	-.21*	-.66*
		กลาง	4.02	-	-	-.45*
		ใหญ่	4.47	-	-	-

ตาราง 17 (ต่อ)

ภาวะผู้นำดิจิทัลของ ผู้บริหาร	ทดสอบ โดยวิธี	ขนาด โรงเรียน		ขนาดโรงเรียน		
				เล็ก	กลาง	ใหญ่
2. ด้านการใช้ เทคโนโลยีดิจิทัลใน การสนับสนุนการ จัดการเรียนการ สอน ( $X_2$ )	Scheffe's Method		$\bar{X}$	3.80	4.12	4.47
		เล็ก	3.80	-	-.32*	-.67*
		กลาง	4.12	-	-	-.35*
		ใหญ่	4.47	-	-	-
3. ด้านการใช้ เทคโนโลยีในการ สนับสนุน การบริหาร และการปฏิบัติการ ดำเนินงาน ( $X_3$ )	Scheffe's Method		$\bar{X}$	3.70	4.04	4.42
		เล็ก	3.70	-	-.34*	-.72*
		กลาง	4.04	-	-	-.38*
		ใหญ่	4.42	-	-	-
4. ด้านการมีความ เชี่ยวชาญ และ ความเป็นมืออาชีพ ทางดิจิทัล ( $X_4$ )	Scheffe's Method		$\bar{X}$	3.82	4.08	4.49
		เล็ก	3.82	-	-.26*	-.67*
		กลาง	4.08	-	-	-.41*
		ใหญ่	4.49	-	-	-
5. ด้านการสร้าง จริยธรรม วัฒนธรรม การเรียนรู้ และการ เป็นพลเมืองดิจิทัล ( $X_5$ )	Scheffe's Method		$\bar{X}$	3.86	4.16	4.60
		เล็ก	3.86	-	-.30*	-.74*
		กลาง	4.16	-	-	-.44*
		ใหญ่	4.60	-	-	-
รวม (X)	Scheffe's Method		$\bar{X}$	3.80	4.08	4.48
		เล็ก	3.80	-	-.28*	-.68*
		กลาง	4.08	-	-	-.40*
		ใหญ่	4.48	-	-	-

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 17 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้านทุกด้าน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน

ตาราง 18 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
1. ด้านการมีวิสัยทัศน์ทางดิจิทัล ( $X_1$ )	ระหว่างกลุ่ม	.449	2	.224	.371	.690
	ภายในกลุ่ม	194.851	322	.605		
	รวม	195.300	324			
2. ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ( $X_2$ )	ระหว่างกลุ่ม	.319	2	.160	.288	.750
	ภายในกลุ่ม	178.292	322	.554		
	รวม	178.611	324			
3. ด้านการใช้เทคโนโลยีในการสนับสนุนการบริหาร และการปฏิบัติการดำเนินงาน ( $X_3$ )	ระหว่างกลุ่ม	.308	2	.154	.221	.802
	ภายในกลุ่ม	224.687	322	.698		
	รวม	224.995	324			

ตาราง 18 (ต่อ)

ภาวะผู้นำดิจิทัลของ ผู้บริหาร	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
4. ด้านการมีความ เชี่ยวชาญ และความเป็น มืออาชีพทางดิจิทัล (X <sub>4</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	.393	2	.197	.356	.701
	ภายในกลุ่ม	178.106	322	.553		
	รวม	178.499	324			
5. ด้านการสร้าง จริยธรรม วัฒนธรรม การเรียนรู้ และการเป็น พลเมืองดิจิทัล (X <sub>5</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	1.038	2	.519	1.053	.350
	ภายในกลุ่ม	158.642	322	.493		
	รวม	159.680	324			
รวม (X)	ระหว่างกลุ่ม	.357	2	.179	.340	.712
	ภายในกลุ่ม	169.171	322	.525		
	รวม	169.528	324			

จากตาราง 18 พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า ภาวะผู้นำดิจิทัล ของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

4. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน” ใช้สถิติการวิเคราะห์ค่าที (t – test ชนิด Independent Samples) ส่วนขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงานที่ต่างกัน ใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way ANOVA) กรณีพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำการเปรียบเทียบความ แตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของ Scheffe (Scheffe’s Method) หรือใช้วิธี LSD. ตามความเหมาะสม

4.1 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ดังตาราง 19

ตาราง 19 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน	ผู้บริหารสถานศึกษา (n=65)		ครูผู้สอน (n=260)		t	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การปฏิบัติหน้าที่ครู (Y <sub>1</sub> )	4.75	.38	4.62	.38	2.520*	.012
2. การจัดการเรียนรู้ (Y <sub>2</sub> )	4.70	.43	4.53	.39	2.993**	.003
3. ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน (Y <sub>3</sub> )	4.71	.44	4.53	.44	2.958**	.003
รวม	4.72	.39	4.56	.35	3.211**	.001

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 19 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการจัดการเรียนรู้ และความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน

4.2 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน ดังตาราง 20

ตาราง 20 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การปฏิบัติหน้าที่ครู (Y <sub>1</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	.445	2	.223	1.514	.222
	ภายในกลุ่ม	47.317	322	.147		
	รวม	47.762	324			
2. การจัดการเรียนรู้ (Y <sub>2</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	.024	2	.012	.071	.931
	ภายในกลุ่ม	53.502	322	.166		
	รวม	53.526	324			
3. ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน (Y <sub>3</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	.988	2	.494	2.534	.081
	ภายในกลุ่ม	62.773	322	.195		
	รวม	63.761	324			
รวม (Y)	ระหว่างกลุ่ม	.053	2	.027	.200	.819
	ภายในกลุ่ม	42.900	322	.133		
	รวม	42.954	324			

จากตาราง 20 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน แตกต่างกัน

4.3 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ดังตาราง 21

ตาราง 21 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การปฏิบัติหน้าที่ครู (Y <sub>1</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	.256	2	.128	.867	.421
	ภายในกลุ่ม	47.506	322	.148		
	รวม	47.762	324			
2. การจัดการเรียนรู้ (Y <sub>2</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	.130	2	.065	.392	.676
	ภายในกลุ่ม	53.396	322	.166		
	รวม	53.526	324			
3. ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน (Y <sub>3</sub> )	ระหว่างกลุ่ม	.160	2	.080	.406	.667
	ภายในกลุ่ม	63.600	322	.198		
	รวม	63.761	324			
รวม (Y)	ระหว่างกลุ่ม	.163	2	.081	.613	.542
	ภายในกลุ่ม	42.791	322	.133		
	รวม	42.954	324			

จากตาราง 21 พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน

ทุกข้อไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่า “ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน”

5. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก” โดยการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product-Moment Correlation Coefficient) ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตาราง 22

ตาราง 22 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

ตัวแปร	X	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>	X <sub>4</sub>	X <sub>5</sub>	Y	Y <sub>1</sub>	Y <sub>2</sub>	Y <sub>3</sub>
X										
X <sub>1</sub>	.943**									
X <sub>2</sub>	.953**	.866**								
X <sub>3</sub>	.965**	.870**	.924**							
X <sub>4</sub>	.958**	.877**	.880**	.923**						
X <sub>5</sub>	.942**	.876**	.868**	.871**	.881**					
Y	.406**	.334**	.389**	.416**	.432**	.358**				
Y <sub>1</sub>	.402**	.370**	.366**	.379**	.388**	.415**	.812**			
Y <sub>2</sub>	.389**	.318**	.384**	.397**	.408**	.342**	.945**	.679**		
Y <sub>3</sub>	.294**	.211**	.290**	.332**	.354**	.208**	.893**	.513**	.824**	

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



ตาราง 23 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผล  
การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา นครพนม โดยรวม ( $Y_t$ )

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครพนม โดยรวม ( $Y_t$ )	
	Person's Product Moment Correlation Coefficient	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านการมีวิสัยทัศน์ทางดิจิทัล ( $X_1$ )	.334**	ปานกลาง
2. ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการ สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ( $X_2$ )	.389**	ปานกลาง
3. ด้านการใช้เทคโนโลยีในการสนับสนุน การบริหาร และการปฏิบัติการดำเนินงาน ( $X_3$ )	.416**	ปานกลาง
4. ด้านการมีความเชี่ยวชาญ และความ เป็นมืออาชีพทางดิจิทัล ( $X_4$ )	.432**	ปานกลาง
5. ด้านการสร้างจริยธรรม วัฒนธรรม การเรียนรู้ และการเป็นพลเมืองดิจิทัล ( $X_5$ )	.358**	ปานกลาง
โดยรวม (X)	.406**	ปานกลาง

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 23 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร  
โดยรวม ( $X_t$ ) กับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ( $Y_t$ ) โดยภาพรวมพบว่ามี  
ความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01  
โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .406

ดังนั้น ผลการวิจัยจึงสอดคล้องกับสมมติฐาน ข้อที่ 5 ที่ว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก

ตาราง 24 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ( $Y_1$ )

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ( $Y_1$ )	
	Person's Product Moment Correlation Coefficient	ระดับความสัมพันธ์
1. ด้านการมีวิสัยทัศน์ทางดิจิทัล ( $X_1$ )	.370**	ปานกลาง
2. ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ( $X_2$ )	.366**	ปานกลาง
3. ด้านการใช้เทคโนโลยีในการสนับสนุน การบริหาร และการปฏิบัติการดำเนินงาน( $X_3$ )	.379**	ปานกลาง
4. ด้านการมีความเชี่ยวชาญ และความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล ( $X_4$ )	.388**	ปานกลาง
5. ด้านการสร้างจริยธรรม วัฒนธรรมการเรียนรู้ และการเป็นพลเมืองดิจิทัล ( $X_5$ )	.415**	ปานกลาง
โดยรวม (X)	.402**	ปานกลาง

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 24 พบว่า ค่าความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ( $Y_1$ ) มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง

( $r_{xy1} = .402$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความสัมพันธ์สูงที่สุด คือ ด้านการสร้างจริยธรรม วัฒนธรรมการเรียนรู้ และการเป็นพลเมืองดิจิทัล ( $X_5$ ) โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ( $r_{x_5y1} = .415$ ) ด้านที่มีความสัมพันธ์ต่ำที่สุด คือ ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ( $X_2$ ) โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ( $r_{x_2y1} = .366$ )

ตาราง 25 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัชฌมศึกษานครพนม ด้านการจัดการเรียนรู้ ( $Y_2$ )

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ด้านการจัดการเรียนรู้ ( $Y_2$ )	
	Person's Product Moment Correlation Coefficient	ระดับ ความสัมพันธ์
1. ด้านการมีวิสัยทัศน์ทางดิจิทัล ( $X_1$ )	.318**	ปานกลาง
2. ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการ สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ( $X_2$ )	.384**	ปานกลาง
3. ด้านการใช้เทคโนโลยีในการสนับสนุน การ บริหาร และการปฏิบัติการดำเนินงาน ( $X_3$ )	.397**	ปานกลาง
4. ด้านการมีความเชี่ยวชาญ และความเป็น มืออาชีพทางดิจิทัล ( $X_4$ )	.408**	ปานกลาง
5. ด้านการสร้างจริยธรรม วัฒนธรรม การเรียนรู้ และการเป็นพลเมืองดิจิทัล ( $X_5$ )	.342**	ปานกลาง
โดยรวม (X)	.389**	ปานกลาง

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 25 พบว่า ค่าความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร กับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษาตอนต้น ด้านการจัดการเรียนรู้ ( $Y_2$ ) มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ( $r_{xy2} = .389$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความสัมพันธ์สูงที่สุด คือ ด้านการมีความเชี่ยวชาญ และความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล ( $X_4$ ) โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ( $r_{x_4y_2} = .408$ ) ด้านที่มีความสัมพันธ์ต่ำที่สุด คือ ด้านการมีวิสัยทัศน์ทางดิจิทัล ( $X_1$ ) โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ( $r_{x_1y_2} = .318$ )

ตาราง 26 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ( $Y_3$ )

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น ด้านความสัมพันธ์กับ ผู้ปกครองและชุมชน ( $Y_3$ )	
	Person's Product Moment Correlation Coefficient	ระดับ ความสัมพันธ์
1. ด้านการมีวิสัยทัศน์ทางดิจิทัล ( $X_1$ )	.211**	ต่ำ
2. ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการ สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ( $X_2$ )	.290**	ต่ำ
3. ด้านการใช้เทคโนโลยีในการสนับสนุน การบริหาร และการปฏิบัติการดำเนินงาน ( $X_3$ )	.332**	ปานกลาง
4. ด้านการมีความเชี่ยวชาญ และความเป็น มืออาชีพทางดิจิทัล ( $X_4$ )	.354**	ปานกลาง
5. ด้านการสร้างจริยธรรม วัฒนธรรมการ เรียนรู้ และการเป็นพลเมืองดิจิทัล ( $X_5$ )	.208**	ต่ำ
โดยรวม (X)	.294**	ต่ำ

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 26 พบว่า ค่าความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร กับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ( $Y_3$ ) มีความสัมพันธ์กัน ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ ( $r_{xy3} = .294$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความสัมพันธ์มากที่สุด คือ ด้านการ มีความเชี่ยวชาญ และความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล ( $X_4$ ) โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับ ปานกลาง ( $r_{x4y3} = .354$ ) ด้านที่มีความสัมพันธ์ต่ำที่สุด คือ ด้านการสร้างจริยธรรม วัฒนธรรมการเรียนรู้ และการเป็นพลเมืองดิจิทัล ( $X_5$ ) โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ ( $r_{x5y3} = .208$ )

6. การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร อย่างน้อย 1 ด้าน ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น” ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอย พหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ปรากฏผลการ วิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 27

ตาราง 27 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่มีอำนาจ พยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวม ( $Y_t$ )

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig.
ด้านการมีความเชี่ยวชาญ และความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล ( $X_4$ )	.432	.187	.184	.212	.025	.432	8.610**	.000

$R = .432$   $R^2 = .187$   $\text{Adjusted } R^2 = .184$   $a = 3.725$   $S.E._{est} = 0.32887$

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 27 พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่ามีจำนวน 1 ด้าน

ที่สามารถพยากรณ์ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการมี ความเชี่ยวชาญ และความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล ( $X_4$ ) ซึ่งตัวแปรด้านนี้ สามารถรวมกัน พยากรณ์ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น ได้ร้อยละ 18.40 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการ พยากรณ์เท่ากับ  $\pm 0.32887$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 3.725 + 0.212 X_4$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนน มาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.432 Z_4$$

ตาราง 28 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่มีอำนาจ พยากรณ์ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ( $Y_1$ )

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig.
ด้านการสร้าง จริยธรรม วัฒนธรรม การเรียนรู้ และการ เป็นพลเมืองดิจิทัล ( $X_5$ )	.415	.172	.170	.227	.028	.415	8.199**	.000

R = .415 R<sup>2</sup> = .172 Adjusted R<sup>2</sup> = .170 a = 3.700 S.E.<sub>est</sub> = 0.34985

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 28 พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 1 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ( $Y_1$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 คือ ด้านการสร้างจริยธรรม วัฒนธรรมการเรียนรู้ และการเป็นพลเมืองดิจิทัล

( $X_5$ ) ซึ่งตัวแปรด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ได้ร้อยละ 17.00 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm 0.34985$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 3.700 + .227X_5$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.415 Z_4$$

ตาราง 29 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนด้านการจัดการเรียนรู้ ( $Y_2$ )

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig.
ด้านการมีความเชี่ยวชาญ และความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล ( $X_4$ )	.408	.166	.164	.223	.028	.408	8.032**	.000

$$R = .408 \quad R^2 = .166 \quad \text{Adjusted } R^2 = .164 \quad \alpha = 3.650 \quad S.E._{est} = .37165$$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 27 พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 1 ด้านที่สามารถพยากรณ์ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ด้านการจัดการเรียนรู้ ( $Y_2$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการมีความเชี่ยวชาญ และความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล ( $X_4$ ) ซึ่งตัวแปรด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ได้ร้อยละ 16.40

และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm 0.37165$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 3.650 + .223X_4$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.408Z_4$$

ตาราง 30 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ( $Y_3$ )

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E.b	$\beta$	t	Sig.
ด้านการมีความเชี่ยวชาญ และความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล ( $X_4$ )	.354	.125	.123	.416	.088	.697	4.750**	.000
ด้านการสร้างจริยธรรม วัฒนธรรม การเรียนรู้ และการเป็นพลเมืองดิจิทัล ( $X_5$ )	.417	.174	.168	-.246	.076	-.389	-3.213	.001
ด้านการมีวิสัยทัศน์ทางดิจิทัล ( $X_1$ )	.434	.188	.181	-.197	.068	-.345	-2.880	.004



ตาราง 30 (ต่อ)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	b	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig.
ด้านการใช้เทคโนโลยีในการสนับสนุนการบริหาร และการปฏิบัติการดำเนินงาน (X <sub>3</sub> )	.449	.202	.192	.175	.075	.328	2.337	.020

$$a = 3.989 \quad S.E._{est} = 0.39877$$

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 30 พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่ามีจำนวน 4 ด้านที่สามารถพยากรณ์ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน (Y<sub>3</sub>) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการมีความเชี่ยวชาญ และความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล (X<sub>4</sub>) ด้านการสร้างจริยธรรม วัฒนธรรมการเรียนรู้ และการเป็นพลเมืองดิจิทัล (X<sub>5</sub>) ด้านการมีวิสัยทัศน์ทางดิจิทัล (X<sub>1</sub>) และด้านการใช้เทคโนโลยีในการสนับสนุน การบริหาร และการปฏิบัติการดำเนินงาน (X<sub>3</sub>)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการมีความเชี่ยวชาญ และความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล (X<sub>4</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .697 ด้านการสร้างจริยธรรม วัฒนธรรมการเรียนรู้ และการเป็นพลเมืองดิจิทัล (X<sub>5</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ -.389 ด้านการมีวิสัยทัศน์ทางดิจิทัล (X<sub>1</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ -.345 และด้านการใช้เทคโนโลยีในการสนับสนุน การบริหาร และการปฏิบัติการดำเนินงาน (X<sub>3</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ .328 ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน (Y<sub>3</sub>) ได้ ร้อยละ 19.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm 0.39877$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y_3' = 3.989 + .416X_4 - .246X_5 - .197X_1 + .175X_3$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z_3' = 0.697Z_4 - .389Z_5 - .345Z_1 + .328Z_3$$

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร อย่างน้อย 1 ด้าน ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน

### **แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม**

ผู้วิจัยนำภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการมีความเชี่ยวชาญ และความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม โดยนำภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร จำนวน 1 ด้าน ไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน เพื่อให้ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ให้สูงกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

ผู้วิจัยกำหนดคุณลักษณะของผู้เชี่ยวชาญไว้ ดังนี้

1. นักวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก มีตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีประสบการณ์ด้านการสอนในสาขาวิชาการบริหารการศึกษาไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 3 คน ดังนี้

1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.โซชา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.2 รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

1.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ อาจารย์ประจำ  
หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต และครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2. ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการศึกษา หรือศึกษานิเทศก์ ที่มีวิทยฐานะ  
ไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ และสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท จำนวน 2 คน  
ดังนี้

2.1 ดร.พิศุทธิ กิตติศรีวรรณ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัชฌมศึกษานครพนม

2.2 นายกิตติศักดิ์ โสตาภา ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ และ  
ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัชฌมศึกษานครพนม

3. ผู้อำนวยการโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา  
ไม่น้อยกว่า 10 ปี สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท และมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่า  
ชำนาญการพิเศษ จำนวน 3 คน

3.1 นายอภิเชษฐ์ สุนทรส ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนปิยะมหาราชาลัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษามัชฌมศึกษานครพนม

3.2 ดร.อิทธิพล พลเยี่ยมหาญ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนเรณูนครวิทยานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษานครพนม

3.3 นายปราโมทย์ เทพกุล ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนนาแกสามัคคีวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษานครพนม

4. ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ด้านการสอนไม่น้อยกว่า 10 ปี  
สำเร็จการศึกษา ไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท และมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ  
จำนวน 2 คน ดังนี้

4.1 นางรัชนีรินทร์ กัตติยัง ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนธาตุพนม  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษานครพนม

4.2 นางสาวปานใจ สุนา ครูชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนพะทายพิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษานครพนม

ผู้วิจัยนำภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม มาร่างเป็นแบบสัมภาษณ์แล้วนำไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน จากนั้นนำมาวิเคราะห์เนื้อหา เพื่อนำเสนอเป็นแนวทางการพัฒนาบรรยากาศองค์การ ดังนี้

### ด้านการมีความเชี่ยวชาญ และความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล

ผู้วิจัยได้นำข้อคำถามที่ว่า “ในฐานะที่ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญทางการบริหารการศึกษาท่านมีแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ด้านการมีความเชี่ยวชาญ และความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัลอย่างไร” ซึ่งผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านได้ให้สัมภาษณ์ ดังนี้

“...ผู้บริหารควรศึกษาและเรียนรู้เกี่ยวกับดิจิทัล คือ ควรมีความรู้ความเข้าใจในเทคโนโลยีและพฤติกรรมของผู้ใช้ดิจิทัล เพื่อสร้างกลยุทธ์ วางแผนทางการเติบโตขององค์กรในยุคดิจิทัล สร้างความตั้งใจในการพัฒนาตนเอง ผู้บริหารควรมีอุดมการณ์ที่เปิดรับเทคโนโลยีและการเปลี่ยนแปลงและมุ่งเน้นพัฒนาความรู้และทักษะดิจิทัลเพื่อเป็นผู้นำดิจิทัลที่เก่งและมีความสามารถที่จะนำกลยุทธ์ดิจิทัล...”

(กิตติศักดิ์ โสตาภา, สัมภาษณ์, 22 กุมภาพันธ์ 2566)

“ผู้บริหารควรพัฒนาตนเอง ให้มีความเชี่ยวชาญด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ควรกำหนดนโยบาย มีการออกคำสั่งกระตุ้นและสนับสนุน ส่งเสริมให้ครูได้ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล จนเป็นปกติในการจัดการเรียนการสอนและระบบการปฏิบัติงาน”

(อิทธิพล พลเยี่ยมหาญ, สัมภาษณ์, 23 กุมภาพันธ์ 2566)

“...ผู้บริหารควรพัฒนาตนเองอยู่เสมอ โดยการเข้ารับการอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ในมาปฏิบัติในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดแก่ครู บุคลากรและผู้เรียน...”

(อภิเชษฐ์ สุนทรส, สัมภาษณ์, 24 กุมภาพันธ์ 2566)

“ผู้บริหารควรเป็นแบบอย่างในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในสถานศึกษา มีการสร้างเครือข่ายในการเรียนรู้ให้กับครู นักเรียน และบุคคลอื่นที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ยอมรับและเปิดใจพร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงของตลาดเทคโนโลยีดิจิทัลในปัจจุบันและอนาคต ในการพัฒนาตนเอง มีวิสัยทัศน์ที่กว้างในด้านดิจิทัลและคุณธรรมต้องไปด้วยกัน”

(ปานใจ สุณา, สัมภาษณ์, 24 กุมภาพันธ์ 2566)

“...ผู้บริหารควรมีการสร้างและปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์สู่สังคมยุคดิจิทัล การส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การพัฒนาความเชี่ยวชาญสู่ความเป็นมืออาชีพ มีการวางแผน กำหนดนโยบายให้ครูต้องได้รับการอบรม ...”

(รัชนีกร กัตติยง, สัมภาษณ์, 25 กุมภาพันธ์ 2566)

“...ผู้บริหารควรศึกษาการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และฝึกทักษะการนำมาใช้ในการพัฒนาการบริหารงานด้านต่าง ๆ ของสถานที่ให้เกิดความเชี่ยวชาญและเกิดประโยชน์สูงสุด...”

(วัฒนา สุวรรณไตรย์, 25 กุมภาพันธ์ 2566)

“...ผู้บริหารต้องทำบ่อย ๆ ทำให้เป็นแบบอย่างในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน ทำให้เกิดผลงานเชิงประจักษ์ และเป็นที่ยอมรับของผู้ใต้บังคับบัญชา ประชาสัมพันธ์ไปได้ไกล สื่อสารไปได้กว้าง...”

(ไชยา ภาระบุตร, 26 กุมภาพันธ์ 2566)

“...จัดอบรมและสัมมนาทางวิชาการเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการ เพื่อพัฒนาทักษะและการใช้ดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ ศึกษาดูงานโรงเรียนที่ปฏิบัติเป็นเลิศในด้านการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร...”

(ธวัชชัย ไพใหญ่, สัมภาษณ์, 26 กุมภาพันธ์ 2566)

“ผู้บริหารควรเข้าร่วมการอบรมตนเอง ซึ่งประกอบไปด้วย 2 รูปแบบ ได้แก่เข้าร่วมการพัฒนาตนเองตามหน่วยงานต้นสังกัดจัดขึ้น และเข้าร่วมพัฒนาตนเองตามความสมัครใจ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน และผู้บริหารควรนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ให้เป็นประจำ สม่ำเสมอ ให้ทำตามยุคตามสมัย รู้จักและเข้าใจโปรแกรมใหม่ ๆ เช่น ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การตรวจเช็คการเข้าแถว ผู้บริหารต้องเป็นมืออาชีพในการกำกับติดตามในการปฏิบัติงานของครูในทุก ๆ ด้านที่เกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้”

(ปราโมทย์ เทพกุล, สัมภาษณ์, 28 กุมภาพันธ์ 2566)

“ผู้บริหารควรอบรม เข้าร่วมสัมมนาวิชาการเกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง มีนโยบายในการนำดิจิทัลมาใช้อย่างชัดเจน ยึดยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และควรนำแพลตฟอร์มออนไลน์ต่าง ๆ มาใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อลดกระดาษ จัดสรรงบประมาณ ประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในทางด้านดิจิทัล”

(พิศุทธิ กิตติศรีวรพันธ์, 1 มีนาคม 2566)

ตาราง 31 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ด้านการมีความเชี่ยวชาญ และความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล

ข้อเสนอแนะ แนวทางการ พัฒนา	ผู้เชี่ยวชาญคนที่										รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1. ผู้บริหารควร ศึกษาและ พัฒนาตนเองอยู่ เสมอ ให้มีความ เชี่ยวชาญด้าน การใช้เทคโนโลยี ดิจิทัล	✓	✓	✓		✓	✓		✓	✓	✓	8	80

## ตาราง 31 (ต่อ)

ขอเสนอแนะ แนวทางการ พัฒนา	ผู้เชี่ยวชาญคนที่										รวม	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
2. ผู้บริหารควรร นำเทคโนโลยี ดิจิทัลมา ปฏิบัติงานในด้าน ต่าง ๆ ใน สถานศึกษาให้ เกิดประสิทธิภาพ สูงสุดแก่ครู บุคลากรและ ผู้เรียน		✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	8	80
3. ผู้บริหารควรร เป็นแบบอย่างใน การนำ แพลตฟอร์ม ออนไลน์หรือ เทคโนโลยีดิจิทัล มาใช้ในกา ปฏิบัติงาน		✓	✓	✓	✓		✓			✓	6	50
4. ผู้บริหารเข้า ร่วมการอบรม และสัมมนาทาง วิชาการเกี่ยวกับ การใช้เทคโนโลยี สารสนเทศในการ บริหารจัดการ			✓	✓				✓	✓	✓	5	50

จากคำสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญข้างต้น สามารถสรุปแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ด้านการมีความเชี่ยวชาญ และความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล ดังนี้

1. ผู้บริหารควรศึกษาและพัฒนาตนเองอยู่เสมอ ให้มีความเชี่ยวชาญด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
2. ผู้บริหารควรนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ ในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดแก่ครู บุคลากรและผู้เรียน
3. ผู้บริหารควรเป็นแบบอย่างในการนำแพลตฟอร์มออนไลน์หรือเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน
4. ผู้บริหารเข้าร่วมการอบรมและสัมมนาทางวิชาการเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการ



## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และขอเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม สรุปผลตามลำดับ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. วิธีการดำเนินการวิจัย
  - 3.1 ประชากร
  - 3.2 กลุ่มตัวอย่าง
  - 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผล
6. ขอเสนอแนะ

#### ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
2. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
3. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน

4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
สถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และ  
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการ  
ปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

6. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผล  
การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

7. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ  
ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษาตอนต้น

## สมมติฐานการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษาตอนต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ใน  
ระดับมาก

2. ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน  
อยู่ในระดับมาก

3. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษาตอนต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนก  
ตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่  
ต่างกัน แตกต่างกันไป

4. ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน  
จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการ

ปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน

5. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร กับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู  
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็น  
ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความสัมพันธ์กันทางบวก

6. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารอย่างน้อย 1 ด้านมีอำนาจพยากรณ์  
ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

### 1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ปีการศึกษา 2565 จำนวนทั้งสิ้น  
1,712 คน จากทั้งหมด 51 โรงเรียน จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 92 คน และ  
ครูผู้สอนจำนวน 1,620 คน

### 2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและ  
ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ปีการศึกษา 2565  
จำนวน 325 คน แบ่งเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 65 คน และครูผู้สอน จำนวน 260  
คน ซึ่งกลุ่มตัวอย่างกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำ โดยอาศัยตารางกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง  
ของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน  
บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 37 – 43) โดยผู้วิจัยได้ใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง  
แบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 45 – 48)

### 3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล  
เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม จำนวน 5 ด้าน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม จำนวน 5 ด้าน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ นำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา รูปแบบและภาษาให้ถูกต้อง นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ไม่ใช่โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม จำนวน 50 คน แล้วนำไปวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และรายด้าน (Item Total Correlation) ตามวิธีการของเพียร์สัน โดยเลือกข้อที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.23 ขึ้นไป มาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's  $\alpha$  - Coefficient) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 117) ซึ่งได้ค่าอำนาจจำแนกและความเชื่อมั่นในแต่ละด้าน ดังนี้ ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .492 - .908 มีความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .937 ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .608 - .963 มีความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .950

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้ออกหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

2. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลกับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยชี้แจงวัตถุประสงค์ในการวิจัยให้ทราบและขอรับแบบสอบถามคืนหลังจากตอบแบบสอบถามเสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งได้รับการตอบกลับแบบสอบถามกลับมาทั้งสิ้น 325 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปตามขั้นตอนดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ การดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยใช้สถิติ ค่าร้อยละ (Percentage)
2. วิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3. วิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีต่อภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งที่แตกต่างกัน ใช้สถิติการวิเคราะห์ค่าที (t - test ชนิด Independent Samples) ส่วนขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ แตกต่างกัน ใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) กรณีพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย รายคู่ตามวิธีการของ Scheffe (Scheffe's Method) หรือใช้วิธีของ LSD. ตามความเหมาะสม
5. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครพนม จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งที่แตกต่างกัน ใช้สถิติ การวิเคราะห์ค่าที (t - test ชนิด Independent Samples) ส่วนขนาดโรงเรียน และ

ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน ใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way ANOVA) กรณีพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของ Scheffe (Scheffe's Method) หรือใช้วิธีของ LSD. ตามความเหมาะสม

6. หาความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยใช้สถิติสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment–Correlation Coefficient)

7. หาอำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

## สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัย ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม สามารถสรุปผลเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านการสร้างจริยธรรม วัฒนธรรมการเรียนรู้ และการเป็นพลเมืองดิจิทัล ด้านการมีความเชี่ยวชาญ และความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล และด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ตามลำดับ

2. ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ การปฏิบัติหน้าที่ ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน และการจัดการเรียนรู้ ตามลำดับ

3. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษาตอนต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม  
สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า

3.1 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษาตอนต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนจำแนกตาม  
สถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน

3.2 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษาตอนต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนจำแนกตาม  
ขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
ที่ระดับ .01

3.3 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษาตอนต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม  
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

4. ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน  
จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการ  
ปฏิบัติงาน พบว่า

4.1 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ  
ครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมพบว่าแตกต่างกันอย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู  
มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการจัดการเรียนรู้ และ  
ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  
ระดับ .01 โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน

4.2 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ  
ครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

4.3 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้านทุกข้อ ไม่แตกต่างกัน

5. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร โดยรวม ( $X_1$ ) กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ( $Y_1$ ) โดยภาพรวมพบว่ามีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .406

6. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่ามีจำนวน 1 ด้านที่สามารถพยากรณ์ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการมีความเชี่ยวชาญ และความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล ( $X_4$ ) ซึ่งตัวแปรด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ได้ร้อยละ 18.40 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm 0.32887$

สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y' = 3.725 + 0.212 X_4$$

และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z' = 0.432 Z_4$$

7. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการมีความเชี่ยวชาญ และความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล ที่สรุปจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ 10 ท่าน มีดังนี้



### ด้านการมีความเชี่ยวชาญ และความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล

1. ผู้บริหารควรศึกษาและพัฒนาตนเองอยู่เสมอ ให้มีความเชี่ยวชาญด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
2. ผู้บริหารควรนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ ในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดแก่ครู บุคลากรและผู้เรียน
3. ผู้บริหารควรเป็นแบบอย่างในการนำแพลตฟอร์มออนไลน์หรือเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน
4. ผู้บริหารเข้าร่วมการอบรมและสัมมนาทางวิชาการเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการ

### อภิปรายผล

ในการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยขอเสนอการอภิปรายผลในประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านการสร้างจริยธรรม วัฒนธรรมการเรียนรู้ และการเป็นพลเมืองดิจิทัล ด้านการมีความเชี่ยวชาญ และความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล และด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสนับสนุน การจัดการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม แสดงออกให้ผู้บังคับบัญชาได้เห็นถึงความสามารถในการนำภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร มาพัฒนาตนเองและพัฒนางานในสถานศึกษา มีการสนับสนุน ผลักดันการใช้ กฎหมายและจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลด้วยความรับผิดชอบต่อสังคม ระมัดระวัง เพื่อความปลอดภัยในตนเองและผู้อื่น เป็นแบบอย่างในการสร้างจริยธรรมการเรียนรู้ การเป็นพลเมืองที่ดีให้เป็นปกติ จนเกิดเป็นวัฒนธรรมในสถานศึกษา กล้าที่จะลองผิดลอง ถูกเพื่อค้นหาโครงการหรือแนวทางใหม่ๆ ทั้งนี้ยังมีความสามารถในการสนับสนุนให้ครูและบุคลากรเข้ารับการอบรม มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาทักษะ การนำ

เทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานให้เป็นเลิศอย่างมืออาชีพ มีการเสริมสร้างขวัญ กำลังใจ พลังอำนาจให้กับครูและบุคลากรในการเรียนรู้และปฏิบัติงาน เพื่อส่งผลให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ณิชรานันท์ ชันทอง และสุชาติดา บุปผา (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่องทักษะดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครู ผลการวิจัยพบว่า 1. ทักษะดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ เลอศักดิ์ ตามา และสุมาลี ศรีพุทธรินทร์ (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่องภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ การปฏิบัติหน้าที่ครู ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน และการจัดการเรียนรู้ ตามลำดับ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม แสดงออกถึงการมีความรู้ ความสามารถทักษะและ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอนและงานที่ได้รับ มอบหมายจากผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายการจัด การศึกษา เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จตามความคาดหวังไว้ รวมทั้ง พัฒนาทักษะความชำนาญในตนเองอย่างต่อเนื่องไปสู่ความเป็นครูมืออาชีพ เพื่อส่งเสริมให้ นักเรียนพัฒนาครบทุกด้าน ซึ่งประกอบด้วย การปฏิบัติหน้าที่ครู มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียน ด้วยจิตวิญญาณความเป็นครู ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี พัฒนาตนเองให้มีความรอบรู้ ทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลง พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนรู้ สื่อ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ บูรณาการความรู้และศาสตร์การสอนในการวางแผน และจัดการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีปัญญา รู้คิด และมีความเป็นนวัตกรรม คู่และช่วยเหลือ และพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามศักยภาพ สามารถรายงานผลการ พัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ จัดกิจกรรมและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้

ผู้เรียนมีความสุขในการเรียน โดยตระหนักถึงสภาวะของผู้เรียน วิจัย สร้างนวัตกรรม และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพ ร่วมมือกับผู้ปกครองในการพัฒนาและแก้ปัญหาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของผู้เรียน ศึกษา เข้าถึงบริบทของชุมชน และสามารถอยู่ร่วมกันบนพื้นฐานความแตกต่างทางวัฒนธรรมส่งเสริม อนุรักษ์วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเอกลักษณ์ พรหมวงศ์ (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของข้าราชการและบุคลากรสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของข้าราชการและบุคลากรสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ประกอบไปด้วย ปัจจัยเชิงใจ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านลักษณะของเนื้องาน ด้านความรับผิดชอบที่ได้รับ ด้านความก้าวหน้า และปัจจัยค้ำจุน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านนโยบายและการบริหารขององค์กร และด้านความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนปัจจัยที่ไม่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน คือ ปัจจัยเชิงใจด้านความสำเร็จในการทำงาน และปัจจัยค้ำจุนด้านค่าตอบแทน และสวัสดิการ และด้านความยุติธรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ระดับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของข้าราชการและบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับมาก

### 3. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษานครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า

#### 3.1 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษานครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารมีความสามารถในการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกแก่ครูและนักเรียนที่แตกต่างกันทั้งในด้านการมีส่วนร่วมและการทำงานเป็นทีม การสร้างแรงจูงใจ การส่งเสริมวัฒนธรรมการเรียนรู้ขององค์กร ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เลอศักดิ์ ตามา และสุมาลี ศรีพุทธรินทร์ (2564, บทคัดย่อ)

ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ผลการเปรียบเทียบจำแนกตามสถานภาพโดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.2 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ขนาดของโรงเรียนที่แตกต่างกัน มีผลทำให้จำนวนครูผู้สอนและบุคลากรที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนนั้น ๆ มีจำนวนที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อภาระหน้าที่ ความรับผิดชอบและสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน จึงอาจเป็นเหตุทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นายพิชญางค์ พันธุ์จันทร์ (2563, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ต่อภาวะผู้นำดิจิทัล จำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดของสถานศึกษา สถานศึกษาขนาดเล็กกับขนาดใหญ่ และ ขนาดกลางกับขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.3 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน ทุกด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ สืบเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนาโควิด 2019 ทำให้ผู้บริหารและครูผู้สอนมีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการบริหารงานและการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคดังนั้นผู้บริหารและครูผู้สอนจึงจำเป็นต้องนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงานและการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กัญญาภัค จุฑพลกุล และ ทัศนะ ศรีปัตตา (2565, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขนาดนครสวรรค์ ผลการวิจัย พบว่า เปรียบเทียบภาวะผู้นำใน ยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขนาดนครสวรรค์ โดยจำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงานและขนาดของสถานศึกษา พบว่า ภาพรวมไม่แตกต่างกัน

4. ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาขนาดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงาน พบว่า

4.1 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขนาดนครพนมตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมพบว่าแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการจัดการเรียนรู้ และ ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน การวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ กระบวนการบริหารจัดการศึกษาภายในโรงเรียนส่วนใหญ่ เป็นอำนาจหน้าที่โดยตรงของผู้บริหารสถานศึกษาที่จะต้อง ส่งเสริม สนับสนุน อำนาจ ความสะดวก ให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้ รวมทั้งครูผู้สอนมีหน้าที่หลักในการ จัดการเรียนการสอนและสร้างความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อสนับสนุนการ เรียนรู้ที่มีคุณภาพให้กับผู้เรียน มากกว่าการบริหารจัดการ จึงทำให้มีความคิดเห็นแตกต่าง กันซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กันตชาติ กุดนอก (2565, หน้า 170) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ประสิทธิภาพของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและ รายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4.2 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขนาดนครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับ

สมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง เป็นโรงเรียนที่ผลัดเปลี่ยนผู้บริหารสถานศึกษาบ่อยครั้ง และต้องรับผิดชอบงานอย่าง หลากหลาย แต่ครูผู้สอนโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางก็ต้องทำหน้าที่ในการปฏิบัติงาน หลักของครูในโรงเรียนคือการจัดการเรียนการสอนและงานอื่น ๆ เช่นเดียวกับครูผู้สอน ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ดังนั้น กระบวนการปฏิบัติงานของครูถือว่าเป็นปัจจัยสำคัญประการ หนึ่งที่แสดงถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการนำหลักสูตรไปใช้ เนื่องจากครู เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา ทั้งผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ต่างมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาเพื่อความสำเร็จขององค์กร จึงทำให้มีความ คิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สอนนารินทร์ ปัทม (2561, หน้า 203) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารงานที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความ คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ซึ่งประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน จำแนก ตามขนาดโรงเรียน ต่างกัน พบว่า โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

4.3 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้านทุกข้อไม่แตกต่าง กัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ สถานการณ์การแพร่ระบาดของ เชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ใน 2 - 3 ปีที่ผ่านมาทำให้ครูผู้สอนต้องปรับตัว หารวิถีที่จะรับมือกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น จึงต้องมีการบริหารจัดการศึกษาที่ สอดคล้องกับความปกติใหม่โดยมีแนวทางในการบริหาร ได้แก่ การเตรียมความพร้อมใน การเรียนการสอนออนไลน์ด้านอุปกรณ์และเทคโนโลยี การออกแบบหลักสูตรโดยคำนึงถึง ความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคน เพื่อให้ประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ มีส่วน ร่วมในการสร้างนวัตกรรม และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อ การเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนให้ความสำคัญกับปัจจัยในด้านต่าง ๆ ที่อำนวยความสะดวกในการพัฒนาพัฒนาประสิทธิผลของโรงเรียน จึงมีความคิดเห็นไม่ แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุรัชย์ พรหมปากดี (2565, หน้า 196 - 197) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ประสิทธิภาพของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการ

ปฏิบัติงานที่ต่างกัน พบว่า โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2561, หน้า 216 – 222) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน พบว่า โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

5. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร กับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร โดยรวม ( $X_1$ ) กับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ( $Y_1$ ) โดยภาพรวมพบว่ามีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .406 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษาได้เล็งเห็นความสำคัญของการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็นกลไกและใช้ในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา รวมทั้งครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับ การส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนา อบรม เพิ่มทักษะความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์โลกที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว จึงทำให้การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อการปฏิบัติงานของครูภายในโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นภัสรัญช์ สุขเสนา, ปารย์พิชชา ก้านจักรและเสาวณี สิริสุขศิลป์ (2565, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูมีความสัมพันธ์ในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

6. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่ามีจำนวน 1 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการมีความเชี่ยวชาญ และความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล ( $X_4$ ) ซึ่งตัวแปรด้านนี้ เป็นตัวแปรพยากรณ์ที่ดีที่สุดที่สามารถพยากรณ์ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ได้ร้อยละ 18.40 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน

ของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm 0.32887$  ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษามีการสนับสนุนให้ครูและบุคลากรเข้ารับการอบรม มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาทักษะ การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานให้เป็นเลิศอย่างมืออาชีพ และตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้และการสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ อย่างมืออาชีพ ด้วยการเสริมสร้างขวัญ กำลังใจ พลังอำนาจให้กับครูและบุคลากรในการเรียนรู้และปฏิบัติงาน เพื่อส่งผลให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม มีการกำหนดพันธกิจ ข้อที่ 6 พัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นมืออาชีพ มีสมรรถนะด้านภาษาและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และข้อที่ 8 พัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาทุกระดับ และจัดการศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) ซึ่งสอดคล้องกับ ญัตติสภา พรพทุมชัยกิจ, อุดมพันธ์ พิษณุประเสริฐ และพงษ์ศักดิ์ ทองพันธ์ (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ศรีสะเกษ ยโสธรการวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ ผลการศึกษาพบว่า ข้อเสนอแนะในการพัฒนาภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนา ระดับมืออาชีพ ผู้บริหารควรสนับสนุนให้มีการอบรมการใช้เทคโนโลยี และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน และด้านการเป็นพลเมืองในยุคดิจิทัล ผู้บริหารควรเปิดรับเทคโนโลยีใหม่ และเป็นแบบอย่างที่ดีในการใช้เทคโนโลยี นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ เอกรัตน์ เชื้อวังคำ (2564, หน้า 890) ได้กล่าวไว้ว่า ความเป็นมืออาชีพด้านดิจิทัล คือ พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งแสดงออกถึงการมีทักษะที่เชี่ยวชาญในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาโรงเรียน ได้แก่ ความเชี่ยวชาญในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล การบริหารจัดการเทคโนโลยี และการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ดิจิทัล และ การเป็นพลเมืองดิจิทัล คือ พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งแสดงออกถึงการเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในการเข้าถึงและใช้เทคโนโลยีและสื่อดิจิทัล ได้แก่ การรู้และใช้ดิจิทัล การสื่อสารดิจิทัล และจริยธรรมในการใช้ดิจิทัล



## ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ดังนี้

### 1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผลการวิจัย พบว่า ระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการสร้างจริยธรรม วัฒนธรรมการเรียนรู้ และการเป็นพลเมืองดิจิทัล ด้านการมีความเชี่ยวชาญและความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล และด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ตามลำดับ จากผลการวิจัยพบว่า มีภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร 2 ด้านที่ค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม คือ ด้านการมีวิสัยทัศน์ทางดิจิทัล และด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ควรพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร 2 ด้านดังกล่าวให้มีค่าเฉลี่ยสูงขึ้น

1.2 ผลการวิจัย พบว่า ระดับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ การปฏิบัติหน้าที่ครู ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน และการจัดการเรียนรู้ ตามลำดับ จากผลการวิจัยพบว่า มีประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน จำนวน 2 ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม คือ ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน และการจัดการเรียนรู้ ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ควรพัฒนาประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน 2 ด้านดังกล่าวให้มีค่าเฉลี่ยสูงขึ้น

1.3 จากผลการวิจัย พบว่า มีภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านการมีความเชี่ยวชาญและความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารด้านดังกล่าวให้สูงยิ่งขึ้น เพื่อพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นและจังหวัดใกล้เคียงต่อไป

## 2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารด้านอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น เช่น ด้านการมีวิสัยทัศน์ทางดิจิทัล ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ด้านการใช้เทคโนโลยีในการสนับสนุน การบริหาร และการปฏิบัติการดำเนินงาน ด้านการสร้างจริยธรรม วัฒนธรรมการเรียนรู้ และการเป็นพลเมืองดิจิทัล เป็นต้น เพื่อพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร และจะทำให้ได้ผลการวิจัยที่หลากหลาย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อไป

2.2 ควรศึกษาตัวแปรอื่นที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน เช่น ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร และเพื่อเป็นสารสนเทศในการใช้ข้อมูลในการพัฒนาประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน

2.3 ควรศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ประสบความสำเร็จในการบริหารงานโรงเรียน เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการทำวิจัย ให้ได้ผลการวิจัยที่ชัดเจนเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน

บรรณานุกรม



## บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2563). *ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ผลการพิจารณา สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติด ประเภทผลงานดีเด่น ระดับของ ปีการศึกษา 2561*. เข้าถึงได้จาก <http://www.biea.moe.go.th/2020/index.php>. 17 สิงหาคม 2565.
- กาญจนา ภาวงศ์. (2557). *ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การประถมศึกษาสกลนคร เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- กัญจนวลัย นนทแก้ว แฟร์รี่. (2563). *ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลงและความคิดสร้างสรรค์ของพนักงานกรณีศึกษา อุสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์ในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก*. การประชุมวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติด้านบริหารธุรกิจและ การบัญชี 2563 ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กัญญาภัค จุฑพลงกุล และทัศนะ ศรีปัดดา. (2565). *ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครสวรรค์*. *Journal of Roi Kaensarn Academi*, 7(10), 271 – 284.
- กันตชาติ กุดนอก. (2565). *ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- “ข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4),” *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่ม 136 ตอนพิเศษ 68 ง. หน้า 19 – 20. 20 มีนาคม 2562.
- จันทนา แสนสุข. (2559). *ภาวะผู้นำ Leadership* (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: บริษัท ทริปเพิ้ล กรุ๊ป จำกัด.
- จันทิมา กระโจมทอง. (2555). *การปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูตามทัศนะ ของครูผู้สอนโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักบริหารคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชน*. *นครสวรรค์ เขต 1. การค้นคว้าอิสระ ศษ.ม. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร*.

- จิณณวัตร ปะโคทัง. (2561). *ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลสำหรับผู้บริหารสถานศึกษามี้ออาชีพ*. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- จิตติมา วรณศรี, (2564). รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษายุคดิจิทัล. *วารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ*, 6(10), 454 – 472.
- จิรพล สังข์โพธิ์ และคณะ. (2560). ภาวะผู้นำในการบริหารยุคดิจิทัล: *องค์การไอทีและองค์การที่เกี่ยวข้องกับไอทีในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล*. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยนวัตกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ฉัตรวิมล เข้มพันธ์. (2560). *วัฒนธรรมองค์กรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย.
- ชนมณี ศิลานุกิจ. (2559). ประสิทธิภาพการบริหารจัดการบุคลากรของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. *วารสาร ดุษฎีบัณฑิตทางสังคมศาสตร์*, 6(3), 35 – 54.
- ชยาภรณ์ จันโท และ หิรัญ ประสารการ. (2560). กรศึกษาคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพังงา. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต*, 13(1). 304 – 320.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2560). *เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย* (พิมพ์ครั้งที่ 13). กรุงเทพฯ: อมรรการพิมพ์
- ชีวิน อ่อนลออ, สุชาติ บางวิเศษ, กานนท์ แสนเภา และสวิตา อ่อนลออ. (2563). ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลสำหรับนักบริหารการศึกษา. *วารสารวิทยาลัยบัณฑิตเอเซีย*, 10 (1), 108 – 119.
- ไชยา ภาวะบุตร. (2555). *หลักทฤษฎี และปฏิบัติการบริหารการศึกษา*. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- \_\_\_\_\_. (2560). *หลักทฤษฎีและปฏิบัติการบริหารสถานศึกษา*. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- \_\_\_\_\_. (2563). รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล. *วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*, 9(33), 1 – 11.

- ณัฐธัญญา พรปทุมชัยกิจ และคณะ. (2564). ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ศรีสะเกษ ยโสธร สาขาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ*, 15(2) 52 – 54.
- ณัฐวุฒิ พงศ์สิริ. (2560 ). *ผู้นำในยุคดิจิทัล*. เข้าถึงได้จาก <http://www.dharmniti.co.th/> ผู้นำในยุค-digital-economy 30 สิงหาคม 2565.
- นิศรานันท์ ชันทอง และสุชาดา บุบผา. (2564). ทักษะดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย. *Journal of Modern Learning Development*, 6(4), 148 – 163.
- ทินกร บัวชู และทิพยาพร บัวชู. (2562). *ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา*. เข้าถึงได้จาก <https://shorturl.asia/eTwbl> 31 กรกฎาคม 2565.
- ทินกร บัวชู. (2563). ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา. *วารสารครุศาสตร์สาร*. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา. 13 (2), 285 – 294.
- ทศพล สุวรรณราช. (2564). ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองบัวรี. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*, 7(3) 160 – 177.
- ชนกฤต พรหมนันท. (2559). *รูปแบบภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ*. ดุษฎีนิพนธ์ ปร.ด. คณะศึกษาศาสตร์: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชนเสฏฐ์ การดิษฐ์จิรา. (2559). *การศึกษาคุณลักษณะภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- ชนพล สะพังเงิน. (2564). *ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- ชิตติยพัทธ์ อยู่จิตร. (2558). การปฏิบัติงานของครูโรงเรียนชะอำคุณหญิงเนื่องบุรี ตามข้อบังคับครุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2556. การศึกษาค้นคว้าอิสระ ศษ.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ธีระนันต์ โมธรรม . (2564). ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 . วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- นภัสรัญช์ สุขเสนา, ปารย์พิชชา กำนจกร และเสาวณี สิริสุขศิลป์. (2565). ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2. วารสารปัญญาภิวัฒน์, 14(3), 178 – 191.
- นิศาชล บำรุงศักดิ์. (2563). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลโรงเรียน ในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสกลนคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- นิธิตา บุรณจันทร์. (2554). ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลองค์การของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- บุญพา พรหมณะ. (2559). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครศรีธรรมราช: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปกรณ์ ลีสกุล. (2561). Leadership in Digital Era: ภาวะผู้นำในโลกดิจิทัล. เข้าถึงได้จาก <https://oday.line.me/th/pc/article/Leadership+in+Digital+Era> 30 สิงหาคม 2565.
- ปิยะวรรณ ดิดไสดา . (2561). ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนมัธยมสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 . วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.



- ปริศนา เขียนชาติ. (2564). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัด นครพนม*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ปอ ไกรวิญญู. (2560). กลยุทธ์การพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนเอกชนตามแนวคิด ความเป็นพลเมืองดิจิทัล. *วารสารครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*, 48(2), 147 – 164.
- พิชญางศ์ พันธุ์จันทร์. (2563). *ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะ ของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28*. วิทยานิพนธ์ ค.ม: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- พิชญ์พิมล สุนทรวงศ์. (2565). *แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงดิจิทัลของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- พิชิต โกพล . (2559). การพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. *วารสารวิทยาลัยนครพนม*, 6(1), 78 – 84.
- ภัณฑรัักษ์ พลดี้อ. (2556). *การพัฒนาประสิทธิผลการปฏิบัติงานในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3*. วิทยานิพนธ์ ค.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล. (2560). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- รังสรรค์ ประเสริฐศรี. (2551). *ภาวะผู้นำ Leadership* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: ธีระฟิล์ม และไซเท็กซ์.
- เลอศักดิ์ ตามา และสุมาลี ศรีพุทธรินทร์. (2564). ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22. *วารสารรัชต์ภาคย์*, 15(38), 224 – 240.

วันชัย ราชวงศ์. (2562). ภาวะผู้นำสถานศึกษายุคดิจิทัล. วารสารสมาคมพัฒนาวิชาชีพ  
การบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย, 1(4), 25 – 32.

วิทยา สอนกุหลาบ. (2558). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของ  
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร  
เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กำแพงเพชร: มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.

วิโรจน์ สารรัตน์. (2557). ภาวะผู้นำทฤษฎีและนันทศาสตร์ร่วมสมัยปัจจุบัน.  
กรุงเทพฯ: ทิพย์วิสุทธิ์.

วุฒิพร ประทุมพงษ์. (2556). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน  
ขนาดเล็ก ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี  
เขต 3. การค้นคว้าอิสระ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ศิริพงษ์ กลั่นไพฑูรย์. (2564). รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการในยุคดิจิทัล  
ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. พิษณุโลก:  
มหาวิทยาลัยนเรศวร.

สถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน. (2561). สารสำคัญในการปรับปรุงพระราชบัญญัติ  
ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2561. กรุงเทพฯ: สำนักงานข้าราชการ  
พลเรือน. สกจนคร.

สรายุทธ สิมมาจันทร์. (2563). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อ  
ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกจนคร:  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกจนคร.

สาวิตรี มาตขาว . (2560). ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ  
ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกจนคร: มหาวิทยาลัย  
ราชภัฏสกจนคร.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม. (2564). ITA2021 สพม.นครพนม.  
เข้าถึงได้จาก <https://sites.google.com/esdc.go.th/itasnpm/home>.

30 สิงหาคม 2565.

- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. (2561). *ทักษะด้านดิจิทัลของข้าราชการและบุคลากรภาครัฐ เพื่อการปรับเปลี่ยนเป็นรัฐบาลดิจิทัล*. เข้าถึงได้จาก [https://www.ocsc.go.th/digital\\_skills2](https://www.ocsc.go.th/digital_skills2). 23 มิถุนายน 2565.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579*. กรุงเทพฯ: บริษัท พรินทวาทกราฟฟิค จำกัด. *สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์*. (2563). *แผนยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการ (พ.ศ. 2563 – 2565)*. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงศึกษาธิการ.
- สุกัญญา แซ่มซ้อย. (2558). *ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี: การนำเทคโนโลยีสู่ห้องเรียนและโรงเรียนในศตวรรษที่ 21*. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร*, 16(4) 216 – 224.
- \_\_\_\_\_. (2561). *การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุชญา โกมลวานิช. (2564). *องค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 23*. การประชุมวิชาการ เสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 21 ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สุรัชย์ พรหมปากดี. (2565). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สุดาทิพย์ ถวิลโพร. (2563). *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารบุคคลกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สุธิกานต์ บริเอก. (2564). *ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สุนันทา สมใจ. (2561). *การบริหารสถานศึกษาด้วยภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี*. *วารสารวิทยาลัยดุสิตธานี*, 12(1), 350 – 363.

- สุนันธิณี ม่วงเนียม. (2560). *ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนจัดการเรียนรวม* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สอนนารินทร์ ปัทม. (2559). *ปัจจัยการบริหารงานที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อัศนีย์ สุกิจใจ. (2560). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา*. *วารสารวิจัยพุทธศาสตร์*, 3(1), 23 – 37.
- อำนาจ มีราคม. (2564). *ภาวะผู้นำของผู้บริหารศึกษาโรงเรียนพระปริยัติธรรม* แผนกสามัญในยุคนดิจิทัล. *วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์*, 6(3) 1009 – 1019.
- เอกชัย กี่สุขพันธ์. (2559). *การบริหารสถานศึกษายุคดิจิทัล (School Management in Digital Era)*. เข้าถึงได้จาก <https://www.trueplookpanya.com/knowledge/content/52232/-edu-teaartedu-teaart-teaartdi> 30 สิงหาคม 2565.
- เอกลักษณ์ พรหมวงศ์. (ม.ป.ป.). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของข้าราชการและบุคลากร สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา*. การค้นคว้าอิสระ รป.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- เอกรัตน์ เชื้อวังคำ. (2563). *องค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- เอกรัตน์ เชื้อวังคำ. (2564). *องค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4. การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 21 ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- เอกราช เครือศรี. (2558). *การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32. วิทยานิพนธ์ ค.ม. บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

- American Institute for Research [AIR]. (2009). Evaluation of the school technology leadership initiative : external evaluation report # 2. Washington, DC: American Institutes of Research.
- Bream. (2016). *Effective Behavior in Organizations*. New York: Richard D. Irwin.
- Castle. (2009). *Principal Technology Leadership Assessment*. Retrieved from [http://schooltechleadership.org/wordpress/wpcontent/uploads/2010/02/ptla\\_info\\_packet.pdf](http://schooltechleadership.org/wordpress/wpcontent/uploads/2010/02/ptla_info_packet.pdf). June 6<sup>th</sup> 2022.
- Center for Advanced Study of Technology Leadership in Education (CASTLE). (2009). *Principal Technology Leadership Assessment*. Retrieved from <https://schooltechleadership.org>. July 23<sup>th</sup> 2022.
- DuBrin, A. J. (1998). *Leadership: Research findings, practice, and skills*. Englewood Cliffs, NJ: Houghton Mifflin.
- Elliott, T. (2017). *Digital Leadership: A Six-Step Framework For Transformation*. Retrieved from <http://www.digitalistmag.com/author/telliott> June 6<sup>th</sup>, 2022.
- Howell J.P. and Costley D.L., 2001. *Understanding Behaviors for Effective Leadership*. New Jersey: Prentice – Hall.
- Kotter, J.P. (1999). *On What Leaders, Really Do*. Harvard Business Review Book Boston: Harvard Business School.
- Likert, R. (1967). *The human organization: Its management and value*. New York: McGraw–Hill.
- Lunenburg, F. C., & Ornstein, A. C. (2000). *Educational administration: Concept and practices (3d ed.)*. Belmont: Wadsworth.
- Lin Zhong. (2016). *The Effectiveness of Digital Leadership AT K–12 Schools in Mississippi Regarding Communication and Collaboration During CCRS Implementation*. The University of Southern Mississippi in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Doctor of Philosophy.
- McFarland. (1979). *Management: Foundation & Practices*. 5<sup>th</sup> ed. New York: Macmillan Publishing Inc.

- Nelson, D.L., & Quick, J.C. (1997). *Organizational behavior: Foundations, realities, And changes*. St. Paul, Minn.: West.
- NETS – A. (2009). National education technology standards and performance Indicator for administrators. Retrieved from [http://www.iste.org/404?aspxerrorpath=/docs/pdfs/NETS\\_for\\_Administrators\\_2009-EN.pdf](http://www.iste.org/404?aspxerrorpath=/docs/pdfs/NETS_for_Administrators_2009-EN.pdf).
- Rodrigucz. (2017). *Relation between social–environmental responsibility and performance in hotel firms*. *Hospitality Management*, 26, pp. 824 – 839.
- Woodward, O., & DeMille, O. (2015). *What is social leadership?*. Retrieved from <http://www.thesocialleader.com/socialleadership> June 6<sup>th</sup>, 2022.
- Yukl, G., & Mahsud, R. (2010). Why flexible and adaptive leadership is essential. *Consulting Psychology Journal*, 62(2), 81.

ภาคผนวก





ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญ



## รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ภาวะผู้นำดิจิทัลของ  
ผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตร  
ดุขฎิบั้ณชิต และหลักสูตรครุศาสตร  
มหาบั้ณชิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุขฎิบั้ณชิต  
และหลักสูตรครุศาสตร มหาบั้ณชิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. นายกิตติศักดิ์ โสตาภา ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ  
ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผล  
การจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม
4. ดร.อิทธิพล พลเยี่ยมหาญ ผู้อำนวยการโรงเรียนเรณูนครวิทยานุกูล  
อำเภอเรณูนคร จังหวัดนครพนม  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม
5. นางสาวภัคมน แก่นงาม ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนนาแกสามัคคีวิทยา  
อำเภอนาแกจังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม



7. ดร.อิทธิพล พลเยี่ยมหาญ  
ผู้อำนวยการโรงเรียนเรณูนครวิทยานุกูล  
อำเภอเรณูนคร จังหวัดนครพนม  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
นครพนม
8. นายปราโมทย์ เทพกุล  
ผู้อำนวยการโรงเรียนวังยางวิทยาคม  
อำเภอวังยาง จังหวัดนครพนม สำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
นครพนม
9. นางรัชนีทร์ กัตติยัง  
ครูชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนธาตุพนม อำเภอธาตุพนม  
จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษา  
นครพนม
10. นางสาวปานใจ สุนา  
ครูชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนพะทายพิทยาคม อำเภอท่าอุเทน  
จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษา  
นครพนม

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์





ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๐๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย ไพไพหล

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ  
๒. เครื่องมือการวิจัย  
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวอะธิดา แสงอรุณ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๑๐๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ระภีพรรณ ร้อยพิลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวอะธิดา แสงอรุณ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๓๑๐ ๔๒๘๐





ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๐๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวอะธิดา แสงอรุณ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๑๐๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ระภีพรรณ ร้อยพิลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวอะธิดา แสงอรุณ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๓๑๐ ๔๒๘๐



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๐๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายกิตติศักดิ์ โสตาภา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ  
๒. เครื่องมือการวิจัย  
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวอะธิตา แสงอรุณ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๑๐๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา นครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ระภีพรรณ ร้อยพิลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวอะธิตา แสงอรุณ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๓๑๐ ๔๒๘๐



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๐๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย  
เรียน ดร.อิทธิพล พลเยี่ยมหาญ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ  
๒. เครื่องมือการวิจัย  
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวอะธิตา แสงอรุณ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๑๐๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ระพีพรรณ ร้อยพิลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวอะธิตา แสงอรุณ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๓๑๐ ๔๒๘๐





ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๒๐๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางสาวกคมน แก่นงาม

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ  
๒. เครื่องมือการวิจัย  
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวอะธิตา แสงอรุณ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๕๒๑๒๒๕๑๐๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ระพีพรรณ ร้อยพิลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน


อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวอะธิตา แสงอรุณ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๓๑๐ ๔๒๘๐



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๘ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

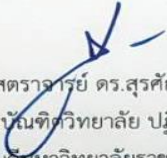
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวอะธิตา แสงอรุณ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๑๐๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ระภีพรรณ ร้อยพิลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอตกลงใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนวิสุข)  
 ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
 อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย  
 โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙  
 โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒  
 ผู้ประสานงาน นางสาวอะธิตา แสงอรุณ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๓๑๐ ๔๒๘๐



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน  
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวอะธิตา แสงอรุณ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๑๐๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ระภีพรรณ ร้อยพิลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวอะธิตา แสงอรุณ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๓๑๐ ๔๒๘๐



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๗๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวอะธิตา แสงอรุณ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๑๐๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ระภีพรรณ ร้อยพิลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครพนม ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวอะธิตา แสงอรุณ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๓๑๐ ๔๒๘๐





ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๗๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพไพหล

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวอะธิตา แสงอรุณ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๑๐๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ระภีพรรณ ร้อยพิลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวอะธิตา แสงอรุณ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๓๑๐ ๔๒๘๐





ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๗๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนา  
เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์  
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวอะธิดา แสงอรุณ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๑๐๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ระภีพรรณ ร้อยพิลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวอะธิดา แสงอรุณ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๓๑๐ ๔๒๘๐



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๗๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ดร.พิศุทธิ กิตติวีรพันธ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวอะธิตา แสงอรุณ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๙๑๐๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ระภีพรรณ ร้อยพิลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวอะธิตา แสงอรุณ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๓๑๐ ๔๒๘๐



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๓๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายกิตติศักดิ์ โสตาภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวอะธิตา แสงอรุณ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๑๐๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ระภีพรรณ ร้อยพิลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวอะธิตา แสงอรุณ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๓๑๐ ๔๒๘๐



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๗๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายอภิเชษฐ์ สุนทรส

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวอะธิตา แสงอรุณ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๙๑๐๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ระพีพรรณ ร้อยพิลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวอะธิตา แสงอรุณ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๓๑๐ ๔๒๘๐





ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๗๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ดร.อิทธิพล พลเยี่ยมหาญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวอะธิตา แสงอรุณ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๙๑๐๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขนาดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ระภีพรรณ ร้อยพิลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขนาดนครพนม ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวอะธิตา แสงอรุณ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๓๑๐ ๔๒๘๐



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๗๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนมิตรภาพ ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายปราโมทย์ เทพกุล

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวอะธิดา แสงอรุณ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๑๐๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ระพีพรรณ ร้อยพิลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวอะธิดา แสงอรุณ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๓๓๐ ๔๒๘๐



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๗๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางรัชรินทร์ กัตติยง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวอะธิตา แสงอรุณ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๑๐๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ระภีพรรณ ร้อยพิลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวอะธิตา แสงอรุณ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๓๑๐ ๔๒๘๐



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๗๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางสาวปานใจ สุนา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางสาวอะธิตา แสงอรุณ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๑๐๑ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ระพีพรรณ ร้อยพิลา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางสาวอะธิตา แสงอรุณ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๘๓๑๐ ๔๒๘๐



ภาคผนวก ค

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย



## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู  
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

2. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามฉบับนี้ ผู้วิจัยจะนำไปวิเคราะห์โดยภาพรวม ไม่มีผลกระทบต่อหน้าที่การงานของท่านแต่อย่างใด จึงให้ท่านโปรดพิจารณาตอบแบบสอบถามตามสภาพที่เป็นจริง เพื่อจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

3. แบบสอบถามฉบับนี้มี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถาม แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม จำนวน 5 ด้าน แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีระดับความคิดเห็น 5 ระดับ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม จำนวน 3 ด้าน แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีระดับความคิดเห็น 5 ระดับ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านอย่างสูงที่ท่านกรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้

อะธิดา แสงอรุณ

นักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

## ตอนที่ 1

### ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  ที่เห็นว่าตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

#### 1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

- ผู้บริหารสถานศึกษา  
 ครูผู้สอน

#### 2. ขนาดของโรงเรียน

- โรงเรียนขนาดเล็ก (มีนักเรียนไม่เกิน 499 คน)  
 โรงเรียนขนาดกลาง (มีนักเรียนตั้งแต่ 500 – 1,499 คน)  
 โรงเรียนขนาดใหญ่ (มีนักเรียนตั้งแต่ 1,500 – 2,499 คน)

#### 3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน (กรณีครูผู้สอน นับตั้งแต่วันที่ได้รับการบรรจุแต่งตั้งเป็นครูผู้ช่วยจนถึงปัจจุบัน กรณีผู้บริหารโรงเรียนนับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หรือรักษาราชการแทนจนถึงปัจจุบัน)

การบรรจุแต่งตั้งเป็นครูผู้ช่วยจนถึงปัจจุบัน กรณีผู้บริหารโรงเรียนนับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หรือรักษาราชการแทนจนถึงปัจจุบัน)

- น้อยกว่า 10 ปี  
 ระหว่าง 10 – 20 ปี  
 มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป

## ตอนที่ 2

### ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร

#### สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม

#### คำชี้แจง

1. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารแบ่งออกเป็น 5 ด้าน ดังนี้
  - 1.1 ด้านการมีและมีวิสัยทัศน์ทางดิจิทัล
  - 1.2 ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน
  - 1.3 ด้านการใช้เทคโนโลยีในการสนับสนุน การบริหาร และ

#### การปฏิบัติกรดำเนินงาน

- 1.4 ด้านการมีความเชี่ยวชาญ และความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล
- 1.5 ด้านการสร้างจริยธรรม วัฒนธรรมการเรียนรู้และการเป็น

#### ผลเมืองดิจิทัล

2. โปรดอ่านแบบสอบถามในแต่ละข้ออย่างชัดเจน แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือช่องใดช่องหนึ่งที่ตรงกับความเป็นจริง / ความคิดเห็นของท่านมากที่สุด เพียงข้อละ 1 เครื่องหมาย ตามเกณฑ์ดังนี้

- |   |         |  |
|---|---------|--|
| 5 | หมายถึง | ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ระดับมากที่สุด  |
| 4 | หมายถึง | ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ระดับมาก        |
| 3 | หมายถึง | ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ระดับปานกลาง    |
| 2 | หมายถึง | ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ระดับน้อย       |
| 1 | หมายถึง | ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ระดับน้อยที่สุด |

ข้อ	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	<b>ด้านการมีวิสัยทัศน์ทางดิจิทัล</b>					
0	ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการสร้างวิสัยทัศน์อย่างชัดเจน		✓			

ตัวอย่างข้อ 0 ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ 4 แสดงว่า ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารในด้านการมีภาวะผู้นำและมีวิสัยทัศน์ทางดิจิทัล ว่าผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการสร้างวิสัยทัศน์อย่างชัดเจนระดับมาก

ข้อ	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>1. ด้านการมีวิสัยทัศน์ทางดิจิทัล</b>						
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการสร้างวิสัยทัศน์อย่างชัดเจน					
2	ผู้บริหารสถานศึกษามีการสร้างกลยุทธ์					
3	ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน					
4	ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการส่งเสริม การสื่อสารกับครูและบุคลากรในสถานศึกษา ให้สามารถเรียนรู้ ปรับตัว พัฒนาตนเอง					
5	ผู้บริหารสถานศึกษามีกระบวนการวางแผน การวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของสถานศึกษา					
6	ผู้บริหารสถานศึกษามีการสร้างนวัตกรรมทางเทคโนโลยีดิจิทัลในสถานศึกษา					
7	ผู้บริหารสถานศึกษามีแผนพัฒนาสถานศึกษาเกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัลที่ชัดเจน					
8	ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในแผนการสอนของสถานศึกษา เพื่อให้เกิดความสำเร็จอย่างยั่งยืน					
<b>2. ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน</b>						
9	ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นแบบอย่างของการเรียนรู้การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล					
10	ผู้บริหารสถานศึกษามีการสอน และการสร้างทักษะทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ให้กับครูและบุคลากรในสถานศึกษา					

ข้อ	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	<b>3. ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน</b>					
11	ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริม การสร้างความมั่นใจให้กับครูในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล					
12	ผู้บริหารสถานศึกษามีการผลักดันให้กับครูผู้สอนเทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดบรรยากาศการเรียนการสอน					
13	ผู้บริหารสถานศึกษามีการเตรียมความพร้อมและให้ความช่วยเหลือครูในการใช้ดิจิทัลและเทคโนโลยีสำหรับการวัดผล ประเมินผลของนักเรียน					
14	ผู้บริหารสถานศึกษามีการสนับสนุน การวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนในการปรับปรุงการสอน โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล					
15	ผู้บริหารสถานศึกษามีการบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลเข้าไปในหลักสูตรสถานศึกษา					
16	ผู้บริหารสถานศึกษามีการเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัลให้กับครูผู้สอน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักเรียน					
	<b>4. ด้านการใช้เทคโนโลยีในการสนับสนุนการบริหาร และการปฏิบัติการดำเนินงาน</b>					
17	ผู้บริหารสถานศึกษาแสดงออกถึงความสามารถในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล					
18	ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้เทคโนโลยีในการสร้างระบบสนับสนุนสำหรับการบริหาร					
19	ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้เทคโนโลยีในการสร้างระบบสนับสนุนการปฏิบัติการดำเนินงาน					



ข้อ	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
20	ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้เทคโนโลยีในการกำหนดนโยบาย					
21	ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้เทคโนโลยีในการกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ ในสถานศึกษาให้เป็นกิจวัตรประจำวัน					
22	ผู้บริหารสถานศึกษามีการพัฒนางานโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล					
23	ผู้บริหารสถานศึกษามีการพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาชีพโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล					
24	ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นต้นแบบให้ครูและบุคลากรรวมทั้งผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ภายใต้ความร่วมมือของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง					
<b>5. ด้านการมีความเชี่ยวชาญ และความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล</b>						
25	ผู้บริหารสถานศึกษาแสดงออกถึงความสามารถในการสนับสนุนให้ครูและบุคลากรเข้ารับการอบรม					
26	ผู้บริหารสถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในสถานศึกษาเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล					
27	ผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนาทักษะความเชี่ยวชาญและความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล					
28	ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานให้เป็นเลิศอย่างมืออาชีพ					
29	ผู้บริหารสถานศึกษาตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง					
30	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ ความเชี่ยวชาญ และความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล					

ข้อ	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
31	ผู้บริหารสถานศึกษามีการสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ อย่างมีอาชีพ					
32	ผู้บริหารสถานศึกษามีการเสริมสร้างขวัญ กำลังใจ พลังอำนาจให้กับครูและบุคลากรในการเรียนรู้และปฏิบัติงาน เพื่อส่งผลให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน					
<b>6. ด้านการสร้างจริยธรรม วัฒนธรรมการเรียนรู้ และการเป็นพลเมืองดิจิทัล</b>						
33	ผู้บริหารสถานศึกษา แสดงออกถึงการมีความสามารถ ในการสนับสนุน ผลักดันให้มีการใช้กฎหมายและจริยธรรม ในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล					
34	ผู้บริหารสถานศึกษา แสดงออกถึงการมีความสามารถ ในการสนับสนุนในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลด้วยความรับผิดชอบต่อสังคม ภาครัฐและวง เพื่อความปลอดภัยในตนเองและผู้อื่น					
35	ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นแบบอย่างในการสร้าง จริยธรรมการเรียนรู้การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล					
36	ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นแบบอย่างในการเป็น พลเมืองที่ดีให้เป็นปกติ จนเกิดเป็นวัฒนธรรมใน สถานศึกษา					
37	ผู้บริหารสถานศึกษามีการติดตามแนวโน้มการ เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา					
38	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรได้ ทดลอง เรียนรู้อย่างอิสระในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล					
39	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากร กล้าที่จะลองผิดลองถูกเพื่อค้นหาโครงการหรือ แนวทางใหม่ ๆ ในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล					

ข้อ	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
40	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัยในการทำงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่ดียิ่งขึ้น					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

### ตอนที่ 3

## ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม

### คำชี้แจง

1. ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้

1.1 การปฏิบัติหน้าที่ครู

1.2 การจัดการเรียนรู้

1.3 ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน

2. โปรดอ่านแบบสอบถามในแต่ละข้ออย่างชัดเจน แล้วทำเครื่องหมาย ✓

ลงในช่องว่างทางขวามือช่องใดช่องหนึ่งที่ตรงกับความเป็นจริง / ความคิดเห็นของท่านมากที่สุด เพียงข้อละ 1 เครื่องหมาย ตามเกณฑ์ดังนี้

5 หมายถึง ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ระดับมาก

3 หมายถึง ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ระดับปานกลาง

2 หมายถึง ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ระดับน้อย

1 หมายถึง ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ระดับน้อยที่สุด

ข้อ	ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	<b>การปฏิบัติหน้าที่ครู</b>					
0	ครูมีความมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียน ด้วยจิตวิญญาณ ความเป็นครู		✓			

ตัวอย่างข้อ 0 ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ 4 แสดงว่า ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน ว่าครูมีความมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนด้วยจิตวิญญาณความเป็นครูระดับมาก

ข้อ	ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	<b>1. ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู</b>					
1	ครูมีความมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียน ด้วยจิตวิญญาณความเป็นครู					
2	ครูประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม และมีความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง					
3	ครูมีการส่งเสริมการเรียนรู้ เอาใจใส่ และยอมรับความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละบุคคล					
4	ครูมีการสร้างแรงบันดาลใจผู้เรียนให้เป็นผู้ใฝ่เรียนรู้ และผู้สร้างนวัตกรรม					
5	ครูพัฒนาตนเองให้มีความรอบรู้ ทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลง					
	<b>2. ด้านการจัดการเรียนรู้</b>					
6	ครูมีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนรู้ สื่อ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้					
7	ครูบูรณาการความรู้และศาสตร์การสอนในการวางแผนและจัดการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีปัญญาความคิด และมีความเป็นนวัตกรรม					
8	ครูดูแล ช่วยเหลือ และพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล ตามศักยภาพ สามารถรายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ					
9	ครูจัดกิจกรรมและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียน โดยตระหนักถึงสุขภาวะของผู้เรียน					
10	ครูมีการจัดทำวิจัย สร้างนวัตกรรม และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน					

ข้อ	ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
11	ครูปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพ					
<b>3. ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน</b>						
12	ครูมีการร่วมมือกับผู้ปกครองในการพัฒนาและแก้ปัญหาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์					
13	ครูมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของผู้เรียน					
14	ครูมีการศึกษา เข้าถึงบริบทของชุมชน และสามารถอยู่ร่วมกันบนพื้นฐานความแตกต่างทางวัฒนธรรม					
15	ครูมีการส่งเสริม อนุรักษ์วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูง

ภาคผนวก ง

คำดัชนีความสอดคล้อง (IOC)





ตาราง 32 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร  
ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม

ข้อ	หัวข้อ/คำถาม	คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
<b>ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>									
1	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.0	ใช้ได้
2	ขนาดของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.0	ใช้ได้
3	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5.0	1.0	ใช้ได้
<b>ตอนที่ 2 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม</b>									
<b>1. ด้านการมีวิสัยทัศน์ทางดิจิทัล</b>									
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการสร้างวิสัยทัศน์อย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	ผู้บริหารสถานศึกษามีการสร้างกลยุทธ์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการส่งเสริม การสื่อสารกับครูและบุคลากรในสถานศึกษา ให้สามารถเรียนรู้ ปรับตัว พัฒนาตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 32 (ต่อ)

ข้อ	หัวข้อ/คำถาม	คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
<b>1. ด้านการมีวิสัยทัศน์ทางดิจิทัล (ต่อ)</b>									
5	ผู้บริหารสถานศึกษามีกระบวนการวางแผน การวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	ผู้บริหารสถานศึกษามีการสร้างนวัตกรรมทางเทคโนโลยีดิจิทัลในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	ผู้บริหารสถานศึกษามีแผนพัฒนาสถานศึกษาเกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัลที่ชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในแผนการสอนของสถานศึกษา เพื่อให้เกิดความสำเร็จอย่างยั่งยืน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>2. ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน</b>									
9	ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นแบบอย่างของการเรียนรู้การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	ผู้บริหารสถานศึกษามีการสอนและการสร้างทักษะทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ให้กับครูและบุคลากรในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 32 (ต่อ)

ข้อ	หัวข้อ/คำถาม	คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
<b>2. ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน (ต่อ)</b>									
11	ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมการสร้างความมั่นใจให้กับครูในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	ผู้บริหารสถานศึกษามีการผลักดันให้กับครูผู้ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดบรรยากาศการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	ผู้บริหารสถานศึกษามีการเตรียมความพร้อมและให้ความช่วยเหลือครูในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการวัดผลและประเมินผลของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	ผู้บริหารสถานศึกษามีการสนับสนุนการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนในการปรับปรุงการสอน โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	ผู้บริหารสถานศึกษามีการบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลเข้าไปในหลักสูตรสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16	ผู้บริหารสถานศึกษามีการเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัลให้กับครูผู้สอน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 32 (ต่อ)

ข้อ	หัวข้อ/คำถาม	คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
<b>3. ดานการใช้เทคโนโลยีในการสนับสนุน การบริหารและการปฏิบัติการดำเนินงาน</b>									
17	ผู้บริหารสถานศึกษาแสดงออกถึงความสามารถในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18	ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้เทคโนโลยีในการสร้างระบบสนับสนุนสำหรับการบริหาร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20	ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้เทคโนโลยีในการสร้างระบบสนับสนุนการปฏิบัติการดำเนินงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21	ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้เทคโนโลยีในการกำหนดนโยบาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
22	ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้เทคโนโลยีในการกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ ในสถานศึกษาให้เป็นกิจวัตรประจำวัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23	ผู้บริหารสถานศึกษามีการพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาชีพโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24	ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นต้นแบบให้ครูและบุคลากร รวมทั้งผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ภายใต้ความร่วมมือของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 32 (ต่อ)

ข้อ	หัวข้อ/คำถาม	คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
<b>4. ด้านการมีความเชี่ยวชาญ และความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล</b>									
25	ผู้บริหารสถานศึกษาแสดงออกถึงความสามารถในการสนับสนุนให้ครูและบุคลากรเข้ารับการอบรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
26	ผู้บริหารสถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในสถานศึกษาเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
27	ผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนาทักษะความเชี่ยวชาญและความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
28	ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานให้เป็นเลิศอย่างมืออาชีพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
29	ผู้บริหารสถานศึกษาตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
30	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ความเชี่ยวชาญและความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
31	ผู้บริหารสถานศึกษามีการสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ อย่างมืออาชีพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
32	ผู้บริหารสถานศึกษามีการเสริมสร้างขวัญ กำลังใจ พลังอำนาจให้กับครูและบุคลากรในการเรียนรู้และปฏิบัติงาน เพื่อส่งผลให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 32 (ต่อ)

ข้อ	หัวข้อ/คำถาม	คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
<b>5. ด้านการสร้างจริยธรรมวัฒนธรรมการเรียนรู้ และการเป็นพลเมืองดิจิทัล</b>									
33	ผู้บริหารสถานศึกษาแสดงออกถึงการมีความสามารถในการสนับสนุน ผลักดันให้มีการใช้กฎหมายและจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
34	ผู้บริหารสถานศึกษา แสดงออกถึงการมีความสามารถในการสนับสนุนในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลด้วยความรับผิดชอบต่อสังคม ระมัดระวัง เพื่อความปลอดภัยในตนเองและผู้อื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
35	ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นแบบอย่างในการสร้างจริยธรรมการเรียนรู้การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
36	ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นแบบอย่างในการเป็นพลเมืองที่ดีให้เป็นปกติ จนเกิดเป็นวัฒนธรรมในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
37	ผู้บริหารสถานศึกษามีการติดตามแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 32 (ต่อ)

ข้อ	หัวข้อ/คำถาม	คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
<b>5. ด้านการสร้างจริยธรรมวัฒนธรรมการเรียนรู้ และการเป็นพลเมืองดิจิทัล (ต่อ)</b>									
38	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรได้ทดลอง เรียนรู้อย่างอิสระในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
39	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากร กล้าที่จะลองผิดลองถูกเพื่อค้นหาโครงการหรือแนวทางใหม่ ๆ ในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
40	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากร ในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัยในการทำงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่ดียิ่งขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม</b>									
<b>1. ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู</b>									
1	ครูมีความมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนด้วยจิตวิญญาณความเป็นครู	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	ครูประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม และมีความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 32 (ต่อ)

ข้อ	หัวข้อ/คำถาม	คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
<b>1. ดานการปฏิบัติหน้าที่ครู (ต่อ)</b>									
3	ครูมีการส่งเสริมการเรียนรู้ เอาใจใส่ และยอมรับความ แตกต่างของผู้เรียนแต่ละ บุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	ครูมีการสร้างแรงบันดาลใจ ผู้เรียนให้เป็นผู้ใฝ่เรียนรู้ และ ผู้สร้างนวัตกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	ครูพัฒนาตนเองให้มีความรอบ รู้ ทันสมัย และทันต่อการ เปลี่ยนแปลง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>2. ดานการจัดการเรียนรู้</b>									
6	ครูมีการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา การจัดการเรียนรู้ สื่อ การวัดและประเมินผลการ เรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	ครูบูรณาการความรู้และ ศาสตร์การสอนในการวางแผน และจัดการเรียนรู้ที่สามารถ พัฒนาผู้เรียนให้มีปัญญา รู้คิด และมีความเป็นนวัตกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	ครูดูแล ช่วยเหลือ และพัฒนา ผู้เรียนเป็นรายบุคคลตาม ศักยภาพ สามารถรายงานผล การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้ อย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้



ตาราง 32 (ต่อ)

ข้อ	หัวข้อ/คำถาม	คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
<b>2. ด้านการจัดการเรียนรู้ (ต่อ)</b>									
9	ครูจัดกิจกรรมและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียน โดยตระหนักถึงสภาวะของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	ครูมีการจัดทำวิจัย สร้างนวัตกรรม และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	ครูปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาริชาชีพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>3. ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน</b>									
12	ครูมีการร่วมมือกับผู้ปกครองในการพัฒนาและแก้ปัญหาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	ครูมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	ครูมีการศึกษา เข้าถึงบริบทของชุมชน และสามารถอยู่ร่วมกันบนพื้นฐานความแตกต่างทางวัฒนธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 32 (ต่อ)

ข้อ	หัวข้อ/คำถาม	คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
<b>3. ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน (ต่อ)</b>									
15	ครูมีการส่งเสริม อนุรักษ์ วัฒนธรรม และภูมิปัญญา ท้องถิ่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ภาคผนวก จ

ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม



ตาราง 33 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1. ด้านการมีวิสัยทัศน์ทางดิจิทัล ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .601 – .908 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .937	1	.676
	2	.908
	3	.846
	4	.871
	5	.705
	6	.755
	7	.858
	8	.601
2. ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .597 – .828 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .911	1	.719
	2	.618
	3	.766
	4	.828
	5	.707
	6	.706
	7	.749
	8	.597
3. ด้านการใช้เทคโนโลยีในการสนับสนุนการบริหาร และการปฏิบัติการดำเนินงาน ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .621 – .856 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .935	1	.775
	2	.806
	3	.766
	4	.806
	5	.827
	6	.856
	7	.621

ตาราง 33 (ต่อ)

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
	8	.710
4. ด้านการมีความเชี่ยวชาญ และความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล	1	.640
	2	.583
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .583 - .759	3	.625
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .892	4	.676
	5	.621
	6	.759
	7	.725
	8	.720
5. ด้านการมีความเชี่ยวชาญ และความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล	1	.614
	2	.620
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .492 - .751	3	.685
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .877	4	.575
	5	.751
	6	.492
	7	.706
	8	.659
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารเท่ากับ .937 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .492 - .908		

จากตาราง พบว่าค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม เท่ากับ .937 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .492 - .908 เมื่อพิจารณารายด้าน ดังนี้

1. ด้านการมีวิสัยทัศน์ทางดิจิทัล ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .601 – .908  
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .937
2. ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน  
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .597 – .828 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .911
3. ด้านการใช้เทคโนโลยีในการสนับสนุน การบริหาร และการปฏิบัติการ  
ดำเนินงาน ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .621 – .856 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .935
4. ด้านการมีความเชี่ยวชาญ และความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล  
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .583 – .759 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .892
5. ด้านการมีความเชี่ยวชาญ และความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล  
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .492 – .751 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .877

ตาราง 34 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ  
เกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม	ข้อ	ค่าอำนาจ จำแนก (r)
1. ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .655 - .821 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .884	1	.717
	2	.761
	3	.821
	4	.769
	5	.655
2. ด้านการจัดการเรียนรู้ ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .608 - .849 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .917	1	.742
	2	.802
	3	.837
	4	.771
	5	.608
	6	.849
3. ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .769 - .963 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .950	1	.910
	2	.963
	3	.908
	4	.769
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน เท่ากับ .950 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .608 - .963		



จากตาราง พบว่าค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผล  
 การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม  
 เท่ากับ .950 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .608 - .963 เมื่อพิจารณารายด้าน ดังนี้

1. ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .655 - .821  
 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .884
2. ด้านการจัดการเรียนรู้ ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .608 - .849  
 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .917
3. ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง  
 .769 - .963 ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .950

ภาคผนวก ฉ

ตัวอย่างการวิเคราะห์ข้อมูลโดยโปรแกรมสำเร็จรูป



## Statistics

		สถานภาพ	ขนาดของ โรงเรียน	ประสบการณ์
N	Valid	325	325	325
	Missing	0	0	0
Mean		1.80	1.86	1.58
Std. Deviation		.401	.858	.701

## สถานภาพ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ผู้บริหารสถานศึกษา	65	20.0	20.0	20.0
	ครูผู้สอน	260	80.0	80.0	100.0
Total		325	100.0	100.0	

## ขนาดของโรงเรียน

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ขนาดเล็ก	145	44.6	44.6	44.6
	ขนาดกลาง	80	24.6	24.6	69.2
	ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	100	30.8	30.8	100.0
Total		325	100.0	100.0	

**ประสบการณ์**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยกว่า 10 ปี	178	54.8	54.8	54.8
	ระหว่าง 10 - 20 ปี	107	32.9	32.9	87.7
	มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	40	12.3	12.3	100.0
	Total	325	100.0	100.0	

**Variables Entered/Removed<sup>a</sup>**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	AA4		Stepwise (Criteria: Probability- of-F-to-enter <= .050, Probability- of-F-to- remove >= .100).

a. Dependent Variable: Bt

### Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.432 <sup>a</sup>	.187	.184	.32887

a. Predictors: (Constant), AA4

### ANOVA<sup>a</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	8.018	1	8.018	74.135	.000 <sup>b</sup>
	Residual	34.935	323	.108		
	Total	42.954	324			

a. Dependent Variable: Bt

b. Predictors: (Constant), AA4

### Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	3.725	.102		36.412	.000
	AA4	.212	.025	.432	8.610	.000

## ภาคผนวก ข

แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอแนวทางพัฒนา  
ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู  
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม





**แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ**  
**เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ**  
**ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน**  
**สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม**

-----

ชื่อผู้วิจัย นางสาวอะธิดา แสงอรุณ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์

กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.ระพีพรรณ ร้อยพิลา

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ .....

สถานที่สัมภาษณ์ .....

วันเดือนปี ที่สัมภาษณ์ .....

เริ่มสัมภาษณ์เวลา ..... น. สิ้นสุดการสัมภาษณ์เวลา ..... น.

**คำชี้แจง**

1. แบบสัมภาษณ์ สำหรับผู้เชี่ยวชาญ เพื่อหาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

2. ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน มี 1 ด้าน คือ ด้านการมีความเชี่ยวชาญ และความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัล ผู้วิจัยจึงนำภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารด้านดังกล่าวมาจัดทำแบบสัมภาษณ์ เพื่อหาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม

3. การสัมภาษณ์มีความสำคัญอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านผู้เชี่ยวชาญในการให้สัมภาษณ์ในครั้งนี้

### ประเด็นคำถาม

#### แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร

ในฐานะที่ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญทางการบริหารการศึกษาท่านมีแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ด้านการมีความเชี่ยวชาญ และความเป็นมืออาชีพทางดิจิทัลอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ผู้วิจัย ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่านเป็นอย่างสูงยิ่งที่ท่านได้สละเวลาให้ความสนใจอนุเคราะห์เสนอแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยในครั้งนี้

นางสาวอะธิดา แสงอรุณ

นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาคผนวก ซ

ภาพประกอบการวิจัย





ภาพประกอบ 2 สัมภาษณ์ นายกิตติศักดิ์ โสตาภา ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ  
และผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม  
วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2566



ภาพประกอบ 3 สัมภาษณ์ ดร.อิทธิพล พลเยี่ยมหาญ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนเรณูนครวิทยานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา นครพนม วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2566



ภาพประกอบ 4 สัมภาษณ์ นายอภิเชษฐ์ สุนทรส ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนปิยะมหาราชาลัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา นครพนม วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2566



ภาพประกอบ 5 สัมภาษณ์ นางสาวปานใจ สุณา ครูชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนพะทายพิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา นครพนม วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2566

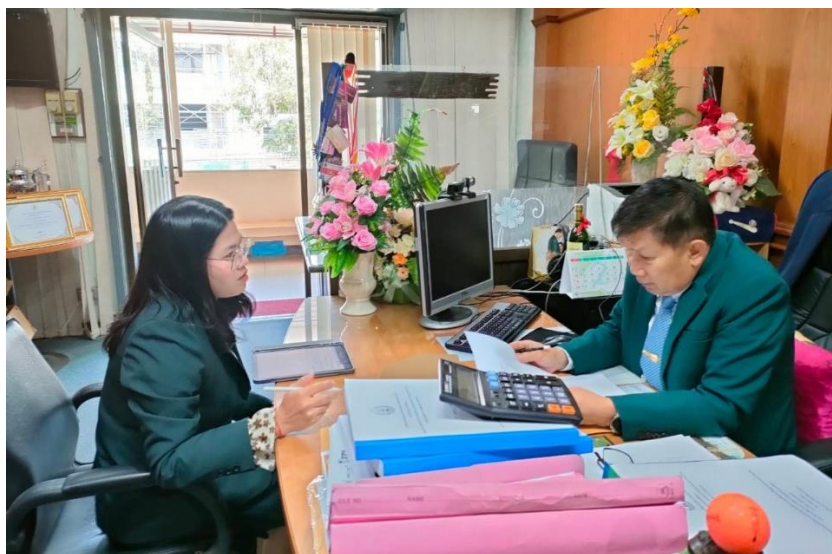




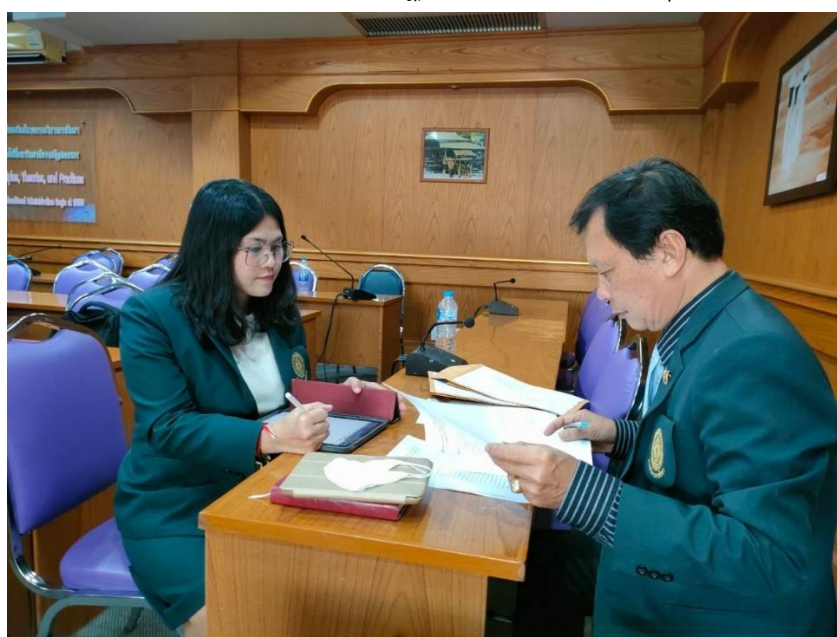
ภาพประกอบ 6 สัมภาษณ์ นางสาวรัชรินทร์ กัตยง ครูชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนธาตุพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
นครพนม วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2566



ภาพประกอบ 7 สัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วัฒนา สุวรรณไตรย์  
อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต  
และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2566



ภาพประกอบ 8 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร  
 ประธานหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต  
 และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร วันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2566



ภาพประกอบ 9 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ไพใหญ่  
 อาจารย์ประจำหลักสูตร ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต  
 และครุศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร วันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2566





ภาพประกอบ 10 สัมภาษณ์ นายปราโมทย์ เทพกุล ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนนาแกสามัคคีวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา นครพนม วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2566



ภาพประกอบ 11 สัมภาษณ์ ดร.พิศุทธิ์ กิติศรีวรพันธ์  
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม  
วันที่ 1 มีนาคม 2566

ประวัติย่อของผู้วิจัย



## ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นางสาวอะธิดา แสงอรุณ
วัน เดือน ปีเกิด	12 กรกฎาคม 2535
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	35 หมู่ 6 ตำบลน้ำก่ำ อำเภอธาดูปูนม จังหวัดนครพนม 48110
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู ค.ศ.1
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนชุมพลโพธิ์พิสัย อำเภอโพธิ์พิสัย จังหวัดหนองคาย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2547	ระดับประถมศึกษา โรงเรียนบ้านหู่ (สามัคคีวิทยา) อำเภอธาดูปูนม จังหวัดนครพนม
พ.ศ. 2553	ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนธาดูปูนม อำเภอธาดูปูนม จังหวัดนครพนม
พ.ศ. 2557	ระดับปริญญาตรี วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาจิตวิทยา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
พ.ศ. 2566	ระดับปริญญาโท ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2560	ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย โรงเรียนชุมพลโพธิ์พิสัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย
พ.ศ. 2562	ตำแหน่ง ครู ค.ศ.1 โรงเรียนชุมพลโพธิ์พิสัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย