



ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผล  
การจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

วิทยานิพนธ์

ของ

อรรถพล ประเสริฐสังข์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร

ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

กุมภาพันธ์ 2566

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผล  
การจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

วิทยานิพนธ์  
ของ  
อรรถพล ประเสริฐสังข์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร  
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
กุมภาพันธ์ 2566  
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ACADEMIC LEADERSHIP OF SCHOOL ADMINISTRATORS AFFECTING THE  
EFFECTIVENESS OF LEARNING MANAGEMENT IN SCHOOLS UNDER  
SAKON NAKHON PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1

BY

AUTTHAPHON PRASOETSANG

A Thesis Submitted to Partial Fulfillment of the Requirements for  
The Master of Education Degree in Educational Administration  
at Sakon Nakhon Rajabhat University

February 2023

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University








ใบรับรองวิทยานิพนธ์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา


ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้  
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ อรรถพล ประเสริฐสังข์

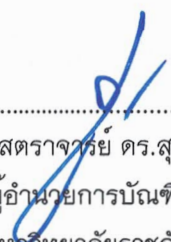
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

 .....ประธานกรรมการสอบ .....	 .....กรรมการสอบและ ประธานที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิตนา สุวรรณไตรย์)	(ดร.เพ็ญพกา ปัญจนะ)
 .....กรรมการสอบ .....	 .....กรรมการสอบและ กรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ลาโพธิ์)	(ดร.ประภัสร สุภาสอน)
 .....กรรมการสอบ .....	กรรมการสอบ ผู้ทรงคุณวุฒิ
(ดร.บดินทร์ นารถโคษา)	

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับรองแล้ว

  
.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร)  
ประธานหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

  
.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เมื่อวันที่ 17 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

## ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาและช่วยเหลืออย่างยิ่งจาก ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ประภัสสร สุภาสอน กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้คำปรึกษา แนะนำตลอดจนตรวจสอบ แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างยิ่งตั้งแต่ต้นจนสำเร็จเรียบร้อย และขอขอบพระคุณคณาจารย์ ผู้สอนทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือ ชี้แนะแนวทางจนทำให้การศึกษาและงานวิจัยบรรลุตามเป้าหมาย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ ดร.ชรินดา พิมพบุตร ดร.บรรพต แสนสุวรรณ ดร.วรลักษณ์ อัจฉริย์ วาที่ร้อยโทศุภวัฒน์ พิมพมีลาย ดร.ภาณุพงษ์ คำภูษา นายจรศักดิ์ โสรินทร์ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร ดร.อนุสรรา พิพิฑธภัณฑ์ นางสาวทัศนีย์ เงินชาติ ที่กรุณาเป็น ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ตลอดจนเป็นผู้เชี่ยวชาญในการเสนอแนวทางการ พัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการ เรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ในครั้งนี้ให้สำเร็จลุล่วงเป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการ ตอบแบบสอบถามทำให้ได้ข้อมูลอย่างครบถ้วน และขอขอบพระคุณบิดามารดา ครอบครัว ของผู้วิจัยที่ส่งเสริม สนับสนุน เป็นกำลังใจสำคัญให้แก่ผู้วิจัย จนทำให้งานวิจัยสำเร็จลุล่วง ไปด้วยดี รวมทั้งนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่น 22/1 ทุกท่าน ที่ให้ความช่วยเหลือด้วยดีตลอดมา

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ขอมอบแด่บุพการี ครู อาจารย์ และผู้อุปการคุณทุกท่าน ที่ได้สร้างพื้นฐานการศึกษาและสร้างทักษะให้แก่ผู้วิจัย ตั้งแต่ต้นจนถึงปัจจุบัน

อรรถพล ประเสริฐสังข์

<b>ชื่อเรื่อง</b>	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อ ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
<b>ผู้วิจัย</b>	อรรถพล ประเสริฐสังข์
<b>กรรมการที่ปรึกษา</b>	ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ ดร.ประภัสร สุภาสอน
<b>ปริญญา</b>	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
<b>สถาบัน</b>	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
<b>ปีที่พิมพ์</b>	2566

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษา เปรียบเทียบ หาความสัมพันธ์ และหาอำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประจำปีการศึกษา 2565 จำนวน 340 คน โดยใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi - Stage Random Sampling) จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 70 คน และครูผู้สอนจำนวน 270 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถามประมาณค่า 2 ด้าน คือ ด้านที่ 1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.891 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.315-0.857 ด้านที่ 2 ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.821 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.324 - 0.892 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานโดยใช้การวิเคราะห์ t - test, One - Way ANOVA, ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product - Moment Correlation) และ การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

### ผลการวิจัยพบว่า

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
  2. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกตามขนาดโรงเรียนและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวม พบว่า ไม่แตกต่างกัน
  3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
  4. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีจำนวน 4 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ การพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร ( $X_3$ ) การบริหารหลักสูตรและการสอน ( $X_4$ ) การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน ( $X_1$ ) และการสร้างบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้ ( $X_2$ ) โดยมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน ร้อยละ 66.50 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของพยากรณ์ เท่ากับ  $\pm 0.33664$
  5. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน มีจำนวน 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) การพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร 2) การบริหารหลักสูตรและการสอน 3) การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน และ 4) การสร้างบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้
- คำสำคัญ:** ภาวะผู้นำทางวิชาการ ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้

<b>TITLE</b>	Academic Leadership of School Administrators Affecting the Effectiveness of Learning Management in Schools under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 1
<b>AUTHOR</b>	Autthaphon Prasoetsang
<b>ADVISORS</b>	Dr. Penphaka Panjana Dr. Praphat Supasorn
<b>DEGREE</b>	M.Ed. (Educational Administration)
<b>INSTITUTION</b>	Sakon Nakhon Rajabhat University
<b>YEAR</b>	2023

## **ABSTRACT**

The purposes of this research were to examine, compare, determine the relationship, and identify the predictive power of school administrators' academic leadership affecting the effectiveness of learning management in schools under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 1. The sample group, obtained through multi-stage random sampling, consisted of 70 school administrators and 270 teachers in schools under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 1 in the academic year 2022, yielding a total of 340 participants. The tool for data collection was a set of rating scale questionnaires with two aspects. The first aspect covered school administrators' academic leadership with the reliability of 0.891 and the predictive power ranging from 0.315 to 0.857. The second aspect contained the effectiveness of learning management in schools with the reliability of 0.821 and the predictive power ranging from 0.324 to 0.892. The statistics for data analysis were percentage, means, and standard deviation. In hypothesis testing, t – test, One – Way ANOVA, Pearson's Product–Moment Correlation, and Stepwise Multiple Regression Analysis were employed.



The research results were as follows:

1. The academic leadership of school administrators and the effectiveness of learning management in schools, as perceived by participants, were at a high level.

2. The overall academic leadership of school administrators and the effectiveness of learning management in schools as perceived by participants, classified by position, differed at the level of 0.01 level of significance, whereas there was no variation in terms of school sizes and work experience,

3. The academic leadership of school administrators and the effectiveness of learning management in schools, as perceived by participants, had a positive relationship at the level of 0.01 significance.

4. The four aspects of academic leadership of school administrators, including teacher and personnel quality development ( $X_3$ ), curriculum and instruction administration ( $X_4$ ), setting school vision, mission, and goals statements ( $X_1$ ), and creating a conducive learning atmosphere ( $X_2$ ), could predict the effectiveness of learning management in schools at the level of 0.01 significance with the predictive power at a 66.50 percent and a standard error of estimate of  $\pm 0.33664$ .

5. Guidelines for developing academic leadership of school administrators and the effectiveness of learning management in schools consisted of four aspects, including 1) teacher and personnel quality development, 2) curriculum and instruction administration, 3) setting school vision, mission, and goals statements, and 4) creating a conducive learning atmosphere.

**Keywords:** Academic Leadership, Effectiveness of Learning Management

## สารบัญ

บทที่	หน้า
1	1
บทนำ .....	1
ภูมิหลัง .....	1
คำถามของการวิจัย .....	8
ความมุ่งหมายของการวิจัย .....	9
สมมติฐานของการวิจัย .....	10
ความสำคัญของการวิจัย .....	11
ขอบเขตของการวิจัย .....	11
กรอบแนวคิดของการวิจัย .....	14
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	16
2	21
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	21
ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา .....	22
ความหมายของผู้บริหารสถานศึกษา .....	22
ความสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษา .....	22
ความหมายของภาวะผู้นำ .....	23
ความสำคัญของภาวะผู้นำ .....	25
บทบาทและหน้าที่ของผู้นำ .....	26
คุณลักษณะและทักษะของผู้นำ .....	28
ความหมายของภาวะผู้นำทางวิชาการ .....	30
ความสำคัญของภาวะผู้นำทางวิชาการ .....	31
องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการ .....	33
ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้อิในโรงเรียน .....	50
ความหมายของประสิทธิผล .....	50
ความสำคัญของประสิทธิผล .....	51
ความหมายของการจัดการเรียนรู้อิในโรงเรียน .....	52

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ความสำคัญของการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน .....	53
ทฤษฎีการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน .....	55
องค์ประกอบของประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน .....	59
บริบทของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร	
เขต 1 .....	76
สภาพทั่วไป .....	76
วิสัยทัศน์ .....	77
พันธกิจ .....	77
เป้าประสงค์ .....	77
กลยุทธ์ .....	77
จุดเน้น .....	78
ขอบข่ายและภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา	
สกลนคร เขต 1 .....	78
การวิเคราะห์สถานะแวดล้อม (SWOT Analysis) .....	80
ประเด็นยุทธศาสตร์ .....	83
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	86
งานวิจัยในประเทศ .....	86
งานวิจัยต่างประเทศ .....	95
3    วิธีดำเนินการวิจัย .....	99
ตอนที่ 1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ	
ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน	
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 .....	100
ประชากร .....	100
กลุ่มตัวอย่าง .....	101
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	109

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
การสร้างเครื่องมือในการวิจัย .....	112
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	114
การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล .....	115
สถิติที่ใช้ในการวิจัย .....	116
ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	118
ผู้เชี่ยวชาญ .....	118
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	120
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	120
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	121
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	121
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	123
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	125
แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 .....	169
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	199
ความมุ่งหมายของการวิจัย .....	199
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	200
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	200
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	201
สรุปผลการวิจัย .....	201

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
อภิปรายผล .....	205
ข้อเสนอแนะ .....	215
บรรณานุกรม .....	217
ภาคผนวก .....	229
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ .....	231
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ .....	235
ภาคผนวก ค แบบประเมินเครื่องมือการวิจัยและแบบสอบถาม เพื่อการวิจัย .....	255
ภาคผนวก ง ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) .....	279
ภาคผนวก จ ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม .....	293
ภาคผนวก ฉ ตัวอย่างการวิเคราะห์ข้อมูล .....	301
ภาคผนวก ช แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอแนวทางการพัฒนา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา .....	305
ภาคผนวก ซ ภาพประกอบการการสัมภาษณ์ .....	311
ประวัติย่อของผู้วิจัย .....	319

## บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 การสังเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามแนวคิด ของนักวิชาการ .....	39
2 การสังเคราะห์ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน ตามแนวคิด ของนักวิชาการ .....	67
3 จำนวนโรงเรียนจำแนกตาม โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 .....	100
4 จำนวนประชากร ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 .....	101
5 จำนวนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 และจำนวนโรงเรียนที่เป็นหน่วยการลุ่ม จำแนกตาม ขนาดและอำเภอ .....	102
6 รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน รายอำเภอ โรงเรียนขนาดเล็ก .....	104
7 รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน รายอำเภอ โรงเรียนขนาดกลาง .....	106
8 รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน รายอำเภอ โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ .....	108
9 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการดำรง ตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน .....	126
10 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตาม ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม .....	127
11 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการ กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน .....	128

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
12 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการ สร้างบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้ .....	129
13 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการ พัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร .....	130
14 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการ บริหารหลักสูตรและการสอน .....	132
15 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการ นิเทศการศึกษา .....	133
16 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม .....	134
17 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการกำหนดเป้าหมาย คุณภาพผู้เรียน .....	135
18 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็น รายบุคคล .....	136
19 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการออกแบบการจัดการ เรียนรู้ .....	137

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
20	ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยี ....	139
21	ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการวัดและประเมินผล .....	140
22	ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการศึกษาวิจัยและ พัฒนาการจัดการเรียนรู้ .....	141
23	การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง .....	142
24	การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนก ตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง .....	143
25	การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน .....	144
26	การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นรายคู่ .....	146
27	การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนก ตามขนาดโรงเรียน .....	147



## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
28	เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นรายคู่ ..... 149
29	การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ..... 150
30	เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่ ..... 151
31	การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ..... 153
32	เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่ ..... 155
33	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ..... 157
34	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม ..... 159

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
35	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการ กำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน .....	161
36	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการ วิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล .....	162
37	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการ ออกแบบการจัดการเรียนรู้ .....	164
38	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการ ใช้สื่อและเทคโนโลยี .....	165
39	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการ วัดและประเมินผล .....	166
40	ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการ ศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ .....	168

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
41 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้อันอยู่ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 .....	170
42 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้อัน อยู่ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากร .....	175
43 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้อัน อยู่ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการบริหารหลักสูตรและการสอน .....	182
44 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้อัน อยู่ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน .....	188
45 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้อัน อยู่ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการสร้างบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้ .....	194
46 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้อันอยู่ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 .....	281
47 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ แบบสอบถามภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้อันอยู่ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 .....	295

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
48	297
<p>ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของ แบบสอบถามภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 .....</p>	

## บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย .....	15
2 สัมภาษณ์ ดร.ชรินดา พิมพ์บุตร รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 .....	313
3 สัมภาษณ์ ดร.วราลักษณ์ อัจฉริยะ ศึกษาพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 .....	313
4 สัมภาษณ์ ว่าที่ร้อยโทศุภวัฒน์ พิมพ์มีลาย ผู้อำนวยการโรงเรียนเชิงชุม ราษฎร์นุกูล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 .....	314
5 สัมภาษณ์ นางสาวทัศนีย์ เงินชาติ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชุมชนบ่อแสนพันมิตรภาพที่ 211 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 .....	314
6 สัมภาษณ์ ดร.ภานุพงษ์ คำภุษา ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดงหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 .....	315
7 สัมภาษณ์ ดร.รัชฎาพร งามยงธร ครูชำนาญการพิเศษโรงเรียนอนุบาลเต่างอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 .....	315
8 สัมภาษณ์ ดร.อนุสรณ์ พิพิทธภัณฑ์ ครูชำนาญการโรงเรียนอนุบาลสกลนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 .....	316
9 สัมภาษณ์ นายขจรศักดิ์ ไสรินทร์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาเพียงเก่า สนธิราษฎร์สามัคคี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 .....	316
10 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร .....	317
11 สัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ อาจารย์ประจำ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร .....	317

# บทที่ 1

## บทนำ

### ภูมิหลัง

การศึกษาเป็นกระบวนการที่มุ่งพัฒนาคนให้มีคุณภาพ มีความสามารถเต็มศักยภาพ มีการพัฒนาที่สมดุลเพื่อเสริมสร้างการพัฒนาของประเทศ รวมทั้งยังเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่จะสร้างสรรค์และพัฒนาคนทั้งในแง่ความรู้ ความคิด คุณธรรมและจริยธรรมเพื่อให้ดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข การพัฒนาประเทศไทยในช่วงของการเปลี่ยนแปลงการปฏิรูปประเทศเพื่อแก้ปัญหาพื้นฐานหลายด้านที่สั่งสมมานานท่ามกลางสถานการณ์โลกที่มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วและเชื่อมโยงใกล้ชิดกันมากขึ้น มีการแข่งขันด้านเศรษฐกิจที่เข้มข้นขึ้น การพัฒนาเทคโนโลยีจะมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและจะเกิดผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของคนในสังคมและการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจเป็นอย่างมาก ขณะที่ประเทศไทยมีข้อจำกัดของปัจจัยพื้นฐานเชิงยุทธศาสตร์เกือบทุกด้านและจะเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาที่ชัดเจนขึ้น ประเทศไทยต้องมีการปรับตัวขนาดใหญ่ โดยเร่งพัฒนาปัจจัยพื้นฐานเชิงยุทธศาสตร์ในทุกด้าน อาทิ เช่น การเพิ่มการลงทุนเพื่อการวิจัยและพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ซึ่งต้องดำเนินการควบคู่กับการเร่งยกระดับทักษะฝีมือแรงงานกลุ่มที่กำลังจะเข้าสู่ตลาดแรงงาน และกลุ่มที่อยู่ในตลาดแรงงานในปัจจุบันให้สอดคล้องกับความต้องการในสาขาการผลิต การบริการ โดยมีเป้าหมายและการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี รวมถึงการพัฒนาคนในภาพรวมให้เป็นคนที่สมบูรณ์ในทุกช่วงวัย และยังสามารถบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมการดำเนินชีวิตได้เป็นอย่างดีโดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนามนุษย์จากการยกระดับคุณภาพการศึกษา การเรียนรู้ การพัฒนาทักษะและยกระดับคุณภาพบริการ สาธารณสุขให้ทั่วถึงในทุกพื้นที่พร้อมทั้งต้องส่งเสริมบทบาทสถาบันทางสังคมในมีการกล่อมเกลาสรางคนดี มีวินัย มีค่านิยมที่ดีและมีความรับผิดชอบต่อสังคมมากยิ่งขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2560, หน้า 1)

การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วในยุคดิจิทัลส่งผลทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างมากต่อพฤติกรรมในการใช้ชีวิตรวมถึงการเรียนรู้ โลกแห่งการเรียนรู้ได้พัฒนาไปอย่างมากจากการที่มีระบบอินเทอร์เน็ตและการพัฒนาของเทคโนโลยีดิจิทัล ซึ่งระบบเครือข่ายความรู้ออนไลน์มีการขับเคลื่อนอย่างเห็นได้ชัด ระบบอินเทอร์เน็ตจะมีบทบาทมากขึ้นจะช่วยให้คนที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลความเจริญสามารถเข้าถึงความรู้ได้ ในขณะที่การเรียนรู้ในพื้นที่ที่ได้ปฏิบัติจริง ซึ่งยังเป็นส่วนสำคัญที่ช่วยพัฒนาเสริมทักษะด้านต่าง ๆ ในหลากหลายมิติ สื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นในปัจจุบันได้มีการพัฒนาไปอย่างมาก มีการนำไปประยุกต์ใช้ในวงการต่าง ๆ รวมทั้งในเรื่องของการเรียนรู้และมิตรอบข้าง ซึ่งส่งผลต่อการเรียนรู้และการนำไปประยุกต์ใช้ทั้งต่อผู้เรียนและครูผู้สอน ข้อมูลองค์ความรู้ต่าง ๆ ในปัจจุบันไม่ได้หาได้เพียงในห้องเรียนอย่างเดียว รูปแบบการเรียนรู้และช่องทางใหม่ ๆ ได้ถูกพัฒนาขึ้นอย่างมากมา ไม่ว่าจะเป็นจากภาครัฐหรือภาคเอกชนหรือแม้กระทั่งบุคคลทั่วไป เกิดคอร์สเรียนรู้ออนไลน์และออฟไลน์ในรูปแบบตามแต่ที่คนสนใจเฉพาะด้าน (Customized) ซึ่งทำให้คนทั่วไปสามารถเข้าถึงองค์ความรู้ได้ง่ายขึ้น พัฒนาทักษะได้ตรงตามที่ตนเองสนใจ รวมถึงสถาบันการศึกษาทั้งในไทยเริ่มหันมาทำแพลตฟอร์มหรือหลักสูตรการเรียนรู้ของตนเองหรือแชร์ข้อมูลองค์ความรู้ของตนเองผ่านทางช่องทางออนไลน์ทางแพลตฟอร์มต่าง ๆ มากขึ้น ตัวอย่างเช่น แพลตฟอร์มการเรียนรู้ที่เรียกว่า MOOCs ที่เปิดให้คนทั่วไปสามารถเรียนได้จากที่ไหนก็ได้ในโลก นอกจากนี้สื่อสังคมออนไลน์และสื่อเพื่อการเรียนรู้เกิดขึ้นมากมายให้คนได้ศึกษาค้นคว้าตามเนื้อหาที่ตนสนใจ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องความรู้รอบตัว ทักษะเฉพาะด้าน ไลฟ์สไตล์ วิชาและทฤษฎีความรู้ด้านต่าง ๆ สำหรับแอปพลิเคชันก็ยังคงมีหลากหลายที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้มากมาย ไม่ว่าจะเป็นครุ นักเรียน ผู้ที่สนใจเรียนรู้เรื่องต่าง ๆ ทั่วไป อาทิเช่น แอปพลิเคชันช่วยครูจัดระบบการเรียนการสอน แอปพลิเคชันนำเสนอองค์ความรู้ด้านต่าง ๆ แอปพลิเคชันที่ใช้เทคโนโลยี AR เข้ามาช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ เป็นต้น (กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม, 2561, หน้า 5)

การเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 ส่งผลกระทบทั้งทางสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และทางการเมืองของทุกประเทศ โดยเฉพาะความก้าวหน้าของเทคโนโลยี การสื่อสารที่ทำให้โลกสามารถเชื่อมโยงถึงกันได้อย่างรวดเร็ว ทำให้การศึกษาเป็นเสาหลักของการพัฒนาที่ยั่งยืน สังคมในวันพรุ่งนี้ถูกกำหนดโดยทักษะและความรู้ที่ต้องการในปัจจุบัน ดังนั้น การจัดการศึกษาสำหรับศตวรรษที่ 21

ต้องเป็นการเปลี่ยนแปลงทัศนคติกระบวนทัศน์แบบดั้งเดิมไปสู่กระบวนทัศน์แบบใหม่ มีความยืดหยุ่น สร้างสรรค์ ท้าทาย และซับซ้อน เป็นการศึกษาที่จะทำให้โลกเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2557, หน้า 1) การจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ประสบความสำเร็จนั้น ตัวแปรที่สำคัญที่สุดในเชิงบริหารจัดการ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งจะต้องเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้เพื่อการเปลี่ยนแปลง มีการพัฒนาตนเองไปสู่การเป็นผู้นำที่ดี มีทักษะความเป็นผู้นำ มีความรู้ความสามารถ มีความฉลาดทางด้านอารมณ์ มีความกล้าหาญทางคุณธรรมและจริยธรรม มีทักษะในการใช้ กระบวนการวิจัยและพัฒนา เพื่อการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพให้ทั่ว ทั้งสถานศึกษา โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนในทุกระดับเป็นสำคัญ การบรรลุ เป้าหมายด้านคุณภาพของผู้เรียนอย่างยั่งยืน จึงต้องอาศัยองค์ประกอบที่สำคัญที่สุด คือ ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา กล่าวคือ ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำสูงจะเป็น กุญแจสำคัญของ การปฏิรูปและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ยั่งยืน ซึ่งนักการศึกษาทั้ง ในประเทศและต่างประเทศต่างมีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นผู้นำยุค ใหม่ที่มีทักษะกระบวนการในการบริหารงานที่หลากหลาย สามารถเชื่อมโยงสภาพปัจจุบัน ที่ส่งผลต่ออนาคต มุ่งพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานให้บรรลุ เป้าหมายร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ การเป็นผู้นำที่มีความโดดเด่นจึงมีความสำคัญ อย่างยิ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องได้รับการพัฒนาให้มีทักษะหลักหรือทักษะที่จำเป็น อย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะส่งผลให้ผู้บริหารสถานศึกษา สามารถใช้ทักษะภาวะผู้นำให้เกิด ความชำนาญ มีความเชี่ยวชาญในการบริหารสถานศึกษา การบริหารงานและการบริหาร บุคลากรในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลอย่างยั่งยืน (บุญช่วย สายราม, 2561, หน้า 1)

ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคคลสำคัญของสถานศึกษาเป็นผู้นำวิชาชีพ ที่จะต้องมีความรู้ความเข้าใจในการปฏิรูปการศึกษา มีสมรรถนะในการจัดการศึกษา มีความสามารถในการบริหารสถานศึกษา มีความรู้ความสามารถในการจัดการความรู้และ พัฒนสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการชั้นเรียน การจัดการและพัฒนาหลักสูตรรวมทั้งการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการวิจัยในชั้นเรียน ทั้งการวิจัยและพัฒนากระบวนการบริหาร และกระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนและที่สำคัญประการหนึ่ง คือ ผู้บริหาร จะต้องมีความรู้ความเข้าใจที่เกี่ยวกับการบริหารและจัดการศึกษาโดยเฉพาะภาวะผู้นำทางวิชาการ



รวมทั้งจะต้องมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการของฝ่ายบริหารงานต่าง ๆ อาทิเช่น ฝ่ายบริหารงานวิชาการ ฝ่ายบริหารงานงบประมาณ ฝ่ายบริหารงานบุคคล และฝ่ายบริหารงานทั่วไป (กิ่งแก้ว เกื้อหนองขุน, 2560, หน้า 3)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสำคัญต่อการปรับปรุงผลการเรียนของนักเรียนทั้งในด้านการกำหนดภาระงานของโรงเรียนที่ส่งเสริม สนับสนุน การเรียนการสอน การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ การออกแบบการเรียนการสอน การนิเทศติดตามผลการเรียนการสอน การให้ความสนใจความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของนักเรียน รวมทั้งการจัดบรรยากาศสิ่งแวดล้อมทางการเรียนของนักเรียน (กาญจนา สุระคำ, 2562, หน้า 1) ทั้งนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีส่วนสำคัญที่จะต้องบริหารจัดการศึกษาให้บรรลุตามวัตถุประสงค์เป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล การที่สถานศึกษามีผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการนั้น ก็จะส่งผลต่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมากและพัฒนาผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น ผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นคนที่สำคัญที่สุดในโรงเรียนที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครู มีอิทธิพลต่อระดับความสำเร็จที่สูงขึ้นของนักเรียนและมีอิทธิพลต่อระดับประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานในโรงเรียน (อัคนีย์ สุกิจใจ, 2560, หน้า 27)

ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีภาวะผู้นำทางวิชาการและต้องดำเนินการอย่างจริงจังมากขึ้น แต่ในระยะเวลาที่ผ่านมาแม้ว่าจะมีความพยายามในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของเด็กไทยมาตลอด แต่ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในแต่ละครั้งมักจะพบว่าเด็กไทยยังด้อยกว่านานาประเทศ ซึ่งแสดงถึงความล้มเหลวของการบริหารการศึกษาของไทย ที่ไม่ได้ให้ความสำคัญกับการบริหารงานวิชาการอย่างจริงจัง แต่กลับให้ความสำคัญกับการบริหารงานทั่วไป และการบริหารงานงบประมาณ ผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ความสนใจด้านวิชาการน้อย และใช้เวลาส่วนใหญ่อยู่นอกโรงเรียน (จรรยาภรณ์ มาตาศาติ, 2562, หน้า 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จึงเป็นความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการจัดกิจกรรมที่มีผลต่อความก้าวหน้าของนักเรียน มุ่งเน้นที่พฤติกรรมของครู ซึ่งจะเพิ่มพูนการเรียนรู้ของนักเรียน การกำหนดวัตถุประสงค์ของโรงเรียน การจัดทำพันธกิจของโรงเรียน การจัดทำเป้าหมายโดยรวมของโรงเรียน การบริหารจัดการเรียนการสอน การส่งเสริมบรรยากาศของโรงเรียน การจัดหาทรัพยากรที่จำเป็นเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ การนิเทศ การวัดและประเมินผล การ

ประสานงานโครงการ การพัฒนาบุคลากร รวมถึงการสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับผู้บริหาร สถานศึกษาตลอดจนเพื่อนครู นักเรียน และชุมชน (ไชยา ภาวะบุตร, 2560, หน้า 115)

หลักการบริหารงานวิชาการที่ดีของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคลากรที่เกี่ยวข้องจำเป็นต้องมีความรู้ ความเข้าใจในหน้าที่ของการบริหารงานวิชาการ เพื่อพัฒนาคุณภาพของการศึกษาอันเป็นเป้าหมายสูงสุดของภารกิจของสถานศึกษาต้องคำนึงถึงการพัฒนาลู่ความเป็นเลิศทำให้ดีที่สุด นำไปสู่คุณภาพที่คาดหวัง ต้องคำนึงถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการศึกษาโดยให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการทำให้ผลผลิตมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล การดำเนินการทางวิชาการโดยอาศัยการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็น การพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น การวางแผนงาน วิชาการ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวัดผลและการประเมินผล การเทียบโอนผล การเรียน การนิเทศการศึกษา การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน การพัฒนา กระบวนการทางการเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพภายในโรงเรียน การแนะแนวการศึกษา การประสานความร่วมมือในการ พัฒนาศึกษากับสถานศึกษาอื่น การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคลากร ครอบคลุม องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การจัด ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในโรงเรียน การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา และ การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ซึ่งหลักการดังกล่าว ย่อมจะสามารถบรรลุความสำเร็จได้โดย อาศัยความเป็นเลิศทางวิชาการ การบริหารงานวิชาการจึงถือเป็นหัวใจสำคัญของการ บริหารโรงเรียนทั้งหมด เพราะงานวิชาการ คือ ภารกิจกรรมหลักของโรงเรียน ดังนั้น ความสำเร็จของการบริหารงานวิชาการจึงเป็นเครื่องยืนยันถึงประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพของการบริหารงานในทุก ๆ ด้าน ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการใน โรงเรียนที่สามารถทำให้บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของการบริหารงานวิชาการทั้ง 17 ด้าน ที่สถานศึกษาตั้งเอาไว้ เกิดจากประสิทธิภาพของผู้บริหารสถานศึกษาที่ใช้ความรู้ ความสามารถ ใช้ความรู้และประสบการณ์ในการบริหารงาน เพื่อโน้มน้าวใจให้ ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานให้เกิดผลตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ จนเกิดความพึงพอใจและ ผลสำเร็จของการทำงานในโรงเรียนส่งผลต่อโรงเรียนให้เป็นโรงเรียนที่มีประสิทธิผลมาก ยิ่งขึ้น (ปิยธิดา ทาปลัด, 2561, หน้า 4)

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้มีความสำคัญเป็นอย่างมากในการจัดการศึกษาในทุกๆระดับ ครูผู้สอนจะต้องมีกลไกในการนำเอาวิธีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งในเนื้อหาสาระการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนการสอน มาสร้างความสอดคล้องให้เกิดความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยการฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการและการประยุกต์ความรู้มาใช้ในชีวิตประจำวัน ซึ่งในปัจจุบันได้มีการส่งเสริมพัฒนาครูเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนจะต้องอาศัยกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย เป็นเครื่องมือที่จะนำพาตนเองไปสู่เป้าหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนรู้ ทั้งด้านการแสดงความคิดเห็น การอภิปราย การค้นคว้าหาความรู้ การสร้างองค์ความรู้ การได้ลงมือปฏิบัติจริง การกระตุ้นให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการคิด มีกระบวนการทำงานเป็นกลุ่ม มีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม และนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2564, หน้า 2)

ครูผู้สอนมีหน้าที่ในการจัดการศึกษาและทำหน้าที่ในการสอน จึงจำเป็นต้องศึกษาทำความเข้าใจในกระบวนการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อให้สามารถเลือกใช้ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ได้ อย่างมีประสิทธิภาพ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนจะต้องอาศัยกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย เป็นเครื่องมือที่จะนำพาตนเองไปสู่เป้าหมายของหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับผู้เรียน อาทิเช่น กระบวนการเรียนรู้แบบบูรณาการ กระบวนการสร้างความรู้ กระบวนการคิด กระบวนการทางสังคม กระบวนการเผชิญสถานการณ์และแก้ปัญหากระบวนการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง กระบวนการปฏิบัติลงมือทำจริง กระบวนการจัดการ กระบวนการวิจัย กระบวนการเรียนรู้ตนเอง และกระบวนการพัฒนาทักษะนิสัย กระบวนการเหล่านี้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ที่ผู้เรียนควรได้รับการฝึกฝนและพัฒนา เพราะจะสามารถช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดี ส่งผลให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (กระทรวงศึกษาธิการ, 2564, หน้า 2)

สภาพการดำเนินการและปัญหาการพัฒนาครูผู้สอนในปัจจุบันมีหลายประการ อาทิเช่น ครูผู้สอนยังใช้การบรรยายแบบครูเป็นศูนย์กลาง และใช้สื่อการเรียนรู้เป็นส่วนน้อย ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีแผนการจัดการเรียนรู้แต่ไม่ได้นำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ตามแผนที่กำหนดไว้จริง และจำนวนนักเรียนต่อห้องมีมากเกินไป ทำให้การจัดการเรียนรู้ไม่มีประสิทธิภาพ อีกทั้งยังขาด การผลิตและพัฒนาสื่อ นวัตกรรมการเรียนการสอน

เนื่องจากไม่ได้รับการพัฒนา ขาดห้องปฏิบัติการหรืออุปกรณ์การสอน สอดคล้องกับผล การศึกษาวิจัยและพัฒนาสภาพปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอน ที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ไม่ได้จบการศึกษาเอกในกลุ่มสาระที่สอน มีภาระงานมากเกินไป ขาดความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน มีการวัดและการ ประเมินผลไม่เหมาะสม ขาดการนิเทศ กำกับ ติดตาม การพัฒนาครู ขาดขวัญกำลังใจใน การปฏิบัติงาน ส่วนผู้เรียนขาดทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ ขาดอัตรากำลังของ คศึกษานิเทศก์ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะกลุ่ม ส่งผลให้ผู้เรียนขาดการเรียนรู้ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2562, หน้า ข - ค)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เป็นหน่วยงานที่อยู่ ภายใต้อำนาจกำกับ ดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีหน้าที่ดำเนินการ ให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาตามมาตรา 38 แห่ง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และมาตรา 77 แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 โดยมีเป้าหมายและพันธกิจ เกี่ยวกับการจัดการศึกษาไว้ว่า ต้องการให้ผู้เรียนทุกคนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐานและพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับโอกาสในการศึกษา ขั้นพื้นฐาน 15 ปี อย่างทั่วถึงและได้เรียนรู้ตลอดชีวิต ครูและบุคลากรทางการศึกษา สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเต็มศักยภาพ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและ สถานศึกษามีความเข้มแข็งตามหลักธรรมาภิบาล และเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อน การศึกษาขั้นพื้นฐานสู่คุณภาพระดับมาตรฐานสากล พร้อมทั้งพัฒนาส่งเสริมและ สนับสนุนการจัดการศึกษาให้ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพ โดยเน้นการพัฒนาผู้เรียนเป็นบุคคลที่มีความรู้คุณธรรม มีความสามารถตามมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด และนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพระดับสากล (สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1, 2565, หน้า 43)

จากสภาพปัญหาและความสำคัญที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นได้ว่า ปัจจุบัน ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีภาวะผู้นำทางวิชาการ และครูผู้สอนควรจัดการเรียนรู้ให้มี ประสิทธิภาพ ซึ่งจะส่งผลต่อประสิทธิภาพและคุณภาพของการจัดการศึกษา และที่สำคัญ ที่สุด คือ คุณภาพและผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนที่จะเกิดขึ้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้

ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการบริหารงานวิชาการ ควบคู่ไปกับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน อันจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนให้บรรลุผลต่อไป

## คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามการของวิจัย ไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
2. ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับใด
3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
4. ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
5. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันหรือไม่ อย่างไร
6. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านใดบ้างที่มีอำนาจพยากรณ์ ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

7. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้อันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เป็นอย่างไร

### ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้อันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

3. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน

4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้อันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้อันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

6. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้อันในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

7. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้อันอยู่ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

### สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้อันอยู่ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน
4. ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้อันอยู่ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกัน
5. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้อันอยู่ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก
6. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอย่างน้อย 1 ด้าน มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้อันอยู่ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

## ความสำคัญของการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ทำให้ได้สารสนเทศสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ในการนำไปประกอบกระบวนการจัดการศึกษาอย่างมีระบบเพื่อช่วยให้โรงเรียนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
2. ผลการวิจัยเป็นสารสนเทศพื้นฐานสำหรับสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เพื่อประกอบการพิจารณาให้การสนับสนุนส่งเสริมปัจจัยในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผลในการจัดการศึกษาต่อไป
3. ผลการวิจัยเป็นแนวทางในการนำภาวะผู้นำทางวิชาการมาใช้ในการบริหารงานสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
4. เป็นข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลในการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

## ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัย ไว้ดังนี้

### 1. ขอบข่ายด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ดังนี้

- 1.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาและสังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำ



ทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาของ ไชยา ภวะบุตร (2560, หน้า 201 – 227) มนัส ทวีกัน (2561, หน้า 27) พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2561, หน้า 29) กาญจนา สุระคำ (2562, หน้า 4) ปิยพร บุญใบ (2563, หน้า 29) หยาดทิพย์ ชีซอง (2564, หน้า 9) Krug (1992, pp. 430 – 431) Glickman (2007, p. 47) Jazzar and Algozzine (2007, p. 25) และ Cunningham and Cordeiro (2009, อ้างถึงใน พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ, 2560, หน้า 23 – 24) ซึ่งมีองค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา 5 ด้าน ดังนี้

- 1.1.1 การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน
- 1.1.2 การสร้างบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้
- 1.1.3 การพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร
- 1.1.4 การบริหารหลักสูตรและการสอน
- 1.1.5 การนิเทศการศึกษา

1.2 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน ผู้วิจัยได้ทำการศึกษา และสังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543, หน้า 9) กระทรวงศึกษาธิการ (2551, หน้า 24) สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2553, หน้า 78) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553, หน้า 8) สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 68 – 75) หยาดทิพย์ ชีซอง (2564, หน้า 60) Hough & Duncan (1970, p. 144) และ Hoy and Miskel (2001, p. 373) ซึ่งมีองค์ประกอบ 6 ด้าน ดังนี้

- 1.2.1 การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน
- 1.2.2 การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล
- 1.2.3 การออกแบบการจัดการเรียนรู้
- 1.2.4 การใช้สื่อและเทคโนโลยี
- 1.2.5 การวัดและประเมินผล
- 1.2.6 การศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้

## 2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2565 จำนวนทั้งสิ้น 2,036 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 157 คน และ

ครูผู้สอน จำนวน 1,879 คน จากทั้งหมด 175 โรงเรียน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2565 ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ได้เกณฑ์กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำจำนวน 327 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 340 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 70 คน และครูผู้สอน จำนวน 270 คน จากโรงเรียน 70 โรงเรียน วิธีสุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling)

### 3. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดเป็นตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ดังนี้

#### 3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

##### 3.1.1 สถานภาพการดำรงตำแหน่ง

##### 3.1.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

##### 3.1.1.2 ครูผู้สอน

##### 3.1.2 ขนาดโรงเรียน

##### 3.1.2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก

##### 3.1.2.2 โรงเรียนขนาดกลาง

##### 3.1.2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ

##### 3.1.3 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

##### 3.1.3.1 น้อยกว่า 10 ปี

##### 3.1.3.2 ระหว่าง 10 – 20 ปี

##### 3.1.3.3 มากกว่า 20 ปีขึ้นไป

#### 3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

##### 3.2.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

##### 3.2.1.1 การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน

##### 3.2.1.2 การสร้างบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้

##### 3.2.1.3 การพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร

##### 3.2.1.4 การบริหารหลักสูตรและการสอน

- 3.2.1.5 การนิเทศการศึกษา
- 3.2.2 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน
  - 3.2.2.1 การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน
  - 3.2.2.2 การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล
  - 3.2.2.3 การออกแบบการจัดการเรียนรู้
  - 3.2.2.4 การใช้สื่อและเทคโนโลยี
  - 3.2.2.5 การวัดและประเมินผล
  - 3.2.2.6 การศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้

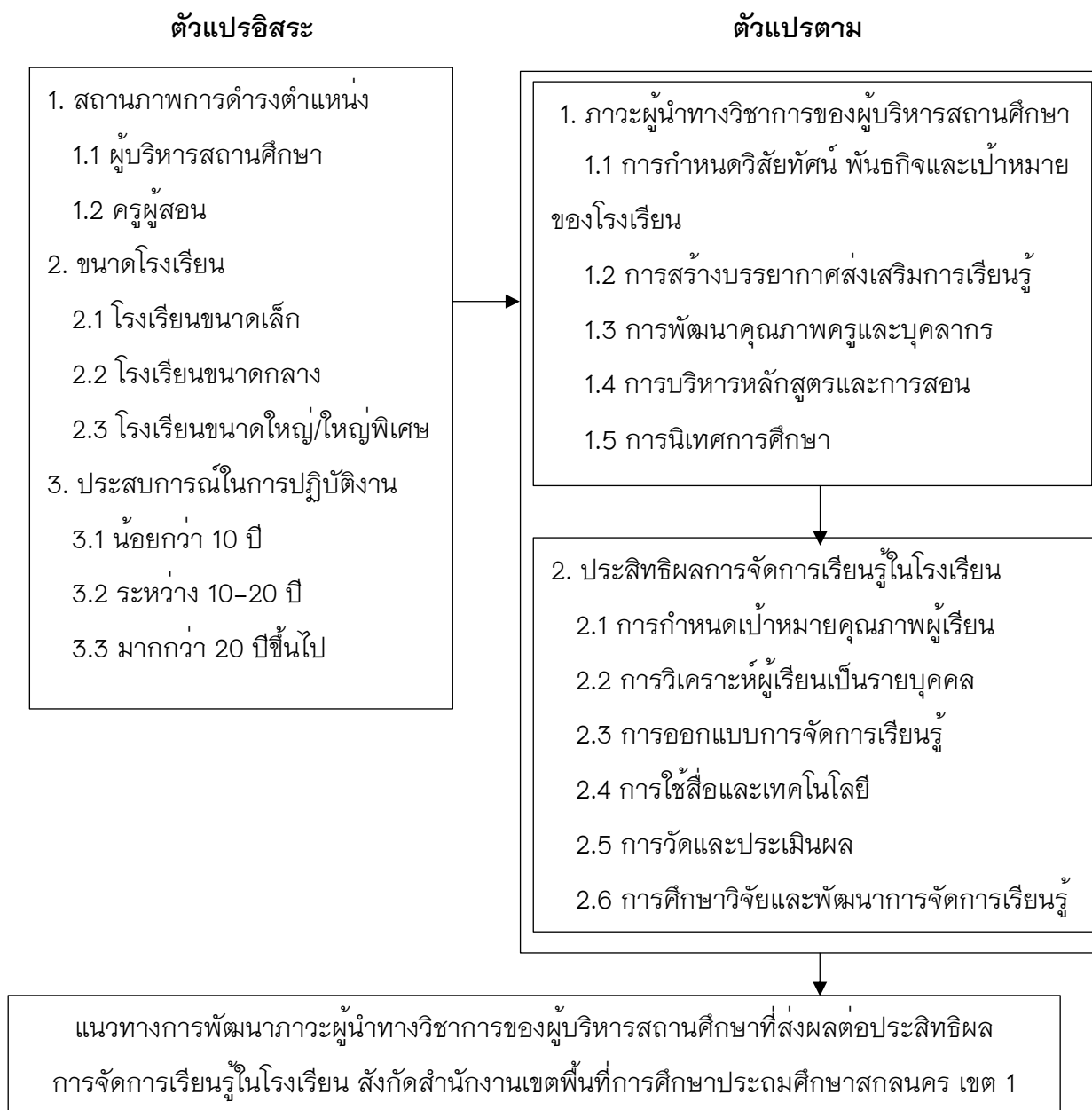
### กรอบแนวคิดของการวิจัย

กรอบแนวคิดของการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศกนคร เขต 1 ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิด ได้แก่

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา 5 ด้าน คือ 1) การกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน 2) การสร้างบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้ 3) การพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร 4) การบริหารหลักสูตรและการสอน และ 5) การนิเทศการศึกษา ซึ่งได้จากศึกษาและการสังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัย ที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาของ ไชยา ภาวะบุตร (2560, หน้า 201 – 227) มนัส ทวีกัน (2561, หน้า 27) พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2561, หน้า 29) กาญจนา สุระคำ (2562, หน้า 4) ปิยพร บุญใบ (2563, หน้า 29) หยาดทิพย์ ชีซอง (2564, หน้า 9) Krug (1992, pp. 430 – 431) Glickman (2007, p. 47) Jazzar and Algozzine (2007, p. 25) และ Cunningham and Cordeiro (2009, อ้างถึงใน พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ, 2560, หน้า 23 – 24)

2. ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน 6 ด้าน คือ 1) การกำหนด เป้าหมายคุณภาพผู้เรียน 2) การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล 3) การออกแบบการจัดการเรียนรู้ 4) การใช้สื่อและเทคโนโลยี 5) การวัดและประเมินผล และ 6) การ ศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ซึ่งได้จากศึกษาและการสังเคราะห์เอกสารทาง วิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนของ สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543, หน้า 9) กระทรวงศึกษาธิการ (2551, หน้า 24)

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2553, หน้า 78) สำนักงานคณะกรรมการ  
การศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553, หน้า 8) สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 68 – 75)  
หยาดทิพย์ ซีซอง (2564, หน้า 60) Hough & Duncan (1970, p. 144) และ Hoy and  
Miskel (2001, p. 373) จึงสรุปเป็นกรอบแนวคิดการวิจัยดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

## นียมคัพทเจพา

การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1 เพื่อให้มีความเข้าใจและชัดเจนมากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงกำหนดนียมคัพท เจพาของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง พฤติกรรมของ ผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกถึงความสามารถในการบริหารจัดการศึกษาของบริหาร สถานศึกษาในด้านงานวิชาการในโรงเรียนโดยการกระตุ้น ส่งเสริม พัฒนาการจัดการศึกษา และพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้

1.1 การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน หมายถึง การกำหนดทิศทางภารกิจการดำเนินงาน การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนในชั้นเรียน ให้ชัดเจน นำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมโดยวิธีการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายการเรียนรู้ของโรงเรียน กำหนดนโยบายการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนให้มีความสำคัญในการบริหารงานวิชาการมากกว่าด้านอื่น สร้างเกณฑ์มาตรฐาน ทางวิชาการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาการ ประมวลผล ความก้าวหน้าตามวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน

1.2 การสร้างบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้ หมายถึง การจัด สภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ของนักเรียนให้บรรลุคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีการปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ให้เป็นปัจจุบัน ส่งเสริมให้บุคลากรมีพฤติกรรมในการทำงานให้ บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของสถานศึกษา ประกอบด้วยการสร้างแรงจูงใจ การสร้างขวัญและกำลังใจ การส่งเสริมให้บุคลากรเรียนรู้และพัฒนาตนเอง การให้ ความมั่นคงและปลอดภัย การพัฒนาสภาพแวดล้อมให้มีบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้

1.3 การพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้ ครูใน สถานศึกษามีความรู้ ความสามารถ มีทักษะในการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้ดีขึ้น ด้วย วิธีการที่หลากหลาย เช่น การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สนับสนุนให้ครูเข้าร่วม กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพครู ซึ่งเป็นกิจกรรมที่สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของโรงเรียน จัดให้มีกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครูในโรงเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติการสอนที่ดีที่สุด วางแผนการพัฒนาวิชาชีพครูที่จำเป็นต่อครู และส่งเสริมจัดทำแผนพัฒนาวิชาชีพครูเป็น รายบุคคล ร่วมกับครูในการจัดอบรมการพัฒนาวิชาชีพครูในโรงเรียน จัดหาวัสดุ อุปกรณ์

และแหล่งความรู้ทางวิชาชีพให้แก่ครู การจัดตารางเวลา การฝึกอบรมภายในเพื่อให้เกิดความร่วมมือในหมู่คณะ นิเทศการสอน ประเมินผลการทำงานของครูเพื่อให้ครูเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานโดยนำหลักการวิจัยมาเป็นแนวทางในการพัฒนา

1.4 การบริหารหลักสูตรและการสอน หมายถึง การบริหารจัดการ การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงจากหลักสูตรการสอนแบบเดิมให้ดีขึ้น สอดคล้องกับความต้องการของบุคคลและท้องถิ่นให้เกิดผลดีแก่ผู้เรียนและชุมชน ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างสูงสุด การวิเคราะห์หลักสูตร การกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร การจัดทำโครงสร้างหลักสูตร การกำหนดการวัดและประเมินผล และการนำหลักสูตรไปใช้ในการประเมินผล

1.5 การนิเทศการศึกษา หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกถึงความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนเพื่อร่วมมือในด้านการนิเทศภายใน มีการนิเทศติดตาม ดูแล ส่งเสริม ประเมินผล และสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนอย่างใกล้ชิด ส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการทำงานแก่คณะครู สามารถให้คำปรึกษา แนะนำ ชี้แนะแหล่งวิทยาการที่เหมาะสมให้แก่ครูผู้สอน มีการจัดประชุม อบรมในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมให้ครูมีโอกาสในการพัฒนางานการเรียนการสอน

ทั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดการวัดภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาจากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

2. ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน หมายถึง ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ ประกอบด้วย 6 ด้าน ดังนี้

2.1 การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน หมายถึง ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับการกำหนดและเชื่อมโยงเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนครอบคลุมทั้งด้าน ความรู้ ทักษะกระบวนการ สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่สอดคล้องกับความมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษา

2.2 การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล หมายถึง ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับการศึกษาวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล จัดทำสารสนเทศอย่างเป็นระบบ ใช้ข้อมูลสารสนเทศจากผลการวิเคราะห์ผู้เรียนมาใช้ในการวางแผนจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียนที่สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคล

2.3 การออกแบบการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับการศึกษาหลักสูตรสถานศึกษา มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สมรรถนะสำคัญ และ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ นำมาออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยเลือกใช้วิธีสอนเทคนิค การสอน สื่อ/แหล่งเรียนรู้ การวัดและประเมินผล เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางด้านสติปัญญา จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้วยกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย และเชื่อว่าทุกคนมีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้

2.4 การใช้สื่อและเทคโนโลยี หมายถึง ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับการศึกษาหลักการใช้สื่อ เลือกใช้สื่อที่มีคุณภาพ มีความเหมาะสม หลากหลาย สอดคล้องกับวิธีการเรียนรู้และธรรมชาติของสาระการเรียนรู้ เข้าใจความแตกต่างของผู้เรียน โดยจัดทำ พัฒนาหรือปรับปรุงสื่อด้วยการศึกษาค้นคว้า วิจัยเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนรู้ มีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นและเทคโนโลยีต่าง ๆ ประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งมีการประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพ

2.5 การวัดและประเมินผล หมายถึง ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับ การศึกษาหลักการวัดและประเมินผล จุดมุ่งหมายของการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ ซึ่งอยู่บนหลักพื้นฐาน 2 ประการ คือ การประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียนและเพื่อตัดสินผลการเรียน โดยผู้เรียนจะต้องได้รับการพัฒนาและประเมินตามตัวชี้วัด เพื่อให้บรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้ สะท้อนสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนด้วยวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่แสดงถึงพัฒนาการความก้าวหน้าและความสำเร็จทางการเรียนรู้ของผู้เรียน

2.6 การศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับการวิจัยหรือพัฒนาผู้เรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ตนรับผิดชอบ ผลจากการวิจัยในชั้นเรียนแสดงถึงการแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนได้ มีการเผยแพร่ผลงานวิจัย มีการนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน รวมทั้งพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

ทั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดการวัดประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนจากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

3. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง หมายถึง ตำแหน่งของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่

3.1 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หรือผู้รักษาราชการแทนตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2565

3.2 ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่หลักด้านการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2565

4. ขนาดของโรงเรียน หมายถึง ลักษณะของโรงเรียนโดยจำแนกตามจำนวนนักเรียน โดยโรงเรียนที่อยู่ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 แบ่งออกเป็น 3 ขนาด ดังนี้

4.1 โรงเรียนขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนไม่เกิน 120 คน

4.2 โรงเรียนขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 121 – 300 คน

4.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 301 คนขึ้นไป

5. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน หมายถึง ระยะเวลาการปฏิบัติงานที่อยู่ในช่วงผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา หรือครูผู้สอนจนถึงเวลาปัจจุบัน โดยนับเป็นปี ดังนี้

5.1 น้อยกว่า 10 ปี หมายถึง ระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่น้อยกว่า 10 ปี

5.2 ระหว่าง 10-20 ปี หมายถึง ระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ระหว่าง 10 – 20 ปี

5.3 มากกว่า 20 ปีขึ้นไป หมายถึง ระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป

6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 หมายถึง หน่วยงานของทางราชการที่จัดตั้งตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การกำหนดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพื่อบริหารและจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ประกอบไปด้วยสถานศึกษาจำนวน 175 โรงเรียน



7. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน หมายถึง วิธีปฏิบัติหรือแนวทางที่ใช้ในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน โดยผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนมาร่างแบบสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนา โดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คน และนำเสนอเป็นแนวทางในการพัฒนาต่อไป

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผู้วิจัยได้ศึกษากรอบแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะเสนอตามลำดับหัวข้อต่อไปนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
  - 1.1 ความหมายของผู้บริหารสถานศึกษา
  - 1.2 ความสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษา
  - 1.3 ความหมายของภาวะผู้นำ
  - 1.4 ความสำคัญของภาวะผู้นำ
  - 1.5 บทบาทและหน้าที่ของผู้นำ
  - 1.6 คุณลักษณะและทักษะของผู้นำ
  - 1.7 ความหมายของภาวะผู้นำทางวิชาการ
  - 1.8 ความสำคัญของภาวะผู้นำทางวิชาการ
  - 1.9 องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการ
2. ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน
  - 2.1 ความหมายของประสิทธิผล
  - 2.2 ความสำคัญของประสิทธิผล
  - 2.3 ความหมายของการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน
  - 2.4 ความสำคัญของการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน
  - 2.5 ทฤษฎีการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน
  - 2.6 องค์ประกอบของประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน
3. บริบทของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร

#### 4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

##### 4.1 งานวิจัยในประเทศ

##### 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

## 1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

### 1.1 ความหมายของผู้บริหารสถานศึกษา

นักวิชาการหลายท่าน ได้ให้ความหมายของผู้บริหารสถานศึกษา ไว้ดังนี้  
 ภิญญา สาทร (2535, อ้างถึงใน ปิยธิดา ทาปลัด, 2561, หน้า 17)  
 กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หมายความว่า บุคลากรวิชาชีพที่ทำหน้าที่รับผิดชอบ  
 การบริหารสถานศึกษาให้มีความพร้อมและพัฒนสถานศึกษาในแต่ละแห่ง ทั้งของรัฐ  
 และเอกชนให้มีคุณภาพในการจัดการศึกษาตามนโยบาย

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2542, หน้า 2) กล่าวว่า  
 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายความว่า บุคลากรวิชาชีพที่รับผิดชอบการบริหารสถานศึกษา  
 แต่ละแห่ง ทั้งของรัฐและเอกชน

อังคณา ฉางข้าวคำ (2560, หน้า 14) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษา  
 หมายถึง บุคลากรที่มีบทบาท หน้าที่รับผิดชอบในการบริหารสถานศึกษาทั้งของรัฐและ  
 เอกชนให้เป็นไปตามการปฏิบัติตามนโยบายและแผนงาน

จากความหมายของผู้บริหารสถานศึกษาที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า  
 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง บุคลากรวิชาชีพที่ทำหน้าที่ในการรับผิดชอบต่อการพัฒนา  
 และบริหารสถานศึกษาในแต่ละแห่งเพื่อให้สถานศึกษามีคุณภาพในการจัดการศึกษา  
 ตามนโยบายและแผนงานต่าง ๆ ทั้งของรัฐและเอกชน

### 1.2 ความสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษา

นักวิชาการหลายท่าน ได้ให้ความสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษา ไว้ดังนี้  
 กระทรวงศึกษาธิการ (2551, หน้า 35) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษา  
 มีความสำคัญต่อการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวางแผนและการดำเนินการใช้  
 หลักสูตร การเพิ่มพูนคุณภาพการใช้หลักสูตรด้วยการวิจัยและพัฒนา การปรับปรุงและ  
 พัฒนาหลักสูตร ในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาต้องพิจารณาให้สอดคล้องกับหลักสูตร  
 แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งสถานศึกษาสามารถเพิ่มเติมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ

สภาพปัญหาในชุมชนและสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่นและความต้องการของผู้เรียน โดยทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

สุพล วังสินธ์ (2562, หน้า 29 – 30) กล่าวว่าไว้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีหน้าที่และความสำคัญต่อการบริหารสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ ดังนี้ 1) การมีวิสัยทัศน์ กว้างไกล 2) ต้องมีบุคลิกภาพประชาธิปไตย ใช้หลักเหตุผลในการบริหารงาน 3) มีจิตสำนึกในความมุ่งมั่น 4) มีความใจกว้าง เปิดโอกาสให้ครูมีเสรีภาพในการคิด 5) สามารถปฏิบัติการเปลี่ยนแปลงการจัดการจัดการเรียนรู้ให้เกิดตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา 6) มีศักยภาพในการจัดการระบบบริหารโรงเรียน โดยการนำระบบคุณธรรมมาใช้ และ 7) สร้างขวัญกำลังใจให้ครู มีกำลังใจที่จะเป็นครูดี ครูเก่งและครูที่ปรึกษา

ภคพร เลิกนอก (2564, หน้า 11) กล่าวว่าไว้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีบทบาท หน้าที่และความสำคัญต่อการส่งเสริมและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูให้เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของหลักสูตร มาตรฐานการเรียนรู้ รวมทั้งนโยบายและกฎหมายที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ โดยสิ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องดำเนินการประกอบด้วย การกำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ การสร้างเสริมและการพัฒนาครูให้มีคุณลักษณะที่ดีในการเรียนรู้

จากความสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีความสำคัญต่อพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวางแผน การดำเนินการใช้หลักสูตร การส่งเสริมและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูให้เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของหลักสูตรมาตรฐานการเรียนรู้ มีการกำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ การสร้างเสริมและพัฒนาครูให้มีคุณลักษณะที่ดี และการสร้างขวัญกำลังใจให้ครูต่อการปฏิบัติหน้าที่

### 1.3 ความหมายของภาวะผู้นำ

นักวิชาการหลายท่าน ได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำ ไว้ดังนี้

กิ่งแก้ว เกื้อหนองขุ่น (2560, หน้า 10) กล่าวว่าไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการการปฏิบัติตนหรือปฏิบัติงานของผู้บริหารที่มีอิทธิพลต่อบุคคลหรือผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาในการปฏิบัติงาน เป็นแบบอย่างและยอมรับทำตามด้วยความเต็มใจ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของหน่วยงานหรือองค์การตามที่ได้กำหนดไว้

ไชยา ภาวะบุตร (2560, หน้า 25) กล่าวว่าไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง การใช้ อิทธิพลของผู้นำกับผู้ตาม โดยการโน้มน้าวใจ การสร้างค่านิยมและความเชื่อให้คล้อยตาม

และปฏิบัติงานให้ได้ตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ตลอดจนการสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์ให้เกิดขึ้นภายในองค์กร เพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร

มนัส ทวีกัน (2561, หน้า 19) กล่าวไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง การใช้ อิทธิพลและศิลปะในการชักจูง จูงใจ ผู้ใต้บังคับบัญชาหรือกลุ่มเพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่ อย่างเต็มความสามารถเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย

จรรยาภรณ์ มาตาชาติ (2562, หน้า 21) กล่าวไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถหรือทักษะของบุคคลที่สามารถจูงใจ ชักนำบุคคลหรือกลุ่มบุคคลให้ทำ กิจกรรม ภารกิจต่าง ๆ จนบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้

ปิยพร บุญใบ (2563, หน้า 25) กล่าวไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการนำหรือพฤติกรรมการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ เป็นผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงกิจกรรมกลุ่ม เป็นการผสมผสานคุณลักษณะต่าง ๆ ของผู้นำที่ช่วย สามารถจูงใจบุคคลอื่นให้ทำงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จ เป็นการใช้อำนาจทั้งทางตรง และทางอ้อมหรือการมีอิทธิพลต่อกลุ่มที่ทำให้สมาชิกในกลุ่มทำตามที่ต้องการ เป็น สัมพันธะระหว่างผู้นำกับผู้ตามซึ่งผู้นำใช้อิทธิพลต่อพฤติกรรมของกลุ่ม และเป็นเครื่องมือ สำคัญที่ทำให้กลุ่มบรรลุเป้าหมาย

ข้าวทิพย์ ทีสุกะ (2564, หน้า 25) กล่าวไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง การใช้อิทธิพลและศิลปะในการชักจูง จูงใจ ผู้ใต้บังคับบัญชาหรือกลุ่มเพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่ อย่างเต็มความสามารถตามบริบทและหน้าที่ ทำให้องค์กรบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ

Owens (2004, p. 263) กล่าวไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง การใช้อิทธิพล เหนือคนอื่น เพื่อให้เกิดผลตามจุดมุ่งหมาย ลดความขัดแย้งและสร้างความพึงพอใจ แก่ผู้ตาม

Draft (2005, p. 5) กล่าวไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสัมพันธ์ที่มี อิทธิพลระหว่างผู้นำ (Leaders) และผู้ตาม Followers) ที่มีความตั้งใจต่อการเปลี่ยนแปลง ที่สำคัญและการเปลี่ยนแปลงนั้นสะท้อนจุดมุ่งหมายที่มีร่วมกันระหว่างผู้นำและผู้ตาม

Robbins (2005, p. 121) กล่าวไว้ว่า ภาวะผู้นำ เป็นความสามารถ ในการใช้อิทธิพลของบุคคลต่อกลุ่ม เพื่อให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

จากความหมายของภาวะผู้นำที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการชักนำหรือพฤติกรรมการเป็นผู้นำที่มี ประสิทธิภาพเป็นผลทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงขององค์กร เป็นการผสมผสาน

คุณลักษณะต่าง ๆ ของผู้นำที่สามารถจูงใจให้บุคคลอื่นทำงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จ เป็นการใช้พลัง อำนาจ หน้าที่ ทั้งทางตรงและทางอ้อมหรือการมีอิทธิพลต่อองค์การที่ทำให้สมาชิกในองค์การทำตามที่ต้องการ เป็นความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำกับผู้ตาม เพื่อให้ องค์การบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

#### 1.4 ความสำคัญของภาวะผู้นำ

ภาวะผู้นำเป็นสิ่งที่มีความสำคัญต่อผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งเกิดจาก คักยภาพของผู้บริหารสถานศึกษา ในการใช้ภาวะผู้นำเพื่อนำไปสู่การพัฒนาและการ สร้างสรรค์องค์กร ซึ่งมีนักวิชาการได้ให้ความสำคัญของภาวะผู้นำ ไว้ดังนี้

ไชยา ภาวะบุตร (2560, หน้า 25) กล่าวว่า ความสำเร็จของการปฏิบัติงานใน หน่วยงานหรือองค์กรใด ๆ ก็ตาม ทรัพยากรบุคคลถือเป็นส่วนสำคัญในการขับเคลื่อน กลไกการทำงานให้ดำเนินงานไปเพื่อบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของหน่วยงานหรือองค์กร นั้น ซึ่งในการขับเคลื่อนกลไกการทำงานนี้เองทำให้เกิดการใช้ภาวะผู้นำขึ้นมา ภาวะผู้นำ จึงมีความสำคัญต่อการทำงาน ให้ผู้ร่วมปฏิบัติงานเกิดการยอมรับ โดยการลงมือปฏิบัติ ตามพร้อมทั้งมีการชื่นชม ยินดี เห็นชอบด้วย โดยให้สมาชิกทุกคนเกิดความร่วมมือร่วมใจ มีความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงานในองค์กรให้ประสบผลสำเร็จ

อัศนีย์ สุกิจใจ (2560, หน้า 23) กล่าวว่า ผู้นำเป็นบุคคลที่มี ความสำคัญที่สุดต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวขององค์กร ผู้นำที่มีภาวะผู้นำจึงเป็น บุคคลที่มีอิทธิพลในการบังคับบัญชา มอบหมาย กำกับ ดูแล ติดตามให้เป็นไปตาม เป้าหมายขององค์กร และติดต่อประสานงานกับบุคคลอื่นอยู่เสมอ ในการบริหารจัดการ นั้นจำเป็นต้องอาศัยภาวะผู้นำที่มีความรอบรู้ทางด้านวิชาการเพื่อพัฒนาและส่งเสริม วิชาการให้ได้ผลดียิ่งขึ้น

พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2561, หน้า 22) กล่าวว่า ภาวะผู้นำเป็นสิ่งสำคัญ และเป็นสิ่งที่สามารถพัฒนาได้ในตัวบุคคล มีหลักการพื้นฐานคือ เชื่อมั่นในตัวเอง กล้าทำ สิ่งใหม่ ๆ และมีทักษะการสื่อสาร ทักษะการโน้มน้าวใจบุคคลอื่น หากผู้นำในองค์กรใดมี ภาวะผู้นำก็จะสามารถทำให้องค์กรนั้นประสบผลสำเร็จสูงขึ้น เพราะบุคลากรที่มีภาวะผู้นำ นั้นสามารถทำให้ผู้ร่วมงานหรือผู้ใต้บังคับบัญชา พึงพอใจในผลการปฏิบัติงานขององค์กร ซึ่งส่งผลทำให้องค์กรประสบผลสำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ได้

จากความสำคัญของภาวะผู้นำที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำมี ความสำคัญต่อทุกคนในองค์กร เพราะการขับเคลื่อนกลไกการทำงานในทุกสถานการณ์

สามารถทำให้เกิดการใช้ภาวะผู้นำขึ้นมาในองค์กรได้ โดยบุคคลที่สามารถใช้ภาวะผู้นำจนทำให้เพื่อนร่วมงานหรือผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดการยอมรับ การลงมือปฏิบัติ การชื่นชมหรือการเห็นชอบด้วย ทำให้สมาชิกทุกคนเกิดความร่วมมือร่วมใจในการปฏิบัติงาน มีความพึงพอใจ ทำให้องค์การนั้น ๆ ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

### 1.5 บทบาทและหน้าที่ของผู้นำ

บทบาทและหน้าที่ของผู้นำเป็นพฤติกรรมที่ผู้นำหรือผู้บริหารแสดงออกในการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งมีนักวิชาการได้ให้ทัศนะต่าง ๆ ไว้ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2552, หน้า 84 – 94) ได้กำหนดการปฏิบัติงานของผู้บริหารตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลโดยมีองค์ประกอบที่สำคัญ 6 ประการ ดังนี้

1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ ภาวะผู้นำ และความคิดริเริ่มที่เน้นการพัฒนาผู้เรียน กล่าวคือ ผู้บริหารมีความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ ในปัจจุบันสู่กรอบการพัฒนาผู้เรียนในอนาคต มีความสามารถในการเป็นผู้นำมีความสามารถในการริเริ่มวิธีการใหม่ ๆ มาปรับปรุง และเผยแพร่ แนะนำให้บุคลากรในสถานศึกษานำไปปรับใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน

2. ผู้บริหารใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมและใช้ข้อมูลผลการประเมินหรือผลการวิจัยเป็นฐานคิดทั้งด้านวิชาการและการจัดการ กล่าวคือ ผู้บริหารใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม โดยเปิดโอกาสให้ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานอื่นได้รับรู้และให้ข้อมูลสารสนเทศ ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เสนอและเลือกแนวทางประกอบการตัดสินใจ กำหนดนโยบายในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ดำเนินงาน ติดตามตรวจสอบ ปรับปรุงพัฒนา และใช้ข้อมูลผลการประเมิน หรือผลการวิจัยมาใช้ในการบริหารจัดการศึกษา และส่งเสริมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

3. ผู้บริหารสามารถบริหารจัดการการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ กล่าวคือ ผู้บริหารบริหารจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ โดยให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายร่วมรับผิดชอบดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ มีการนิเทศ การติดตาม กำกับ และประเมินผลการดำเนินงาน และสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน

4. ผู้บริหารส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้พร้อมรับการกระจายอำนาจ กล่าวคือ ผู้บริหารมีแผนงาน โครงการ หรือกิจกรรม พัฒนาครูและ

บุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจ มีความสามารถและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน ของสถานศึกษา ได้แก่ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ งานบริหารบุคคล งานบริหารทั่วไป มีการดำเนินงาน นิเทศ ติดตาม ประเมินการดำเนินงาน และรายงานประจำปีตามแผนงาน โครงการหรือกิจกรรม ตามระยะเวลาที่กำหนด มีการนำผลการประเมินไปพัฒนาและปรับปรุงศักยภาพครูและบุคลากรอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ

5. นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน พึงพอใจผลการบริหารการจัดการศึกษา กล่าวคือ ผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน มีส่วนร่วมในการประเมินการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านงานบริหารวิชาการ งานงบประมาณ งานบริหารบุคคล งานบริหารทั่วไป และมีความพึงพอใจในผลการบริหารการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

6. ผู้บริหารให้คำแนะนำคำปรึกษาทางวิชาการและเอาใจใส่การจัดการศึกษาเต็มศักยภาพเต็มเวลา กล่าวคือ ผู้บริหารสามารถให้คำแนะนำ คำปรึกษาทางวิชาการทั้งการพัฒนาและการใช้หลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนรู้ การสร้างการพัฒนา และการเลือกใช้สื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และเอาใจใส่การจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยมีการติดตามกำกับ ประเมินและนำผลการประเมินไปพัฒนาหรือปรับปรุงอย่างต่อเนื่องตามภารกิจอย่างเต็มความสามารถและเต็มเวลาทำการ

ไพฑูริย์ สีนลรัตน์ (2562, หน้า 118) ได้กล่าวถึง บทบาทและบุคลิกลักษณะของผู้นำทางวิชาการ ไว้ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับบุคลิกลักษณะของผู้นำทางวิชาการ
2. ผู้นำทางวิชาการในแนวทางใหม่
3. กระบวนการของผู้นำทางวิชาการ
4. ความจำเป็นของผู้นำเชิงสร้างสรรค์และผลิตภาพ
5. กระบวนการ (Process) ของผู้นำเชิงสร้างสรรค์และผลิตภาพ
6. ต้องให้ครูทันสมัยอยู่เสมอ
7. เส้นทางสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ

Wall and Hawkins (1964, pp. 396 – 400 อ้างถึงใน ไชยา ภาวะบุตร, 2560, หน้า 276) กล่าวถึง ภาระหน้าที่ของผู้นำ ดังนี้

1. เป็นนักบริหารที่ดี



2. เป็นผู้วางแผนนโยบาย
3. เป็นผู้วางแผน
4. เป็นผู้เชี่ยวชาญ
5. เป็นผู้แทนของกลุ่มในการติดต่อภายนอก
6. เป็นผู้รักษาสัมพันธภาพระหว่างผู้ใต้บังคับบัญชากับผู้บังคับบัญชา
7. เป็นผู้ให้คำแนะนำและโทษ
8. เป็นผู้อนุญาต
9. เป็นสัญลักษณ์ของสมาชิก

จากบทบาทและหน้าที่ที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ผู้นำมีบทบาทและหน้าที่ ดังนี้ คือ 1) วางแผน สนับสนุน แนะนำให้คำปรึกษาผู้ใต้บังคับบัญชา 2) มีวิสัยทัศน์ในการทำงานเสมอ 3) ส่งเสริมบุคลากรให้ได้พัฒนาและเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ และ 4) ตัดสินใจและมอบหมายงานตามความสามารถและเหมาะสม

### 1.6 คุณลักษณะและทักษะของผู้นำ

คุณลักษณะและทักษะของผู้นำ เป็นสมบัติหรือเอกลักษณ์ที่ผู้นำหรือผู้บริหารควรใช้ในการบริหารงานเพื่อนำพาไปสู่ความสำเร็จของการปฏิบัติงาน ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวไว้ ดังนี้

ไชยา ภาวะบุตร (2560, หน้า 278–279) กล่าวว่า การทำงานประกอบไปด้วยบุคคล 2 ระดับ คือ ผู้นำหรือหัวหน้างาน หรือลูกพี่ หรือผู้ใต้บังคับบัญชา ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบงานนั้น และอีกระดับหนึ่งก็คือ ผู้ตามหรือลูกน้องหรือผู้ใต้บังคับบัญชา ทั้ง 2 ระดับนี้จะปฏิบัติงานร่วมกันจะรวมทำงานกันให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดเอาไว้ ผู้นำจะร่วมกับผู้ตามหรือผู้ใต้บังคับบัญชาในการวางแผนหาคนมาทำงานแบ่งงาน มอบหมาย ตัดสินใจสั่งการ ควบคุมดูแล กำกับงาน ตรวจสอบแก้ไข ตลอดจน อบรมสั่งสอน ชมเชยให้รางวัล ลงโทษ ผู้นำจะรับแต่ชอบอย่างเดียวไม่ได้จะต้องรับผิดชอบด้วย จะคอยแต่ชี้หนัอย่างอย่างเดียวไม่ได้ บางครั้งจะต้องลงมือปฏิบัติด้วยตัวเองบ้าง จึงจะเรียกว่ามือถึงผู้ตามหรือผู้ใต้บังคับบัญชาจึงจะเชื่อถือและได้กล่าวอีกว่า ผู้นำที่ดี มีลักษณะดังต่อไปนี้

1. เป็นกันเอง เป็นคนใจกว้าง ไม่ถือตัว กล้าได้กล้าเสีย
2. มีความยุติธรรม เป็นคนตรงไปตรงมา เสมอต้นเสมอปลาย

มีความเป็นอยู่อย่างง่าย ๆ แต่มีระเบียบวินัย

3. แนะนำ ชี้แจง สอนผู้ใต้บังคับบัญชาให้ทำงานให้ดีขึ้นอยู่เสมอจ้จ้จ้จ้  
แต่ไม่จุกจิก ดิเพือก่อ สรุปแล้วคือ เป็นผู้สอนเก่ง ถ่ายทอดวิธีทำงานเก่งนั่นเอง
4. ไม่แล้งน้ำใจ เป็นคนเห็นอกเห็นใจผู้ใต้บังคับบัญชา ดูแลทุกข์สุข  
ของผู้ใต้บังคับบัญชา
5. เห็นคุณค่าของคน เป็นคนมองโลกในแง่ดี ในแง่สวดสงดงาม  
ควบคุมอารมณ์ของตัวเองได้ดี
6. มีเหตุผลสูงใจ พุดเก่ง มีวาทศิลป์ดี ไม่ถืออำนาจบาตรใหญ่  
ไม่สั่งการใด ๆ โดยผลการ มักจะประชุมปรึกษาหารือผู้ใต้บังคับบัญชาเสมอ
7. ไม่พยายามโกรธง่าย เป็นคนมองโลกในแง่ดี รู้จักเอาใจเขา  
มาใส่ใจเรา เข้าใจคนอื่น ยิ้มแย้มแจ่มใสอยู่เสมอ
8. ไม่โทษผู้ใต้บังคับบัญชา เป็นคนมีความรับผิดชอบสูง เวลามีปัญหา  
เกิดขึ้นจะมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา ไม่เป็นคนสร้างปัญหา ปกป้องผู้ใต้บังคับบัญชา  
ไม่เอาตัวรอดแต่เพียงผู้เดียว
9. มีความสามารถในการทำงานที่เป็นทีมสูง มีศิลป์ในการจูงใจ  
ให้คนทำงานสูง มีระเบียบวินัย

Jazzar and Algozzine (2007, p. 12) ได้ศึกษารวบรวมงานวิจัยเกี่ยวกับ  
คุณลักษณะของผู้นำ โดยแบ่งตามคุณลักษณะ 6 ด้าน ดังนี้

1. ลักษณะทางกายภาพ (Physical characteristics) ได้แก่ เป็นผู้ที่มี  
สุขภาพร่างกายแข็งแรงสมบูรณ์
2. ภูมิหลังทางด้านสังคม (Social background) ได้แก่ มีการศึกษาดี  
มีสถานะภาพทางสังคมดี
3. สติปัญญา (Intelligence) ได้แก่ มีสติปัญญาสูงมีการตัดสินใจดี  
มีทักษะในการสื่อความหมายและการพูด
4. บุคลิกภาพ (Personify) มีความตื่นตัวอยู่เสมอ ควบคุมอารมณ์  
ได้ดีมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีจริยธรรม และมีความเชื่อมั่นในตนเอง
5. ลักษณะที่เกี่ยวกับงาน (Task-related characteristics) ได้แก่  
มีความปรารถนาที่จะทำให้ดีที่สุด มีความรับผิดชอบ ไม่ท้อแท้ต่ออุปสรรคและมุ่งงาน
6. ลักษณะทางสังคม (Social characteristics) ได้แก่ ปรารถนาที่จะ  
ร่วมมือกับคนอื่น ๆ มีเกียรติ เป็นที่ยอมรับของบุคคลอื่น เข้าสังคมเก่ง และเฉลียวฉลาด

จากคุณลักษณะและทักษะของผู้นำที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ผู้นำต้องมีวิสัยทัศน์มองเห็นภาพอนาคต รู้จักการกระจายงานให้ทีมงานอย่างเหมาะสม การสร้างทีมงานจะต้องเป็นคนที่ทำงานให้สำเร็จโดยเน้นทั้งงาน เน้นทั้งคน และการสร้างทีมงานที่ดีต้องสร้างแรงบันดาลใจให้กับทีมงาน เพื่อให้ทีมงานมีพลังในการทำงาน และต้องเป็นผู้พัฒนาคนอื่นอยู่เสมอ

### 1.7 ความหมายของภาวะผู้นำทางวิชาการ

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา (Instructional Leadership) มีบทบาทหน้าที่สำคัญต่อการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาโดยตรง มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำทางวิชาการ ดังนี้

กิ่งแก้ว เกื้อหนองขุ่น (2560, หน้า 11) กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง พฤติกรรมการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียน ในการมีอิทธิพลต่อผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียน เพื่อให้โรงเรียนประสบความสำเร็จในการจัดการศึกษา

ไชยา ภาวะบุตร (2560, หน้า 115) กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง ความใส่ใจอย่างมากของผู้นำบริหารที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมที่มีผลต่อความก้าวหน้าของนักเรียน มุ่งเน้นที่พฤติกรรมของครู ซึ่งจะช่วยเพิ่มพูนการเรียนรู้ของนักเรียน การกำหนดวัตถุประสงค์ของโรงเรียน การจัดทำพันธกิจของโรงเรียน การจัดทำเป้าหมายโดยรวมของโรงเรียน การบริหารจัดการเรียนการสอน การส่งเสริมบรรยากาศของโรงเรียน การจัดหาทรัพยากรที่จำเป็นเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ การนิเทศและประเมินครู การประสานงานโครงการ การพัฒนาบุคลากร รวมถึงการสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับผู้บริหารโรงเรียน ตลอดจนเพื่อนครูกับนักเรียนและชุมชน

ข้าวทิพย์ ทีสุกะ (2564, หน้า 27) กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียนที่มีอิทธิพลต่อการเพิ่มพูนการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยอาศัยกระบวนการเกี่ยวกับการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจการเรียนรู้การบริหารจัดการหลักสูตรและการสอน การพัฒนาผู้เรียน การพัฒนาครู และการส่งเสริมบรรยากาศสิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมการเรียนรู้

ชลนิชา ศิลาพงษ์ (2564, หน้า 31) กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการนำความรู้ ทักษะ ตลอดจนเทคนิคต่าง ๆ มาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการดำเนินงานวิชาการ และกิจกรรมการเรียนการสอนให้

บรรลุผลสำเร็จ ทำให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพโดยผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการ จะต้องดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ เช่น การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจการเรียนรู้ การบริหารหลักสูตร การบริหารจัดการการเรียนการสอน การส่งเสริมบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา และพัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพตามความมุ่งหมายของหลักสูตร

McEwan (2003, p. 6) กล่าวไว้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ คือภาวะผู้นำที่เกี่ยวข้องโดยตรงต่อกระบวนการเรียนการสอน ประกอบด้วยครูผู้สอนนักเรียนและหลักสูตรมีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน

Leithwood (2006, p. 26) กล่าวไว้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ (Instructional Leadership) หมายถึง ความใส่ใจอย่างมากของผู้นำต่อพฤติกรรมของครูที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับกิจกรรม ที่มีผลต่อความก้าวหน้าของนักเรียน ซึ่งกล่าวได้เป็นสองนัย นัยที่หนึ่งคือชนิดที่แคบ หมายถึง มุ่งเน้นที่พฤติกรรมของครู ซึ่งจะช่วยเพิ่มพูนการเรียนรู้ของนักเรียน และนัยที่สองคือชนิดที่กว้าง หมายถึงใส่ใจกับสภาพอื่น ๆ ขององค์การ เช่น วัฒนธรรมของโรงเรียน ซึ่งผู้นำเชื่อว่ามียุทธวิธีต่อพฤติกรรมของครู

จากความหมายของภาวะผู้นำทางวิชาการที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง การปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารในการใช้อิทธิพล กระบวนการให้ผู้ร่วมงานหรือผู้ใต้บังคับบัญชาให้ความร่วมมือปฏิบัติงานวิชาการหรือกิจกรรมในชั้นเรียน เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุตามวัตถุประสงค์ตามที่กำหนด

### 1.8 ความสำคัญของภาวะผู้นำทางวิชาการ

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความสำคัญของภาวะผู้นำทางวิชาการไว้ดังนี้

ชาญชัย อาจีนสมาจาร (2560, หน้า 18) กล่าวไว้ว่า ความสำคัญของภาวะผู้นำทางวิชาการ มีความสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาคุณภาพทางการเรียนการสอนของครูผู้สอน และต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ (2560, หน้า 27) กล่าวไว้ว่า ความสำคัญของภาวะผู้นำทางวิชาการส่งผลทำให้สถานศึกษาไปสู่ความมีประสิทธิภาพ โดยการเสริมพลังให้ผู้บริหารสถานศึกษามีโอกาสใช้ความเป็นผู้นำอย่างเต็มศักยภาพและหันมาทุ่มเทให้กับ

การบริหารงานในโรงเรียนเป็นหลัก มีการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างครูและนักเรียนมากขึ้นด้วย

จรัส อติวิทยากรณ์ (2561, หน้า 14) กล่าวไว้ว่า ความสำคัญของภาวะผู้นำทางวิชาการมีอิทธิพลต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครู และนำมาซึ่งความมีประสิทธิภาพในสถานศึกษา โดยเฉพาะภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกให้ครูได้รับรู้อย่างชัดเจน นำมาซึ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน มีประสิทธิภาพของการบริหารวิชาการและการปฏิบัติงานภายในสถานศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีความสำคัญ ในการสร้างอิทธิพลหรือการสร้างแรงจูงใจให้ผู้ร่วมงานเกิดความน่าเชื่อถือ ยอมรับและศรัทธา ทำให้เกิดความร่วมมือต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งด้านการบริหารงานวิชาการ โดยเฉพาะด้านการเรียนการสอนของครู ให้ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้ได้มาตรฐาน การศึกษาบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

Perkey and Smith (1993, p. 114) กล่าวไว้ว่า ความสำคัญของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีอิทธิพลต่อคุณภาพการสอนของครู และมีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานในสถานศึกษา กล่าวคือ สถานศึกษาที่มีคุณภาพนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีบทบาทในการเป็นผู้นำทางวิชาการที่เข้มแข็ง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครู ส่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน และยกระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานภายในสถานศึกษาให้สูงขึ้น

Chell (2001, p. 5) กล่าวไว้ว่า ความสำคัญของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นสิ่งสำคัญที่ทำหน้าที่ในการบริหารงานภายในสถานศึกษา และมีอิทธิพลต่อคุณภาพการสอนของครู ตลอดจนมีอิทธิพลต่อความมีประสิทธิภาพและประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานภายในสถานศึกษาของครู การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จึงเป็นหนทางหนึ่งที่สำคัญอันจะนำไปสู่การสร้างควมมีประสิทธิภาพส่งเสริมความเป็นเลิศของสถานศึกษา

จากความสำคัญของภาวะผู้นำทางวิชาการที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในสถานศึกษา ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถบริหารจัดการการศึกษาในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการศึกษาช่วยในการบริหารสถานศึกษา จึงจะสามารถนำคณะครู

และบุคลากรไปสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการ ซึ่งจะส่งผลทำให้สถานศึกษาเข้าสู่ความมีคุณภาพและเป็นสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพสูงมากยิ่งขึ้น

### 1.9 องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการ

องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีนักวิชาการได้ให้ข้อสรุปองค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการ ดังนี้

ไชยา ภาวะบุตร (2560, หน้า 201 – 227) ได้ศึกษาองค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีดังนี้

1. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง การเตรียมการเพื่อให้การปฏิบัติงานของสถานศึกษาบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้ โดยเป็นที่ยอมรับของผู้มีส่วนได้เสีย ที่สำคัญแผนนั้นต้องมาจากการวิเคราะห์สถานศึกษาอย่างเป็นระบบและนั้นจะต้องนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. การพัฒนาหลักสูตร หมายถึง การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงจากหลักสูตรเดิมให้ดีขึ้น สอดคล้องกับความต้องการของบุคคลและท้องถิ่น เกิดผลดีแก่ผู้เรียนและผู้เรียนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างสูงสุดและมีการประเมินผลหลักสูตร
3. บรรยากาศสถานศึกษา หมายถึง การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนให้บรรลุคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีการปรับปรุงสถานที่ให้เป็นปัจจุบัน ส่งเสริมให้บุคลากรมีพฤติกรรม เน้นการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของสถานศึกษา และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศและมีความรู้สึกรักและเป็นเจ้าของ ตลอดจนการให้ความสำคัญของบุคลากรในสถานศึกษา ให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน
4. การพัฒนาบุคลากร หมายถึง การดำเนินงานเพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษา มีความรู้ความสามารถ มีทักษะในการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้ดีขึ้น ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การฝึกอบรมปฏิบัติการและการนิเทศ ติดตามผลงานของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน เพื่อให้บุคลากรเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงาน โดยนำหลักการวิจัยมาเป็นแนวทางในการพัฒนา
5. ผู้นำที่มีประสิทธิภาพ หมายถึง ผู้นำที่ได้รับความไว้วางใจในการนำองค์การสู่เป้าหมายและทิศทางที่กำหนด มีความโปร่งใสในการบริหารงาน มีจริยธรรมและมีทักษะในการจูงใจบุคลากรในองค์ การให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานให้บรรลุ

เป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

6. การประเมินคุณภาพการศึกษา หมายถึง การประเมินคุณภาพผลผลิตรองสถานศึกษาโดยรวมและประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา

มนัส ทวีกัน (2561, หน้า 27) ได้ศึกษาพฤติกรรมที่แสดงออกถึงการมีภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ ดังนี้

1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมาย
2. การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
3. การส่งเสริมพัฒนานักเรียน
4. การนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน
5. การส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครู

พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2561, หน้า 29) ได้ศึกษาบทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ ดังนี้

1. การกำหนดวิสัยทัศน์เป้าหมาย และพันธกิจการเรียนรู้
2. การบริหารจัดการหลักสูตร และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ดี

สอนที่ดี

3. ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพนักเรียน
4. ส่งเสริมด้านการพัฒนาคุณภาพครู
5. การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้

กาญจนา สุระคำ (2562, หน้า 4) ได้ศึกษาองค์ประกอบการมีภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ ดังนี้

1. ด้านมุมมองและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงด้านหลักสูตร
2. ด้านการวางแผนเพื่อพัฒนาความก้าวหน้าในวิชาชีพครู
3. ด้านการประเมินผลการสอนของครู
4. ด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน

ปิยพร บุญใบ (2563, หน้า 29) ได้ศึกษาพฤติกรรมที่แสดงออกถึงการมีภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ ดังนี้

1. การกำหนด วิสัยทัศน์ ภารกิจของโรงเรียน
2. การส่งเสริมบรรยากาศการจัดการเรียนการสอน

3. การบริหารจัดการหลักสูตร
4. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้
5. การนิเทศการศึกษา
6. การวัดและประเมินผล
7. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

หยาดทิพย์ ซีซอง (2564, หน้า 9) ได้ศึกษาพฤติกรรมที่แสดงออกถึงการมีภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ ดังนี้

1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน
2. การพัฒนาหลักสูตรและการสอน
3. การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้
4. การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร
5. การพัฒนาผู้เรียน
6. การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ
7. การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

Krug (1992, pp. 430 – 431) กล่าวไว้ว่า พฤติกรรมหรือการกระทำที่แสดงให้เห็นถึงภาวะผู้นำทางวิชาการที่มีประสิทธิผล โดยจัดเป็นองค์ประกอบที่สำคัญได้ 5 องค์ประกอบ ซึ่งถือว่าครอบคลุมกิจกรรมต่าง ๆ ของผู้นำทางวิชาการที่มีประสิทธิผล ดังนี้

1. การกำหนดพันธกิจ (Defining Mission) งานวิจัยเกี่ยวกับโรงเรียนที่มีประสิทธิผลแสดงให้เห็นว่า จุดประสงค์ที่ระบุไว้ชัดเจนแล้วนั้น จะต้องสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้เข้าใจแจ่มแจ้ง การจัดทำกรอบเป้าหมาย จุดประสงค์ และพันธกิจนั้น จะต้องไม่ประมาณการสูงเกินไป จุดประสงค์ที่ระบุชัดเจนต้องเป็นไปตามสภาพการณ์ในช่วงเวลาหรือช่วงวิกฤติด้วย การปฏิบัติการโดยไม่มีพันธกิจที่ระบุชัดเจนนั้น ก็เหมือนกับการออกเดินทางที่ไม่มีจุดหมายในใจ

2. การบริหารหลักสูตรและการสอน (Managing Curriculum and Instruction) การสอนถือว่าการบริการเบื้องต้นของโรงเรียน ดังนั้น อย่างน้อยที่สุดผู้บริหารโรงเรียนจะต้องรู้ขอบข่ายของรายวิชาที่สอนและรู้ความจำเป็นที่ต้องสอนรายวิชานั้น ๆ การมีพื้นฐานความรู้กว้าง ๆ ที่ผู้บริหารโรงเรียนสามารถนำพาผู้อื่นดำเนินการตามพันธกิจของโรงเรียนได้ก็ถือว่าเป็นสิ่งจำเป็นผู้บริหารโรงเรียนสามารถให้ข้อมูลสารสนเทศและทิศทางแก่ครูเกี่ยวกับวิธีสอน และผู้บริหารควรใส่ใจและสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตร



อย่างจริงจัง

3. การนิเทศการสอน (Supervising Teaching) ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทในการนิเทศการสอน โดยให้ถือว่าเป็นวิธีการพัฒนาครูอย่างจริงจังมากกว่าจะเป็นเพียงการนิเทศการสอนตามสภาพปัญหา (clinic supervision) การประเมินการปฏิบัติงานเป็นการพิจารณาอันหลัง แต่ภาวะผู้นำทางวิชาการเป็นการมองไปข้างหน้า ซึ่งเรื่องนี้จะต้องนำมาใส่ใจให้มากกว่า เวลานี้ทำอะไร ได้ไม่ใช่มองว่าได้ทำอะไรแล้ว ผู้นำทางวิชาการต้องให้ โอกาสครูได้พัฒนาวิชาชีพทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน ด้วยเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพในตัวของคุณครูแต่ละคน ซึ่งจะช่วยเพิ่มพูนการเรียนรู้ของนักเรียนได้

4. การกำกับติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน (Monitoring Student Progress) ถึงแม้ว่าตลาดที่รับคนเรียนจบเข้าทำงานจะเป็นการทดสอบขั้นสุดท้ายก็ตาม ผู้บริหารโรงเรียนยังต้องทำการตรวจสอบคุณภาพ การเตรียมนักเรียน ผู้นำทางวิชาการที่มีประสิทธิผลจะต้องมีวิธีการหลากหลายในการประเมินความก้าวหน้าของนักเรียนและต้องประเมินเป็นประจำ ผู้บริหาร โรงเรียนจะต้องบอกความหมายของผลลัพธ์ได้อย่างชัดเจน เมื่อจำเป็น ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความสามารถในการทบทวนผลและใช้ผลนั้นช่วยครู ช่วยนักเรียนและช่วยผู้ปกครองในการพัฒนากลยุทธ์เพื่อปรับปรุงผลการเรียนการสอน ผู้บริหารโรงเรียน ไม่สามารถจะตีความการประเมินใน โรงเรียนได้ทุกครั้ง แต่ก็ควรระบุให้ชัดเจนว่า มีความคาดหวังที่จะให้มีการทดสอบ การตีความและการสนองตอบและคาดหวังที่จะให้มีการกำกับติดตามกระบวนการทั้งหมด

5. การส่งเสริมบรรยากาศการเรียนการสอน (Promoting Instructional Climate) เมื่อบรรยากาศของโรงเรียนเป็นบรรยากาศที่แสดงว่า เห็นคุณค่าของการเรียนรู้ และเป็นบรรยากาศที่ส่งเสริมให้บรรลุผลสำเร็จได้ จึงเป็นการยากที่จะไม่เรียนรู้ ผู้บริหารโรงเรียนรับผิดชอบการสร้างบรรยากาศการศึกษาทุกระดับและเป็นบรรยากาศที่จะช่วยดึงพลังงานของนักเรียนและครูออกมา มีหลายวิธีการที่จะทำให้เกิดผลได้ เช่น การจัดสิ่งแวดล้อมที่ปลอดภัยและเป็นระเบียบ การจัดกิจกรรมที่ให้นักเรียนเป็นสำคัญ และให้เป็นที่เข้าใจ โดยทั่วกันว่า สิ่งที่ดีที่สุดยอด คือ การที่แต่ละคนได้ทำในส่วนของตนเองให้ดีที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราะว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดมีความคาดหวังอย่างมากกับนักเรียน

Glickman (2007, p. 47) ได้เสนอองค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการที่มีรากฐานมาจากการนิเทศการสอน อันเป็นบทบาทโดยตรงของผู้บริหารโรงเรียน ในการปรับปรุงการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนประกอบด้วย 3 ด้าน คือ

1. ด้านองค์ความรู้พื้นฐาน เป็นความรู้ที่จำเป็นสำหรับภาวะผู้นำทางวิชาการเพื่อใช้เป็นฐาน ในการปฏิบัติภาระหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกเป็น 5 องค์ประกอบ ได้แก่

- 1.1 โรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ
- 1.2 การสอนที่มีประสิทธิภาพ
- 1.3 ปรัชญาและความเชื่อในการจัดการศึกษา
- 1.4 พัฒนาการทางการบริหาร
- 1.5 ทฤษฎีการเปลี่ยนแปลง

2. ด้านภาระหน้าที่ เป็นภาระหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความสัมพันธ์กับความรู้ ข้างต้น ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ ได้แก่

- 2.1 การนิเทศและการประเมินผลการสอน
- 2.2 การพัฒนาทีมงาน
- 2.3 การพัฒนาหลักสูตร
- 2.4 การพัฒนากลุ่ม
- 2.5 การวิจัยเชิงปฏิบัติการ
- 2.6 การสร้างบรรยากาศให้เอื้อต่อการเรียนรู้
- 2.7 การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

3. ด้านทักษะที่จำเป็น ในการนำความรู้ไปสู่การพัฒนาพฤติกรรม การปฏิบัติงานผู้บริหารโรงเรียนจำเป็นต้องมีทักษะ 8 องค์ประกอบ ได้แก่

- 3.1 ทักษะการติดต่อสื่อสาร
- 3.2 ทักษะด้านบุคคล
- 3.3 ทักษะการนิเทศ
- 3.4 ทักษะการตัดสินใจร่วมกัน
- 3.5 ทักษะการกำหนดเป้าหมาย
- 3.6 ทักษะการวัดผลและประเมินผล
- 3.7 ทักษะการสังเกต
- 3.8 ทักษะการวิจัย

Jazzar and Algozzine (2007, p. 25) ได้กล่าวถึง มาตรฐานของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการ ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่

1. ด้านวิสัยทัศน์
2. ด้านวัฒนธรรมของสถานศึกษา หลักสูตรการสอน การเรียนรู้ของผู้เรียน และความก้าวหน้าของวิชาชีพครู
3. ด้านความปลอดภัย ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมในการเรียนรู้
4. ด้านความร่วมมือกับผู้ปกครอง
5. ด้านคุณธรรม ยุติธรรม จริยธรรม
6. ด้านการเมือง การปกครอง และสังคม

Cunningham and Cordeiro (2009, อ้างถึงใน พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ, 2560, หน้า 23 – 24) ได้กล่าวถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการ ไว้ดังนี้

1. พัฒนาหลักสูตร
2. พัฒนาระบบการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง
3. พัฒนาครูและบุคลากร
4. นิเทศ ประเมินคุณภาพผู้เรียน
5. การวิจัย และพัฒนาเกี่ยวกับการเรียนการสอน
6. การจัดเตรียมแหล่งข้อมูลสารสนเทศ

จากการศึกษาองค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยสรุปการสังเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาดังตาราง 1

ตาราง 1 การสังเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามแนวคิด  
ของนักวิชาการ

ภาวะผู้นำทาง วิชาการ ของผู้บริหาร สถานศึกษา	1. ไชยา ภาวะบุตร (2560)	2. มนัส ทวีกัน (2561)	3. พัฒนพงษ์ วิเศษ (2561)	4. กาญจนา สุระคำ (2562)	5. ปิยพร บุญใบ (2563)	6. หยาดทิพย์ ชีซอง (2564)	7. Krug (1992)	8. Glickman (2007)	9. Jazzar and Algozzine (2007)	10. Cunningham and Cordeiro (2009)	ความถี่	ร้อยละ
1. การจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	✓	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	2	20
2. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมาย ของโรงเรียน	-	✓	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	-	7	70
3. การสร้างบรรยากาศ ส่งเสริมการเรียนรู้ใน สถานศึกษา	✓	-	✓	✓	-	✓	✓	✓	-	-	6	60
4. การพัฒนาคุณภาพ บุคลากร/ครู	✓	-	✓	-	-	-	-	✓	✓	✓	5	50
5. ผู้นำที่มีประสิทธิภาพ	✓	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	2	20
6. การประเมินคุณภาพ การศึกษา	✓	-	-	-	✓	✓	-	✓	-	-	4	40
7. การบริหารหลักสูตร/ การพัฒนาการสอน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10	100
8. การส่งเสริมพัฒนา คุณภาพนักเรียน	-	✓	✓	-	-	✓	-	-	-	✓	4	40

ตาราง 1 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทาง วิชาการ ของผู้บริหาร สถานศึกษา	1. ไชยา ภาวะบุตร (2560)	2. มนต์ ทรวิกัน (2561)	3. พิพัฒน์พงษ์ วัชรวิเศษ (2561)	4. กาญจนา สุระคำ (2562)	5. ปิยพร บุญใบ (2563)	6. หยาตทิพย์ ชีซของ (2564)	7. Krug (1992)	8. Glickman (2007)	9. Jazzar and Algozzine (2007)	10. Cunningham and Cordeiro (2009)	ความถี่	ร้อยละ
	9. การนิเทศการศึกษา/ การกำกับ ติดตามและ ประเมินผล	-	✓	-	✓	✓	-	✓	✓	-	✓	6
10. การส่งเสริมการ พัฒนาวิชาชีพครู	-	✓	-	-	-	✓	-	-	-	-	2	20
11. การวางแผนเพื่อ พัฒนาความก้าวหน้า ในวิชาชีพครู	-	-	-	✓	-	-	-	-	✓	-	2	20
12. ประเมินผล การสอนของครู	-	-	-	✓	-	-	-	-	-	-	1	10
13. การพัฒนา แหล่งเรียนรู้	-	-	-	-	✓	-	-	✓	-	✓	3	30
14. การพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	-	1	10
15. การกำกับติดตาม ความก้าวหน้าของ นักเรียน	-	-	-	-	-	-	✓	✓	-	-	2	20

ตาราง 1 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทาง วิชาการ ของผู้บริหาร สถานศึกษา	1. ไชยา ภาระบุตร (2560)	2. มนต์ ทวีกัน (2561)	3. พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2561)	4. กาญจนา สุระคำ (2562)	5. ปิยพร บุญใบ (2563)	6. หยาตทิพย์ ชีซของ (2564)	7. Krug (1992)	8. Glickman (2007)	9. Jazsar and Algozzine (2007)	10. Cunningham and Cordeiro (2009)	ความถี่	ร้อยละ
	16. ด้านความปลอดภัย ทรัพยากรและ สิ่งแวดล้อมในการ เรียนรู้	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	1
17. ด้านคุณธรรม ยุติธรรม จริยธรรม	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	1	10
18. ด้านการเมือง การ ปกครอง และสังคม	-	-	-	-	-	-	-	-	✓	-	1	10

จากตาราง 1 สรุปได้ว่า การสังเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามแนวคิดของนักวิชาการหลายท่าน ผู้วิจัยได้เลือกความถี่ตั้งแต่ระดับ 5 ขึ้นไป (ร้อยละ 50 ขึ้นไป) ตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้น ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกถึงความสามารถในการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาในดำเนินงานวิชาการในโรงเรียนโดยการกระตุ้น ส่งเสริม พัฒนาการจัดการศึกษา และพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย 5 ด้าน ซึ่งผู้วิจัยเรียงลำดับตามตารางสังเคราะห์ ดังนี้ 1) การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน 2) การสร้างบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้ 3) การพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร 4) การบริหาร

หลักสูตรและการสอน และ 5) การนิเทศการศึกษา โดยแต่ละด้านมีรายละเอียดที่จะนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

### 1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน

การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน เป็นการกำหนดภาพอนาคตที่องค์กรมุ่งมั่นที่จะบรรลุโดยผู้บริหารและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมกันสร้างเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการและร่วมกันดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการ รวมถึงประเมินผลความก้าวหน้าตามพันธกิจของโรงเรียน ซึ่งได้มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมาย ความสำคัญและแนวคิด ไว้ดังนี้

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2560, หน้า 124 – 125) กล่าวว่า การกำหนดพันธกิจของโรงเรียน มีความสำคัญต่อความรับผิดชอบของผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบในการกำหนดเป้าหมายการทำงาน เช่น การวางแผนการรับนักเรียนนักศึกษา การปรับปรุงการเรียนการสอน ซึ่งควรรวบรวมความคิดเห็นของฝ่ายงานต่าง ๆ ที่จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารการศึกษา

มนัส ทวีกัน (2561, หน้า 32) ได้ให้ความหมาย ด้านการกำหนดภารกิจของโรงเรียน หมายถึง ผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นผู้นำทางวิชาการจะต้องทำการต่าง ๆ ให้เกิดผลดีต่อชีวิตของนักเรียนและครู เพื่อสร้างเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการและดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการนั้นตั้งความคาดหวังต่าง ๆ ไว้สูงสำหรับครูและผู้บริหารโรงเรียน

พิทรัตน์ บรรจงงาม (2561, หน้า 24) กล่าวว่า ภาวะผู้นำด้านการกำหนดพันธกิจของโรงเรียน มีความสำคัญต่อพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในการกำหนดเป้าหมายทางวิชาการของสถานศึกษา เน้นที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ยึดหลักการมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบต่อการบรรลุเป้าหมายที่มีความชัดเจนสามารถปฏิบัติได้

ปิยพร บุญใบ (2563, หน้า 46) ได้ให้ความหมาย การกำหนดภารกิจของโรงเรียน หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกถึงความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษา ในการนำวิธีการต่าง ๆ มาใช้ในการบริหารจัดการโรงเรียน โดยมีการกำหนดเป้าหมายวิสัยทัศน์ ภารกิจของโรงเรียนสร้างความรู้ความเข้าใจแก่คณะครูและบุคลากร มีการกำหนดเป้าหมายทางด้านวิชาการของโรงเรียน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากร กำหนดเป้าหมายการปฏิบัติงานของครูกำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์และพฤติกรรมทางการเรียนรู้

ของนักเรียน กำหนดพฤติกรรมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูมีการสร้างเกณฑ์มาตรฐานวิชาการและดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายสู่การเชื่อมโยงภารกิจสู่การปฏิบัติอย่างเป็นระบบ

Krug (1992, p. 430) ได้ให้แนวคิด การกำหนดพันธกิจ (Defining Mission) คือ งานวิจัยเกี่ยวกับโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพแสดงให้เห็นว่า จุดประสงค์ที่ระบุไว้ชัดเจนแล้วนั้น จะต้องสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้เข้าใจแจ่มแจ้ง การจัดทำกรอบเป้าหมาย จุดประสงค์ และพันธกิจนั้น จะต้องไม่ประมาณการสูงเกินไป จุดประสงค์ที่ระบุชัดเจนต้องเป็นไปตามสภาพการณ์ในช่วงเวลาหรือช่วงวิกฤติด้วย การปฏิบัติการโดยไม่มีพันธกิจที่ระบุชัดเจนนั้น ก็เหมือนกับการออกเดินทางที่ไม่มีจุดหมายในใจ

Glickman (2007, p. 47) ได้ให้แนวคิด พันธกิจของโรงเรียนให้ชัดเจน เป็นการกำหนดขอบเขตของงานที่โรงเรียนต้องรับผิดชอบในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการ และสร้างความเข้าใจในภารกิจดังกล่าวให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ จำแนกเป็น 2 บทบาทย่อย คือ 1) การจัดทำกรอบเป้าหมาย เป็นการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนให้ชัดเจน โดยเน้นผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนพร้อมทั้งให้ทีมงานมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายทางวิชาการของโรงเรียน ซึ่งต้องรวมถึงความรับผิดชอบของคณะครูเพื่อให้บรรลุเป้าหมายสูงสุดในด้านการปฏิบัติงาน โดยเป้าหมายของโรงเรียนจะต้องแสดงออกมาเป็นพฤติกรรมที่สามารถวัดได้ และจะต้องมีลักษณะที่ง่ายในการที่ครูจะนำไปจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ตรงตามจุดประสงค์ และ 2) การสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียนให้เป็นที่เข้าใจ เป็นการสื่อสารที่ผู้บริหารจะต้องจัดให้มีขึ้นเพื่อให้ครู ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนทราบทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและรูปแบบที่ไม่เป็นทางการ

สรุปได้ว่า การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน หมายถึง การกำหนดทิศทางภารกิจการทำงาน การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ในชั้นเรียนให้ชัดเจน นำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมโดยวิธีการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายการเรียนรู้อของโรงเรียน กำหนดนโยบายการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้มีความสำคัญในการบริหารงานวิชาการมากกว่าด้านอื่น สร้างเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาการ ประมวลผลความก้าวหน้าตามวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน



## 2. การสร้างบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้

การสร้างบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้มีความสำคัญต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอนเป็นอย่างมาก ได้มีนักวิชาการหลายท่านให้ความหมาย ความสำคัญ และแนวคิด ไว้ดังนี้

ไชยา ภาวะบุตร (2560, หน้า 215) ได้ให้ความหมายของ บรรยากาศสถานศึกษา หมายถึง การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนให้บรรลุคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีการปรับปรุงสถานที่ให้เป็นปัจจุบันส่งเสริมให้บุคลากรมีพฤติกรรม เน้นการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของสถานศึกษา และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศและมีความรู้สึกรักและเป็นเจ้าของ ตลอดจนการให้ความสำคัญของบุคลากรในสถานศึกษา ให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน

ศักรินทร์ ชันชวธิ์ (2561, หน้า 11) กล่าวว่า บรรยากาศของสถานศึกษา หมายถึง สภาพที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา ซึ่งเป็นการปฏิสัมพันธ์ทางสังคมของครู นักเรียน เจ้าหน้าที่ และผู้บริหารสถานศึกษา โดยส่วนรวมจนทำให้ทุกฝ่ายเกิดความรู้สึกพอใจ ภูมิใจ สบายใจและมีความรู้สึกในความเป็นเจ้าของอยากมาโรงเรียนและปฏิบัติงานด้วยความร่าเริง แจ่มใส บรรยากาศมีแต่ความเป็นมิตร สร้างแรงจูงใจ การสร้างขวัญและกำลังใจ การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ได้รับการตอบสนองอย่างดียิ่งจากมวลสมาชิกในการทำงานทุกอย่างจะประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

หยาดทิพย์ ซีซอง (2564, หน้า 39) ได้ให้แนวคิดไว้ว่า สถานศึกษาเป็นสถาบันสำคัญต่อการเรียนรู้และการสร้างคุณลักษณะของมนุษย์ เป็นสถานที่อบรมสั่งสอนให้ความรู้ ความคิด ทักษะ และเจตคติที่จะนำไปสู่การดำรงชีวิต รวมทั้งพัฒนาสังคมให้เกิดความสุขและความเจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้นไป สภาพแวดล้อมในโรงเรียนเป็นการผสมผสานระหว่างหลักสูตร เนื้อหาสาระของวิชาที่เรียน กฎระเบียบข้อบังคับ การปกครอง และเพื่อนร่วมชั้นเรียน รวมสถาบัน ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผู้เรียน ทั้งในด้านการพัฒนาความคิด การเสริมสร้างประสบการณ์ การปรับตัว และบุคลิกภาพ ดังนั้นการจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาจึงเป็นเรื่องที่สำคัญและเป็นองค์ประกอบที่มีอิทธิพลก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและคุณลักษณะของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของสถานศึกษาให้ถูกต้องเหมาะสมเป็นสิ่งจำเป็นในการจัดการศึกษาเพราะทำให้เป็นสถานที่ที่นำไปเรียนและไปทำงาน นำมาซึ่งความรู้ประสบการณ์ต่าง ๆ การดำเนินการจัดสภาพแวดล้อมเป็นหน้าที่

โดยตรงของสถานศึกษาต้องกำหนดให้ เอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียน ซึ่งสภาพแวดล้อมไม่ดี ย่อมส่งผลต่อสุขภาพกายสุขภาพจิตของผู้เรียนรวมทั้งมีอิทธิพลต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอน

Krug (1992, p. 430) ได้กล่าวไว้ว่า การส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ (Promoting Instructional Climate) มีความสำคัญเมื่อบรรยากาศของโรงเรียนเป็นบรรยากาศที่แสดงว่า เห็นคุณค่าของการเรียนรู้และเป็นบรรยากาศที่ส่งเสริมให้บรรลุผลสำเร็จได้ จึงเป็นการยากที่จะไม่เรียนรู้ ผู้บริหาร โรงเรียนรับผิดชอบการสร้างบรรยากาศการศึกษาทุกระดับและเป็นบรรยากาศที่จะช่วยดึงพลังงานของนักเรียนและครูออกมามีหลายวิธีการที่จะทำให้เกิดผลได้ เช่น การจัดสิ่งแวดล้อมที่ปลอดภัยและเป็นระเบียบ การจัดกิจกรรมที่ให้นักเรียนเป็นสำคัญ และให้เป็นที่เข้าใจ โดยทั่วกันว่า สิ่งที่ดีว่าสุดยอดคือ การที่แต่ละคนได้ทำในส่วนของตนเองให้ดีที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราะว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดมีความคาดหวังอย่างมากกับนักเรียน

สรุปได้ว่า การสร้างบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้ หมายถึง การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ของนักเรียนให้บรรลุคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีการปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ให้เป็นปัจจุบัน ส่งเสริมให้บุคลากรมีพฤติกรรมในการทำงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของสถานศึกษา ประกอบด้วยการสร้างแรงจูงใจ การสร้างขวัญและกำลังใจ การส่งเสริมให้บุคลากรเรียนรู้และพัฒนาตนเอง การให้ความมั่นคงและปลอดภัย การพัฒนาสภาพแวดล้อมให้มีบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้

### 3. การพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร

การพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรเป็นสิ่งสำคัญยิ่งในการจัดการศึกษา เพราะการศึกษาจะพัฒนาได้ต้องอาศัยความรู้ ความชำนาญของครูผู้ปฏิบัติการสอน ตลอดจนบุคลากรที่เกี่ยวข้อง การพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรมีนักวิชาการหลายท่าน ได้ให้ความหมาย ความสำคัญและแนวคิด ไว้ดังนี้

ไชยา ภาวะบุตร (2560, หน้า 212) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การพัฒนาบุคลากร หมายถึง การดำเนินงานเพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษา มีความรู้ความสามารถ มีทักษะในการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้ดีขึ้น ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น การศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การฝึกอบรมปฏิบัติการและการนิเทศ ติดตามผลงานของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน เพื่อให้บุคลากรเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงาน โดยนำหลักการวิจัยมาเป็นแนวทางในการพัฒนา

การ์นต์ เพชรี (2561, หน้า 14) กล่าวไว้ว่า การพัฒนาบุคลากร มีความสำคัญต่อกระบวนการที่จะเสริมสร้างและปรับเปลี่ยนผู้ปฏิบัติงานให้มีความรู้ (Knowledge) ความเข้าใจ (Understanding) ทักษะในการทำงาน (Skills) และทัศนคติ (Attitude) ให้เอื้อต่อประสิทธิภาพในการทำงานตลอดจนเจตคติที่ดีของผู้ปฏิบัติงาน ให้รอบรู้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและเอื้ออำนวยต่อประสิทธิภาพในการทำงาน

เนตร์พัฒนา ยาวีราช (2561, หน้า 136) กล่าวไว้ว่า การพัฒนาบุคลากร หมายถึง การเปลี่ยนแปลงบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถมากขึ้น มีความชำนาญมากขึ้น การพัฒนาบุคลากร (human resource development) คือ ส่วนสำคัญของระบบการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ประกอบด้วยวิธีการต่าง ๆ เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของพนักงานให้สอดคล้องและมีทิศทางเดียวกันกับความต้องการขององค์กร รวมถึงช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในองค์กร ขณะเดียวกันการพัฒนาบุคลากรก็จะเปิดโอกาสให้พนักงานมีความก้าวหน้าในการทำงาน รวมถึงมีศักยภาพสูงขึ้น ซึ่งต้องแสวงหากลยุทธ์ที่เหมาะสมกับองค์กร

Glickman (2007, p. 46) ได้ให้แนวคิดไว้ว่า การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในระดับจุลภาคเป็นการพัฒนาทรัพยากรที่มีอยู่ในองค์กรต่าง ๆ ในฐานะที่เป็นลูกจ้างหรือพนักงานขององค์กรนั้น ๆ สำคัญของธรรมาพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในองค์กรก็คือ การเพิ่มพูนทักษะความรู้และความสามารถให้แก่บุคคลเพื่อที่จะทำงานในองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ขึ้นอยู่กับการที่บุคคลได้รับความรู้ความสามารถของตน รู้จักงานที่ต้องทำ รู้จักลักษณะขององค์กรและผลผลิตที่องค์กรปรารถนา รวมทั้งการรู้ความสัมพันธ์ของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในแนวราบและแนวตั้ง การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในองค์กรนี้มุ่งพัฒนาบุคคลให้มีพลวัต (dynamic) คือ มีลักษณะการเคลื่อนไหวต่อการรับรู้ มีการปรับตัวและพร้อมที่จะละลายพฤติกรรมของตนเองเพื่อรวมกับเพื่อน

Cunningham and Cordeiro (2009, อ้างถึงใน พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ, 2560, หน้า 24) กล่าวไว้ว่า การพัฒนาบุคลากร คือ การเปลี่ยนแปลงบุคลากรให้มีความรู้มากขึ้น มีความชำนาญมากขึ้น การพัฒนาบุคลากร (human resource development) คือ ส่วนสำคัญของระบบการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ประกอบด้วยวิธีการต่าง ๆ เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของพนักงานให้สอดคล้องและมีทิศทางเดียวกันกับความต้องการขององค์กร รวมถึงช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ขณะเดียวกันการพัฒนาบุคลากรก็ส่งผลหรือเปิด

โอกาสให้พนักงานมีความก้าวหน้าในการทำงาน รวมถึงมีศักยภาพสูงขึ้น ซึ่งต้องแสวงหา กลยุทธ์ที่เหมาะสมกับองค์การ

สรุปได้ว่า การพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้ครูในสถานศึกษามีความรู้ ความสามารถ มีทักษะในการปฏิบัติงาน ในหน้าที่ให้ดีขึ้น ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สนับสนุนให้ครูเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพครู ซึ่งเป็นกิจกรรมที่สอดคล้องกับ เป้าประสงค์ของโรงเรียน จัดให้มีกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครูในโรงเรียนเกี่ยวกับการ ปฏิบัติการสอนที่ดีที่สุด วางแผนการพัฒนาวิชาชีพครูที่จำเป็นต่อครู และส่งเสริมจัดทำ แผนพัฒนาวิชาชีพครูเป็นรายบุคคล ร่วมกับครูในการจัดอบรมการพัฒนาวิชาชีพครูใน โรงเรียน จัดหาวัสดุ อุปกรณ์และแหล่งความรู้ทางวิชาชีพให้แก่ครู การจัดตารางเวลา การฝึกอบรมภายในเพื่อให้เกิดความร่วมมือในหมู่คณะ นิเทศการสอน ประเมินผลการ ทำงานของครูเพื่อให้ครูเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานโดยนำหลักการวิจัยมาเป็น แนวทางในการพัฒนา

#### 4. การบริหารหลักสูตรและการสอน

การบริหารหลักสูตรมีความสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอนเพราะ เป็นสิ่งที่กำหนดทิศทางการศึกษาในการให้ความรู้ ถ่ายทอดเสริมสร้างทักษะ ปลูกฝัง ค่านิยมและเจตคติที่ดีให้กับผู้เรียน เพื่อนำไปพัฒนาตนเองทุก ๆ ด้าน มีนักวิชาการ หลายท่าน ได้ให้ความหมาย ความสำคัญ และแนวคิด ไว้ดังนี้

ไชยา ภาวะบุตร (2560, หน้า 221) กล่าวว่าไว้ว่า การพัฒนาหลักสูตร หมายถึง การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงจากหลักสูตรเดิมให้ดีขึ้น สอดคล้องกับความต้องการ ของบุคคลและท้องถิ่น เกิดผลดีแก่ผู้เรียน และผู้เรียนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ ได้อย่างสูงสุดและมีการประเมินผลหลักสูตร

มนัส ทวีกัน (2561, หน้า 27) กล่าวว่าไว้ว่า การบริหารหลักสูตร หมายถึงกระบวนการจัดทำปรับปรุง และเปลี่ยนแปลงหลักสูตรที่มีอยู่แล้วหรือสร้างขึ้น มาใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพความต้องการของสังคมปัจจุบัน โดยมีจุดมุ่งหมายแนวทาง วิธีการ และเนื้อหาสาระเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ เจตคติ และพฤติกรรม ตามที่กำหนดจุดมุ่งหมาย

หยาดทิพย์ ซีซง (2564, หน้า 59) กล่าวว่าไว้ว่า การพัฒนาหลักสูตร มีความสำคัญกับสภาพในการดำรงชีวิต เป็นเครื่องมือชนิดหนึ่งในการส่งเสริมให้

กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ประสบผลสำเร็จตามจุดประสงค์ของการจัดการศึกษาที่ต้องการสอดคล้องและตอบสนองต่อการดำรงชีวิตของชุมชนสามารถนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาช่วยในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ ซึ่งทำให้ผู้เรียนเกิดความภาคภูมิใจเกิดความรักผูกพัน อารมณ์ สืบสานวัฒนธรรมขนบธรรมเนียมประเพณีของท้องถิ่น นำความรู้ที่มีในท้องถิ่นมาสู่กระบวนการเรียนการสอน และการพัฒนาสังคมแสวงหาแนวปฏิบัติใหม่ ๆ ให้ได้ผลดีกว่าเดิมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนต่อไป

Krug (1992, p. 431) ได้ให้แนวคิดไว้ว่า การบริหารหลักสูตรและการสอน (Managing Curriculum and Instruction) การสอนถือว่เป็นการบริการเบื้องต้นของโรงเรียน ดังนั้น อย่างน้อยที่สุดผู้บริหารโรงเรียนจะต้องรู้ขอบข่ายของรายวิชาที่สอน และรู้ความจำเป็นที่ต้องสอนรายวิชานั้น ๆ การมีพื้นฐานความรู้กว้าง ๆ ที่ผู้บริหารโรงเรียนสามารถนำพาผู้อื่นดำเนินการตามพันธกิจของโรงเรียนได้ก็ถือว่าเป็นสิ่งจำเป็นผู้บริหารโรงเรียนสามารถให้ข้อมูลสารสนเทศและทิศทางแก่ครูเกี่ยวกับวิธีสอน และผู้บริหารควรใส่ใจและสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรอย่างจริงจัง

สรุปได้ว่า การบริหารหลักสูตรและการสอน หมายถึง การบริหารจัดการ การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงจากหลักสูตรการสอนแบบเดิมให้ดีขึ้น สอดคล้องกับความต้องการของบุคคลและท้องถิ่นให้เกิดผลดีแก่ผู้เรียนและชุมชน ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างสูงสุด การวิเคราะห์หลักสูตร การกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร การจัดทำโครงสร้างหลักสูตร การกำหนดการวัดและประเมินผล และการนำหลักสูตรไปใช้ในการประเมินผล

## 5. การนิเทศการศึกษา

การนิเทศการศึกษามีความสำคัญต่อการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อของครูผู้สอนให้มีประสิทธิภาพ มีนักวิชาการหลายท่านให้ความหมาย ความสำคัญ และแนวคิด ไว้ดังนี้

ชาริณี สุขสันติติลล (2560, หน้า 9) กล่าวไว้ว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการที่อาศัยความร่วมมือระหว่างผู้บริหาร ครู และบุคลากรภายในโรงเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานและการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนให้มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ผู้เรียนพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2561, หน้า 223) ให้แนวคิดไว้ว่า การนิเทศการศึกษา เป็นกระบวนการจัดการบริหารการศึกษา เพื่อชี้แนะให้ความช่วยเหลือ และความร่วมมือกับครูผู้สอนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา กำกับ ติดตาม ส่งเสริมเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอนและเพิ่มคุณภาพของบทเรียนให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา

ปิยพร บุญใบ (2563, หน้า 55) ได้กล่าวไว้ว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการให้คำชี้แนะ ให้ความช่วยเหลือจากผู้นิเทศ ที่กระทำต่อครูซึ่งจะส่งผลต่อผู้เรียน เพื่อช่วยเหลือปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการทำงานแก่คณะครู สามารถให้คำปรึกษามี การจัดประชุม อบรมในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมให้ครูมีโอกาสในการพัฒนางานการเรียนการสอน

Krug (1992, p. 431) ได้กล่าวไว้ว่า การนิเทศการสอน (Supervising Teaching) ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทสำคัญในการนิเทศการสอน โดยให้ถือว่าเป็นวิธีการพัฒนาครูอย่างจริงจังมากกว่าจะเป็นเพียงการนิเทศการสอนตามสภาพปัญหา (clinic supervision) การประเมินการปฏิบัติงานเป็นการพิจารณาอันหลัง แต่ภาวะผู้นำทางวิชาการเป็นการมองไปข้างหน้า ซึ่งเรื่องนี้จะต้องนำมาใส่ใจให้มากกว่า เวลานี้ทำอะไรได้ไม่ใช่มองว่าได้ทำอะไรแล้ว ผู้นำทางวิชาการต้องให้ โอกาสครูได้พัฒนาวิชาชีพทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน ด้วยเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพในตัวของคุณครูแต่ละคน ซึ่งจะช่วยให้เพิ่มพูนการเรียนรู้ของนักเรียนได้

Glickman (2007, p. 64) ได้ให้ความหมาย การนิเทศการศึกษา ไว้ว่าเป็นความพยายามของผู้ทำหน้าที่นิเทศที่จะช่วยในการให้คำแนะนำแก่ครูหรือผู้อื่นที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาให้สามารถปรับปรุงการสอนของตนให้ดีขึ้น ช่วยให้เกิดความเจริญงอกงามในด้านอาชีพ ช่วยพัฒนาความสามารถของคุณครู

สรุปได้ว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกถึงความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนเพื่อร่วมมือในด้านนิเทศภายใน มีการนิเทศติดตาม ดูแล ส่งเสริม ประเมินผล และสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนอย่างใกล้ชิด ส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการทำงานแก่คณะครู สามารถให้คำปรึกษา แนะนำ ชี้แนะแหล่งวิทยาการที่เหมาะสมให้แก่ครูผู้สอน มีการจัดประชุม อบรมในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมให้ครูมีโอกาสในการพัฒนางานการเรียนการสอน

## 2. ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน

### 2.1 ความหมายของประสิทธิผล

คำว่า “ประสิทธิผล” (Effectiveness) ความหมายตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2545, หน้า 218) หมายถึง ผลสำเร็จที่เกิดขึ้น ส่วนประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง ความสามารถที่ทำให้เกิดผลในการทำงานและประสิทธิผล (Effectiveness) เป็นสิ่งสำคัญที่ชี้วัดผลสำเร็จของการดำเนินงานและแสดงว่าการดำเนินงานนั้นประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้แล้ว มีนักวิชาการให้ทัศนะเกี่ยวกับประสิทธิผลไว้ ดังนี้

เรณู บุญเสรรฐ (2561, หน้า 81) กล่าวว่าไว้ว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ผลผลิตของการดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่คาดหวังไว้ ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ ทักษะ มีคุณภาพตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร คือ เป็นคนดี เป็นคนเก่ง และเป็นคนมีความสุข

หยาดทิพย์ ซีซอง (2564, หน้า 47) กล่าวว่าไว้ว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ความสำเร็จของการปฏิบัติงานที่บรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์การที่กำหนดไว้ สามารถปรับปรุงเปลี่ยนแปลงพัฒนาเพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ และสิ่งแวดล้อมที่แท้จริงที่บูรณาการผสมผสานคงสภาพขององค์การ ให้เกิดความพึงพอใจและ ความสำเร็จของการทำงานให้องค์การหรือหน่วยงาน ให้เกิดประโยชน์สูงสุดโดยพิจารณาจาก ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และสามารถพัฒนานักเรียน ให้มีทัศนคติทางบวก ตลอดจนสามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมทั้งภายใน และภายนอก และรวมทั้งสามารถแก้ปัญหาภายในโรงเรียน จนทำให้เกิดความพอใจในการทำงาน ซึ่งเป็นการมองประสิทธิผลในภาพรวมทั้งระบบ

Mott (1977, p. 188) ให้ความหมาย ประสิทธิภาพขององค์การในแง่ของ ความสามารถในการผลิต ความสามารถในการปรับตัว และความสามารถในการยืดหยุ่น

Hoy and Miskel (2001, p. 373) ได้รวบรวมความคิดของนักวิชาการที่ให้ ความหมาย ประสิทธิภาพของโรงเรียน หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการหรือความพึงพอใจในการทำงานของครูหรือขวัญสมาชิกในโรงเรียนอยู่ในระดับดี

จากความหมายของประสิทธิผลที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ความสำเร็จของการปฏิบัติงานที่บรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์การที่กำหนดไว้ สามารถปรับปรุงเปลี่ยนแปลงและพัฒนาองค์การ ให้มีการปฏิบัติงานได้

อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ และสามารถบูรณาการผสมผสานให้องค์กรเกิดความพึงพอใจและผลสำเร็จของการทำงานให้องค์กรหรือหน่วยงานให้เกิดประโยชน์สูงสุดได้

## 2.2 ความสำคัญของประสิทธิผล

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความสำคัญของประสิทธิผลไว้ต่าง ๆ ดังนี้  
 ธงชัย สันติวงษ์ (2550, หน้า 202 – 213) กล่าวว่าไว้ว่า ประสิทธิภาพ มีความสำคัญอย่างยิ่งในศาสตร์ทางการบริหารและองค์กร นับว่าเป็นการตัดสินใจขั้นสุดท้ายของการบริหารองค์กรให้ประสบผลสำเร็จหรือไม่เพียงใด องค์กรจะอยู่รอดและมีความมั่นคงขึ้นอยู่กับประสิทธิผลขององค์กร ดังนั้นประสิทธิผลขององค์กรจึงมีความสำคัญต่อองค์กรดังนี้

1. ช่วยตรวจสอบวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์กร การกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายไว้อย่างชัดเจน เพื่อดำเนินงานให้เป็นไปตามความต้องการ
2. ประเมินผลการดำเนินงานกับแผนงานที่กำหนด การดำเนินงานในแต่ละกิจกรรมย่อมต้องมีการวางแผน การกำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบ การจัดสรรทรัพยากร การใช้อำนาจหน้าที่ในการบริหารงานและการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงาน
3. ประเมินผลสำเร็จกับวัตถุประสงค์ เปรียบเทียบผลงานที่ดำเนินการได้ตามแผนงานกับวัตถุประสงค์ขององค์กรที่คาดหวัง ถ้าบรรลุผลตามวัตถุประสงค์และความคาดหวังขององค์กรนับว่ามีประสิทธิผล

Gibson, Ivancevich & Donnetly (1991, p. 20) กล่าวว่าไว้ว่า การประเมินผลโดยให้ทฤษฎีระบบนั้นมีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะจะสามารถอธิบายถึงพฤติกรรมขององค์กรทั้งภายในและภายนอก การวิเคราะห์ภายในองค์กรจะช่วยให้เข้าใจว่าคนในองค์กรปฏิบัติงานส่วนบุคคลและส่วนรวมอย่างไร ส่วนการวิเคราะห์ภายนอกองค์กรก็จะช่วยให้เข้าใจการกระทำขององค์กรซึ่งสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมและองค์กรอื่น ๆ

Hoy & Miskel (1991, p. 437) กล่าวว่าไว้ว่า การประเมินประสิทธิผลของโรงเรียน เป็นสิ่งที่ชี้ให้เห็นถึงความสำเร็จในการบริหารงานโรงเรียน การประเมินความสำเร็จเพื่อพัฒนาโรงเรียนให้เจริญก้าวหน้า สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงทุกด้าน และเป็นโรงเรียนที่มีคุณภาพมาตรฐาน สิ่งที่สำคัญในการประเมินการพัฒนาองค์กรย่อมขึ้นอยู่กับพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน ซึ่งถือว่าเป็นปัจจัยสำคัญที่สุดในการปฏิบัติงานให้ประสบความสำเร็จในองค์กร



จากความสำคัญของประสิทธิผลที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ประสิทธิผลของโรงเรียน มีความสำคัญเนื่องจากเป็นสิ่งที่ชี้ให้เห็นถึงความสำเร็จในการบริหารงานโรงเรียน เป็นสิ่งช่วยตรวจสอบการบริหารงานโรงเรียนตามวัตถุประสงค์ การดำเนินงาน ตามแผนงานที่กำหนด และประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์

### 2.3 ความหมายของการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน

การจัดการเรียนรู้มีคำที่เกี่ยวข้องกันหลายคำ เช่น การเรียนการสอน การจัดกระบวนการเรียนรู้ ซึ่งคำเหล่านี้ แล้วแต่ใครจะนำมาใช้ในลักษณะใด มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายไว้ต่าง ๆ ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2548, หน้า 6 – 10) ได้ให้ความหมายของการเรียนรู้ดังนี้ การเรียนรู้ หมายถึง การปรับเปลี่ยนทัศนคติ แนวคิด และพฤติกรรมอันเนื่องมาจากการได้รับประสบการณ์ ซึ่งควรเป็นการปรับเปลี่ยนไปในทางที่ดีขึ้น กระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคมโดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้า

กระทรวงศึกษาธิการ (2552, หน้า 71) ได้ให้ความหมายว่า การจัดการเรียนรู้ หมายถึง การส่งเสริมหรือสร้างประสานขั้นตอนวิธีการในการจัดให้เกิดการเรียนรู้ของบุคคลทั้งในระดับปัจเจกและพหุชน ตลอดจนการสร้างวัตถุประสงค์ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ในสถานศึกษา ชุมชนและสังคม

ทิตนา แคมมณี (2562, หน้า 22) ได้ให้ความหมายว่า การเรียนการสอน หมายถึง สภาพหรือลักษณะของการจัดการเรียนการสอนที่จัดขึ้นอย่างมีระบบระเบียบ มีแบบแผนตามหลักปรัชญา ทฤษฎี หลักการแนวคิด หรือความเชื่อต่าง ๆ โดยอาศัยวิธีสอนและเทคนิคการสอนต่าง ๆ เข้ามาช่วยให้สภาพการเรียนการสอนนั้นเป็นไปตามหลักการที่ยึดถือ

Hough & Duncan (1970, p. 144) อธิบายความหมายของ การจัดการเรียนรู้ หมายถึง กิจกรรมของบุคคล ซึ่งมีหลักและเหตุผลเป็นกิจกรรมที่บุคคลได้ใช้ความรู้ของตนเองอย่างสร้างสรรค์ เพื่อสนับสนุนให้ผู้อื่นเกิดการเรียนรู้และความพอใจ ดังนั้น การจัดการเรียนรู้จึงเป็นกิจกรรมในแง่มุมต่าง ๆ 4 ด้าน คือ

1. ด้านหลักสูตร (Curriculum) หมายถึง การศึกษาจุดมุ่งหมายของการศึกษาความเข้าใจในจุดประสงค์รายวิชาและการตั้งจุดประสงค์การจัดการเรียนรู้ที่ชัดเจน ตลอดจนการเลือกเนื้อหาได้เหมาะสมสอดคล้องกับท้องถิ่น

2. ด้านการจัดการเรียนรู้ (Instruction) หมายถึง การเลือกวิธีสอน และเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม เพื่อช่วยให้ผู้เรียนบรรลุถึงจุดประสงค์การเรียนรู้ที่วางไว้

3. ด้านการวัดผล (Measuring) หมายถึง การเลือกวิธีการวัดผลที่เหมาะสมและสามารถวิเคราะห์ผลได้

4. ด้านการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ (Evaluating) หมายถึง ความสามารถในการประเมินผลของการจัดการเรียนรู้ทั้งหมดได้

Good (1975, p. 588) ได้อธิบายความหมายของการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า การจัดการเรียนรู้ คือ การกระทำอันเป็นการอบรมสั่งสอนผู้เรียนในสถาบันการศึกษา

Hill (1982, P. 266) ให้คำจำกัดความของการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า การจัดการเรียนรู้ คือ กระบวนการให้การศึกษแก่ผู้เรียน ซึ่งต้องอาศัยปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน

Moore (1992, p. 4) ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า การจัดการเรียนรู้ คือ พฤติกรรมของบุคคลหนึ่งที่พยายามช่วยให้บุคคลอื่นได้เกิดการพัฒนาดน ในทุกด้านอย่างเต็มศักยภาพ

จากความหมายของการจัดการเรียนรู้ที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่าการจัดการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์อย่างเต็มที่ มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนก่อให้เกิดขึ้นตามขีดความสามารถที่มี บรรลุจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยยึดหลักว่า ผู้เรียนสำคัญที่สุด มีกระบวนการ มีการออกแบบการจัดการเรียนรู้ การเลือกใช้วิธีสอน เทคนิคการสอน สื่อ/อุปกรณ์ แหล่งเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผล เพื่อให้ผู้เรียนมีการพัฒนาได้อย่างเต็มตามศักยภาพและบรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้

#### 2.4 ความสำคัญของการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน

จัดการเรียนรู้ในโรงเรียน เป็นกระบวนการที่สำคัญในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ ทำให้ผู้เรียนมีพัฒนาการที่เจริญงอกงามทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์สังคม และสติปัญญา ซึ่งมีนักวิชาการได้ให้ความสำคัญ ดังนี้

กุลิสรา จิตรชญาวณิช (2562, หน้า 11) ได้ให้ความสำคัญของการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน ไว้ว่า

1. การจัดการเรียนรู้ช่วยให้ผู้เรียนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่ดีงาม ในการจัดการเรียนรู้แต่ละครั้งโดยทั่วไป ผู้สอนจะกำหนดจุดประสงค์ในการเรียนรู้เอาไว้ เพื่อเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีพัฒนาการในด้านต่าง ๆ ที่ดีขึ้น หรือต้องการให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่พึงประสงค์ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์สังคม และสติปัญญา

2. การจัดการเรียนรู้ช่วยให้จุดมุ่งหมายการจัดการศึกษาบรรลุผลตามเป้าหมาย ทั้งนี้การกำหนดจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาไว้ในหลักสูตรแต่ละระดับ การศึกษาของสังคมไทยอาจจะมีทั้งความเหมือนกันและต่างกัน แต่ไม่ว่าจุดมุ่งหมายของการศึกษาในแต่ละระดับจะกำหนดไว้อย่างไรสิ่งที่สำคัญที่จะทำให้จุดมุ่งหมายของการศึกษาบรรลุผลก็คือ การจัดการเรียนรู้ซึ่งการจัดการเรียนรู้ที่ดีมีประสิทธิภาพจะส่งผลทำให้การศึกษามีคุณภาพ

3. การจัดการเรียนรู้ช่วยเสริมสร้างทักษะต่าง ๆ ให้ผู้เรียนสามารถที่จะนำไปใช้ในการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข ซึ่งทักษะที่สำคัญและจำเป็นสำหรับผู้เรียนที่สถานศึกษาควรจัดให้กับผู้เรียนมีหลายทักษะด้วยกัน เช่น ทักษะกระบวนการคิด ทักษะการแก้ปัญหา ทักษะทางสังคม ทักษะการสื่อสาร ทักษะทางวิทยาศาสตร์ ทักษะการใช้เทคโนโลยี เป็นต้น

4. การจัดการเรียนรู้ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีคุณธรรม จริยธรรม ทำให้ผู้เรียนเป็นคนที่สามารถแยกดีชั่วถูกผิดออกอย่างมีเหตุผล มีหลักยึดปฏิบัติในการใช้ชีวิตอยู่บนพื้นฐานของความถูกต้องดีงาม และทำให้ผู้เรียนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่พึงประสงค์

5. การจัดการเรียนรู้ทำให้ผู้เรียนรู้จักเอาตัวรอด เนื่องจากการเรียนรู้เป็นปัจจัยที่สำคัญในการสร้างองค์ความรู้พัฒนาให้ผู้เรียนมีสติปัญญาที่ชาญฉลาด รวมทั้งพัฒนาทักษะต่าง ๆ ที่จำเป็นสำหรับผู้เรียน และยังสามารถช่วยเสริมสร้างประสบการณ์ต่าง ๆ ที่หลากหลายให้ผู้เรียนนำไปประยุกต์ใช้ได้จริงในการดำรงชีวิตให้มีความสุขในสังคม ดังนั้น เมื่อผู้เรียนได้รับทั้งความรู้ ประสบการณ์และทักษะต่าง ๆ จากการศึกษาและการจัดการเรียนรู้จะทำให้ผู้เรียนสามารถนำสิ่งดังกล่าวมาใช้ให้เป็นประโยชน์และรู้จักที่จะเอาตัวรอดอยู่ในสังคมได้อย่างรู้เท่าทัน

6. การจัดการเรียนรู้ช่วยสร้างเสริมประสบการณ์ต่าง ๆ ให้กับผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในการดำรงชีวิตประจำวัน

7. การจัดการเรียนรู้สามารถนำไปสู่การสร้างเสริมอาชีพหรือรายได้ให้กับผู้เรียน

8. การจัดการเรียนรู้สามารถพัฒนาผู้เรียนให้นำองค์ความรู้และประสบการณ์ต่าง ๆ ไปใช้พัฒนาตนเอง สังคม และประเทศชาติให้มีความก้าวหน้าได้

จากแนวคิดและทฤษฎีที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้เปรียบเสมือนเครื่องมือที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองในทุก ๆ ด้านไปสู่ความสำเร็จในชีวิต ทั้งนี้ผู้เรียนจะประสบความสำเร็จหรือไม่เพียงใดขึ้นอยู่กับกระบวนการจัดการเรียนรู้ของผู้สอนเป็นสำคัญ หากผู้สอนเลือกใช้วิธีการการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับผู้เรียน ย่อมส่งผลให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้ไปปรับใช้ในการดำรงชีวิตประจำวัน

## 2.5 ทฤษฎีการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน

การจัดการเรียนรู้ ครูผู้สอนจะต้องศึกษาและทำความเข้าใจทฤษฎีที่เกี่ยวข้องอย่างถ่องแท้เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผน การออกแบบและจัดการเรียนรู้ให้บรรลุผลตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน ซึ่งมีนักวิชาการได้ให้ความหมาย ดังนี้

ทิตนา แชมมณี (2562, หน้า 17 – 20) ได้กล่าวถึงทฤษฎีของรูปแบบการสอนจึงต้องประกอบด้วยสิ่งต่าง ๆ ต่อไปนี้

1. มีปรัชญาหรือทฤษฎีหรือหลักการหรือแนวคิดหรือความเชื่อที่เป็นพื้นฐานหรือเป็นหลักการของรูปแบบการสอนนั้น ๆ
2. มีการบรรยายหรืออธิบายสภาพหรือลักษณะของการจัดการเรียนการสอน
3. มีการจัดระบบ คือ มีการจัดองค์ประกอบและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของระบบให้สามารถนำผู้เรียนไปสู่เป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการพิสูจน์ ทดลองถึงประสิทธิภาพของระบบนั้นๆ ดังนั้น รูปแบบการเรียนการสอนจึงหมายถึงสภาพหรือลักษณะของการจัดการเรียนการสอนที่จัดไว้อย่างเป็นระเบียบตามหลักปรัชญาทฤษฎี หลักการ แนวคิดหรือความเชื่อต่าง ๆ โดยมีการจัดกระบวนการหรือขั้นตอนในการเรียนการสอน โดยอาศัยวิธีสอนและเทคนิคการสอนต่าง ๆ เข้ามาช่วยทำให้สภาพการเรียนการสอนนั้นเป็นไปตามหลักการที่ยึดถือ ซึ่งได้รับการพิสูจน์ ทดสอบหรือยอมรับว่ามีประสิทธิภาพ สามารถใช้เป็นแบบแผนในการเรียนการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์เฉพาะ

ของรูปแบบนั้น ๆ ซึ่งแต่ละรูปแบบมีวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกัน กล่าวคือ เป็นรูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาด้านพุทธิพิสัย (cognitive domain) การพัฒนาด้านจิตพิสัย (affective domain) การพัฒนาด้านทักษะพิสัย (psychomotor domain) การพัฒนาด้านทักษะกระบวนการ (process skills) หรือ การบูรณาการ (integration) ทั้งนี้รูปแบบดังกล่าวล้วนเป็นรูปแบบการเรียนการสอนที่มีลักษณะเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2553, หน้า 17 อ้างถึงใน ทยาดทิพย์ ซองซี, 2563, หน้า 49 – 56) ซึ่งได้แบ่งทฤษฎีการเรียนรู้ออกเป็น 4 กลุ่ม คือ 1) ทฤษฎีกลุ่มพุทธินิยม (Cognitivism) 2) ทฤษฎีกลุ่มพฤติกรรมนิยม (Behaviorism) 3) ทฤษฎีกลุ่มมนุษยนิยม (Humanism) และ 4) ทฤษฎีพหุปัญญา (Theory of Multiple Intelligences) ดังต่อไปนี้

1. ทฤษฎีกลุ่มพุทธินิยม (Cognitivism) นักทฤษฎีที่มีแนวคิดจัดอยู่ในกลุ่มนี้ เช่น เพียเจต์ (Piaget) บรุนเนอร์ (Bruner) ออซุเบล (Ausabel) ซึ่งขอกล่าวรายละเอียด ดังนี้

1.1 ทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญาของเพียเจต์ เพียเจต์เชื่อว่า สติปัญญาของบุคคลมีการพัฒนาเป็นลำดับขั้นตามวัย ดังนี้

1.1.1 ขั้นการรับรู้ด้วยประสาทสัมผัส (Sensory – motor period) เป็นขั้นพัฒนาการในวัย 0 – 2 ปี เด็กในวัยนี้มีความคิดตามการรับรู้และการกระทำ

1.1.2 ขั้นก่อนปฏิบัติการคิด (Pre-operational period) เป็นขั้นพัฒนาการในวัย 2 – 7 ปี ความคิดของเด็กยังขึ้นอยู่กับ การรับรู้และการกระทำเป็นส่วนใหญ่แต่เริ่มเรียนรู้สัญลักษณ์และการใช้เหตุผลได้บ้าง

1.1.3 ขั้นการคิดแบบรูปธรรม (Concrete operational period) เป็นขั้นพัฒนาการในวัย 7 – 11 ปี เด็กสามารถสร้างภาพในใจ คิดย้อนกลับ และเข้าใจความสัมพันธ์ของตัวเลขและสิ่งต่าง ๆ ได้มากขึ้น

1.1.4 ขั้นการคิดแบบนามธรรม (Formal operational period) เป็นขั้นพัฒนาการในช่วง 11 – 15 ปี เด็กสามารถคิดสิ่งที่เป็นนามธรรมและคิดตั้งสมมติฐานได้นอกจากนี้ เพียเจต์ ยังได้อธิบายกระบวนการเรียนรู้ ซึ่งเป็น กระบวนการทางสติปัญญาไว้ว่า บุคคลเกิดการเรียนรู้จากกระบวนการซึมซับหรือดูดซึม (Ass million) ข้อมูลและประสบการณ์ต่าง ๆ เข้าไปเชื่อมโยงกับโครงสร้างทางสติปัญญาเดิมของตน เป็นเหตุให้โครงสร้างเดิมเปลี่ยนไป แต่หากบุคคลไม่สามารถปรับประสบการณ์กับประสบการณ์เดิมให้เข้ากันได้ก็จะเกิดภาวะไม่สมดุล ซึ่งบุคคลต้องใช้กระบวนการปรับสภาวะ

(Accommodation) เข้าไปช่วย

1.2 ทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญาของบรูเนอร์ บรูเนอร์ เชื่อว่ามนุษย์เลือกที่จะรับรู้สิ่งที่ตนเองสนใจและกระบวนการเรียนรู้เกิดจากกระบวนการค้นพบ ด้วยตนเอง (discovery learning) เขากล่าวว่ามนุษย์มีขั้นตอนการเรียนรู้จากภาพแทนของจริง (Enactive stage) และขั้นตอนการเรียนรู้จากของจริง (Iconic stage) และขั้นตอนการเรียนรู้สัญลักษณ์และนามธรรม (Symbolic stage) เข้าเชื่อว่าการเรียนรู้ที่ได้ผลดีที่สุด คือ การให้ผู้เรียนค้นพบการเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้เกิดขึ้นได้จากการที่คนเราสามารถสร้างความคิดรวบยอด และเกิดการคิดแบบหยั่งรู้ (Intuition) ขึ้น โดยแรงจูงใจภายในเป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จในการเรียนรู้

1.3 ทฤษฎีการเรียนรู้ที่มีความหมาย (Theory of Meaningful Verbal Learning) เดวิด ออซุเบล (David Ausubel) อธิบายว่า การเรียนรู้ที่ดีคือการเรียนรู้ที่มีความหมาย ซึ่งจะเกิดขึ้นได้เมื่อบุคคลสามารถเชื่อมโยงสิ่งที่เรียนรู้ใหม่กับสิ่งเดิมที่มีอยู่

2. ทฤษฎีกลุ่มพฤติกรรมนิยม (Behaviorism) นักจิตวิทยาที่มีแนวคิดจัดอยู่ในกลุ่มนี้ เช่น ธอร์นไดท์ (Thorndike) พาฟลอฟ (Pavlov) สกินเนอร์ (Skinner) (Hul) มีความเชื่อว่า การเรียนรู้จะเกิดขึ้นเมื่อมีการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งเร้าและการตอบสนอง ซึ่งสิ่งแวดล้อมและประสบการณ์จะเป็นเงื่อนไข เพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงพฤติกรรมอันเนื่องมาจากเป็นผลของการเรียนรู้นั้น และการเรียนรู้จะมีความถี่มากขึ้นหากได้รับการเสริมแรง ซึ่งหลักการเรียนรู้ตามทฤษฎีนี้ ได้แก่

2.1 การเรียนรู้เกิดจากการกระทำและการสังเกตจากผู้อื่น ซึ่งมีผลก่อให้เกิดพฤติกรรมการเรียนรู้แบบใหม่ ๆ

2.2 การเสริมแรงเป็นสิ่งที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ที่จะเกิดขึ้น และ การเสริมแรงทางบวกดีกว่าการเสริมแรงทางลบ

2.3 การปฏิบัติพร้อมการให้ข้อมูลย้อนกลับ จะช่วยปรับปรุงการเรียนรู้และ ความคงทนของความจำ

2.4 การเรียนรู้เริ่มจากสิ่งที่ย่างไปหาสิ่งที่มีความสลับซับซ้อน และการเรียนรู้จากส่วนย่อยไปหาส่วนใหญ่

2.5 การเรียนรู้ควรเริ่มจากการสะสมเล็กน้อยและเป็นตามลำดับขั้นตอน

2.6 การปฏิบัติตามความต้องการหรือผลที่ได้รับจากการเรียนรู้ ควรมีการบอกกล่าวไว้ล่วงหน้า เช่น การกำหนดไว้เป็นจุดประสงค์

2.7 การเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้เป็นของจากความใกล้ชิดระหว่างสิ่งเร้า และการตอบสนอง เช่น เมื่อผู้สอนแสดงบัตรคำแล้วให้ผู้เรียนอ่านบัตรคำนั้นทันที

2.8 การฝึกหัด หมายถึง การทำพฤติกรรมตอบสนองต่อสิ่งเร้าใด สิ่งเร้าหนึ่งซ้ำ เพื่อให้จำได้อย่างคงทน ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องจำเป็นในการเรียนทักษะต่าง ๆ

2.9 สภาพของแรงขับ (Drive) มีความสำคัญในการเรียนรู้ การจูงใจ ทั้งทางกาย และจิตใจที่มีผลต่อการเรียนรู้

2.10 ความขัดแย้งและความคับข้องใจจะเกิดขึ้นในกระบวนการเรียนรู้ เมื่อผู้เรียนประสบกับปัญหา อาจเป็นได้ทั้งอุปสรรคและแรงจูงใจ

2.11 ผลของการเรียนรู้เป็นสิ่งที่สามารถสังเกตได้ หรือวัดได้

3. ทฤษฎีกลุ่มมนุษยนิยม (Humanism) นักทฤษฎีที่มีแนวคิดจัดอยู่ในกลุ่มนี้ เช่น มาสโลว์ (Maslow) รอกเจอร์ส (Rogers) โนลส์ (Knowles) ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

3.1 ทฤษฎีการเรียนรู้ของมาสโลว์ (Maslow) มาสโลว์ กล่าวว่า มนุษย์ทุกคนมีความต้องการพื้นฐานตามธรรมชาติเป็นลำดับขั้น ได้แก่ ชั้นความต้องการทางร่างกาย (Physical need) ชั้นความต้องการความมั่นคงปลอดภัย (Safety need) ชั้นความต้องการ การยอมรับและการยกย่องจากสังคม (Belonging need) และชั้นความต้องการที่จะพัฒนาศักยภาพของตนอย่างเต็มที่ (Self-esteem) และต้องการที่จะรู้จักตนเองและ พัฒนาตนเองไปสู่ความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ (Self-actualization)

3.2 ทฤษฎีการเรียนรู้ของรอกเจอร์ส (Rogers) รอกเจอร์ส อธิบายว่า มนุษย์สามารถพัฒนาตนเองได้ดี หากอยู่ในสภาพที่ผ่อนคลายและเป็นอิสระ บรรยากาศการเรียนที่ผ่อนคลายและเอื้อต่อการเรียนรู้ จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดี

3.3 แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้ของโนลส์ (Knowles) โนลส์ กล่าวว่า การเรียนรู้ของมนุษย์เป็นกระบวนการภายในที่อยู่ในความควบคุมของแต่ละคน ซึ่งคนจะเรียนรู้ได้ดีเมื่อมีอิสระที่จะเรียนในสิ่งที่ตนต้องการด้วยวิธีการที่ตนพอใจ แต่คนมีเอกลักษณ์เฉพาะตนซึ่งควรได้รับการส่งเสริมและควรได้รับเสรีภาพที่จะตัดสินใจกระทำสิ่งต่าง ๆ ด้วยตนเอง โดยที่จะต้องมีความรับผิดชอบในผลของการตัดสินใจของตน

4. ทฤษฎีพหุปัญญา (Theory of Multiple Intelligences) การ์ดเนอร์ (Gardner) กล่าวว่า เซอร์ปัญญา (Intelligence) ของบุคคลมิได้มีเพียงความสามารถ

ทางด้านภาษาและคณิตศาสตร์ดังที่เคยเชื่อกันมาแต่อดีต บุคคลแต่ละคนมีเชาวน์ปัญญา อยู่อย่างหลากหลายถึง 8 ด้านด้วยกัน เพียงแต่มีความสามารถแต่ละด้านไม่เท่ากัน ความสามารถที่จะผสมผสานกันออกมา ทำให้บุคคลแต่ละคนมีแบบแผน ซึ่งเป็นเอกลักษณ์เฉพาะตน หากบุคคลได้รับการส่งเสริมที่เหมาะสม จะสามารถพัฒนา ความสามารถที่ตนมีอยู่ให้เต็มศักยภาพได้ เชาวน์ปัญญา 8 ประการ ดังกล่าวได้แก่

- 1) ด้านภาษา
- 2) ด้านคณิตศาสตร์หรือการใช้เหตุผลเชิงตรรกะ
- 3) ด้านมิติสัมพันธ์
- 4) ด้านดนตรี
- 5) ด้านการเคลื่อนไหวร่างกายและกล้ามเนื้อ
- 6) ด้านการสัมพันธ์กับผู้อื่น
- 7) ด้านการเข้าใจตนเอง และ
- 8) ด้านการเข้าใจธรรมชาติ

เชาวน์ปัญญาแต่ละด้านไม่ได้ ทำงานแยกจากกันแต่จะทำงานในลักษณะผสมผสานกันไป เชาวน์ปัญญาทุกด้านได้รับการถ่ายทอดทางพันธุกรรมส่วนหนึ่ง อีกส่วนหนึ่งได้รับอิทธิพลจากบริบททางสังคมอัน ได้แก่ วัฒนธรรมและการศึกษาการ์ดเนอร์ (Gardner) อธิบายว่า เชาวน์ปัญญาของบุคคล จะแสดงออกทางความสามารถ 3 ประการ ได้แก่ 1) ความสามารถในการแก้ปัญหาใน สภาพการณ์ที่เป็นไปตามธรรมชาติและตามบริบททางวัฒนธรรมของบุคคลนั้น

- 2) ความสามารถในการสร้างสรรค์ผลงานที่มีประสิทธิภาพและสัมพันธ์กับบริบททางวัฒนธรรม และ
- 3) ความสามารถในการแสวงหาหรือตั้งปัญหาเพื่อหาคำตอบและเพิ่มพูนความรู้

จากแนวคิดและทฤษฎีที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ทฤษฎีการเรียนรู้ ในกลุ่มพุทธินิยม พฤติกรรมนิยม มนุษย์นิยม และพหุปัญญา ถึงแม้ว่าจะมีที่มาและแนวคิด ที่แตกต่างกัน แต่หลักการที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้นั้นมีเป้าหมายที่คล้ายคลึงกัน นั่นคือ การคำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญ และแนวทางจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง พร้อมทั้งเป็นไปเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

## 2.6 องค์ประกอบของประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน

การจัดการเรียนรู้เป็นหน้าที่หลักของครูผู้สอน ในการนำแนวทางการจัดการ เรียนรู้มาใช้นั้นมีอยู่มากมายหลายวิธีขึ้นอยู่กับลักษณะของผู้เรียน เนื้อหาสาระของกลุ่ม การเรียนรู้ในแต่ละกลุ่ม นอกจากนี้ครูยังต้องมีความรู้ในเรื่องของจิตวิทยาการเรียนรู้ จึงจะทำให้การสอนของตนดำเนินไปด้วยดี มีประสิทธิภาพ และได้รับความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์หลังจากสอนแล้วก็ต้องมีการทดสอบความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนว่ามี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับใด โดยการใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งเป็นการวัดผลและสุดท้ายก็มีการประเมินผลการเรียนรู้เพื่อตัดสินระดับความสารถและ



พัฒนาการด้านต่าง ๆ ของนักเรียน ซึ่งได้มีนักวิชาการให้ทัศนะเกี่ยวกับแนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543, หน้า 9) ได้พัฒนาแนวทางการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติไว้ โดยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ได้มีการระบุตัวบ่งชี้ไว้ในมาตรฐานที่ 6 ที่ว่า “การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นให้ผู้เรียนมีโอกาสในการแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง โดยครูเปลี่ยนบทบาทจากผู้สอนให้มาเป็นผู้นำความรู้และประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม” ซึ่งมีตัวบ่งชี้ดังนี้

1. มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย เหมาะสมกับธรรมชาติของผู้เรียน
2. มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนฝึกค้นคว้าสังเกตรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ คิดอย่างหลากหลาย สร้างสรรค์ และสามารถสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง
3. มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักศึกษาหาความรู้และแสวงหาคำตอบด้วยตนเอง
4. มีการนำเสนอภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยีและสื่อที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน
5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อฝึกและส่งเสริมคุณภาพและจริยธรรมของผู้เรียน
6. มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ทำให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาสุนทรียภาพอย่างครบถ้วนทั้งด้านดนตรี ศิลปะและกีฬา
7. ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตยในการทำงานร่วมกับผู้อื่น และการมีความรับผิดชอบต่อกลุ่ม
8. มีการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายและต่อเนื่อง
9. ผู้เรียนรักโรงเรียนของตนและมีความกระตือรือร้นในการไปโรงเรียน

กระทรวงศึกษาธิการ (2551, หน้า 24) กล่าวไว้ว่า การจัดการเรียนรู้เป็นกระบวนการสำคัญในการนำหลักสูตรสู่การปฏิบัติหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

พุทธศักราช 2551 เป็นหลักสูตรที่มีมาตรฐานการเรียนรู้ สมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน เป็นเป้าหมายสำหรับพัฒนาเด็กและเยาวชน ในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณสมบัติตามเป้าหมายหลักสูตร ผู้สอนพยายามคัดสรรกระบวนการเรียนรู้ จัดการเรียนรู้โดยช่วยให้ผู้เรียนผ่านสาระที่กำหนดไว้ในหลักสูตร 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ รวมทั้งปลูกฝังเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ พัฒนาทักษะต่าง ๆ อันเป็นสมรรถนะสำคัญให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมาย โดยกำหนดบทบาทของครูผู้สอนในการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามเป้าหมายของหลักสูตร ทั้งผู้สอนและผู้เรียนควรมีบทบาท ดังนี้

1. ศึกษาวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล แล้วนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ ที่ท้าทายความสามารถของผู้เรียน
2. กำหนดเป้าหมายที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน ด้านความรู้และทักษะกระบวนการ ที่เป็นความคิดรวบยอด หลักการ และความสัมพันธ์ รวมทั้งคุณลักษณะอันพึงประสงค์
3. ออกแบบการเรียนรู้และการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสมอง เพื่อนำผู้เรียนไปสู่เป้าหมาย
4. จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้และดูแลช่วยเหลือผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้
5. จัดเตรียมและเลือกใช้สื่อให้เหมาะสมกับกิจกรรม นำภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน
6. ประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายเหมาะสมกับธรรมชาติของวิชาและระดับพัฒนาการของผู้เรียน
7. วิเคราะห์ผลการประเมินมาใช้ในการซ่อมเสริมและพัฒนาผู้เรียน รวมทั้งปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของตนเอง

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2553, หน้า 78) กล่าวไว้ว่า ครูเป็นบุคคลสำคัญที่สุด ที่ส่งผลให้การจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เพื่อให้การจัดการเรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล ครูมีการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1. ครูต้องศึกษาทำความเข้าใจเอกสารหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

2. ครูต้องจัดทำหน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ โดยเน้นทักษะความรู้ กระบวนการตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตร ตลอดจนคุณธรรมและจริยธรรมค่านิยมที่พึงประสงค์

3. ครูต้องศึกษาวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล พร้อมกับนำข้อมูลในการออกแบบการจัดการเรียนรู้และจัดการเรียนรู้ที่มุ่งตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ความแตกต่างของผู้เรียน พัฒนาการทางสมอง เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์

4. ครูต้องจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อม ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ พร้อมทั้งช่วยเหลือให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง ท่ามกลางบรรยากาศที่อบอุ่นและเป็นมิตรไมตรี

5. ครูต้องจัดเตรียมและใช้สื่อการเรียนรู้ต่าง ๆ ตลอดจนภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ในชุมชน ได้อย่างเหมาะสมกับการเรียนรู้ของผู้เรียน

6. ครูต้องประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้วยวิธีการต่าง ๆ อย่างหลากหลาย ทั้งนี้มุ่งเน้นการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงเป็นสำคัญ นอกจากนี้ควรเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและผู้ปกครองตลอดจนสอดคล้องกับธรรมชาติของวิชา และพัฒนาการของผู้เรียน

7. ครูต้องนำผลการประเมินผู้เรียนมาใช้ในการสอนซ่อมเสริมและพัฒนาผู้เรียน ตลอดจนปรับปรุงการจัดกิจกรรมการสอนของตนเองอย่างเป็นระบบ

8. ครูต้องใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553, หน้า 8) ได้ศึกษาจากแนวคิด ทฤษฎี และผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากการสังเคราะห์สามารถสรุปได้ว่า สมรรถนะครูสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย สมรรถนะหลัก และสมรรถนะประจำสายงาน โดยสมรรถนะการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ อยู่ในสมรรถนะประจำสายงานของครู มีตัวบ่งชี้ ดังนี้

#### 1. การสร้างและพัฒนาหลักสูตร

1.1 สร้าง/พัฒนาหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางและท้องถิ่น

1.2 ประเมินการใช้หลักสูตรและนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร

## 2. ความรู้ ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้

2.1 กำหนดผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เน้นการวิเคราะห์สังเคราะห์ ประยุกต์ วิเคราะห์ที่เหมาะสมกับสาระการเรียนรู้ ความแตกต่างและธรรมชาติของผู้เรียนเป็นรายบุคคล

2.2 ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะสม สอดคล้องกับวัย และความต้องการ

2.3 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมและการประเมินผลการเรียนรู้

2.4 จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบโดยบูรณาการอย่างสอดคล้องเชื่อมโยงกัน

2.5 มีการนำผลการออกแบบการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ และปรับใช้ตามสถานการณ์อย่างเหมาะสมและเกิดผลกับผู้เรียนตามที่คาดหวัง

2.6 ประเมินผลการออกแบบการเรียนรู้เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงพัฒนา

## 3. การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3.1 จัดทำฐานข้อมูลเพื่อออกแบบการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3.2 ใช้รูปแบบ/เทคนิควิธีการสอนอย่างหลากหลายเพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มตามศักยภาพ

3.3 จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ปลูกฝัง/ส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์และสมรรถนะของผู้เรียน

3.4 ใช้หลักจิตวิทยาในการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ อย่างมีความสุข และพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ

3.5 ใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชนในการจัดการเรียนรู้

4. การใช้และพัฒนาสื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้
  - 4.1 ใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้  
อย่างหลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้
  - 4.2 สืบค้นข้อมูลผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อพัฒนาการจัดการ  
เรียนรู้
  - 4.3 ใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการผลิตสื่อ/นวัตกรรมที่ใช้ในการ  
จัดการเรียนรู้
5. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้
  - 5.1 ออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลาย  
เหมาะสมกับเนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้ และผู้เรียน
  - 5.2 สร้างและนำเครื่องมือวัดและประเมินผลไปใช้อย่างถูกต้อง  
เหมาะสม
  - 5.3 วัดและประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริง
  - 5.4 นำผลการประเมินการเรียนรู้มาใช้ในการพัฒนาการจัดการ  
เรียนรู้

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 68 – 75) ได้กำหนดแนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยระบุในมาตรฐานที่ 7 ว่าครูปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลได้นั้น ครูต้องปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรฐาน ด้วยความมุ่งมั่น ทุ่มเทการสอนอย่างเต็มเวลา และเต็มความสามารถเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ บรรลุเป้าหมายของหลักสูตร โดยการวิเคราะห์หลักสูตรอย่างรอบด้าน กำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่ชัดเจน ศึกษาและวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล นำข้อมูลสารสนเทศจากผลการวิเคราะห์มาออกแบบ วางแผน และจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสติปัญญา ใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสม และนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้และประเมินผลที่มุ่งเน้นพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ให้คำแนะนำ คำปรึกษาและแก้ไข ปัญหาผู้เรียนอย่างทั่วถึง ตลอดจนพัฒนาการจัดการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนโดยใช้กระบวนการวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดทั้งหมด 9 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

1. ครูมีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการสมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์
2. ครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และใช้ข้อมูลในการวางแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน
3. ครูออกแบบและจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสติปัญญา
4. ครูใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสม ผสานกับการนำบริบทและภูมิปัญญาของท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้
5. ครูมีการวัดและประเมินผลที่มุ่งเน้นการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้วยวิธีการที่หลากหลาย
6. ครูให้คำแนะนำ คำปรึกษา และแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้เรียนทั้งด้านการเรียนและคุณภาพชีวิตด้วยความเสมอภาค
7. ครูมีการศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในวิชาที่ตนรับผิดชอบ และใช้ผลในการปรับการสอน
8. ครูประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และเป็นสมาชิกที่ดีของสถานศึกษา
9. ครูจัดการเรียนการสอนตามวิชาที่ได้รับมอบหมายเต็มเวลาเต็มความสามารถ

หยาดทิพย์ ชีซอง (2564, หน้า 60) กล่าวว่า iva การจัดการเรียนรู้ตามแนวทางหรือทฤษฎีที่ศึกษามานั้นมีประสิทธิผล ทั้งหมด 7 ด้าน ดังนี้

1. การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน
2. การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล
3. การออกแบบและจัดการเรียนรู้
4. การใช้สื่อและเทคโนโลยี
5. การวัดและประเมินผล
6. การให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้เรียน
7. การศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้

Hough & Duncan (1970, p. 144) อธิบายความหมายของการจัดการเรียนรู้ หมายถึง กิจกรรมของบุคคลซึ่งมีหลักและเหตุผล เป็นกิจกรรมที่บุคคลได้ใช้ความรู้

ของตนเองอย่างสร้างสรรค์ เพื่อสนับสนุนให้ผู้อื่นเกิดการเรียนรู้และความผาสุก ดังนั้น การจัดการเรียนรู้จึงเป็นกิจกรรมในแง่มุมต่าง ๆ 3 ด้าน คือ

1. ด้านหลักสูตร (Curriculum) หมายถึง การศึกษาจุดมุ่งหมายของการศึกษาความเข้าใจในจุดประสงค์รายวิชาและการตั้งจุดประสงค์การจัดการเรียนรู้ที่ชัดเจน ตลอดจนการเลือกเนื้อหาได้เหมาะสมสอดคล้องกับท้องถิ่น

2. ด้านการจัดการเรียนรู้ (Instruction) หมายถึง การเลือกวิธีสอนและเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม เพื่อช่วยให้ผู้เรียนบรรลุถึงจุดประสงค์การเรียนรู้ที่วางไว้

3. ด้านการวัดผล (Measuring) หมายถึง การเลือกวิธีการวัดผลที่เหมาะสมและสามารถวิเคราะห์ผลได้

Hoy and Miskel (2001, p. 373) ได้รวบรวมความคิดของนักการศึกษาที่ให้ความหมาย ประสิทธิภาพของโรงเรียน หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการหรือความพึงพอใจในการทำงานของครูหรือขวัญสมาชิกในโรงเรียนอยู่ในระดับดีและได้สรุปว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน พิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ 4 ประการ คือ

1. ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง
2. ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก
3. ความสามารถในการปรับตัวและพัฒนาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม
4. ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน

จากการศึกษาการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยสรุปประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน ดังตาราง 2

ตาราง 2 การสังเคราะห์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน ตามแนวคิดของนักวิชาการ

ประสิทธิผลการจัดการ เรียนรู้ในโรงเรียน	1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543)	2. กระทรวงศึกษาธิการ (2551)	3. สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2553)	4. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553)	5. สำนักงานทดสอบทางการศึกษา (2554)	6. หยาดทิพย์ สีซอง (2564)	7. Hough & Duncan (1970)	8. Hoy and Miskel (2001)	ความถี่	ร้อยละ
	1. การกำหนดเป้าหมาย คุณภาพผู้เรียน	✓	✓	-	✓	✓	✓	-	✓	6
2. การวิเคราะห์ผู้เรียน เป็นรายบุคคล	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	7	87.50
3. การออกแบบการจัดการ เรียนรู้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	7	87.50
4. การใช้สื่อและเทคโนโลยี	✓	-	✓	✓	✓	✓	-	-	5	62.50
5. การวัดผลประเมินผล	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	6	75
6. การให้คำปรึกษาและ แก้ปัญหาให้กับผู้เรียน	-	-	-	✓	✓	✓	-	-	3	37.50
7. การศึกษาวิจัยและการ พัฒนาการจัดการเรียนรู้	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	-	5	62.50
8. การจัดบรรยากาศเอื้อ ต่อการจัดการเรียนรู้	-	✓	✓	-	-	-	-	✓	3	37.50



## ตาราง 2 (ต่อ)

ประสิทธิผลการจัดการ เรียนรู้ในโรงเรียน	1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543)	2. กระทรวงศึกษาธิการ (2551)	3. สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2553)	4. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553)	5. สำนักงานทดสอบทางการศึกษา (2554)	6. วิทยาทิตย์ ซีซอง (2564)	7. Hough & Duncan (1970)	8. Hoy and Miskel (2001)	ความถี่	ร้อยละ
	9. สืบค้นข้อมูลผ่าน เครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อ พัฒนาการจัดการเรียนรู้	-	-	-	✓	-	-	-	-	1
10. นำเสนอกฎมีปัญญา ท้องถิ่น เทคโนโลยีและสื่อที่ เหมาะสมมาประยุกต์ใช้การ จัดกิจกรรมการเรียน การสอน	✓	-	✓	-	-	-	-	-	2	25
11. ใช้สื่อการสอนแก้ปัญหา	-	-	-	✓	-	-	✓	✓	3	37.50
12. การจัดการเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ	✓	-	-	✓	-	-	-	-	2	25
13. ประพฤติตนเป็น แบบอย่างที่ดี	-	-	-	✓	✓	-	-	✓	3	37.50

จากตาราง 2 สรุปได้ว่า การสังเคราะห์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน ตามแนวคิดของนักวิชาการหลายท่าน ผู้วิจัยได้เลือกความถี่ตั้งแต่ระดับ 4 ขึ้นไป (ร้อยละ 50 ขึ้นไป) ตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้นประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน หมายถึง ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ ประกอบด้วย 6 ด้าน ซึ่งผู้วิจัยเรียงลำดับตามตารางสังเคราะห์ ดังนี้ 1) การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน 2) การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล 3) การออกแบบการจัดการเรียนรู้ 4) การใช้สื่อและเทคโนโลยี 5) การวัดและประเมินผล และ 6) การศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยแต่ละด้านมีรายละเอียดที่จะนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

### 1. การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน

มีนักวิชาการหลายท่าน ได้ให้ความหมาย แนวคิด และทฤษฎีของการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน ไว้ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543, หน้า 9) ได้พัฒนาแนวทางการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนไว้ว่า การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นให้ผู้เรียนมีโอกาสในการแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง โดยครูเปลี่ยนบทบาทจากผู้สอนให้มาเป็นผู้ชี้แนะความรู้และประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม

กระทรวงศึกษาธิการ (2551, หน้า 24) กล่าวไว้ว่า การกำหนดเป้าหมายที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน ด้านความรู้และทักษะกระบวนการ ที่เป็นความคิดรวบยอด หลักการ และความสัมพันธ์ รวมทั้งคุณลักษณะอันพึงประสงค์

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 68-75) กล่าวไว้ว่า ครูมีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการสมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

กิ่งแก้ว เกื้อหนองขุน. (2560, หน้า 32) กล่าวไว้ว่า การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน เป็นการกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมในสถานศึกษา เพื่อให้เกิดการยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้น ประกอบด้วยคุณภาพผู้เรียนตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ คุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คุณภาพการบริหารจัดการการศึกษา ดำเนินการโดยกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน

หยาดทิพย์ ซีซอง (2564, หน้า 15) การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน หมายถึง ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนครอบคลุมทั้ง

ด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของหลักสูตรสถานศึกษา

สรุปได้ว่า การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน หมายถึง ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับการกำหนดและเชื่อมโยงเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนครอบคลุมทั้งด้าน ความรู้ ทักษะกระบวนการ สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่สอดคล้องกับความมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษา

## 2. การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล

การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคลมีความสำคัญต่อการพัฒนาผู้เรียน นักวิชาการหลายท่าน ได้ให้ความหมาย แนวคิด และทฤษฎีของการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล ไว้ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2551, หน้า 24) กล่าวว่า iva การศึกษา วิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล นำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ที่ท้าทายความสามารถของผู้เรียน

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 68 – 75) กำหนดบทบาทหน้าที่ของครูผู้สอนในการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล คือ 1) วิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และจัดทำสารสนเทศอย่างเป็นระบบ 2) นำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการวางแผนจัดการเรียนรู้ โดยมีกิจกรรมที่หลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียนที่แตกต่างกัน และ 3) การส่งต่อข้อมูลสารสนเทศผู้เรียนให้ระดับชั้นที่สูงขึ้น

ภคพร เลิกนอก (2564, หน้า 44 – 45) ได้ให้แนวคิด การวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล iva เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับศึกษาวิเคราะห์ แยกแยะนักเรียนอย่างเป็นระบบ เพื่อหาความแตกต่างระหว่างบุคคล เกี่ยวกับความพร้อมด้านความรู้พื้นฐาน และประสบการณ์เดิมที่มีอยู่ก่อน ที่จะให้ผู้เรียนได้รับการเรียนรู้วิชาหรือกลุ่มสาระการเรียนรู้ใด ๆ ของแต่ละระดับชั้น ตลอดทั้งศึกษาวิเคราะห์เกี่ยวกับความพร้อมด้านพฤติกรรม และองค์ประกอบความพร้อมด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ด้านความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์
2. ความพร้อมด้านสติปัญญา
3. ความพร้อมด้านพฤติกรรม
4. ความพร้อมด้านร่างกาย
5. ความพร้อมด้านสังคม

สรุปได้ว่า การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล หมายถึง ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับการศึกษาวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล จัดทำสารสนเทศอย่างเป็นระบบ ใช้ข้อมูลสารสนเทศจากผลการวิเคราะห์ผู้เรียนมาใช้ในการวางแผนจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียนที่สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคล

### 3. การออกแบบการจัดการเรียนรู้

มีนักวิชาการหลายท่าน ได้ให้ความหมาย แนวคิด และทฤษฎีของการออกแบบการจัดการเรียนรู้ ไว้ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2552, หน้า 25) ได้กล่าวถึง การออกแบบการจัดการเรียนรู้ โดยผู้สอนต้องศึกษาหลักสูตรสถานศึกษาให้เข้าใจถึงมาตรฐานการเรียนรู้ ชีววัตสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนคุณลักษณะอันพึงประสงค์ แล้วจึงพิจารณาออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยเลือกใช้วิธีสอนและเทคนิคการสอน สื่อ/แหล่งเรียนรู้ออกแบบและประเมินผล เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพและบรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้ ซึ่งเป็นเป้าหมายที่กำหนด

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 68 – 75) กำหนดบทบาทหน้าที่ของครูผู้สอนในการออกแบบและจัดการเรียนรู้ คือ 1) การออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐาน การเรียนรู้ ตัวชี้วัด สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 2) จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ และ 3) จัดกิจกรรมการส่งเสริมพัฒนาการทางด้านสติปัญญา ของผู้เรียนตามระดับความสามารถ และปรับปรุงพัฒนาการออกแบบการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

สาวิตรี มาตรขาว (2560, หน้า 53) ได้ให้ความหมาย การออกแบบระบบการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การวางแผนโครงสร้างกำหนดองค์ประกอบ ขั้นตอน รายละเอียดการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การทำให้เป็นระบบการจัดการเรียนรู้เป็นไปตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ

Hough & Duncan (1970, p. 144) อธิบายความหมายของ การจัดการเรียนรู้ว่า หมายถึง กิจกรรมของบุคคลซึ่งมีหลักและเหตุผล เป็นกิจกรรมที่บุคคลได้ใช้ความรู้ของตนเองอย่างสร้างสรรค์ เพื่อสนับสนุนให้ผู้อื่นเกิดการเรียนรู้และความผาสุก ดังนั้นการจัดการเรียนรู้

สรุปได้ว่า การออกแบบการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับการศึกษาหลักสูตรสถานศึกษา มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สมรรถนะสำคัญ และ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ นำมาออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยเลือกใช้วิธีสอนเทคนิค การสอน สื่อ/แหล่งเรียนรู้ การวัดและประเมินผล เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางด้านสติปัญญา จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้วยกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายและเชื่อว่าทุกคนมีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้

#### 4. การใช้สื่อและเทคโนโลยี

การใช้สื่อและเทคโนโลยีในปัจจุบันมีความจำเป็นต่อการจัดการศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน มีนักวิชาการหลายท่าน ได้ให้ความหมายแนวคิด และทฤษฎีของการใช้สื่อและเทคโนโลยี ไว้ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553, หน้า 8) ได้ศึกษาจากแนวคิด ทฤษฎี และผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในการใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ ดังนี้ 1) ใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้อย่างหลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้ 2) สืบค้นข้อมูลผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และ 3) ใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการผลิตสื่อ/นวัตกรรมที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้

อัศนีย์ สุกิจใจ (2560, หน้า 37) ได้ให้ความหมาย สื่อและเทคโนโลยี หมายถึง สื่อการเรียนรู้ที่ผลิตขึ้นใช้ควบคู่กับเครื่องมือโสตทัศนวัสดุ หรือเครื่องมือที่เป็นเทคโนโลยีใหม่ ๆ เช่น แดปบันทึกรูปภาพพร้อมเสียง (วิดีโอเทป) แดปบันทึกลเสียง ภาพนิ่ง สื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอน นอกจากนี้สื่อและเทคโนโลยี ยังหมายรวมถึง กระบวนการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในกระบวนการเรียนรู้

หยาดทิพย์ ชีซอง (2564, หน้า 60) กล่าวว่า การใช้สื่อและเทคโนโลยี หมายถึง ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับการศึกษาหลักการใช้สื่อ เลือกใช้สื่อที่มีคุณภาพ มีความเหมาะสม หลากหลายสอดคล้องกับวิธีการเรียนรู้ ธรรมชาติของสาระการเรียนรู้ และความแตกต่างของผู้เรียน โดยจัดหาจัดทำ พัฒนาหรือปรับปรุงสื่อด้วยการศึกษาค้นคว้า วิจัยเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนรู้ ทั้งนี้ มีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นและเทคโนโลยีต่าง ๆ ประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งมีการประเมิน

คุณภาพและประสิทธิภาพของสื่ออย่างต่อเนื่อง

สรุปได้ว่า การใช้สื่อและเทคโนโลยี หมายถึง การศึกษาหลักการใช้สื่อ เลือกใช้สื่อที่มีคุณภาพ มีความเหมาะสม หลากหลายสอดคล้องกับวิธีการเรียนรู้และธรรมชาติของสาระการเรียนรู้ เข้าใจความแตกต่างของผู้เรียน โดยจัดทำ พัฒนาหรือปรับปรุงสื่อด้วยการศึกษาค้นคว้า วิจัยเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนรู้ มีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นและเทคโนโลยีต่าง ๆ ประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งมีการประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพ

## 5. การวัดและประเมินผล

มีนักวิชาการหลายท่าน ได้ให้ความหมาย แนวคิด และทฤษฎีของการออกแบบการจัดการเรียนรู้ ไว้ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2551, หน้า 24) กล่าวว่า การวิเคราะห์ผลการประเมินผล คือ การนำมาใช้ในการซ่อมเสริมและพัฒนาผู้เรียนรวมทั้งปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของตนเอง

กระทรวงศึกษาธิการ (2552, หน้า 28) ได้กล่าวถึง การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ไว้ว่า การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนต้องอยู่บนหลักการพื้นฐานสองประการ คือ การประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียนและเพื่อตัดสินผลการเรียน ในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ประสบผลสำเร็จนั้น ผู้เรียนจะต้องได้รับการพัฒนาและประเมินตามตัวชี้วัดเพื่อให้บรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้ สะท้อนสมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ซึ่งเป็นเป้าหมายหลักในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในทุกระดับไม่ว่าจะเป็นระดับชั้นเรียนระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับชาติ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้เป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยใช้ผลการประเมินเป็นข้อมูลและสารสนเทศที่แสดงพัฒนาการ ความก้าวหน้า และความสำเร็จทางการเรียนของผู้เรียน ตลอดจนข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาและเรียนรู้อย่างเต็มตามศักยภาพ

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 68 – 75) ได้กำหนดแนวทางการวัดและประเมินผล คือ 1) พัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนที่มีคุณภาพตามหลักการวัด และประเมินผลสอดคล้องกับทุกมาตรฐานและตัวชี้วัด ตามกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ พร้อมทั้งจัดเก็บเครื่องมืออย่างเป็นระบบ และ 2) วัดและประเมินผลพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย และตัดสินผล

การเรียนรู้โดยพิจารณาคะแนนพัฒนาการ

ณิรดา เวชญาลักษณ์ (2562, หน้า 102-103) ได้กล่าวไว้ว่า แนวทางการประเมินผู้เรียนตามสภาพจริงที่เน้นทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จากกระบวนการและวิธีการประเมินผลตามสภาพจริง เป็นการประเมินผลที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จึงสอดคล้องกับการประเมินผลการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เนื่องจากเมื่อกระบวนการจัดการเรียนรู้เปลี่ยนไป ทำให้การวัดประเมินผลการเรียนรู้ปรับเปลี่ยนไปด้วย และมุ่งประเมินตามการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังต่อไปนี้

1. เน้นทักษะความรู้และความเชี่ยวชาญที่เกิดกับผู้เรียน

อย่างแท้จริง

2. สร้างความรู้ความเข้าใจในการเรียนระหว่างวิชาหลักที่เป็น

จุดเน้น

3. มุ่งเน้นการสร้างความรู้และความเข้าใจในเชิงลึกมากกว่า

การสร้างความรู้แบบผิวเผิน

4. ยกระดับความสามารถของผู้เรียนด้วยการให้ข้อมูลที่เป็นจริง

5. ใช้สื่อหรือเครื่องมือที่มีคุณภาพจากการเรียนรู้ในสถานศึกษา

6. ออกแบบการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความหมาย

และสามารถแก้ไขปัญหาการทำงานและการดำรงชีวิตประจำวันได้

7. ใช้หลักการวัดประเมินผลที่มีคุณภาพสูง เปิดเผย เชื่อถือได้

Hough & Duncan (1970, p. 144) กล่าวไว้ว่า ด้านการวัดผล

(Measuring) หมายถึง การเลือกวิธีการวัดผลที่เหมาะสมและสามารถวิเคราะห์ผลได้

สรุปได้ว่า การวัดและประเมินผล หมายถึง ความสำเร็จในการจัด

การเรียนรู้เกี่ยวกับ การศึกษาหลักการวัดและประเมินผล จุดมุ่งหมายของการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ซึ่งอยู่บนหลักพื้นฐาน 2 ประการ คือ การประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน และเพื่อตัดสินผลการเรียน โดยผู้เรียนจะต้องได้รับการพัฒนาและประเมินตามตัวชี้วัด เพื่อให้บรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้ สะท้อนสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนด้วยวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่แสดงถึงพัฒนาการความก้าวหน้าและความสำเร็จทางการเรียนรู้ของผู้เรียน

## 6. การศึกษาวิจัยและพัฒนากิจการจัดการเรียนรู้

มีนักวิชาการหลายท่าน ได้ให้ความหมายของการศึกษาวิจัยและพัฒนากิจการจัดการเรียนรู้ ไว้ดังนี้

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 68 – 75) ได้กำหนดแนวทางการศึกษาวิจัยและพัฒนากิจการจัดการเรียนรู้ คือ 1) การศึกษาค้นคว้า แสวงหาความรู้ และมีความรู้เกี่ยวกับวิจัยในชั้นเรียน 2) ทำวิจัยในชั้นเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ตนรับผิดชอบผลงานเป็นแบบอย่างที่ดีและสามารถให้คำแนะนำ ซึ่งแนะแก่ผู้อื่นได้ และ 3) นำผลจากการวิจัยในชั้นเรียนไปแก้ปัญหา และหรือพัฒนาผู้เรียน มีการเผยแพร่ผลงานวิจัย และมีการแก้ปัญหา และหรือพัฒนาผู้เรียนโดยการวิจัยอย่างต่อเนื่อง

พนิต ธาตุทอง (2559, หน้า 293 – 294) กล่าวว่า การวิจัยเพื่อพัฒนากิจการเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษาดูส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนากิจการเรียนการสอนของครูให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญจะมีปัญหาวิจัยมากมายที่ท้าทายความสามารถของครูในการค้นพบองค์ความรู้ใหม่ เพื่อนำมาใช้ในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนต่อไป ผู้บริหารอาจเชิญวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนมาให้ความรู้เบื้องต้น ให้ครูมีโอกาสฝึกทำงานวิจัยในชั้นเรียนด้วยตนเอง และนำผลการวิจัยไปใช้ในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนได้อย่างแท้จริง อย่างไรก็ตามควรปลูกฝังเจตคติที่ดีต่อการวิจัยว่า การวิจัยไม่ใช่เรื่องยาก ไม่จำเป็นต้องใช้สถิติขั้นสูงที่ยุ่งยากซับซ้อนก็สามารถทำได้ นับเป็นสิ่งหนึ่งที่ผู้บริหารควรให้ความสนใจและสื่อสารให้บุคลากรเข้าใจตรงกันในเบื้องต้นก่อน

หยาดทิพย์ ซีซอง (2564, หน้า 60) กล่าวว่า การศึกษาวิจัยและพัฒนากิจการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้มีความรู้ในการวิจัยหรือพัฒนาผู้เรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ตนรับผิดชอบ ผลจากการวิจัยในชั้นเรียนแสดงถึงการแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนและได้รับการยอมรับ มีการเผยแพร่ผลงานวิจัย มีการนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนากิจการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน

สรุปได้ว่า การศึกษาวิจัยและพัฒนากิจการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับการวิจัยหรือพัฒนาผู้เรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ตนรับผิดชอบ ผลจากการวิจัยในชั้นเรียนแสดงถึงการแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนได้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัย มีการนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนากิจการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน รวมทั้งพัฒนากิจการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง



### 3. บริบทของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร

#### เขต 1

การศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาบริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประกอบด้วย สภาพทั่วไป วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ การวิเคราะห์สภาวะแวดล้อม (SWOT Analysis) ประเด็นยุทธศาสตร์ โครงสร้างการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 (2565, หน้า 2 – 4) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มีบริบททั่วไป ดังนี้

#### 1. สภาพทั่วไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประกอบด้วย อำเภอเมืองสกลนคร อำเภอกุสุมาลย์ อำเภอโคกศรีสุพรรณ อำเภอโพนนาแก้ว อำเภอเต่างอย อำเภอภูพาน และอำเภอกุตุบาค โดยมีอำเภอเมืองสกลนคร เป็นที่ตั้งศูนย์ราชการ ศูนย์กลางทางการศึกษา ศูนย์กลางทางการคมนาคม ศูนย์กลางทางด้านเศรษฐกิจและการค้า เป็นชุมชนเมืองที่มีความหนาแน่นรายล้อมด้วย ชุมชนชนบททางการเกษตร ประชากรรวมทั้งสิ้น 287,748 คน ขนาดพื้นที่ 2,928 ตร.กม. ประกอบด้วย อำเภอเมืองสกลนคร จำนวน 192,822 คน ขนาดพื้นที่ 1,023.37 ตร.กม. อำเภอกุสุมาลย์ 45,833 คน ขนาดพื้นที่ 454 ตร.กม. อำเภอโคกศรีสุพรรณ 33,876 คน ขนาดพื้นที่ 212 ตร.กม. อำเภอโพนนาแก้ว 36,029 คน ขนาดพื้นที่ 352 ตร.กม. อำเภอเต่างอย 25,379 คน ขนาดพื้นที่ 328 ตร.กม. อำเภอภูพาน 36,217 คน ขนาดพื้นที่ 557 ตร.กม. และอำเภอกุตุบาค 32,257 คน มีชนเผ่าพื้นเมืองเดิมประกอบด้วย เผ่าภูไท ย้อ กะเลิง ไส้ ไทยลาวและโย้ย ภูมิประเทศ และภูมิอากาศ พื้นที่โดยทั่วไปเป็นที่ราบสูง สูงกว่า ระดับน้ำทะเล ประมาณ 172 เมตร ตอนกลางเป็นที่ราบต่ำเหมาะแก่การทำนา มีหนองหาร เป็นแอ่งน้ำขนาดใหญ่ มีเนื้อที่ประมาณ 77,016 ไร่ อุณหภูมิโดยเฉลี่ย 26.77 องศา เซลเซียส ปริมาณน้ำฝน โดยเฉลี่ย 1,449.9 มิลลิเมตรต่อปี การคมนาคมเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จัดตั้งที่อำเภอเมืองสกลนคร เป็นศูนย์กลางการคมนาคมของจังหวัด และอำเภอเขตปริมาตรลด การคมนาคมติดต่อทางรถยนต์อำเภอที่อยู่ไกลที่สุด 42 กิโลเมตร ได้แก่ อำเภอกุตุบาค อำเภอที่ใกล้ที่สุด 22 กิโลเมตร ได้แก่ อำเภอโคกศรีสุพรรณ อาชีพและสถานภาพทางเศรษฐกิจ ในเขตชุมชนเมืองค้าขาย อุตสาหกรรมขนาดย่อม เช่น ตัดเย็บ

เสื้อผ้า ผลิตภัณฑ์จากเกษตรกรรม สำหรับชุมชน อำเภอรอบนอกมีการทำนา ทำไร่ มีระบบชลประทานขนาดย่อม สนับสนุนส่งเสริมรายได้ และสภาพเศรษฐกิจเฉลี่ยอยู่เกณฑ์ปานกลาง

### วิสัยทัศน์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เป็นองค์กรหลักในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีคุณภาพและมาตรฐาน ประชากรวัยเรียนได้อย่างทั่วถึง

### พันธกิจ

พัฒนาส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาให้ประชากรวัยเรียนทุกคน ได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพ โดยเน้นการพัฒนาผู้เรียนเป็นบุคคลที่มีความรู้คู่คุณธรรม มีความสามารถตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และนำไปสู่การพัฒนาสู่คุณภาพระดับสากล

### เป้าประสงค์

1. ผู้เรียนทุกคนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ
2. ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับโอกาสในการศึกษาขั้นพื้นฐาน 15 ปี อย่างทั่วถึงและได้เรียนรู้ตลอดชีวิต
3. ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเต็มศักยภาพ
4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามีความเข้มแข็งตามหลักธรรมาภิบาล และเป็นกลไกขับเคลื่อนการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่คุณภาพระดับมาตรฐานสากล

### กลยุทธ์

1. พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ตามหลักสูตร และส่งเสริมความสามารถตามเทคโนโลยี เพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้
2. ปูปลูกฝังคุณธรรม ความสำนึกในความเป็นชาติไทย และวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
3. ขยายโอกาสทางการศึกษาให้ทั่วถึง ครอบคลุม ผู้เรียนได้รับโอกาสการพัฒนาเต็มศักยภาพ

4. พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบ ให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพ
5. พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาเน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน

### จุดเน้น

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้ง 5 กลุ่มสาระวิชาหลักเพิ่มขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 4
2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ทุกคนอ่านออก เขียนได้
3. เพิ่มศักยภาพนักเรียนในด้านภาษา ด้านคณิตศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ
4. นักเรียนทุกคนมีความสำนึกในความรักชาติ
5. สร้างทางเลือกในการเรียนรู้ที่เน้นให้ประชากรวัยเรียนทุกคนเข้าถึงโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึง ลดอัตราการออกกลางคัน ศึกษาต่อและประกอบอาชีพ
6. ส่งเสริมการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยการขยายผลสถานศึกษาพอเพียงต้นแบบ
7. นักเรียน ครู และสถานศึกษา ได้รับการพัฒนาเตรียมความพร้อมสู่สากล
8. สถานศึกษาทุกแห่งผ่านการรับรองมาตรฐานการศึกษา มีระบบประกันคุณภาพภายในเข้มแข็ง และผ่านการรับรองจากการประเมินคุณภาพภายนอก
9. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผ่านการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

## 2. ขอบข่ายและภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

### สกลนคร เขต 1

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เป็นหน่วยงานที่อยู่ ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีหน้าที่ดำเนินการ ให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาตามมาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และมาตรา 77 แห่ง

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

1. จัดทำนโยบาย แผนพัฒนาและมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่ การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายมาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนา การศึกษาขั้นพื้นฐาน และความต้องการของท้องถิ่น
2. วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษา และหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษาและแจ้งจัดสรรงบประมาณที่ได้รับ ให้หน่วยงานข้างต้น รับทราบ และกำกับ ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว
3. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับ สถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
4. กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและ ในเขตพื้นที่การศึกษา
5. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้าน การศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
6. ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัดและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
7. จัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา และประเมินผลสถานศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา
8. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษาของ เอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบัน ศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดรูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา
9. ดำเนินการ และประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนา การศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
10. ประสาน ส่งเสริมการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการและ คณะทำงานด้านการศึกษา
11. ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กร หน่วยงานภาครัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในฐานะสำนักผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการในเขต พื้นที่การศึกษา

12. ปฏิบัติหน้าที่อื่น เกี่ยวกับกิจการภายในเขตพื้นที่การศึกษา ที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้ใดโดยเฉพาะ หรือปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

### 3. การวิเคราะห์สภาวะแวดล้อม (SWOT Analysis)

การประเมินสถานการณ์ภาวะแวดล้อม ปัจจัยภายใน (จุดแข็ง – จุดอ่อน) และปัจจัยภายนอก (โอกาส – ภัยคุกคาม) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 สรุปได้ดังนี้

3.1 ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน (จุดแข็ง – จุดอ่อน) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

#### 3.1.1 Strengths (จุดแข็ง)

3.1.1.1 ผู้บริหารองค์กรให้ความสำคัญ เอาใจใส่ในการปฏิบัติงานในความรับผิดชอบ

3.1.1.2 บุคลากรมีทักษะ มีความรู้ มีความสามารถ มีความตั้งใจและทุ่มเทในการปฏิบัติงาน

3.1.1.3 องค์กรมีความพร้อมด้านเทคโนโลยี สำหรับการบริหารจัดการในทุก ๆ ด้าน

3.1.1.4 บุคลากรมีส่วนร่วมในองค์กร มีความมุ่งมั่นในการให้บริการและเสียสละในการทำงาน

3.1.1.5 มีคู่มือสำหรับการปฏิบัติงานที่เหมาะสม ทันสมัย

#### 3.1.2 Weaknesses (จุดอ่อน)

3.1.2.1 ความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ไม่ชัดเจนและไม่ได้นำมาปฏิบัติอย่างจริงจัง

3.1.2.2 องค์กรขาดการประสานงานระหว่างกลุ่ม หน่วยงานอื่น ๆ รวมทั้งกับโรงเรียนในสังกัด

3.1.2.3 บุคลากรมีความรู้ ความสามารถไม่สอดคล้องกับหน้าที่ความรับผิดชอบ

3.1.2.4 บุคลากรมาจากหลายหน่วยงาน ทำให้มีวัฒนธรรมและวิธีการทำงานต่างกัน

- เพื่อบรรลุเป้าหมาย
- ไม่เพียงพอ
- เป็นที่มาภายในกลุ่มต่าง ๆ
- ปฏิบัติงานไม่ครอบคลุม
- งบประมาณดำเนินงาน
- ปฏิบัติงานเฉพาะด้าน
- การปฏิบัติงาน
- ขาดความยอมรับจากผู้เกี่ยวข้อง
- โรงเรียน
- 3.1.2.5 หน่วยงานมีงบประมาณไม่เพียงพอกับการปฏิบัติ
- 3.1.2.6 บุคลากรมีความรู้ความสามารถทางด้านเทคโนโลยี
- 3.1.2.7 บุคลากรขาดความร่วมมือและทักษะการทำงาน
- 3.1.2.8 ภาระงานมีมากกรอบอัตรากำลังมีน้อยทำให้การ
- 3.1.2.9 บุคลากรยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้เงิน
- 3.1.2.10 องค์กรขาดเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในกา
- 3.1.2.11 สถานที่และสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานไม่เอื้อต่อ
- 3.1.2.12 ศึกษาวิเคราะห์ บางส่วนทำงานไม่เต็มศักยภาพ
- 3.1.2.13 สภาพภูมิศาสตร์ไม่เอื้อต่อการบริหารจัดการ
- 3.1.2.14 โรงเรียนขนาดเล็กในสังกัดมีจำนวนมาก
- 3.1.2.15 ผู้บริหารโรงเรียนยังไม่พึงพอใจในการรับบริการ
- 3.1.2.16 บุคลากรในสำนักงานบางรายไม่เป็นที่น่าเชื่อถือจาก
- 3.1.3 Opportunities (โอกาส)
- 3.1.3.1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีการ
- พัฒนาบุคลากร ครูผู้สอนอย่างต่อเนื่อง
- 3.1.3.2 รัฐบาลมีนโยบายเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศและ
- การสื่อสารเกี่ยวกับการศึกษาอย่างชัดเจน
- 3.1.3.3 หน่วยงานต้นสังกัดจัดสรรงบประมาณในการบริหาร
- จัดการอย่างต่อเนื่อง

- 3.1.3.4 มีการแข่งขันการแสวงหาความรู้ของบุคลากร  
เพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน (AEC)
- 3.1.3.5 การประสานงานได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วน
- 3.1.3.6 มีนโยบายทุกระดับเป็นกรอบแนวทางการปฏิบัติงาน  
ที่ชัดเจน
- 3.1.3.7 มีเทคโนโลยีที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานอย่างมี  
ประสิทธิภาพ
- 3.1.3.8 ภาครัฐเครือข่ายโดยเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
ให้การสนับสนุนการจัดการศึกษา
- 3.1.4 Threats (อุปสรรค)
- 3.1.4.1 ระบบอุปถัมภ์ทำให้ข้าราชการบางส่วนขาด  
ขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน
- 3.1.4.2 จำนวนบุคลากรลดลงเนื่องจากนโยบายการลด  
อัตราคนกำลังภาครัฐ
- 3.1.4.3 ข้าราชการบางส่วนไม่ถือปฏิบัติตามระเบียบ  
ของทางราชการ
- 3.1.4.4 ความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีทำให้นักเรียนเกิด  
พฤติกรรมลอกเลียนแบบที่ไม่ดี
- 3.1.4.5 ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา เข้าใจ  
นโยบายไม่เป็นไปในทางเดียวกัน
- 3.1.4.6 ระบบราชการมีขั้นตอนการปฏิบัติที่ซับซ้อนหลาย  
ขั้นตอน
- 3.1.4.7 ระบบเทคโนโลยีการสื่อสารเกิดปัญหาด้านเทคนิค  
ส่งผลต่อการปฏิบัติงาน
- 3.1.4.8 สภาพภูมิทัศน์และการคมนาคมเป็นอุปสรรคไม่เอื้อต่อ  
การบริหารจัดการ
- 3.1.4.9 โรงเรียนขนาดเล็กมีจำนวนมาก

#### 4. ประเด็นยุทธศาสตร์

##### 4.1 หลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนรู้

###### 4.1.1 กลยุทธ์

4.1.1.1 การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ  
ตามหลักสูตร

4.1.1.2 พัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับ  
บริบทของสถานศึกษา

4.1.1.3 พัฒนาการจัดกระบวนการเรียนรู้ทักษะในศตวรรษที่ 21

4.1.1.4 ปลุกฝังคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมหลักของคนไทย 12  
ประการ

4.1.1.5 ปลุกฝังจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

4.1.1.6 สร้างความเข้มแข็งให้นักเรียนและสถานศึกษา  
ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

4.1.1.7 ยกย่องทักษะการคิดวิเคราะห์และการใช้กระบวนการ  
ตัดสินใจ

##### 4.2 การพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา

###### 4.2.1 กลยุทธ์

4.2.1.1 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาสู่ความเป็นมืออาชีพ

4.2.1.2 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีสมรรถนะ  
ด้านการจัดการเรียนรู้

##### 4.3 การประกันคุณภาพการศึกษา

###### 4.3.1 กลยุทธ์

4.3.1.1 นิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลการจัดการศึกษา

4.3.1.2 ประเมินคุณภาพภายใน

4.3.1.3 ประเมินคุณภาพภายนอก

4.3.1.4 พัฒนาคูณภาพผู้ประเมินการประกันคุณภาพภายใน

4.3.1.5 พัฒนามาตรฐานสถานศึกษา ให้มีความสอดคล้องกับ  
มาตรฐานการศึกษาของระดับจังหวัด



4.4 พัฒนาผู้เรียนและงานวิจัยให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของ  
จังหวัดสกลนคร

#### 4.4.1 กลยุทธ์

4.4.1.1 พัฒนาการศึกษาระดับพื้นฐาน ให้มีความสอดคล้องกับเขต  
เศรษฐกิจพิเศษ

4.4.1.2 สร้างความร่วมมือกับสถาบันอาชีวศึกษาและหรือ  
อุดมศึกษาเพื่อความเป็นเลิศด้านอาชีพให้ผู้เรียน

4.4.1.3 พัฒนาการวิจัยของครูและบุคลากรทางการศึกษา  
ให้สอดคล้องกับเขตเศรษฐกิจพิเศษ

### 4.5 เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาสู่ประเทศไทย 4.0

#### 4.5.1 กลยุทธ์

4.5.1.1 พัฒนาแผนแม่บทเทคโนโลยีและการสื่อสารเพื่อการศึกษา  
ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

4.5.1.2 พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร  
ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ไปสู่ประเทศไทย 4.0

4.5.1.3 ออกแบบ/พัฒนา Application เพื่อการศึกษาในสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

4.5.1.4 เรียนรู้ผ่านระบบ DLTV/ DLIT ในสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

4.5.1.5 ส่งเสริมการเข้าถึงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงใน  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

### 4.6 การบริหารจัดการ

#### 4.6.1 กลยุทธ์

4.6.1.1 บริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็กมุ่งสู่คุณภาพ

4.6.1.2 พัฒนาความพร้อมสู่การเป็นโรงเรียนนิติบุคคล

4.6.1.3 โรงเรียนประชารัฐหรือโรงเรียนพี่โรงเรียนน้อง  
หรือโรงเรียนคู่พัฒนา

4.6.1.4 ส่งเสริมการบริหารการศึกษาในรูปแบบประชารัฐ

4.6.1.5 สร้างขวัญและกำลังใจของครูและบุคลากรทางการศึกษา

4.7 การพัฒนาสถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

#### 4.7.1 กลยุทธ์

4.7.1.1 เพิ่มประสิทธิภาพทั้งเชิงปริมาณ คุณภาพ และมาตรฐานของแหล่งเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษา

4.7.1.2 สร้างความเชื่อมโยงระหว่างศูนย์การเรียนรู้ภูพานศูนย์การเรียนรู้ตำบล ศูนย์การเรียนรู้ เศรษฐกิจพอเพียง และแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาทุกแห่ง

4.7.1.3 ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้เรียนและประชาชนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

#### 4.8 การพัฒนาการเกษตรพืชสมุนไพรในสถานศึกษา

##### 4.8.1 กลยุทธ์

4.8.1.1 พัฒนาการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับพืชสมุนไพรในสถานศึกษา

4.8.1.2 พัฒนาศักยภาพในการผลิตและใช้พืชสมุนไพรแก่ผู้เรียนและชุมชน

4.8.1.3 พัฒนายุทธศาสตร์กรุ่นใหม่

#### 4.9 พัฒนาทักษะอาชีพของผู้เรียน

##### 4.9.1 กลยุทธ์

4.9.1.1 สร้างทางเลือกเพื่อการประกอบอาชีพ

4.9.1.2 สร้างเสริมการเรียนรู้และพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของคนทุกกลุ่ม

4.9.1.3 โรงเรียนคู่แฝดวิถีธรรม

4.9.1.4 หนึ่งโรงเรียน หนึ่งหลักสูตรท้องถิ่น

4.9.1.5 หนึ่งผู้เรียน หนึ่งอาชีพ

จากบริบทของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า บริบทของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้มีการดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติจริง และดำเนินการตามโครงการ ตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 แผนปฏิบัติการประจำปีของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

และนโยบายของรัฐตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์และจุดเน้น มีการกำกับ ติดตาม รวมถึงการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ในสังกัดอย่างต่อเนื่องอยู่เสมอ

## 4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 4.1 งานวิจัยในประเทศ

สำหรับงานวิจัยในประเทศ ผู้วิจัยขอเสนองานวิจัยของนักวิชาการหลายท่าน ดังต่อไปนี้

#### 4.1.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำทางวิชาการ

พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า

1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน โดยรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวม พบว่า แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวม ไม่แตกต่างกัน และจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า มีความสัมพันธ์กันในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $r = .423$ ) 4) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 คือ ภาวะผู้นำวิชาการด้านการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์พันธกิจ การเรียนรู้ และภาวะผู้นำวิชาการด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้

มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และภาวะผู้นำวิชาการด้านการพัฒนาคุณภาพครูมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กาญจนา สุระคำ (2562, บทความ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก 2) การทำงานเป็นทีมของครู โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการทำงานเป็นทีมของครู มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับมากและส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครูสูงถึงร้อยละ 78.00 จึงมีข้อเสนอแนะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการให้เกิดมีในตนเองโดยการเข้ารับการอบรม การสัมมนา การศึกษาดูงาน จะช่วยให้การทำงานเป็นทีมของครูเพิ่มมากขึ้นจนประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

ปิยพร บุญใบ (2563, บทความ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและขนาดของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม

สถานภาพการดำรงตำแหน่งและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนจำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีจำนวน 4 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (L7) ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ (L4) ด้านการวัดและประเมินผล (L6) และด้านการกำหนดภารกิจของโรงเรียน (L1) โดยมีอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 89.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของพยากรณ์เท่ากับ  $\pm 0.15623$  7) แนวทางการยกระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา จำนวน 5 ด้าน ประกอบด้วยด้านการกำหนดภารกิจของโรงเรียน ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการวัดและประเมินผล และด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ชลนิชา ศิลาพงษ์ (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด 2) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และจำแนกตามอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่ โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียน โดยรวม ไม่แตกต่างกัน 4) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่ โดยรวม ไม่แตกต่างกัน และจำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 5) ภาวะผู้นำทาง

วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน และด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการพัฒนาครูและบุคลากรด้านวิชาการ และด้านการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 7) แนวทางการยกระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ดังนี้ 1) ผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นผู้ที่มีความรู้ทางด้านวิชาการ มีการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลาง จัดทำหลักสูตรสถานศึกษา และนำหลักสูตรไปใช้ 2) ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีแผนในการพัฒนาครูและบุคลากรด้านวิชาการที่ชัดเจน ยุติธรรม ส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเอง เช่น การประชุม อบรมและศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น 3) ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คุณธรรมและจริยธรรม และ 4) ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ทั้งทางด้านกายภาพและจิตวิทยา

สรพรเพชญ ไตรรงค์ (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬโดยรวม อยู่ในระดับมาก 2) เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และจำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวม ไม่แตกต่างกัน 3) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ โดยรวม อยู่ในระดับมาก 4) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวม ไม่แตกต่างกัน 5) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และตามขนาดโรงเรียน โดยรวม แตกต่างกัน 6) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ โดยรวม มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 7) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ มีจำนวน 3 ด้าน ซึ่งพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ได้ร้อยละ 72.30 และมีความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์เท่ากับ 0.26009 สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้  $Y' = 0.707 + 0.298(X_4) + 0.293(X_2) + 0.288(X_3)$  และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้  $Z' = 0.331(Z_{X4}) + 0.334(Z_{X2}) + 0.259(Z_{X3})$  8) การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตร โดยให้ผู้บริหารสร้างความตระหนักให้เห็นความสำคัญของหลักสูตร ปรับวิธีคิดใหม่ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน 2) ด้านการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมทางวิชาการ โดยผู้บริหารจำเป็นต้องกระตุ้นและส่งเสริมให้ครูและบุคลากรร่วมกันจัดบรรยากาศภายในโรงเรียน และ 3) ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ผู้บริหารจำเป็นต้องมีการกำกับติดตามเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง จัดอบรมเชิงปฏิบัติ และพัฒนาการด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาให้แก่ผู้บริหารและครู

#### 4.1.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน

ฤทธิศักดิ์ สุวรรณไตรย์ (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา เรื่อง ปัจจัยภาวะผู้นำครูที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ผลการวิจัยพบว่า 1) ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยภาวะผู้นำครูและผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ 2) ปัจจัยภาวะผู้นำครูและผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียนและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน 3) ปัจจัยภาวะผู้นำครูที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวมทั้ง 5 ด้าน มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) อำนาจพยากรณ์ปัจจัยภาวะผู้นำครูที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวม จำนวน 5 ด้าน พบว่า 3 ด้านที่สามารถพยากรณ์ปัจจัยภาวะผู้นำครู โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน ด้านการสนทนาอย่างสร้างสรรค์ และด้านการปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรอง โดยมีค่าอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 72.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  $\pm .24085$  5) แนวทางการพัฒนาปัจจัยภาวะผู้นำ

ครูที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ ที่นำเสนอเพื่อพัฒนามี ทั้งหมด 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการสนทนาอย่างสร้างสรรค์ ด้านการปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรอง และ ด้านการมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน

สาวิตรี มาตขาว (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่เลือกมาศึกษาทุกปัจจัย มีการดำเนินงาน อยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันทางบวกกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้านโดยมีความสัมพันธ์กัน ในระดับมาก และมีความสัมพันธ์ทางบวก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนทั้ง 7 ด้าน มี ความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน มี 5 ปัจจัย เรียงตามลำดับการมีอำนาจพยากรณ์สูงสุดลงไปตามลำดับ คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการสอน รองลงมาคือ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาวิชาชีพ ด้านการพัฒนานักเรียน และด้านการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ โดยสามารถรวมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน โดยรวม ได้ร้อยละ 54.40 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการ พยากรณ์  $\pm 25.85$  5) แนวทางการพัฒนาปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญมีความสอดคล้องกับข้อค้นพบเชิงปริมาณและให้มีการดำเนินการพัฒนาภาวะผู้นำทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรและการสอน การพัฒนาวิชาชีพของบุคลากร การพัฒนานักเรียน การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ และการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

ปัทมา บัวมี (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการจัดการเรียนรวมของโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนรวม จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารสถานศึกษาในการจัดการเรียนรวมของโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนรวมจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน อยู่ใน



อันดับสูงสุด รองลงมา คือ ด้านสภาพแวดล้อมและด้านนักเรียนอยู่ในอันดับต่ำสุด

2) ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรวมของโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนรวม จังหวัด ประจวบคีรีขันธ์ โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการเรียนรู้ สภาพแวดล้อมที่มีขีดจำกัดน้อยที่สุด อยู่ในอันดับสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการได้รับการ ตามกฎกระทรวงและด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ระยะยาว อยู่ในอันดับต่ำสุด 3) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารสถานศึกษาในการจัดการเรียนรวมกับประสิทธิผลการ จัดการเรียนรวมของโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนรวม จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในภาพรวม และรายด้านทุกด้าน อยู่ในอันดับสูงมากและมีทิศทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 โดยด้านเครื่องมือมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการจัดการเรียนรวมอยู่ใน อันดับสูงสุด และด้านนักเรียนมีความสัมพันธ์อยู่ในอันดับต่ำสุด 4) การบริหารสถานศึกษา ด้านเครื่องมือมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการจัดการเรียนรวมของโรงเรียนแกนนำ จัดการเรียนรวม จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ อยู่อันดับสูงสุด ดังนั้น สถานศึกษาต้องเร่ง ปรับปรุงด้านเครื่องมือให้มากขึ้น และควรเร่งพัฒนาด้านนักเรียนให้มากยิ่งขึ้นด้วย เพื่อให้การจัดการเรียนรวมของสถานศึกษามีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

ปวีณา คำชมพู (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผล ต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ ในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับมาก 2) ผลสำเร็จในการ บริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ ในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนจำแนกตามสภาพการดำรงตำแหน่งและ ขนาดโรงเรียน โดยรวม ไม่แตกต่างกัน ส่วนจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ผลสำเร็จในการบริหารงาน วิชาการของผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามสภาพการดำรงตำแหน่งและขนาดโรงเรียน โดยรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนจำแนกตามประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน โดยรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 5) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยในการบริหารงานวิชาการ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับ ผลสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ตัวแปรปัจจัยที่ ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้บริหารด้านครู และด้านผู้เรียน ที่สามารถพยากรณ์ความสำเร็จในการบริหารงาน

วิชาการของผู้บริหารโรงเรียนได้อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีอำนาจ พยากรณ์ร้อยละ 47.80 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน ของการพยากรณ์  $\pm 38738$  ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนที่ควรได้รับการ พัฒนาจำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้บริหาร ด้านครู และด้านผู้เรียน

ประยงค์ ศรีโทมิ (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัย ทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยทางการบริหาร ของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 ตาม ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก เป็นไปตาม สมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน 2) ประสิทธิผล การจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน 3) ประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนก ตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐาน ที่ตั้งไว้ สำหรับรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนก ตามขนาดโรงเรียน พบว่า ปัจจัยทางการบริหาร โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทาง สถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5) ประสิทธิผลการจัดการศึกษาของ โรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 ตามความ คิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวม พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อ พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6) ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนกับประสิทธิผล การจัดการศึกษาของโรงเรียน โดยรวม พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .773 ส่วนปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนทั้ง 10 ด้าน และประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียนทั้ง 3 ด้าน มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

หยาดทิพย์ ซีซง (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้อของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ผลการวิจัยพบว่า

- 1) ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้อของครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก
- 2) ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้อของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความเห็นมากกว่าครูผู้สอน
- 3) ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้อของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
- 4) ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้อของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
- 5) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้อของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ สัมพันธ์กันในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
- 6) ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ได้แก่ การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร การพัฒนาผู้เรียน และการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ และการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้อของครูผู้สอนโดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้อของครูผู้สอน ร้อยละ 79.20 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการ

พยากรณ์ ±.22792 7) ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ควรได้รับการพัฒนา มีจำนวน 4 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากร การพัฒนาผู้เรียนเรียน การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ และการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

## 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

สำหรับงานวิจัยต่างประเทศ ผู้วิจัยขอเสนองานวิจัยของนักการศึกษาหลายท่าน ดังต่อไปนี้

### 4.2.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำทางวิชาการ

Anderson (2000, Abstract) ได้ศึกษา พฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการที่มีประสิทธิภาพของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่เป็นผู้นำทางการศึกษา จากกลุ่มตัวอย่าง 132 คน โดยมีพฤติกรรมดังนี้ คือ 1) การกำหนดภารกิจของโรงเรียนและการสื่อสารการจัดการหลักสูตรและการสอน 2) การควบคุมดูแลการนิเทศการสอน 3) การตรวจสอบ 4) ความก้าวหน้าของนักเรียน และ 5) การส่งเสริมบรรยากาศการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ ผลการวิจัยพบว่า แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญเพียง 1 มิติ คือ การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน

Mickey (2000, Abstract) ได้ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการในเรื่องของวิธีการที่ผู้บริหารสถานศึกษาท้องถิ่น ใช้ในการเปลี่ยนโครงสร้างการทำงานของครูผู้นำโรงเรียนขนาดกลาง การศึกษาครั้งนี้ต้องการหลอมรวมการเรียนการสอนเข้ากับการบริหารการศึกษา จากการศึกษาพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้นำทางวิชาการ ใช้วิธีเชิงระบบในการปรับโครงสร้างการทำงาน ให้รับรู้ถึงความสำคัญของอำนาจในตำแหน่งหรือบทบาทที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลง พบว่า ภาวะผู้นำแบบร่วมกันทำงานเป็นรูปของภาวะผู้นำที่มีความสำเร็จสูงในการปรับเปลี่ยนโครงสร้างผู้บริหารจะสนับสนุน การสร้างทีมงานและการร่วมมือระหว่างหน่วยงาน นอกจากนั้นยังคำนึงถึงความปลอดภัย กฎระเบียบและบรรยากาศในการทำงานผู้บริหารจะช่วยให้มีการพัฒนาศักยภาพ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญอันจะนำไปสู่ความสำเร็จ และในการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างนี้เป็นการปฏิบัติซึ่งต้องใช้เวลาอย่างมากจำต้องอาศัยการวางแผนและการจัดการที่ดี อาศัยความร่วมมือของครูผู้บริหารจะเป็นผู้ที่มีความสามารถ ผู้อำนวยการความสะดวก และคอยกระตุ้น รวมทั้งจะต้องเต็มใจสละอำนาจและยอมรับบทบาทใหม่จากผู้ร่วมงานหรือครู

Brown – Howard (2007, Abstract) ได้ศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่าง รูปแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนกับแรงจูงใจของครูในเมืองจอร์เจีย รัฐคาโรไลนา ตอนใต้ ผลการวิจัยสรุปได้ว่า รูปแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนไม่มีผลต่อแรงจูงใจของครู ไม่ว่าจะเป็น แรงจูงใจจากภายใน แรงจูงใจจากภายนอกหรือแรงจูงใจโดยทั่วไป นอกจากนั้นครูที่มีประสบการณ์ และแบบแผนแตกต่างกัน การประเมินรูปแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารจึงไม่แตกต่างกันแต่มีแรงจูงใจแตกต่าง

Ohlson (2009, Abstract) ได้ศึกษา ภาวะผู้นำทางการเรียนการสอน ของผู้บริหาร วัฒนธรรมของโรงเรียนและลักษณะของครูคุณภาพที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน พบว่า สถานศึกษาที่มีวัฒนธรรมการทำงาน ร่วมกันจะ คาดการณ์ได้ว่า มีการร่วมมือกันระหว่างครูที่มีประสบการณ์สอนมากและผู้บริหารมีภาวะผู้นำทางการเรียนการสอนมากและนักเรียนจะขาดเรียนลดลงร้อยละ 22.56 อีกทั้งปัญหา นักเรียนออกกลางคันจะลดลงได้ถึงร้อยละ 0.413 และ 4.81

Jafarzadeh (2014, Abstract) ได้ศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะ ของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาในเมืองคาราจ ประเทศอิหร่าน ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่ออธิบายความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาตามความคิดในด้านทักษะการบริหารของ Robert Katz ซึ่งมีทักษะ 3 ทักษะ คือ ทักษะเชิงเทคนิค ทักษะเชิงมนุษย์ และทักษะเชิงมนทัศน์ โดยใช้ กระบวนการวิจัยเชิงสำรวจ พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหาร 3 ทักษะ คือ ทักษะเชิงเทคนิค ทักษะเชิงมนุษย์และทักษะเชิงมนทัศน์ ของผู้บริหารโรงเรียนกับ ประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาทักษะใด ๆ ที่ผู้บริหารมีเพิ่มขึ้น ประสิทธิผลของ โรงเรียนก็จะเพิ่มขึ้นตามความสัมพันธ์กันทางบวก

#### 4.2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน

Kyla (2008, Abstract) ได้ศึกษา ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารที่ ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครู กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูทั่วประเทศสหรัฐอเมริกาที่สอน ในระดับเกรด 1 เกรด 12 จำนวน 4,165 คน ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อ การจัดการเรียนรู้ของครู 3 ปัจจัย ได้แก่ การฝึกฝนตามมาตรฐานการเรียนรู้สมัยใหม่ (Standard Contemporary Practice) การจัดการเรียนแบบเน้นเฉพาะ (Focused Instruction) การฝึกฝนแบบกลุ่มที่มีความยืดหยุ่น (Flexible Grouping Practice) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการ เป็นผู้นำและชุมชนแบบมืออาชีพส่งผลอย่างมากต่อการจัดการเรียนรู้ทั้ง 3 รูปแบบ

นอกจากนี้ยังพบว่าความเชื่อมั่นต่อการบริหารของครูจะลดลงตามระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารและชุมชนแบบมืออาชีพ โดยได้มีข้อเสนอแนะว่าถ้ามีการเพิ่มความรู้อ

Termit and Kalaivani (2012, Abstract) ได้ศึกษา ความหลากหลายในการใช้ ICT เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา การจัดการเรียนรู้ การเรียนรู้ การจัดการโรงเรียน พบว่า มีหลายปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับ ICT ของผู้บริหาร นอกจากนี้ยังพบว่าความเต็มใจ (Willingness) ความรู้และทักษะ (Knowledge and skills) ความร่วมมือของครู (Cooperation) ส่งผลต่อการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา โดยอุปสรรคที่เกิดกับการบริหารมีผลมาจากการขาดแคลนอุปกรณ์และเครื่องมือ ระยะเวลาที่ไม่เพียงพอหรือเหมาะสม ภาระงานที่ล้นมือของครู และความไม่เปิดใจรับเทคโนโลยีใหม่ ๆ

Gereon (2013, Abstract) ได้ศึกษา การบริหารที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ของครูระดับเกรด 1 - 12 มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหารได้แก่ความเต็มใจและความสามารถ นอกจากนี้ยังเกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ของครูและผู้บริหาร ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารควรให้การสนับสนุนครูในด้านต่าง ๆ เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิผลของครู ดังนี้ 1) ด้านการอ่านวารสาร (Journaling) 2) มีความร่วมมือที่ดีกับผู้ให้คำปรึกษา (Peer - Collaboration) 3) ครูมีการวิเคราะห์เนื้อหาโดยใช้วีดิทัศน์และขยายการใช้งานให้กว้างขวางมากยิ่งขึ้น 4) มีการก่อตั้งชุมชนแห่งการเรียนรู้ และให้ข้อเสนอแนะในการศึกษาเพิ่มเติม ครูควรได้รับการสนับสนุนการบริหารในด้านใด และการบริหารด้านใดที่เหมาะสมกับการนำมาใช้เพื่อให้เกิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ในโรงเรียน

Jafarzadeh (2014, Abstract) ได้ศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาในเมืองคาราจ ประเทศอิหร่าน ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่ออธิบายความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาตามความคิดในด้านทักษะการบริหารของ Robert Katz ซึ่งมีทักษะ 3 ทักษะ คือ ทักษะเชิงเทคนิค ทักษะเชิงมนุษย์ และทักษะเชิงมโนทัศน์ โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงสำรวจ พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหาร 3 ทักษะ คือ ทักษะเชิงเทคนิค ทักษะเชิงมนุษย์ และทักษะเชิงมโนทัศน์ ของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา ทักษะใด ๆ ที่ผู้บริหารมีเพิ่มขึ้น ประสิทธิผลของโรงเรียนก็จะเพิ่มขึ้นตามความสัมพันธ์กันทางบวก

Agharuwhe (2014, Abstract) ได้ศึกษา การประเมินการจัดการ เรียนรู้และยุทธวิธีในการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาในการยกระดับคุณภาพ การศึกษาเครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม พบว่า คุณภาพการศึกษาสัมพันธ์กับ ความสามารถโดยรวมของบุคลากรและผู้เกี่ยวข้องต่าง ๆ ได้แก่ นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน แวดล้อม ดังนั้น ผู้บริหารควรระดมความสามารถทั้งหมดมาใช้ในการบริหาร ให้เต็ม ความสามารถและเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาซึ่งจะเป็นสิ่งสำคัญในการช่วย ยกระดับการศึกษาและเป็นผลดีต่อประเทศชาติ Benjamin

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ สรุป ได้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน ด้านการบริหารหลักสูตรและการสอน ด้านการสร้าง บรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร และด้านการนิเทศ การศึกษา ส่งผลต่อครูผู้สอนในการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน ผู้เรียนจะมีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนรู้ที่ดีขึ้นนั้นต้องอาศัยกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพ ซึ่งบุคคลที่มีความสำคัญในการผลักดันและพัฒนาให้เกิดขึ้นได้ คือ ครูผู้สอน ดังนั้น ครูผู้สอนจึงต้องเป็นผู้มีพฤติกรรมจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรและ จุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาและจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีภาวะ ผู้นำทางวิชาการ คอยกำกับ ดูแล สนับสนุน ส่งเสริมครูผู้สอนให้มีขวัญและกำลังใจ มีแรงจูงใจที่จะมีพฤติกรรมปฏิบัติการสอนให้ดี ทั้งทางด้านกำหนดเป้าหมายคุณภาพ ผู้เรียน ด้านการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล ด้านการออกแบบการจัดการเรียนรู้ ด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยี ด้านการวัดและประเมินผล และด้านการศึกษาวิจัยและ พัฒนาการจัดการเรียนรู้ เพื่อความหลากหลายในการพัฒนาผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์เป็นไปตามความมุ่งหมายของหลักสูตรและ จุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา ซึ่งผู้วิจัยจะนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสารและ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องไปใช้ในการดำเนินการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ต่อไป

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการไปตามลำดับขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประกอบด้วย

1. ประชากร
2. กลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

1. ผู้เชี่ยวชาญ
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การวิเคราะห์ข้อมูล



ตอนที่ 1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ  
ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ประกอบด้วย

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2565  
จำนวนทั้งสิ้น 2,036 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 157 คน และครูผู้สอน  
จำนวน 1,879 คน จากทั้งหมด 175 โรงเรียน นำเสนอตั้งตาราง 3 และ 4 ตามลำดับ

ตาราง 3 จำนวนโรงเรียนจำแนกตามโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียน  
ขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
สกลนคร เขต 1

อำเภอ	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	รวมทั้งหมด
กุดบาก	3	7	4	14
กุสุมาลย์	8	12	6	26
โคกศรีสุพรรณ	6	8	2	16
เต่างอย	4	4	4	12
โพนนาแก้ว	5	12	3	21
ภูพาน	3	9	4	16
เมืองสกลนคร	31	28	12	71
รวม	60	80	35	175

ตาราง 4 จำนวนประชากร ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

อำเภอ	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาด กลาง			โรงเรียนขนาด ใหญ่/ใหญ่พิเศษ			รวมทั้งหมด
	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม	
กุดบาก	2	12	14	7	82	89	4	68	72	175
กุสุมาลย์	6	29	35	11	104	115	6	135	141	291
โคกศรีสุพรรณ	7	35	42	8	91	99	2	35	37	178
เต่างอย	1	6	7	4	40	44	4	63	67	118
โพนนาแก้ว	5	19	24	12	142	154	3	48	51	229
ภูพาน	3	18	21	9	104	113	4	68	72	206
เมืองสกลนคร	25	123	148	28	293	321	12	358	370	839
รวม	49	242	291	79	856	935	35	775	810	2,036

## 2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ปีการศึกษา 2565 ผู้วิจัย กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607 - 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ได้เกณฑ์กลุ่มตัวอย่าง ขั้นต่ำ จำนวน 327 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 340 คน จากนั้นผู้วิจัยใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi - Stage Random Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 49 - 50) ซึ่งการได้มาของกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการดังนี้

2.1 ผู้วิจัยใช้ประชากรจากโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เป็นกลุ่มตัวอย่างจากโรงเรียน จำนวน 175 โรงเรียน โดยกำหนดขนาดโรงเรียนเป็นชั้น (Strata) ตามลักษณะการเปิดสอน ดังนี้

2.1.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 60 โรงเรียน

2.1.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 80 โรงเรียน

2.1.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จำนวน 35 โรงเรียน

2.2 ผู้วิจัยสุ่มโรงเรียนเพื่อกำหนดเป็นโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างโดยใช้เกณฑ์ร้อยละ 40 ของโรงเรียนแต่ละขนาด โดยใช้การสุ่มอย่างง่าย (Sample Random Sampling) ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงได้โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 70 โรงเรียน การสุ่มกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ ใช้การสุ่มอย่างง่ายโดยใช้วิธีจับสลากแบบใส่คืน ตามรายชื่อโรงเรียน จำแนกตามขนาดและอำเภอได้ดังนี้

2.2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 24 โรงเรียน

2.2.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 32 โรงเรียน

2.2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จำนวน 14 โรงเรียน

รวมโรงเรียนที่เป็นหน่วยการสุ่มจริง ๆ จำนวน 70 โรงเรียน นำเสนอ

ดังตาราง 5

ตาราง 5 จำนวนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 และจำนวนโรงเรียนที่เป็นหน่วยการสุ่ม จำแนกตามขนาดและอำเภอ

สพ.สกลนคร เขต 1	โรงเรียน ขนาดเล็ก		โรงเรียน ขนาดกลาง		โรงเรียน ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ		รวม	
	ประชากร (โรงเรียน)	กลุ่มตัวอย่าง (โรงเรียน)	ประชากร (โรงเรียน)	กลุ่มตัวอย่าง (โรงเรียน)	ประชากร (โรงเรียน)	กลุ่มตัวอย่าง (โรงเรียน)	ประชากร (โรงเรียน)	กลุ่มตัวอย่าง (โรงเรียน)
อำเภอกุสุมาลย์	3	1	7	3	4	1	14	5
อำเภอโคกศรีสุพรรณ	8	3	12	4	6	2	26	9
อำเภอโคกศรีสุพรรณ	6	3	8	3	2	1	16	8

ตาราง 5 (ต่อ)

สพป.สกลนคร เขต 1	โรงเรียน ขนาดเล็ก		โรงเรียน ขนาดกลาง		โรงเรียน ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ		รวม	
	ประชากร (โรงเรียน)	กลุ่มตัวอย่าง (โรงเรียน)	ประชากร (โรงเรียน)	กลุ่มตัวอย่าง (โรงเรียน)	ประชากร (โรงเรียน)	กลุ่มตัวอย่าง (โรงเรียน)	ประชากร (โรงเรียน)	กลุ่มตัวอย่าง (โรงเรียน)
อำเภอเต่างอย	4	1	4	2	4	2	11	4
อำเภอโพนนาแก้ว	5	2	12	4	3	1	21	7
อำเภอภูพาน	3	1	9	4	4	1	16	6
อำเภอเมืองสกลนคร	31	13	28	12	12	6	71	31
รวม	60	24	80	32	35	14	175	70

2.3 ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มแบบเจาะจงผู้บริหารสถานศึกษาตามกลุ่มตัวอย่างลักษณะขนาดของโรงเรียน ในโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ ที่ได้รับเลือกเป็นโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 1 คน ได้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 70 คน ดังนี้

2.3.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 24 คน

2.3.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 32 คน

2.3.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จำนวน 14 คน

2.4 ผู้วิจัยกำหนดครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างลักษณะขนาดของโรงเรียนในโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ ที่ได้รับเลือกเป็นโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนขนาดเล็ก 3 คน โรงเรียนขนาดกลาง 4 คน และโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ 5 คน ได้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้ครูผู้สอนจำนวนทั้งหมด 270 คน ดังนี้

2.4.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 72 คน

2.4.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 128 คน

2.4.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จำนวน 70 คน

ดังนั้น จะได้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยมีรายละเอียดดังนี้ โรงเรียนขนาดเล็ก เป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน กำหนดเป็น 1: 3 โรงเรียนขนาดกลางเป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน กำหนดเป็น 1: 4 และโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษเป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน กำหนดเป็น 1: 5 ตามลำดับ นำเสนอดังตาราง 6, 7 และ 8

ตาราง 6 รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน รายอำเภอ โรงเรียนขนาดเล็ก

อำเภอ	ชื่อโรงเรียน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
กุดบาก	1. บ้านกุดน้ำใส	1	3	4
กุสุมาลย์	2. บ้านกรุงศรี	1	3	4
	3. บ้านโคกม่วง	1	3	4
	4. บ้านอุมจาน	1	3	4
โคกศรีสุพรรณ	5. บ้านหนองกอมป่าขาว	1	3	4
	6. บ้านดงหนองเพียน	1	3	4
	7. บ้านนาสีนวล	1	3	4
เต่างอย	8. นางอวยโพนปลาไหล	1	3	4
โพนนาแก้ว	9. บ้านแปนสามัคคีราษฎร์บำรุง	1	3	4
	10. บ้านวังปลาเชื่อม	1	3	4
ภูพาน	11. บ้านใหม่พัฒนา	1	3	4

ตาราง 6 (ต่อ)

อำเภอ	ชื่อโรงเรียน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
โพธาราม	9. บ้านแป้นสามัคคีราษฎร์บำรุง	1	3	4
	10. บ้านวังปลาเชื่อม	1	3	4
ภูพาน	11. บ้านใหม่พัฒนา	1	3	4
เมืองสกลนคร	12. บ้านฮ้างโฮงประชาอุทิศ	1	3	4
	13. บ้านกุดแซ่	1	3	4
	14. บ้านนาแก	1	3	4
	15. บ้านดงขวาง	1	3	4
	16. บ้านโพนกางปลาโนนสมบูรณ์	1	3	4
	17. บ้านนาทับแก	1	3	4
	18. บ้านป่าหวายน	1	3	4
	19. ห้วยปลาเฒ่าผดุงวิทยา	1	3	4
	20. ผักแพ้วบำรุงวิทยา	1	3	4
	21. สกลนคร (วันครู 2501)	1	3	4
	22. บ้านดงยอสามัคคีพิทยาศิลป์	1	3	4
	23. บ้านดอนหมูโพธิ์ศรี	1	3	4
24. ธาตุนาเวงวิทยา	1	3	4	
รวม		24	72	96

ตาราง 7 รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน รายอำเภอ  
โรงเรียนขนาดกลาง

อำเภอ	ชื่อโรงเรียน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
กุดบาก	1. บ้านหนองคาตารกานนท์วิทยา	1	4	5
	2. บ้านกลาง (ผดุงราษฎร์วิทยา)	1	4	5
	3. บ้านโพนงามคุรุราษฎร์วิทยา	1	4	5
กุสุมาลย์	4. บ้านม่วงวิทยา	1	4	5
	5. บ้านหนองบัวสร้างวิทยาคาร	1	4	5
	6. บ้านนาโพธิ์คุรุราษฎร์พัฒนา	1	4	5
	7. บ้านชุมชนนิรมัย	1	4	5
โคกศรีสุพรรณ	8. บ้านห้วยฮีวิทยาคาร	1	4	5
	9. บ้านห้วยยาง	1	4	5
	10. บ้านตองโขบ	1	4	5
เต่างอย	11. บ้านจันทร์เพ็ญ	1	4	5
	12. บ้านนาตาลคำชา	1	4	5
โพนนาแก้ว	13. บ้านโนนงุง	1	4	5
	14. นาแก้วพิทยาคม	1	4	5
	15. ท่าศาลาราชราษฎร์วิทยา	1	4	5
	16. หนองผือเทพนิมิต	1	4	5
ภูพาน	17. บ้านกกปลาชีวนาโต	1	4	5
	18. น้ำพุจัตระเปี้ยบวิทยา	1	4	5
	19. บ้านบ่อเดือนหา	1	4	5
	20. บ้านหลุบเลา	1	4	5

ตาราง 7 (ต่อ)

อำเภอ	ชื่อโรงเรียน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
เมืองสกลนคร	21. โคกเลาะวิทยาคาร	1	4	5
	22. จีวคณราชภัฏสามัคคีบำรุง	1	4	5
	23. บ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ	1	4	5
	24. บ้านหนองไผ่	1	4	5
	25. บ้านประชาสุขสันต์	1	4	5
	26. บ้านกสมโอง	1	4	5
	27. ศิริราษฎร์วิทยาคาร	1	4	5
	28. บ้านพังขวางวัฒนศิลป์	1	4	5
	29. บ้านหนองนาเลิศ	1	4	5
	30. บ้านบอนสหราษฎร์บำรุง	1	4	5
	31. บ้านนาคำวิทยาคาร	1	4	5
	32. บ้านหนองศาลาราษฎร์บำรุง	1	4	5
	รวม	32	128	160



ตาราง 8 รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน รายอำเภอ  
โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ

อำเภอ	ชื่อโรงเรียน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
กุดบาก	1. กุดบากราษฎร์บำรุง	1	5	6
กุสุมาลย์	2. อนุบาลกุสุมาลย์	1	5	6
	3. นาเพียงสว่างวิทยานุกูล	1	5	6
โคกศรีสุพรรณ	4. อนุบาลโคกศรีสุพรรณ	1	5	6
เต่างอย	5. บานดงหลวง	1	5	6
	6. อนุบาลเต่างอย	1	5	6
โพนนาแก้ว	7. บานกลางนาเดื่อ	1	5	6
ภูพาน	8. เชื้อนน้ำพุ	1	5	6
เมืองสกลนคร	9. ศรีบุญเรืองวิทยาคาร	1	5	6
	10. ชุมชนดงมะไฟเจริญศิลป์	1	5	6
	11. อนุบาลสกลนคร	1	5	6
	12. เขิงชุมราษฎร์นุกูล	1	5	6
	13. เมืองสกลนคร (ธาตุนารายณ์เจงเวง)	1	5	6
	14. ทาแร่วิทยา	1	5	6
รวม		14	70	84

### 3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) จำนวน 1 ฉบับ โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีลักษณะเป็นแนวตรวจสอบรายการ (Check List) มีรายละเอียดดังนี้

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง
  - 1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา
  - 1.2 ครูผู้สอน
2. ขนาดโรงเรียน
  - 2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก
  - 2.2 โรงเรียนขนาดกลาง
  - 2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ
3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
  - 3.1 น้อยกว่า 10 ปี
  - 3.2 ระหว่าง 10 - 20 ปี
  - 3.3 มากกว่า 20 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่ได้จากการสังเคราะห์ แนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จำนวน 5 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีระดับความคิดเห็น 5 ระดับ ตั้งแต่ มากที่สุด มากปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ประกอบด้วย

1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน
2. การสร้างบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้
3. การพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร
4. การบริหารหลักสูตรและการสอน
5. การนิเทศการศึกษา

โดยเกณฑ์การให้คะแนนมีดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนน 5 คะแนน

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก มีค่าคะแนน 4 คะแนน

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าคะแนน 3 คะแนน

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย มีค่าคะแนน 2 คะแนน

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด มีค่าคะแนน 1 คะแนน

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 6 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตั้งแต่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ประกอบด้วย

1. การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน
2. การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล
3. การออกแบบการจัดการเรียนรู้
4. การใช้สื่อและเทคโนโลยี
5. การวัดและประเมินผล
6. การศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้

โดยเกณฑ์การให้คะแนนมีดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121)

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนน 5 คะแนน

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนอยู่ในระดับมาก มีค่าคะแนน 4 คะแนน

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าคะแนน 3 คะแนน

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนอยู่ในระดับน้อย มีค่าคะแนน

2 คะแนน

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนอยู่ในระดับน้อยที่สุด

มีค่าคะแนน 1 คะแนน

การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยได้กำหนดการวัดระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับ 5 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา/ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนเป็นตัวชี้วัด ซึ่งกำหนดเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา/ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา/ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา/ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา/ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา/ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับน้อยที่สุด

#### 4. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยตามขั้นตอนต่อไปนี้

4.1 ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามด้วยตนเองโดยอาศัยข้อมูลจากการศึกษาตามข้อ 1 ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมขอบข่ายการดำเนินงานเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน แล้วกำหนดคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับตามวิธีของเรนซิสไลเคอร์ท (Rensis Likert Method)

4.3 นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการวิจัย

4.4 ปรับปรุงแก้ไขร่างแบบสอบถามตามคำแนะนำของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

4.5 นำร่างแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องทั้งความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง (Construct Validity) และด้านเนื้อหา (Content Validity) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา (Wording) และด้านอื่น ๆ ของข้อคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ โดยนำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ จำนวน 5 คน และหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence : IOC) ซึ่งผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วยอาจารย์ในระดับอุดมศึกษา จำนวน 2 คน ศึกษานิเทศก์ จำนวน 1 คน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน และครูผู้สอน 1 คน

4.5.1 เกณฑ์กำหนดคุณสมบัติผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือมีดังนี้

4.5.1.1 สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทขึ้นไป

4.5.1.2 กำหนดผู้เชี่ยวชาญเป็น 4 กลุ่ม คือ

(1) อาจารย์จากมหาวิทยาลัยที่เปิดสอนสาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำนวน 2 คน

(2) ศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
 ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับด้านติดตามและประเมินผลระบบ  
 บริหารและการจัดการศึกษา จำนวน 1 คน

(3) ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
 ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับด้านการบริหารงานวิชาการ  
 จำนวน 1 คน

(4) ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษ  
 สกลนคร เขต 1 ที่ปฏิบัติหน้าที่ในด้านการสอนและมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้าน  
 งานวิชาการ จำนวน 1 คน

#### 4.5.2 ผู้เชี่ยวชาญที่คัดเลือกตามเกณฑ์ ประกอบด้วย

4.5.2.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตร  
 ครุศาสตร์ดุขฎิบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษ  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4.5.2.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์  
 อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตร์ดุขฎิบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต  
 สาขาวิชาการบริหารการศึกษ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4.5.2.3 ดร.บรรพต แสนสุวรรณ ศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงาน  
 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

4.5.2.4 นายขจรศักดิ์ ไสรินทร์ ผู้อำนวยการโรงเรียนโรงเรียนบ้าน  
 นาเพียงเก่าสนธิราษฎร์สามัคคี ตำบลนาเพียง อำเภอกุสุมาลย์ จังหวัดสกลนคร สังกัด  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

4.5.2.5 ดร. อนุสรรา พิพิธภณท์ ครู โรงเรียนอนุบาลสกลนคร  
 ตำบลธาตุเชิงชุม อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
 การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

4.6 ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของ  
 ผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

4.7 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขไปทดลองใช้ (Try-out) กับผู้บริหาร  
 สถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1  
 ที่ไม่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 ชุด โดยมีรายละเอียด ดังนี้

4.7.1 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 5 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนบ้านนาหม่องดงนิมิตวิทยา โรงเรียนบ้านด่านม่วงคำ โรงเรียนบ้านกวนบูน โรงเรียนโพนงามโคกวิทยา คารและโรงเรียนบ้านสะพานสาม ซึ่งทดลองใช้กับผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 2 คน รวมทั้งหมด 15 คน

4.7.2 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 5 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนบ้านนาเพียงเก่าสนธิราษฎร์สามัคคี โรงเรียนบ้านแมตนาท่ม โรงเรียนอนุบาลโพนนาแก้ว โรงเรียนบ้านฮ่องสิมประชาสรร และโรงเรียนชุมชนโนนหอมไผ่ล้อม ซึ่งทดลองใช้กับผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 3 คน รวมทั้งหมด 20 คน

4.7.3 โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จำนวน 3 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนชุมชนบ้านกุดไห โรงเรียนบ้านนาอ่างม่วงคำ และโรงเรียนบ้านหนองหอย ทดลองใช้กับผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนละ 1 คน และครูผู้สอน โรงเรียนละ 4 คน รวมทั้งหมด 15 คน

4.8 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ไปคำนวณหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ โดยการหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ตามวิธีการของเพียร์สัน โดยตัดข้อที่มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ -coefficient) ต่ำกว่า 0.23 ออกไป นำคำถามที่ใช้ได้มาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม ทั้งฉบับ โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาครอนบาค (Cronbach's  $\alpha$ -Correlation) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 117)

4.9 นำร่างแบบสอบถามที่ได้เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อีกครั้ง

4.10 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขจนสมบูรณ์ดีแล้วไปจัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

## 5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างและได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

5.1 ผู้วิจัยทำหนังสือต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครถึงผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

5.2 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่จัดทำขึ้นไปดำเนินการเก็บข้อมูลผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการเก็บข้อมูลโดยจัดส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง ทางไปรษณีย์ และแบบออนไลน์

5.3 ผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบความสมบูรณ์แล้วรวบรวมแบบสอบถามแล้วนำไปลงรหัส

5.4 ประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

## 6. การจัดการทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 การจัดการทำข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

6.1.1 นำแบบสอบถามที่ได้ตอบรับคืนมาทั้งหมด ที่ผ่านทางออนไลน์มาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ ในการตอบแบบสอบถาม

6.1.2 นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์แล้วไปตรวจคะแนนเป็นรายข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121)

5 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา/ ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา/ ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา/ ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา/ ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับน้อย



1 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา/  
ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
สกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับน้อยที่สุด

6.2 การกำหนดค่าคะแนนตามระดับความคิดเห็นของผู้ตอบ  
แบบสอบถาม โดยใช้ค่าเฉลี่ยเป็นตัวชี้วัด ซึ่งเทียบเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556,  
หน้า 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร  
สถานศึกษา/ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร  
สถานศึกษา/ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร  
สถานศึกษา/ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร  
สถานศึกษา/ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร  
สถานศึกษา/ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 อยู่ในระดับน้อยที่สุด

6.2 การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยวิเคราะห์หาค่าสถิติต่าง ๆ โดยใช้  
โปรแกรมสำเร็จรูป ตามสมมติฐานการวิจัย

## 7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย จึงได้วิเคราะห์ข้อมูล  
ตามลำดับขั้นตอนโดยใช้ค่าสถิติดังนี้

### 7.1 สถิติพื้นฐาน

#### 7.1.1 ร้อยละ (Percentage)

7.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

7.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

7.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

7.2.1 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) ของเพียร์สัน (Pearson)

7.2.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach's Alpha coefficient)

7.3 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

7.3.1 สมมติฐานข้อที่ 1 และ 2 ทั้งในภาพรวมและรายด้าน ใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

7.3.2 สมมติฐานข้อ 3 และ 4 ใช้สถิติการทดสอบค่าสถิติที (t-test) ชนิด Independent Samples

7.3.3 สมมติฐานข้อ 3 และ 4 ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

7.3.4 สมมติฐานข้อ 5 ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient)

7.3.5 สมมติฐานข้อ 6 ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

## ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 1

ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา  
ด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาศงขลา เขต 1 มาสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน แล้วสรุป  
เป็นแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรายละเอียด  
ดังนี้

### 1. ผู้เชี่ยวชาญ

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดผู้เชี่ยวชาญในการหาแนวทางพัฒนา  
โดยมีคุณสมบัติ ดังนี้

1.1 สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทขึ้นไป

1.2 กำหนดผู้เชี่ยวชาญเป็น 5 กลุ่ม คือ

1.2.1 อาจารย์จากมหาวิทยาลัยที่เปิดสอนสาขาวิชาการบริหาร  
การศึกษา จำนวน 2 คน

1.2.2 ผู้บริหารการศึกษาในระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา  
เขต 1 จำนวน 1 คน

1.2.3 ศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาศงขลา เขต 1 ที่มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับด้านติดตามและประเมินผลระบบ  
บริหารและการจัดการศึกษา จำนวน 1 คน

1.2.4 ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาศงขลา เขต 1 ที่มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับด้านการบริหารงานวิชาการ  
จำนวน 3 คน

1.2.5 ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศงขลา  
เขต 1 ที่ปฏิบัติหน้าที่ในด้านการสอนและมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้าน  
งานวิชาการ จำนวน 3 คน

### 1.3 ผู้เชี่ยวชาญที่คัดเลือกตามเกณฑ์ ประกอบด้วย

- 1.3.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตร  
ครุศาสตร์ดุขฎิบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
- 1.3.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ อาจารย์  
ประจำหลักสูตรครุศาสตร์ดุขฎิบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ  
บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
- 1.3.3 ดร.ชรินดา พิมพบุตร รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
- 1.3.4 ดร.วรลักษณ์ อาจวิชัย ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
- 1.3.5 วาที่ร้อยโทศุภวัฒน์ พิมพ์มีลาย ผู้อำนวยการโรงเรียนเชิงชุม  
ราษฎร์นุกูล ตำบลธาตุเชิงชุม อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร สังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
- 1.3.6 ดร.ภานพษ์ คำภุษา ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดงหลวง  
ตำบลบึงทวาย อำเภอเต่างอย จังหวัดสกลนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
- 1.3.7 นายขจรศักดิ์ โสรินทร์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาเพียง  
เกษณธิราษฎร์สามัคคี ตำบลนาเพียง อำเภอกุสุมาลย์ จังหวัดสกลนคร สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
- 1.3.8 ดร.รัชฎาพร งามยงธร ครู โรงเรียนอนุบาลเต่างอย ตำบล  
เต่างอย อำเภอเต่างอย จังหวัดสกลนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
สกลนคร เขต 1
- 1.3.9 ดร.อนุสรรา พิพิทธภักดิ์ ครู โรงเรียนอนุบาลสกลนคร  
ตำบลธาตุเชิงชุม อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
- 1.3.10 นางสาวทัศนีย์ เงินชาติ ครู โรงเรียนชุมชนบ่อแสนพัน  
มิตรภาพที่ 211 ตำบลอุมจาน อำเภอกุสุมาลย์ จังหวัดสกลนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง

(Structured Interview)

## 3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อความที่ได้จากการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
%	แทน	ร้อยละ
t	แทน	ค่าสถิติการแจกแจง t (t-test)
F	แทน	ค่าสถิติการแจกแจง F (F-test)
df	แทน	ค่าระดับชั้นแห่งความอิสระ
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง
MS	แทน	ค่าความแปรปรวน
*	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
$R_{xy}$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

$R^2$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์หรือประสิทธิภาพในอำนาจพยากรณ์
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
L	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
B	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
$\beta$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปของคะแนนมาตรฐาน
X	แทน	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
Y	แทน	ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน
$\alpha$	แทน	ค่าคงที่ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
$X_1$	แทน	การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน
$X_2$	แทน	การสร้างบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้
$X_3$	แทน	การพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร
$X_4$	แทน	การบริหารหลักสูตรและการสอน
$X_5$	แทน	การนิเทศการศึกษา
$X_t$	แทน	ภาพรวมภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
$Y_1$	แทน	การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน
$Y_2$	แทน	การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล
$Y_3$	แทน	การออกแบบการจัดการเรียนรู้
$Y_4$	แทน	การใช้สื่อและเทคโนโลยี
$Y_5$	แทน	การวัดและประเมินผล
$Y_6$	แทน	การศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้
$Y_t$	แทน	ภาพรวมประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน
S.E.est	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์
$Y'$	แทน	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน ในรูปคะแนนดิบ
$Z'$	แทน	ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาได้จาก สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

## 2. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมและรายด้าน

2.1 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม

2.2 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน รายด้าน

2.3 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม

2.4 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน รายด้าน

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน

3.1 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน





ตอนที่ 6 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ตอนที่ 7 การวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ตอนที่ 8 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

### 3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 340 ฉบับ ได้กลับคืนมาทั้งหมด 340 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ขนาดโรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ได้แก่ น้อยกว่า 10 ปี ระหว่าง 10 - 20 ปี และมากกว่า 20 ปีขึ้นไป

ผู้วิจัยได้สังเคราะห์และวิเคราะห์ในส่วนที่เป็นรายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ขนาดโรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ได้แก่ น้อยกว่า 10 ปี ระหว่าง 10 - 20 ปี และ มากกว่า 20 ปีขึ้นไป

ดังตาราง 9

ตาราง 9 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ข้อมูลทั่วไป		จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง	ผู้บริหารสถานศึกษา	70	20.59
	ครูผู้สอน	270	79.41
	<b>รวม</b>	<b>340</b>	<b>100.00</b>
2. ขนาดโรงเรียน	โรงเรียนขนาดเล็ก	96	28.23
	โรงเรียนขนาดกลาง	160	47.06
	โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ	84	24.71
	<b>รวม</b>	<b>340</b>	<b>100.00</b>
3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	น้อยกว่า 10 ปี	136	40.00
	ระหว่าง 10-20 ปี	159	46.76
	มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	45	13.24
	<b>รวม</b>	<b>340</b>	<b>100.00</b>

จากตาราง 9 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 20.59 และครูผู้สอน จำนวน 270 คน คิดเป็นร้อยละ 79.41 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 28.23 โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 47.06 และโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 24.71 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ระหว่าง 10 - 20 ปี จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 46.76 และมากกว่า 20 ปีขึ้นไป จำนวน 45 คิดเป็นร้อยละ 13.24

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมและรายด้าน

2.1 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม ดังตาราง 10

ตาราง 10 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม

ด้าน	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
1	การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน	4.47	.41	มาก
2	การสร้างบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้	3.53	1.03	มาก
3	การพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร	3.78	.82	มาก
4	การบริหารหลักสูตรและการสอน	3.90	.82	มาก
5	การนิเทศการศึกษา	4.08	.52	มาก
	<b>รวม</b>	<b>3.95</b>	<b>.61</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 10 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.95$ , S.D. = .61) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.47$ , S.D. = .41) การนิเทศการศึกษา ( $\bar{X} = 4.08$ , S.D. = .52) และการบริหารหลักสูตรและการสอน ( $\bar{X} = 3.90$ , S.D. = .82) ตามลำดับ

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

2.2 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน รายด้าน ดังตาราง 11 – 15

ตาราง 11 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน

ข้อ	ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
1	ผู้บริหารมีการกำหนดทิศทาง ภารกิจ การดำเนินงานในด้านเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจของโรงเรียนไว้ชัดเจน	4.50	.58	มาก
2	ผู้บริหารมีการสร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจของโรงเรียน	4.57	.56	มากที่สุด
3	ผู้บริหารมีการกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ของโรงเรียนเพื่อเป็นแนวทางให้กับครูนำไปสู่การจัดการเรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรม	4.43	.58	มาก
4	ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบายการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	4.45	.57	มาก
5	ผู้บริหารมีแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนในชั้นเรียนให้กับครูที่ชัดเจน	4.44	.57	มาก
6	ผู้บริหารให้ความสำคัญในการบริหารงานวิชาการ	4.34	.56	มาก
7	ผู้บริหารมีการสร้างเกณฑ์มาตรฐานวิชาการและดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน	4.53	.57	มากที่สุด
<b>รวม</b>		<b>4.47</b>	<b>.41</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 11 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.47$ , S.D. = .41) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 2 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ผู้บริหารมีการสร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจของโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.57$ ,

S.D. = .56) ผู้บริหารมีการสร้างเกณฑ์มาตรฐานวิชาการและดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน ( $\bar{X}$  = 4.53, S.D. = .57) และผู้บริหารมีการกำหนดทิศทาง ภารกิจ การดำเนินงานในด้านเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจของโรงเรียนไว้ชัดเจน ( $\bar{X}$  = 4.50, S.D. = .58) และอยู่ในระดับมาก จำนวน 5 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบายการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ( $\bar{X}$  = 4.45, S.D. = .57) ผู้บริหารมีแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนในชั้นเรียนให้กับครูที่ชัดเจน ( $\bar{X}$  = 4.44, S.D. = .57) และผู้บริหารมีการกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ของโรงเรียนเพื่อเป็นแนวทางให้กับครูนำไปสู่การจัดการเรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรม ( $\bar{X}$  = 4.43, S.D. = .58) ตามลำดับ

ตาราง 12 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการสร้างบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้

ข้อ	ด้านการสร้างบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
1	ผู้บริหารมีการปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ให้เป็นปัจจุบันเหมาะสม มีความมั่นคงและปลอดภัย	3.88	.92	มาก
2	ผู้บริหารสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมให้บุคลากรมีพฤติกรรมในการทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโรงเรียน	3.63	1.12	มาก
3	ผู้บริหารมีการพัฒนาสภาพแวดล้อมเพื่อให้มีบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้ในโรงเรียน	3.26	1.13	ปานกลาง
4	ผู้บริหารมีการสร้างแรงจูงใจ ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานแก่บุคลากรในโรงเรียน	3.68	.98	มาก
5	ผู้บริหารมีการปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ให้เป็นปัจจุบันเหมาะสม มีความมั่นคงและปลอดภัย	3.46	1.26	ปานกลาง
6	ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้บุคลากรเกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	3.25	1.12	ปานกลาง
<b>รวม</b>		<b>3.53</b>	<b>1.03</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 12 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการสร้างบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.53$ , S.D. = 1.03) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ผู้บริหารมีการปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ให้เป็นปัจจุบัน เหมาะสม มีความมั่นคงและปลอดภัย ( $\bar{X} = 3.88$ , S.D. = .92) ผู้บริหารมีการสร้างแรงจูงใจ ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานแก่บุคลากรในโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.68$ , S.D. = .98) และผู้บริหารสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมให้บุคลากรมีพฤติกรรมในการทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.63$ , S.D. = 1.12) และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 3 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ผู้บริหารมีการปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ให้เป็นปัจจุบัน เหมาะสม มีความมั่นคงและปลอดภัย ( $\bar{X} = 3.46$ , S.D. = 1.26) ผู้บริหารมีการพัฒนาสภาพแวดล้อมเพื่อให้มีบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้ในโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.26$ , S.D. = 1.13) ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้บุคลากรเกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 3.25$ , S.D. = 1.12) ตามลำดับ

ตาราง 13 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาคุณภาพครู และบุคลากร

ข้อ	ด้านการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
1	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูในโรงเรียนได้ใช้ความรู้ความสามารถและมีทักษะในการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้ดีขึ้นด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.00	.64	มาก
2	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพครู ซึ่งเป็นกิจกรรมที่สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของโรงเรียน	3.76	.83	มาก
3	ผู้บริหารจัดให้มีกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพครูในโรงเรียนที่เกี่ยวกับการปฏิบัติการสอนที่ดีในโรงเรียน	3.84	1.05	มาก

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
3	ผู้บริหารและครูร่วมกันวางแผนการพัฒนาวิชาชีพ ครูที่จำเป็นต่อครูและมีการส่งเสริมการจัดทำ แผนพัฒนาวิชาชีพครูเป็นรายบุคคล	3.50	1.01	มาก
4	ผู้บริหารจัดหาวัสดุอุปกรณ์ สนับสนุนงบประมาณ และแหล่งความรู้ทางวิชาชีพแก่ครู ผู้บริหารมีการจัดตารางเวลาการฝึกอบรมภายใน	3.70	1.05	มาก
5	เพื่อให้เกิดความร่วมมือในหมู่คณะครู รวมถึง สนับสนุนการอบรมเป็นรายบุคคล	4.03	.74	มาก
6	ผู้บริหารนำหลักการวิจัยมาเป็นแนวทางในการ พัฒนาครู การนิเทศการสอน การประเมินผลการ ทำงานของครู เพื่อให้ครูเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม	3.60	.96	มาก
7	การทำงาน	3.60	.96	มาก
<b>รวม</b>		<b>3.78</b>	<b>.82</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 13 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาคุณภาพครูและ  
บุคลากร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก  
( $\bar{X} = 3.78$ , S.D. = .82) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ  
เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารมีการจัดตารางเวลา  
การฝึกอบรมภายในเพื่อให้เกิดความร่วมมือในหมู่คณะครู รวมถึงสนับสนุนการอบรม  
เป็นรายบุคคล ( $\bar{X} = 4.03$ , S.D. = .74) ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูในโรงเรียนได้ใช้ความรู้  
ความสามารถและมีทักษะในการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้ดีขึ้นด้วยวิธีการที่หลากหลาย  
( $\bar{X} = 4.00$ , S.D. = .64) และผู้บริหารจัดให้มีกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพครูในโรงเรียน  
ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติการสอนที่ดีในโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.84$ , S.D. = 1.05) ตามลำดับ



ตาราง 14 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการบริหารหลักสูตรและการสอน

ข้อ	ด้านการบริหารหลักสูตรและการสอน	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
1	ผู้บริหารมีการบริหารจัดการหลักสูตรโดยการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงจากหลักสูตรการสอนเดิมให้เป็นหลักสูตรที่ทันสมัยอยู่เสมอ	4.05	.84	มาก
2	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์หลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของบุคคลและท้องถิ่น อันจะส่งผลดีแก่ผู้เรียนและชุมชน	3.96	1.00	มาก
3	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร โดยกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร การจัดทำโครงสร้างหลักสูตร รวมถึงการวัดและประเมินผล	3.96	.79	มาก
4	ผู้บริหารมีการติดตามประเมินผลการนำหลักสูตรไปใช้ ผู้บริหารมีการประเมินผลลัพธ์ของหลักสูตรด้าน	3.71	.81	มาก
5	กระบวนการพัฒนาหลักสูตร กระบวนการการนำไปใช้ รวมถึงกระบวนการวัดและประเมินผล	3.67	1.16	มาก
6	ผู้บริหารมีการประชาสัมพันธ์การใช้หลักสูตรกับผู้ปกครอง ชุมชนและคณะกรรมการศึกษา	4.06	.85	มาก
	<b>รวม</b>	<b>3.90</b>	<b>.61</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 14 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการบริหารหลักสูตรและการสอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.90$ , S.D. = .61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารมีการประชาสัมพันธ์การใช้หลักสูตรกับผู้ปกครอง ชุมชนและคณะกรรมการศึกษา ( $\bar{X} = 4.06$ , S.D. = .85) ผู้บริหารมีการบริหารจัดการหลักสูตรโดยการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงจากหลักสูตรการสอน

เดิมให้เป็นหลักสูตรที่ทันสมัยอยู่เสมอ ( $\bar{X} = 4.05$ , S.D. = .84) และผู้บริหารมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร โดยกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร การจัดทำโครงสร้างหลักสูตร รวมถึงการวัดและประเมินผล ( $\bar{X} = 3.96$ , S.D. = .79) ตามลำดับ

ตาราง 15 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการนิเทศการศึกษา

ข้อ	ด้านการนิเทศการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
1	ผู้บริหารมีการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน เพื่อความร่วมมือในด้านการนิเทศภายใน	4.26	.59	มาก
2	ผู้บริหารมีการนิเทศติดตาม ดูแล ส่งเสริม และสนับสนุน การจัดการเรียนการสอนของผู้สอนอย่างใกล้ชิด	3.79	.74	มาก
3	ผู้บริหารใช้การนิเทศภายใน เพื่อส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการทำงานแก่คณะครู	4.18	.54	มาก
4	ผู้บริหารสามารถให้คำปรึกษา แนะนำ ชี้แจง แนะนำแหล่งวิทยาการที่เหมาะสมให้แก่ครูผู้สอน	4.09	.71	มาก
5	ผู้บริหารมีการจัดประชุม อบรมในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการเรียนการสอน	3.89	.64	มาก
6	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีโอกาสนำงานในด้านจัดการเรียนการสอน	4.25	.58	มาก
	<b>รวม</b>	4.08	.52	มาก

จากตาราง 15 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการนิเทศการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.08$ , S.D. = .52) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารมีการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับ

ชุมชน เพื่อความร่วมมือในด้านการนิเทศภายใน ( $\bar{X} = 4.26$ , S.D. = .59) ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีโอกาสพัฒนางานในด้านการจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 4.25$ , S.D. = .58) และผู้บริหารใช้การนิเทศภายใน เพื่อส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการทำงานแก่คณะครู ( $\bar{X} = 4.18$ , S.D. = .54) ตามลำดับ

2.3 การวิเคราะห์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม ดังตาราง 16

ตาราง 16 ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม

ด้าน	ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
1	การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน	4.54	.42	มากที่สุด
2	การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล	4.20	.68	มาก
3	การออกแบบการจัดการเรียนรู้	3.67	.88	มาก
4	การใช้สื่อและเทคโนโลยี	4.03	.84	มาก
5	การวัดและประเมินผล	4.13	.71	มาก
6	การศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้	4.22	.56	มาก
	<b>รวม</b>	4.13	.58	มาก

จากตาราง 16 พบว่า ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.13$ , S.D. = .58) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ด้าน คือ การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.54$ , S.D. = .42) และอยู่ในระดับมาก จำนวน 5 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.22$ , S.D. = .56) การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล ( $\bar{X} = 4.20$ , S.D. = .68) และการวัดและประเมินผล ( $\bar{X} = 4.13$ , S.D. = .71) ตามลำดับ

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

2.4 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน วิทยานันต์ ดังตาราง 17 - 22

ตาราง 17 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน

ข้อ	ด้านการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
1	ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนตามหลักสูตร	4.57	.56	มากที่สุด
2	ครูมีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนที่สอดคล้องกับความมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษา ครูมีการเชื่อมโยงเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน และ	4.59	.54	มากที่สุด
3	มาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรสถานศึกษากับแผนการจัดการเรียนรู้	4.51	.58	มากที่สุด
4	ครูมีการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.46	.56	มาก
5	ครูมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ ตามเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.54	.56	มากที่สุด
<b>รวม</b>		4.54	.42	มากที่สุด

จากตาราง 17 พบว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.54$ , S.D. = .42) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 4 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ครูมีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนที่สอดคล้องกับความมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.59$ , S.D. = .54) ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ตามหลักสูตร ( $\bar{X} = 4.57$ , S.D. = .56) และครูมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ ตามเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการสมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ( $\bar{X} = 4.54$ , S.D. = .56) ตามลำดับ และอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ คือ ครูมีการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ( $\bar{X} = 4.46$ , S.D. = .56)

ตาราง 18 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล

ข้อ	ด้านการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
1	ครูมีความรู้ความเข้าใจในความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน	4.46	.57	มาก
2	ครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล	4.63	.54	มากที่สุด
3	ครูมีการจัดทำสารสนเทศผู้เรียนอย่างเป็นระบบ	4.17	.90	มาก
4	ครูนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ โดยเหมาะสมกับผู้เรียนที่แตกต่างกัน	4.01	1.08	มาก
5	ครูมีกิจกรรมที่หลากหลายในการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนให้สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคล	3.71	1.18	มาก
	<b>รวม</b>	4.20	.68	มาก

จากตาราง 18 พบว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.20$ , S.D. = .68) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ คือ ครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล ( $\bar{X} = 4.63$ , S.D. = .54) และอยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ครูมีความรู้ความเข้าใจในความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.46$ , S.D. = .57) ครูมีการจัดทำสารสนเทศผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ( $\bar{X} = 4.17$ , S.D. = .90) และครูนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ โดยเหมาะสมกับผู้เรียนที่แตกต่างกัน ( $\bar{X} = 4.01$ , S.D. = 1.08) ตามลำดับ

ตาราง 19 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการออกแบบการจัดการเรียนรู้

ข้อ	ด้านการออกแบบการจัดการเรียนรู้	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
1	ครูออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	3.68	.98	มาก
2	ครูใช้วิธีสอน เทคนิคการสอน สื่อ/แหล่งเรียนรู้ การวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ	3.46	1.26	ปานกลาง
3	ครูออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางด้านสติปัญญา	3.25	1.12	ปานกลาง
4	ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้ออกแบบการจัดการเรียนรู้ไว้	4.00	.64	มาก
5	ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย	3.76	.83	มาก

ตาราง 19 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการออกแบบการจัดการเรียนรู้	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
6	ครูจัดกระบวนการเรียนรู้บนฐานคิดที่ว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถ เรียนรู้และพัฒนาตนเองได้	3.84	1.05	มาก
<b>รวม</b>		<b>3.67</b>	<b>.88</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 19 พบว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการออกแบบการจัดการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.67$ , S.D. = .88) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้ออกแบบการจัดการเรียนรู้ไว้ ( $\bar{X} = 4.00$ , S.D. = .64) ครูจัดกระบวนการเรียนรู้บนฐานคิดที่ว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถ เรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ ( $\bar{X} = 3.84$ , S.D. = 1.05) และครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย ( $\bar{X} = 3.76$ , S.D. = .83) และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ครูใช้วิธีสอน เทคนิคการสอน สื่อ/แหล่งเรียนรู้ การวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียน ได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ ( $\bar{X} = 3.46$ , S.D. = 1.26) และครูออกแบบการจัดการเรียนรู้ โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางด้านสติปัญญา ( $\bar{X} = 3.25$ , S.D. = 1.12) ตามลำดับ

ตาราง 20 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยี

ข้อ	ด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยี	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
1	ครูมีความรู้ความเข้าใจในการใช้สื่อที่มีประสิทธิภาพ ครูเลือกใช้สื่อที่มีคุณภาพ มีความเหมาะสม	3.84	1.04	มาก
2	หลากหลาย สอดคล้องกับวิธีการเรียนรู้และ ธรรมชาติของสาระการเรียนรู้	3.98	1.04	มาก
3	ครูมีการศึกษาค้นคว้าวิจัย เพื่อนำมาพัฒนาหรือ ปรับปรุงสื่อการเรียนรู้	4.25	.76	มาก
4	ครูนำภูมิปัญญาท้องถิ่นและเทคโนโลยีต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้	3.86	.98	มาก
5	ครูมีการประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพของสื่อ โดยผ่านกระบวนการศึกษาวิจัย	4.24	.81	มาก
	<b>รวม</b>	4.03	.84	มาก

จากตาราง 20 พบว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยี  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก  
( $\bar{X} = 4.03$ , S.D. = .84) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียง  
ตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ครูมีการศึกษาค้นคว้าวิจัย เพื่อ  
นำมาพัฒนาหรือปรับปรุงสื่อการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.25$ , S.D. = .76) ครูมีการประเมินคุณภาพ  
และประสิทธิภาพของสื่อ โดยผ่านกระบวนการศึกษาวิจัย ( $\bar{X} = 4.24$ , S.D. = .81) และครู  
เลือกใช้สื่อที่มีคุณภาพ มีความเหมาะสม หลากหลาย สอดคล้องกับวิธีการเรียนรู้และ  
ธรรมชาติของสาระการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 3.98$ , S.D. = 1.04) ตามลำดับ



ตาราง 21 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการวัดและประเมินผล

ข้อ	ด้านการวัดและประเมินผล	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
1	ครูมีความรู้ความเข้าใจในหลักการวัดและ ประเมินผล จุดมุ่งหมายของการวัดและประเมินผล การเรียนรู้	4.15	.93	มาก
2	ครูนำหลักการวัดและประเมินผลไปใช้ในการเขียน แผนการจัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระ	4.13	.78	มาก
3	ครูประเมินและพัฒนาผู้เรียนตามตัวชี้วัด และ มาตรฐานการเรียนรู้	3.99	.86	มาก
4	ครูมีการสะท้อนสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะ อันพึงประสงค์เพื่อพัฒนาผู้เรียน	3.97	1.13	มาก
5	ครูวัดและประเมินผลพัฒนาการของผู้เรียนด้วย วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย	4.21	.83	มาก
6	ครูตัดสินผลการเรียนโดยพิจารณาจากคะแนน การพัฒนา	4.32	.58	มาก
	<b>รวม</b>	4.13	.71	มาก

จากตาราง 21 พบว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการวัดและประเมินผล ตามความ  
คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.13$ ,  
S.D. = .71) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย  
จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ครูตัดสินผลการเรียนโดยพิจารณาจากคะแนนการ  
พัฒนา ( $\bar{X} = 4.32$ , S.D. = .58) ครูวัดและประเมินผลพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการ  
และเครื่องมือที่หลากหลาย ( $\bar{X} = 4.21$ , S.D. = .83) และครูมีความรู้ความเข้าใจใน  
หลักการวัดและประเมินผล จุดมุ่งหมายของการวัดและประเมินผลการเรียนรู้  
( $\bar{X} = 4.15$ , S.D. = .93) ตามลำดับ

ตาราง 22 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
 ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้

ข้อ	ด้านการศึกษาวิจัยและพัฒนา การจัดการเรียนรู้	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความหมาย
1	ครูมีการศึกษาคนควา แสวงหาความรู้ และมีความรู้ เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	4.06	.79	มาก
2	ครูมีผลงานการวิจัยเป็นแบบอย่างที่ดีและสามารถ ให้คำแนะนำ ชี้แนะแก่ผู้อื่น	4.34	.58	มาก
3	ครูนำผลจากการวิจัยในชั้นเรียนไปแก้ปัญหาหรือ พัฒนาผู้เรียน	4.27	.72	มาก
4	ครูมีการเผยแพร่ ผลงานวิจัยในสถานศึกษา	4.14	.71	มาก
5	ครูนำผลการวิจัยพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียน อย่างต่อเนื่อง	4.30	.58	มาก
	<b>รวม</b>	4.22	.56	มาก

จากตาราง 22 พบว่า ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัด  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการศึกษาวิจัยและ  
 พัฒนาการจัดการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวม  
 อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.22$ , S.D. = .56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก  
 ทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ครูมีผลงานการวิจัย  
 เป็นแบบอย่างที่ดีและสามารถให้คำแนะนำ ชี้แนะแก่ผู้อื่น ( $\bar{X} = 4.34$ , S.D. = .58) ครูนำ  
 ผลการวิจัยพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.30$ , S.D. = .58) และครูนำ  
 ผลจากการวิจัยในชั้นเรียนไปแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.27$ , S.D. = .72)  
 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ  
 ของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต  
 พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา  
 และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน

3.1 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวม ดังตาราง 23

ตาราง 23 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา	สถานภาพการดำรง ตำแหน่ง				t-test	Sig
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน	4.78	.26	4.39	.40	7.903**	.000
2. การสร้างบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้	4.82	.34	3.19	.87	24.389**	.000
3. การพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร	4.80	.25	3.51	.70	24.960**	.000
4. การบริหารหลักสูตรและการสอน	4.82	.38	3.66	.73	18.162**	.000
5. การนิเทศการศึกษา	4.74	.31	3.91	.41	15.886**	.000
<b>รวม</b>	<b>4.79</b>	<b>.28</b>	<b>3.73</b>	<b>.47</b>	<b>24.226**</b>	<b>.000</b>

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 23 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษามีความเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามากกว่า

ครูผู้สอน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษามีความเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามากกว่าครูผู้สอน

3.2 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน ดังตาราง 24

ตาราง 24 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ ในโรงเรียน	สถานภาพการดำรง ตำแหน่ง				t-test	Sig
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การกำหนดเป้าหมายคุณภาพ ผู้เรียน	4.85	.21	4.45	.42	11.195**	.000
2. การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล	4.82	.27	4.03	.65	15.447**	.000
3. การออกแบบการจัดการเรียนรู้	4.83	.28	3.36	.71	27.007**	.000
4. การใช้สื่อและเทคโนโลยี	4.83	.21	3.83	.81	18.050**	.000
5. การวัดและประเมินผล	4.79	.26	3.95	.69	16.012**	.000
6. การศึกษาวิจัยและพัฒนาการ จัดการเรียนรู้	4.72	.35	4.09	.54	11.987**	.000
<b>รวม</b>	4.81	.21	3.95	.52	21.438**	.000

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 24 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความ

คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษามีความเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนมากกว่าครูผู้สอน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษามีความเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนมากกว่าครูผู้สอน

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

4.1 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน ดังตาราง 25

ตาราง 25 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมาย ของโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.480	2	.740	4.572*	.011
	ภายในกลุ่ม	54.533	337	.162		
	รวม	56.013	339			
2. การสร้างบรรยากาศ ส่งเสริมการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	19.924	2	9.962	9.881**	.000
	ภายในกลุ่ม	339.782	337	1.008		
	รวม	359.706	339			

ตาราง 25 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
3. การพัฒนาคุณภาพ ครูและบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	2.486	2	1.243	1.854	.158
	ภายในกลุ่ม	226.030	337	.671		
	รวม	228.516	339			
4. การบริหารหลักสูตร และการสอน	ระหว่างกลุ่ม	3.577	2	1.789	2.677	.070
	ภายในกลุ่ม	225.205	337	.668		
	รวม	228.783	339			
5. การนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.555	2	.278	1.040	.355
	ภายในกลุ่ม	89.963	337	.267		
	รวม	90.518	339			
ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหาร สถานศึกษา โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.050	2	1.025	2.765	.064
	ภายในกลุ่ม	124.928	337	.371		
	รวม	126.978	339			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 25 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวม พบว่า ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 1 ด้าน คือ การสร้างบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้ และแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของ จึงได้นำไปเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ดังตาราง 26

ตาราง 26 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร  
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1  
จำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นรายคู่

ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ขนาด โรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
			ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธ กิจและเป้าหมายของโรงเรียน		$\bar{X}$	4.41	4.54	4.40
	ขนาดเล็ก	4.41	-	-0.13	0.01
	ขนาดกลาง	4.54	-	-	0.14*
	ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	4.40	-	-	-
2. การสร้างบรรยากาศ ส่งเสริมการเรียนรู้		$\bar{X}$	3.86	3.29	3.59
	ขนาดเล็ก	3.86	-	0.57*	0.27
	ขนาดกลาง	3.29	-	-	-0.30
	ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	3.59	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 26 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็น  
รายคู่ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน พบว่า ผู้บริหาร  
สถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางมีความเห็นมากกว่าผู้บริหาร  
สถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่ที่เหลือมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นรายคู่ ด้านการ  
สร้างบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงาน  
ในโรงเรียนขนาดเล็กมีความเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงาน

ในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่ที่เหลือมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

4.2 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน ดังตาราง 27

ตาราง 27 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	.819	2	.409	2.365	.095
	ภายในกลุ่ม	58.332	337	.173		
	รวม	59.150	339			
2. การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	.664	2	.332	.727	.484
	ภายในกลุ่ม	153.846	337	.457		
	รวม	154.510	339			
3. การออกแบบการจัดการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	7.589	2	3.795	5.039**	.007
	ภายในกลุ่ม	253.799	337	.753		
	รวม	261.389	339			
4. การใช้สื่อและเทคโนโลยี	ระหว่างกลุ่ม	2.713	2	1.357	1.952	.144
	ภายในกลุ่ม	234.171	337	.695		
	รวม	236.884	339			
5. การวัดและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	.612	2	.306	.603	.548
	ภายในกลุ่ม	171.047	337	.508		
	รวม	171.658	339			



ตาราง 27 (ต่อ)

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
6. การศึกษาวิจัยและพัฒนากิจการการจัดการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.088	2	.544	1.724	.180
	ภายในกลุ่ม	106.311	337	.315		
	รวม	107.399	339			
ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.526	2	.263	.775	.462
	ภายในกลุ่ม	114.311	337	.339		
	รวม	114.836	339			

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 27 พบว่า ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวม พบว่า ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 1 ด้าน คือ การออกแบบการจัดการเรียนรู้ จึงได้นำไปเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe's Method) ดังตาราง 28

ตาราง 28 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ใน  
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1  
จำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นรายคู่

ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ขนาด โรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
			ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ
1. การออกแบบการจัดการ เรียนรู้		$\bar{X}$	3.89	3.54	3.56
	ขนาดเล็ก	3.89	-	0.35**	0.33
	ขนาดกลาง	3.54	-	-	-0.02
	ขนาดใหญ่/ ใหญ่พิเศษ	3.56	-	-	-

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 28 พบว่า ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียน  
เป็นรายคู่ ด้านการออกแบบการจัดการเรียนรู้ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน  
ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กมีความเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน  
ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่ที่เหลือมี  
ความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ  
ของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา  
และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน

5.1 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ  
ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการ  
ปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน ดังตาราง 29

ตาราง 29 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร  
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม  
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหาร สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมาย ของโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.764	2	.882	5.480**	.005
	ภายในกลุ่ม	54.249	337	.161		
	รวม	56.013	339			
2. การสร้างบรรยากาศ ส่งเสริมการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	11.764	2	5.882	5.697**	.004
	ภายในกลุ่ม	347.942	337	1.032		
	รวม	359.706	339			
3. การพัฒนาคุณภาพ ครูและบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	1.361	2	.681	1.010	.365
	ภายในกลุ่ม	227.155	337	.674		
	รวม	228.516	339			
4. การบริหารหลักสูตร และการสอน	ระหว่างกลุ่ม	4.448	2	2.224	3.341*	.037
	ภายในกลุ่ม	224.335	337	.666		
	รวม	228.516	339			
5. การนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.872	2	.436	1.639	.196
	ภายในกลุ่ม	89.646	337	.266		
	รวม	90.518	339			
ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหาร สถานศึกษา โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.383	2	.692	1.856	.158
	ภายในกลุ่ม	125.595	337	.373		
	รวม	126.978	339			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 29 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวม พบว่าไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ด้าน คือ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน และการสร้างบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้ และแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือ การบริหารหลักสูตรและการสอน จึงได้นำไปเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ดังตาราง 30

ตาราง 30 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา	ประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
			น้อยกว่า 10 ปี	ระหว่าง 10-20 ปี	มากกว่า 20 ปีขึ้นไป
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของ โรงเรียน		$\bar{X}$	4.55	4.42	4.37
	น้อยกว่า 10 ปี	4.55	-	0.13*	0.18*
	ระหว่าง 10-20 ปี	4.42	-	-	0.05
	มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	4.37	-	-	-
2. การสร้างบรรยากาศ ส่งเสริมการเรียนรู้		$\bar{X}$	3.32	3.72	3.47
	น้อยกว่า 10 ปี	3.32	-	-0.40**	-0.15
	ระหว่าง 10-20 ปี	3.72	-	-	0.25
	มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	3.47	-	-	-

ตาราง 30 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา	ประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
			น้อยกว่า 10 ปี	ระหว่าง 10-20 ปี	มากกว่า 20 ปีขึ้นไป
3. การบริหารหลักสูตรและ การสอน		$\bar{X}$	3.77	4.02	3.88
	น้อยกว่า 10 ปี	3.77	-	-0.25*	-0.11
	ระหว่าง 10-20 ปี	4.02	-	-	0.14
	มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	3.88	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 30 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 10 ปี มีความเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ระหว่าง 10 - 20 ปี และมากกว่า 20 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่ที่เหลือมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่ ด้านการสร้างบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 10 ปี มีความเห็นน้อยกว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ระหว่าง 10 - 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่ที่เหลือมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็น รายคู่ ด้านการบริหารหลักสูตรและการสอน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มี ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 10 ปี มีความเห็นน้อยกว่าผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ระหว่าง 10 – 20 ปี แตกต่างกัน อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่ที่เหลือมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

5.2 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการ เรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน ดังตาราง 31

ตาราง 31 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.682	2	.841	4.932**	.008
	ภายในกลุ่ม	57.468	337	.171		
	รวม	59.150	339			
2. การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	.285	2	.142	.311	.733
	ภายในกลุ่ม	154.226	337	.458		
	รวม	154.510	339			
3. การออกแบบการจัดการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	4.188	2	2.094	2.744	.066
	ภายในกลุ่ม	257.201	337	.763		
	รวม	261.389	339			

ตาราง 31 (ต่อ)

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
4. การใช้สื่อและเทคโนโลยี	ระหว่างกลุ่ม	.204	2	.102	.146	.865
	ภายในกลุ่ม	236.680	337	.702		
	รวม	236.884	339			
5. การวัดและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	.783	2	.392	.772	.463
	ภายในกลุ่ม	170.875	337	.507		
	รวม	171.658	339			
6. การศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	.111	2	.055	.174	.840
	ภายในกลุ่ม	107.288	337	.318		
	รวม	107.399	339			
ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.061	2	.030	.089	.915
	ภายในกลุ่ม	114.776	337	.341		
	รวม	114.836	339			

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 31 พบว่า ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวม พบว่า ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 1 ด้าน คือ การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน จึงได้นำไปเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธีของ เชฟเฟ่ (Scheffe's Method) ดังตาราง 32

ตาราง 32 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ใน  
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1  
จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา	ประสบการณ์ใน การปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
			น้อยกว่า 10 ปี	ระหว่าง 10-20 ปี	มากกว่า 20 ปีขึ้นไป
1. การกำหนดเป้าหมาย คุณภาพผู้เรียน		$\bar{X}$	4.61	4.52	4.39
	น้อยกว่า 10 ปี	4.61	-	0.09	0.22*
	ระหว่าง 10-20 ปี	4.52	-	-	0.13
	มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	4.39	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 32 พบว่า ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์  
ในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่ ด้านการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน พบว่า ผู้บริหาร  
สถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 10 ปี มีความเห็น  
มากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 20  
ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่ที่เหลือมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน



ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 และข้อที่ 4  
ที่ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้  
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความ  
คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง  
แตกต่างกัน และไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 และข้อที่ 4 ที่ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ  
ของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา  
และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียนและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกัน  
ตอนที่ 6 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของ  
ผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ดังตาราง 33

ตาราง 33 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ตัวแปร	X <sub>t</sub>	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>	X <sub>4</sub>	X <sub>5</sub>	Y <sub>t</sub>	Y <sub>1</sub>	Y <sub>2</sub>	Y <sub>3</sub>	Y <sub>4</sub>	Y <sub>5</sub>	Y <sub>6</sub>
X <sub>t</sub>													
X <sub>1</sub>	.439**												
X <sub>2</sub>	.908**	.148**											
X <sub>3</sub>	.916**	.324**	.812**										
X <sub>4</sub>	.878**	.257**	.779**	.710**									
X <sub>5</sub>	.915**	.595**	.736**	.835**	.728**								
Y <sub>t</sub>	.812**	.413**	.704**	.766**	.699**	.755**							
Y <sub>1</sub>	.416**	.733**	.199**	.305**	.301**	.529**	.596**						
Y <sub>2</sub>	.610**	.362**	.551**	.547**	.506**	.553**	.920**	.566**					
Y <sub>3</sub>	.957**	.239**	.966**	.932**	.790**	.816**	.766**	.262**	.575**				
Y <sub>4</sub>	.673**	.262**	.568**	.722**	.561**	.609**	.940**	.460**	.883**	.662**			
Y <sub>5</sub>	.693**	.290**	.583**	.608**	.717**	.607**	.919**	.477**	.818**	.625**	.853**		
Y <sub>6</sub>	.631**	.458**	.471**	.573**	.535**	.680**	.905**	.583**	.843**	.539**	.837**	.860**	

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 33 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ( $X_1$ ) และประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน ( $Y_1$ ) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $R_{xy} = .812$ ) ในส่วนภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้ง 5 ด้าน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $R_{x1y1} = .413$ )

การสร้างบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $R_{x2y1} = .704$ )

การพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $R_{x3y1} = .766$ )

การบริหารหลักสูตรและการสอน มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $R_{x4y1} = .699$ )

การนิเทศการศึกษา มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $R_{x5y1} = .755$ )

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ( $X_1$ ) และประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน ( $Y_1$ ) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า ทุกคนมีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยตัวแปรภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน ( $X$ ) ได้แก่ การการนิเทศการศึกษา ( $X_5$ ) กับการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร ( $X_3$ ) มีความสัมพันธ์มากที่สุด คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .835 การพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร ( $X_3$ ) กับการสร้างบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้ ( $X_2$ ) มีความสัมพันธ์เป็นอันดับสอง คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

เท่ากับ .812 และการบริหารหลักสูตรและการสอน ( $X_4$ ) กับการสร้างบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้ ( $X_2$ ) มีความสัมพันธ์เป็นอันดับสาม คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .779

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน พบว่า ทุกคู่มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยตัวแปรประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน ( $Y$ ) ได้แก่ การใช้สื่อและเทคโนโลยี ( $Y_4$ ) กับการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล ( $Y_2$ ) มีความสัมพันธ์มากที่สุด คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .883 การศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ( $Y_6$ ) กับการวัดและประเมินผล ( $Y_5$ ) มีความสัมพันธ์เป็นอันดับสอง คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .860 และการวัดและประเมินผล ( $Y_5$ ) กับการใช้สื่อและเทคโนโลยี ( $Y_4$ ) มีความสัมพันธ์เป็นอันดับสาม คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .853

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก

ตอนที่ 7 การวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ดังตาราง 34-40

ตาราง 34 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig
การพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร ( $X_3$ )	.766 <sup>a</sup>	.586	.585	.282	.041	.397	6.830**	.000
การบริหารหลักสูตรและการสอน ( $X_4$ )	.797 <sup>b</sup>	.635	.633	.165	.037	.233	4.490**	.000

ตาราง 34 (ต่อ)

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig
การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน (X <sub>1</sub> )	.814 <sup>c</sup>	.662	.659	.285	.049	.199	5.785**	.000
การสร้างบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้ (X <sub>2</sub> )	.818 <sup>d</sup>	.669	.665	.096	.036	.170	2.651**	.008

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$\alpha = .808$  S.E.<sub>est</sub> =  $\pm .33664$

จากตาราง 34 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์ทั้งหมด จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร (X<sub>3</sub>) การบริหารหลักสูตรและการสอน (X<sub>4</sub>) การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน (X<sub>1</sub>) และการสร้างบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้ (X<sub>2</sub>)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร (X<sub>3</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .397 รองลงมา คือ การบริหารหลักสูตรและการสอน (X<sub>4</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .233 การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน (X<sub>1</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .199 และการสร้างบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้ (X<sub>2</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .170 ซึ่งตัวแปรทั้ง 4 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้ร้อยละ 66.50 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการ

พยากรณ์ เท่ากับ  $\pm .33664$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y' = 0.808 + 0.282X_3 + 0.165X_4 + 0.285X_1 + 0.096X_2$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z' = 0.397Z_{X3} + 0.233Z_{X4} + 0.199Z_{X1} + 0.170Z_{X2}$$

ดังนั้น ผลการวิจัยนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 6 ที่ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีอย่างน้อย 1 ด้าน ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

ตาราง 35 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig
การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน (X <sub>1</sub> )	.733 <sup>a</sup>	.537	.535	.721	.039	.701	18.552**	.000
การบริหารหลักสูตร และการสอน (X <sub>4</sub> )	.742 <sup>b</sup>	.550	.547	.061	.019	.121	3.193**	.002

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$\alpha = 1.076$       S.E.<sub>est</sub> =  $\pm .28099$

จากตาราง 35 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์ทั้งหมด จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน ( $X_1$ ) และการบริหารหลักสูตรและการสอน ( $X_4$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน ( $X_1$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .701 รองลงมา คือ การบริหารหลักสูตรและการสอน ( $X_4$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .121 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้ร้อยละ 54.70 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ  $\pm .28099$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y' = 1.076 + 0.721X_1 + 0.061X_4$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z' = 0.701Z_{X_1} + 0.121Z_{X_4}$$

ตาราง 36 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig
การสร้างบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้ ( $X_2$ )	.593 <sup>b</sup>	.351	.348	.334	.028	.509	11.772**	.000
การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน ( $X_1$ )	.620 <sup>c</sup>	.385	.379	.476	.072	.386	6.626**	.000

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$a = .894$      $S.E._{est} = \pm .53200$

จากตาราง 36 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์ทั้งหมด จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การสร้างบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้ ( $X_2$ ) และการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน ( $X_1$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การสร้างบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้ ( $X_2$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .509 รองลงมา คือ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน ( $X_1$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .386 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้ร้อยละ 37.90 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ  $\pm .53200$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y' = 0.894 + 0.334X_2 + 0.476X_1$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z' = 0.509Z_{X_2} + 0.286Z_{X_1}$$



ตาราง 37 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร  
สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการออกแบบ  
การจัดการเรียนรู้

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig
การสร้างบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้ (X <sub>2</sub> )	.966 <sup>a</sup>	.933	.933	.526	.004	.618	119.204**	.000
การพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร (X <sub>3</sub> )	.998 <sup>b</sup>	.997	.997	.457	.006	.427	78.887**	.000
การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน (X <sub>1</sub> )	.999 <sup>c</sup>	.997	.997	.020	.007	.009	2.898**	.004

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

a = -.005      S.E.<sub>est</sub> = ± .04777

จากตาราง 37 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์ทั้งหมด จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการออกแบบการจัดการเรียนรู้ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การสร้างบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้ (X<sub>2</sub>) การพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร (X<sub>3</sub>) และการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน (X<sub>1</sub>)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การสร้างบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้ (X<sub>2</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .618 รองลงมา คือ การพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร (X<sub>3</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .427 และ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน (X<sub>1</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของ

การพยากรณ์ เท่ากับ .009 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผล การจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้ร้อยละ 99.70 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ  $\pm .04777$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y' = (-0.005) + 0.526X_2 + 0.457X_3 + 0.020X_1$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z' = 0.618Z_{X_2} + 0.427Z_{X_3} + 0.009Z_{X_1}$$

ตาราง 38 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยี

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	S.E.b	$\beta$	t	Sig
การพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร (X <sub>3</sub> )	.722 <sup>a</sup>	.521	.520	735	.038	.722	19.183**	.000

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$$\alpha = 1.259 \quad S.E._{est} = \pm .57926$$

จากตาราง 38 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผล ต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์ทั้งหมด จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 1 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยี ได้อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร (X<sub>3</sub>)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร (X<sub>3</sub>) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .722 ซึ่งตัวแปรด้านนี้ สามารถ

พยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้อันอยู่ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้ร้อยละ 52.00 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการ  
พยากรณ์ เท่ากับ  $\pm .57926$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y' = 1.259 + 0.735X_3$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนน  
มาตรฐาน ดังนี้

$$Z' = 0.722Z_{X_3}$$

ตาราง 39 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร  
สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้อันอยู่ในโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการวัดและ  
ประเมินผล

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig
การบริหารหลักสูตร และการสอน (X <sub>4</sub> )	.717 <sup>a</sup>	.513	.512	.493	.046	.569	10.827**	.000
การพัฒนาคุณภาพ ครูและบุคลากร (X <sub>3</sub> )	.730 <sup>b</sup>	.534	.531	.153	.047	.176	3.285**	.001
การกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของ โรงเรียน (X <sub>1</sub> )	.735 <sup>c</sup>	.540	.536	.152	.069	.087	2.215*	.027

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$\alpha = .949$  S.E.<sub>est</sub> =  $\pm .48465$

จากตาราง 39 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์ทั้งหมด จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการวัดและประเมินผล ซึ่งมีจำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การบริหารหลักสูตรและการสอน ( $X_4$ ) และการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร ( $X_3$ ) และจำนวน 1 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน ( $X_1$ )

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การบริหารหลักสูตรและการสอน ( $X_4$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .569 รองลงมา คือ การพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร ( $X_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .176 และการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน ( $X_1$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .087 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ได้ร้อยละ 53.60 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ  $\pm .48465$

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y' = 0.949 + 0.493X_4 + 0.153X_3 + 0.152X_1$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z' = 0.569Z_{X_4} + 0.176Z_{X_3} + 0.087Z_{X_1}$$

ตาราง 40 ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร  
สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการศึกษาวิจัย  
และพัฒนาการจัดการเรียนรู้

ตัวแปรพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	Adjusted R <sup>2</sup>	B	S.E. <sub>b</sub>	$\beta$	t	Sig
การนิเทศการศึกษา (X <sub>5</sub> )	.680 <sup>a</sup>	.463	.461	.741	.043	.680	17.071**	.000

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

a = 1.199      S.E.<sub>est</sub> = ± .41308

จากตาราง 40 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผล  
ต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ที่นำมาวิเคราะห์ทั้งหมด จำนวน 5 ด้าน พบว่า มีจำนวน 1  
ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการ  
เรียนรู้ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การนิเทศการศึกษา (X<sub>5</sub>)

ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การนิเทศการศึกษา (X<sub>5</sub>) โดยมีค่า  
สัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ เท่ากับ .680 ซึ่งตัวแปรด้านนี้ สามารถพยากรณ์  
ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
สกลนคร เขต 1 ได้ร้อยละ 41.60 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์  
เท่ากับ ± .41308

สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนนดิบดังนี้

$$Y' = 1.199 + 0.741X_5$$

และสามารถเขียนสมการการวิเคราะห์พหุคูณถดถอยในรูปคะแนน  
มาตรฐาน ดังนี้

$$Z' = 0.680Z_{X_5}$$

ตอนที่ 8 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา  
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

### **แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผล ต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1**

ผู้วิจัยนำภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผล  
การจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร  
เขต 1 ด้านที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน  
มาวิเคราะห์ก่อนสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนา  
ดังตาราง 41

ตาราง 41 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ตัวแปรพยากรณ์	ตัวแปรเกณฑ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน							สรุป	
	เหมาะสมดี	เหมาะสมพอเพียงแบบ พอใช้	เหมาะสมพอใช้และระดับ ดัดแปลง	ระบบดัดแปลงแบบ พอใช้	มีจุดเด่นพอใช้	ดัดแปลงระดับ ดัดแปลง	ระบบดัดแปลงแบบ ดัดแปลง	ควร พัฒนา	ไม่ จำเป็น ต้อง พัฒนา
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมาย ของโรงเรียน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	X	✓	
2. การสร้างบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้	✓	X	✓	✓	X	X	X	✓	
3. การพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร	✓	X	X	✓	X	✓	X	✓	
4. การบริหารหลักสูตรและการสอน	✓	✓	X	X	X	✓	X	✓	
5. การนิเทศการศึกษา	X	X	X	X	X	X	✓		✓

✓ หมายถึง มีอำนาจพยากรณ์

X หมายถึง ไม่มีอำนาจพยากรณ์

จากตาราง 41 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอำนาจ พยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ซึ่งได้จากการพิจารณาอำนาจพยากรณ์ทั้งโดยรวมและราย ด้าน มี 4 ด้าน จากทั้งหมด 5 ด้าน คือ 1) การพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร 2) การ บริหารหลักสูตรและการสอน 3) การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน และ 4) การสร้างบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้ และจำนวน 1 ด้าน คือ การนิเทศ การศึกษา ที่ไม่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ในด้านที่ต้องนำไปหา แนวทาง ในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารของสถานศึกษา ซึ่งผู้วิจัยนำ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารของสถานศึกษา จำนวน 4 ด้าน จัดทำเป็นแบบ สัมภาษณ์เพื่อไปหาแนวทางในการพัฒนาโดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน จากนั้นนำมาวิเคราะห์เนื้อหา เพื่อนำเสนอเป็นแนวทางการพัฒนา ดังนี้

### 1. การพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร

จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน เกี่ยวกับแนวทางการ พัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการ เรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้าน การพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร

ตั้งคำถามสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...กำกับ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้บริหารสถานศึกษาจัดทำ แผนพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน รวมถึงการศึกษาองค์กรที่มีการปฏิบัติเป็นเลิศทางการ บริหารจัดการองค์กรเพื่อให้เห็นถึงแนวทางการปฏิบัติ การเขาอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัด กิจกรรมโครงการเพื่อพัฒนาครูผู้สอน รวมทั้งมีการนิเทศติดตามและประเมินการจัดการ เรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ และส่งเสริม สนับสนุนครูผู้สอนให้มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน และพัฒนาวิชาชีพให้มีความก้าวหน้า...”

(ชรินดา พิมพ์บุตร, สัมภาษณ์ 24 มกราคม 2566)



“...ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ติดตาม การพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา การจัดทำแผนการพัฒนาบุคลากร เพื่อให้ครูเข้าใจและ มุ่งมั่นในการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาที่พอยังต่อเนื่อง ส่งเสริมให้มีการจัดโครงการ อบรมพัฒนาครูผู้สอนในเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และส่งเสริมการนิเทศ ติดตามและประเมินการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ...”

(วรลักษณ์ อาจวิชัย, สัมภาษณ์ 24 มกราคม 2566)

“...ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรมโครงการอบรมเชิง ปฏิบัติการเพื่อพัฒนาครูผู้สอนในเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน พรอมทั้งส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้สอนทำวิจัยเพื่อพัฒนาตนเองและพัฒนาผู้เรียน มุ่งเน้นคุณภาพผู้เรียนให้ เกิดทักษะการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง...”

(ศุภวัฒน์ พิมพ์มีลาย, สัมภาษณ์ 24 มกราคม 2566)

“...กำหนดเป้าหมายในการพัฒนาบุคลากรและพัฒนาวิชาที่พครู เพื่อเป็นแนวทางให้ครูผู้สอนได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องให้ ความสำคัญในการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอน โดยการสังเกต นิเทศ เยี่ยมชมห้องเรียน และนำผลที่ได้แจ้งให้ครูผู้สอนได้ทราบเพื่อเป็น แนวทางในการปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูผู้สอนในครั้งต่อไป...”

(ทัศนีย์ เงินชาติ, สัมภาษณ์ 24 มกราคม 2566)

“...ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ติดตามให้ครูผู้สอนให้มีการทำวิจัย เพื่อพัฒนานักเรียน รวมทั้งจัดโครงการพัฒนาครูผู้สอนในเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และจัดระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีการ นิเทศห้องเรียน และประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาปรับปรุงการ เรียนการสอนของครูผู้สอน ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้สอนศึกษาหาความรู้เพื่อพัฒนา ตนเองในรูปแบบการเรียนรู้ที่หลากหลาย...”

(ภาณุพงษ์ คำภูษา, สัมภาษณ์ 25 มกราคม 2566)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ให้สอดคล้องมาตรฐานวิชาชีพครู และควรมีการ PLC ในสถานศึกษา เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนให้สูงขึ้น...”

(รัชฎาพร อวยภูธร, สัมภาษณ์ 25 มกราคม 2566)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาควรสนับสนุนให้ครูเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาตนเอง จัดให้มีกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครูในโรงเรียนที่เกี่ยวกับการปฏิบัติการสอนที่ดีในโรงเรียน จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพส่งเสริมและมอบหมายให้ครูจัดทำแผนพัฒนาวิชาชีพของครูเป็นรายบุคคล จัดอบรมพัฒนาวิชาชีพครูในโรงเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายเน้นการปฏิบัติ จัดหาวัสดุอุปกรณ์ สนับสนุนงบประมาณ และแหล่งความรู้ทางวิชาชีพให้แก่ครู และนิเทศการจัดการเรียนรู้ ประเมินผลการทำงานของคุณครูและเป็นไปตามขั้นตอนของการนิเทศ...”

(อนุสรฯ พิพิฑธภรณ์, สัมภาษณ์ 25 มกราคม 2566)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาครูผู้สอนในเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ลดภาระหน้าที่รับผิดชอบของครูผู้สอนให้น้อยลง ให้ครูผู้สอนได้เตรียมการสอนอย่างเต็มที่ ส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีการพัฒนาทางด้านวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง...”

(ขจรศักดิ์ ไสรินทร์, สัมภาษณ์ 26 มกราคม 2566)

“...ผู้บริหารการศึกษาต้องคำนึงถึงการพัฒนาครูผู้สอนและให้ความสำคัญในการพัฒนาครูเพราะเป็นบุคคลสำคัญในการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้มีเทคนิควิธีการสอน การวัดและการประเมินผลที่มีความหลากหลายโดยนำเทคโนโลยีเข้ามาเกี่ยวข้อง รวมไปถึงต้องจัดโครงการเพื่อพัฒนาครูผู้สอนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รวมทั้งพัฒนาครูผู้สอนทางวิชาการ ตลอดจนประเมินผลการทำงานของคุณครูผู้สอน เพื่อปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของคุณครูผู้สอน ลดภาระงานของคุณครูผู้สอนให้ครูมีเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเต็มเวลา และส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรทางการศึกษาทุกคนได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 28 มกราคม 2566)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูและบุคลากรได้รับการพัฒนาด้วยหลักสูตรและวิธีการพัฒนาที่หลากหลายตามแผนพัฒนาบุคลากร โดยมุ่งเน้นการนำไปใช้เพื่อพัฒนาประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน ควรส่งเสริม สนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามแนวทางของ PLC เพื่อให้ครูและบุคลากรได้มีการเรียนรู้จากความสำเร็จของเพื่อน ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด...”

(วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์ 28 มกราคม 2566)

จากคำสัมภาษณ์ข้างต้น ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร ปรากฏผล ดังตาราง 42

ตาราง 42 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการ  
เรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร

ข้อเสนอแนะแนวทาง ในการพัฒนา	ผู้เชี่ยวชาญ										รวม	ร้อยละ
	ชรินทร์า พิมพ์บุตร	วราลักษณ์ อจาวิชัย	ศุภวัฒน์ พิมพ์มีลาย	ทัศนีย์ เงินชาลี	ภานุพงษ์ คำภูษา	รัชฎาพร ธงบุญธร	อนุสรณ์ พิพิภย์ภักดิ์	ชจรศักดิ์ ไสริมิตร	ไชยา ภานุบุตร	วัฒนา สุวรรณไตรย์		
1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดทำโครงการหรือ ส่งเสริมให้ครูได้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนา ตนเองในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ รวมทั้ง พัฒนาวิชาชีพครูตลอดจนมีการวัดผลและประเมินผล การทำงานของครูผู้สอนอยู่เสมอ เพื่อให้ครูผู้สอน ได้มีการพัฒนาปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10	100
2. ผู้บริหารสถานศึกษาต้องส่งเสริม สนับสนุนให้ ครูผู้สอนได้มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาตนเองและพัฒนา คุณภาพของผู้เรียน มีการจัดระบบการนิเทศ กำกับ ติดตาม วัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10	100

ตาราง 42 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะแนวทาง ในการพัฒนา	ผู้เชี่ยวชาญ	ยติพงษ์ บดินทร	ยชัชวาลย์ วัฒนชัย	ยชัชวาลย์ วัฒนชัย	ยชัชวาลย์ วัฒนชัย	ยชัชวาลย์ วัฒนชัย	ยชัชวาลย์ วัฒนชัย	ยชัชวาลย์ วัฒนชัย	ยชัชวาลย์ วัฒนชัย	ยชัชวาลย์ วัฒนชัย	ยชัชวาลย์ วัฒนชัย	ยชัชวาลย์ วัฒนชัย
เขาเยี่ยมชม ห้องเรียน รวมถึงเหตุการณ์การจัด กิจกรรมการเรียนรู้ และประเมินผลการทำงานของ ครู เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอนของ ครูผู้สอน												
3. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนร่วมกันกำหนด เป้าหมาย แนวทางการพัฒนาคุณภาพและพัฒนา วิชาชีพของครู เพื่อเป็นแนวทางให้ครูผู้สอนได้พัฒนา ตนเอง พร้อมทั้งพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ ของผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓	✓	-	✓	8	80

ตาราง 42 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะแนวทาง ในการพัฒนา	ผู้เชี่ยวชาญ											
	ชรินทร์า พิมพ์บุตร	วาราลักษณ์ อาจวิชัย	สมณสิมพ์พินต์ ศุภวัฒน์	ทัศนีย์ เงินชลี	ศุภมาส ศุภวัฒน์	ธชฎี ธชฎี	เทพยดา เทพยดา	ชัชวาลย์ ไธรินทร์	สุดใจ ไชย	มีระดา ไชย	รวม	เฉลี่ย
4. ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูศึกษาหา ความรู้เพื่อพัฒนาตนเองผ่านแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ อาทิ เช่น อินเทอร์เน็ต การศึกษาผ่านทางไกล โทรทัศน์ครู และลดภาระงานของครูผู้สอนให้ครูมีเวลาในการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างเต็มเวลา	✓	✓	-	✓	✓	-	✓	✓	✓	-	7	70

จากตาราง 42 สรุปผลการสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดทำโครงการหรือส่งเสริมให้ครูได้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาตนเองในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ รวมทั้งพัฒนาวิชาชีพครู ตลอดจนมีการวัดผลและประเมินผลการทำงานของครูผู้สอนอยู่เสมอ เพื่อให้ครูผู้สอนได้มีการพัฒนาปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

2. ผู้บริหารสถานศึกษาต้องส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้สอนได้มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาตนเองและพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน มีการจัดระบบการนิเทศ กำกับ ติดตาม วัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เข้าเยี่ยมชม ห้องเรียน ร่วมสังเกตการณ์การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และประเมินผลการทำงานของครู เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอนของครูผู้สอน

3. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนร่วมกันกำหนดเป้าหมาย แนวทางการพัฒนาคุณภาพและพัฒนาวิชาชีพของครู เพื่อเป็นแนวทางให้ครูผู้สอนได้พัฒนาตนเอง พร้อมทั้งพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น

4. ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูศึกษาหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองผ่านแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ อาทิเช่น อินเทอร์เน็ต การศึกษาผ่านทางไกล โทรทัศน์ครู และลดภาระงานของครูผู้สอนให้ครูมีเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างเต็มเวลา

## 2. การบริหารหลักสูตรและการสอน

จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการบริหารหลักสูตรและการสอน

ตั้งคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...กำกับ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมโครงการ เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ สื่อ และ นวัตกรรมที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายหรือเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด...”

(ชรินดา พิมพบุตร, สัมภาษณ์ 24 มกราคม 2566)

“...ผู้บริหารสถานศึกษามีการนิเทศ กำกับ ติดตาม การใช้ พัฒนา และปรับปรุงหลักสูตรของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษาและบริบทของชุมชน พร้อมทั้งครูผู้สอนสามารถนำมาปรับปรุงและพัฒนาให้สามารถใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงยิ่งขึ้น...”

(วราลักษณ์ อัจฉิชัย, สัมภาษณ์ 24 มกราคม 2566)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาควรติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนให้องค์กรภายนอกเข้ามามีบทบาทในการให้ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร แผนการจัดการเรียนรู้ สื่อ และ นวัตกรรมที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น...”

(ศุภวัฒน์ พิมพ์มีลาย, สัมภาษณ์ 24 มกราคม 2566)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาติดตาม สนับสนุนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาให้ทันสมัย และครูผู้สอนสามารถนำมาปรับประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น...”

(ทัศนีย์ เงินชาติ, สัมภาษณ์ 24 มกราคม 2566)

“...กำกับ ติดตาม สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย ใช้หลักสูตรและปรับพัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมกับความต้องการของสถานศึกษาและชุมชน เน้นการอ่านออก เขียนได้ และคิดเลขเป็นของผู้เรียน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล...”

(ภานุพงษ์ คำภูษา, สัมภาษณ์ 25 มกราคม 2566)



“...ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรแกนกลาง หลักสูตรสถานศึกษา สามารถวิเคราะห์หลักสูตร และนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากที่สุด พร้อมทั้งให้หน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ความรู้ความเข้าใจในการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง...”

(รัชฎาพร ทยภูธร, สัมภาษณ์ 25 มกราคม 2566)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนควรสร้างองค์ความรู้ในด้านการบริหารหลักสูตร มีการกำกับ ติดตาม วิเคราะห์ และประเมินผลของหลักสูตร พร้อมทั้งมีการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย และสามารถยกระดับการจัดการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ...”

(อนุสรฯ พิพิทภักดิ์, สัมภาษณ์ 25 มกราคม 2566)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาควรวิเคราะห์ พัฒนา และปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยอยู่เสมอ ใช้หลักสูตรให้เหมาะสมกับความต้องการของสถานศึกษาและชุมชน กิจกรรมการเรียนการสอนของครูผู้สอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ...”

(ขจรศักดิ์ ไสรินทร์, สัมภาษณ์ 26 มกราคม 2566)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาควรกำกับ ติดตาม วัดและประเมินผลหลักสูตร มีการวิเคราะห์หลักสูตรที่มีการเปลี่ยนแปลง มีการออกแบบการจัดการเรียนรู้ ศึกษาค้นคว้า ให้คำแนะนำกับครูผู้สอนในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ รวมถึงการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาให้มีความทันสมัยตามความต้องการของชุมชน พร้อมทั้งยังช่วยให้ครูผู้สอนสามารถนำหลักสูตรไปสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 28 มกราคม 2566)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพบริบทของโรงเรียนและชุมชนท้องถิ่น มีแนวทางในการบริหารหลักสูตร เน้นการพัฒนาหลักสูตร มีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่หลากหลาย อีกทั้งยังเกี่ยวข้องกับเนื้อหาสาระ ตัวชี้วัด ที่ทำให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิด และผู้เรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้...”

(วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์ 28 มกราคม 2566)

จากคำสัมภาษณ์ข้างต้น ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการบริหารหลักสูตรและการสอน ปรากฏผล ดังตาราง 43

ตาราง 43 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการบริหารหลักสูตรและการสอน

ข้อเสนอแนะแนวทาง ในการพัฒนา	ผู้เชี่ยวชาญ											เฉลี่ย
	ชื่อบุคคล	ผศ.วิไลพร นุสสบัว	ผศ.ณัฐพร นุสสบัว	สตีเฟน ใจดี	ผศ.ณัฐพร นุสสบัว	อ.ณัฐพร นุสสบัว	อ.ณัฐพร นุสสบัว	อ.ณัฐพร นุสสบัว	อ.ณัฐพร นุสสบัว	อ.ณัฐพร นุสสบัว	อ.ณัฐพร นุสสบัว	
1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรกำกับ ติดตาม วัดและประเมินผลหลักสูตร มีการวิเคราะห์หลักสูตรที่มีการเปลี่ยนแปลง มีการออกแบบการจัดการเรียนรู้ ศึกษาค้นคว้าความรู้ ให้คำแนะนำกับครูผู้สอนในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ รวมถึงการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาให้มีความทันสมัยตามความต้องการของชุมชนและเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10	100
2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริม สนับสนุนให้องค์กรภายนอกเข้ามามีบทบาทในการให้ความรู้	-	✓	✓	-	-	✓	-	-	✓	✓	5	50

ตาราง 43 (ต่อ)

<p>ผู้เชี่ยวชาญ</p> <p>ข้อเสนอแนะแนวทาง ในการพัฒนา</p>	ชรินทร์า พิมพ์บุตร	วรวิมล ภาณุวิชัย	ศุภวัฒน์ พิมพ์พิไลย	ทัศนีย์ เงินชาติ	ภาณุพงษ์ คำภูษา	รัชฎาพร ออมบุตร	อนุสรรา พิพิฑิตภรณ์	ชจรศักดิ์ โสริมิตร	ไชยภา ภาวะบุตร	วิวัฒนา สุวรรณไตรย์	รวม	ร้อยละ
<p>เกี่ยวกับหลักสูตร แผนการจัดการเรียนรู้ สื่อ และ นวัตกรรมที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนให้มี ประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น</p>												
<p>3. ผู้บริหารสถานศึกษามีการนิเทศ กำกับ ติดตาม การ ใช้ พัฒนา และปรับปรุงหลักสูตรของสถานศึกษาให้ สอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษาและบริบท ของชุมชน พร้อมทั้งครูผู้สอนสามารถนำมาปรับปรุงและ พัฒนาให้สามารถใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้จริง</p>	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓	✓	9	90
<p>4. ผู้บริหารสถานศึกษาควรพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้ ทันสมัยอยู่เสมอ ใช้หลักสูตรให้เหมาะสมกับความ ต้องการของสถานศึกษาและชุมชน เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10	100

จากตาราง 43 สรุปการสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการบริหารหลักสูตรและการสอน ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรกำกับ ติดตาม วัดและประเมินผลหลักสูตร มีการวิเคราะห์หลักสูตรที่มีการเปลี่ยนแปลง มีการออกแบบการจัดการเรียนรู้ ศึกษายาคความรู้ ให้คำแนะนำกับครูผู้สอนในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ รวมถึงการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาให้มีความทันสมัยตามความต้องการของชุมชนและเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น
2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริม สนับสนุนให้องค์กรภายนอกเข้ามามีบทบาทในการให้ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร แผนการจัดการเรียนรู้ สื่อ และนวัตกรรมที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น
3. ผู้บริหารสถานศึกษามีการนิเทศ กำกับ ติดตาม การใช้ พัฒนา และปรับปรุงหลักสูตรของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษาและบริบทของชุมชน พร้อมทั้งครูผู้สอนสามารถนำมาปรับปรุงและพัฒนาให้สามารถใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้จริง
4. ผู้บริหารสถานศึกษาควรพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยอยู่เสมอ ใช้หลักสูตรให้เหมาะสมกับความต้องการของสถานศึกษาและชุมชน เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

### 3. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน

จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน

### ตั้งคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องมีการพัฒนาวิสัยทัศน์ โดยมีการบวนการเพื่อให้บุคลากรและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียน มีการดำเนินการนำวิสัยทัศน์ไปสู่การปฏิบัติร่วมกัน มีการกำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งจัดหาทรัพยากรเพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้วิสัยทัศน์และเป้าหมายของโรงเรียนประสบผลสำเร็จ...”

(ชรินดา พิมพ์บุตร, สัมภาษณ์ 24 มกราคม 2566)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีข้อมูลสารสนเทศ เพื่อใช้เป็นประกอบการในการวางแผน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของโรงเรียน และนำข้อมูลมากำหนดเป็นวิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ และพันธกิจของโรงเรียน ตามความต้องการของบริบทแต่ละแห่งของโรงเรียนและชุมชน...”

(วราลักษณ์ อัจฉวิชัย, สัมภาษณ์ 24 มกราคม 2566)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเป็นผู้นำทางวิชาการ มีความรู้ด้านหลักสูตรและการสอนจึงจะสามารถวางแผนเพื่อกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจของโรงเรียนได้ตรงตามเป้าหมายของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องแสดงให้เห็นถึงความน่าเชื่อถือ ซึ่งทำได้ด้วยวาจาและการกระทำว่านักเรียนทุกคนสามารถบรรลุถึงผลสำเร็จได้โดยการพัฒนาการเรียนการสอนของครูผู้สอน นักเรียนมีความเอาใจใส่ต่อการทำงานและประสบผลสำเร็จ...”

(ศุภวัฒน์ พิมพ์มีลาย, สัมภาษณ์ 24 มกราคม 2566)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาควรสร้างความตระหนัก สร้างองค์ความรู้ ความเข้าใจให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษา ทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจของโรงเรียน...”

(ทัศนีย์ เงินชาติ, สัมภาษณ์ 24 มกราคม 2566)

“...เน้นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยกำหนดเป้าหมายทางการเรียนการสอน มีการวัดและประเมินความต้องการของครู มีการใช้ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนมาใช้ในการพัฒนาด้านวิชาการ ปรับปรุงเพื่อพัฒนางานวิชาการ ไปสู่เป้าหมายของโรงเรียน กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติของนักเรียน และส่งเสริมให้นักเรียนบรรลุตามมาตรฐานตัวชี้วัดนั้น...”

(ภานุพงษ์ คำภุษา, สัมภาษณ์ 25 มกราคม 2566)

“...การบริหารจัดการที่ดีควรมีการกำหนดเป้าหมาย พันธกิจของโรงเรียนไว้ชัดเจน มีการสร้างความตระหนักถึงด้านวิสัยทัศน์ และพันธกิจของโรงเรียนอยู่เสมอ อีกทั้งยังต้องมีการจัดวางแผนอย่างมีระบบระเบียบ สร้างเกณฑ์มาตรฐานวิชาการ และต้องมีการนิเทศติดตามวัดและประเมินผลอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ...”

(รัชฎาพร ออยภูธร, สัมภาษณ์ 25 มกราคม 2566)

“...กำหนดพันธกิจของโรงเรียนเป็นความรับผิดชอบของผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรในสถานศึกษาที่ต้องวางเป้าหมายการทำงานร่วมกัน เช่น การวางแผนการรับนักเรียนเข้าศึกษาในโรงเรียน การปรับปรุงการเรียนการสอน และการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียนต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งควรรวบรวมความคิดเห็นของฝ่ายต่าง ๆ ที่จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสถานศึกษาในอนาคต...”

(อนุสรฯ พิพิทภักดิ์, สัมภาษณ์ 25 มกราคม 2566)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการกำหนดเป้าหมาย พันธกิจของโรงเรียนที่ชัดเจนร่วมกับครูและบุคลากร มีการกำหนดการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูผู้สอน มีการสร้างเกณฑ์มาตรฐานวิชาการและดำเนินการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้...”

(ขจรศักดิ์ โสรินทร์, สัมภาษณ์ 26 มกราคม 2566)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเป็นผู้ที่ทำหน้าที่สื่อสารให้ชุมชน ผู้ปกครองได้ทราบถึงวิสัยทัศน์ พันธกิจหลักหรือเป้าหมายของโรงเรียนอย่างชัดเจน สร้าง ความเชื่อมั่นให้กับผู้ปกครองในชุมชนได้เห็นถึงศักยภาพของบุคลากรในสถานศึกษาและ เป็นผู้ผู้นำในการให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดภารกิจเพื่อที่จะขับเคลื่อนโรงเรียน ไปสู่ความสำเร็จ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 28 มกราคม 2566)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการ กำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจของโรงเรียนในด้านต่าง ๆ และเปิดโอกาสให้ บุคลากรทุกคนได้มีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนและ สร้างเกณฑ์มาตรฐานในการวัดและประเมินผลรวมกัน...”

(วิธมา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์ 28 มกราคม 2566)

จากคำสัมภาษณ์ข้างต้น ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์ข้อเสนอแนะ แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ จัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน ปรากฏผลดังตาราง 44



ตาราง 44 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน

ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนา	ผู้เชี่ยวชาญ											รวม	ร้อยละ
	ระดับพื้นที่ ระดับ	ระดับเขต ระดับ	ระดับพื้นที่ ระดับ	ระดับ ระดับ	ระดับ ระดับ	ระดับ ระดับ	ระดับ ระดับ	ระดับ ระดับ	ระดับ ระดับ	ระดับ ระดับ	ระดับ ระดับ		
1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์ มีการกำหนดเป้าหมาย พันธกิจของโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	9	90
2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นผู้นำในการสร้างความเข้าใจ ความเชื่อมั่นและทำหน้าที่เป็นตัวกลางในการสื่อสารกับชุมชน ผู้ปกครองให้ได้ทราบถึงพันธกิจหลักหรือเป้าหมายของโรงเรียนอย่างชัดเจน	-	-	✓	✓	-	✓	-	-	✓	✓	✓	5	50
3. ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจของโรงเรียนในด้านต่าง ๆ	✓	-	-	✓	-	-	✓	✓	✓	✓	✓	6	60

ตาราง 44 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะแนวทาง ในการพัฒนา	ผู้เชี่ยวชาญ											รวม	ร้อยละ
	ชรินทร์ดา พิมพ์บุตร	วราลัดกษณ์ อัจฉวิชัย	ศุภวัฒน์ พิมพ์ผลาย	ทัศนีย์ เงินชาติ	ภาณุพงษ์ คำภูษา	รัฐฎาพร งอยภุธร	อนุสรณ์ พิพิธภักดี	ขจรศักดิ์ โสริรินทร์	ไชยภา ภาวะบุตร	วัฒนา สุวรรณไตรย์			
4. ผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นผู้กำหนดเป้าหมายการปฏิบัติงานของครู โดยกำหนดเป้าหมายทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีการประเมินความต้องการของครู มีการใช้ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนมาใช้ในการพัฒนาด้านวิชาการของโรงเรียน	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	-	✓	✓	8	80	
5. ผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นผู้นำในการร่วมกันกำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน และพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน ในสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคม	-	✓	✓	-	✓	-	✓	-	✓	✓	6	60	

จากตาราง 44 สรุปผลการสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์ มีการกำหนดเป้าหมายพันธกิจของโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน
2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นผู้นำในการสร้างความเข้าใจ ความเชื่อมั่น และทำหน้าที่เป็นตัวกลางในการสื่อสารกับชุมชน ผู้ปกครองให้ได้ทราบถึงพันธกิจหลักหรือเป้าหมายของโรงเรียนอย่างชัดเจน
3. ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายวิสัยทัศน์ และพันธกิจของโรงเรียนในด้านต่าง ๆ
4. ผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นผู้กำหนดเป้าหมายการปฏิบัติงานของครู โดยกำหนดเป้าหมายทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีการประเมินความต้องการของครู มีการใช้ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนมาใช้ในการพัฒนาด้านวิชาการของโรงเรียน
5. ผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นผู้นำในการร่วมกันกำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน และพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน ในสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคม

#### 4. การสร้างบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้

จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการสร้างบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้

ตั้งคำสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

“...ศึกษากลยุทธ์ นโยบาย พัฒนาองค์ความรู้เพื่อใช้ในการส่งเสริม สนับสนุนการสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ โดยอาศัยความร่วมมือระหว่างผู้บริหาร สถานศึกษา และครูผู้สอน มีการศึกษาดูงานจากสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการ บริหารจัดการโรงเรียนเพื่อเป็นแบบอย่างในการพัฒนาบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ รวมทั้ง รับฟังความคิดเห็นของ ครูผู้สอน นักเรียน เพื่อปรับปรุงพัฒนาโรงเรียนให้เป็นบรรยากาศ ที่ส่งเสริมการเรียนรู้...”

(ชรินดา พิมพบุตร, สัมภาษณ์ 24 มกราคม 2566)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน การจัดหาและระดม ทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งในและนอกชุมชน เพื่อนำมาสร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ในโรงเรียน สร้างความสำคัญในการจัดบรรยากาศในการเรียนรู้ เพื่อให้โรงเรียนได้มี บรรยากาศที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ สะอาด สวยงาม ทันสมัย และมีความปลอดภัย...”

(วราลักษณ์ อัจฉริยะ, สัมภาษณ์ 24 มกราคม 2566)

“...ศึกษาค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมและจัด บรรยากาศเป็นแหล่งเรียนรู้ รวมไปถึงการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ในโรงเรียน เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน พร้อมทั้งสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ ในโรงเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ที่สูงยิ่งขึ้น...”

(ศุภวัฒน์ พิมพ์มีลาย, สัมภาษณ์ 24 มกราคม 2566)

“...การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษาต้อง ศึกษาแนวทางจากการศึกษาดูงานการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้จากโรงเรียนที่ ประสบความสำเร็จในการจัดบรรยากาศการเรียนรู้หลาย ๆ แห่ง แล้วนำข้อดีมา ประยุกต์ใช้ในโรงเรียนของตนเองโดยคำนึงถึงสภาพบริบททั่วไปของโรงเรียน ความต้องการ ของชุมชน และผู้เรียน เพื่อให้บรรยากาศที่จัดขึ้นนั้นส่งเสริมการเรียนรู้ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ...”

(ทัศนีย์ เงินชาติ, สัมภาษณ์ 24 มกราคม 2566)

“...ส่งเสริม สนับสนุน ให้ผู้บริหารและครูเขาอบรมเชิงปฏิบัติการ เกี่ยวกับการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาและศึกษาดูงานในสถานศึกษาที่ ประสบความสำเร็จในการบริหารจัดการ อำนวยความสะดวกให้กับครูผู้สอน ให้คำปรึกษา แนะนำเพื่อเป็นการสร้างหลักแนวคิดในการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ในโรงเรียนได้ดี ยิ่งขึ้น...”

(ภาณุพงษ์ คำภูษา, สัมภาษณ์ 25 มกราคม 2566)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริม สนับสนุนงบประมาณและ วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ในการจัดทำป้ายนิเทศ ปรับปรุง ตกแต่งห้องเรียนอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง เพื่อสร้างบรรยากาศในห้องเรียนให้เกิดความน่าสนใจมากยิ่งขึ้น...”

(รัชฎาพร อวยภูธร, สัมภาษณ์ 25 มกราคม 2566)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ของนักเรียน ปรับปรุงสถานที่ให้เป็นปัจจุบัน การส่งเสริมให้บุคลากรมีพฤติกรรมเน้นการ บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของสถานศึกษา ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัด บรรยากาศ และมีความรู้สึกรักและเป็นเจ้าของ ตลอดจนการให้ความสำคัญของบุคลากร การให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานแก่ครูผู้สอน แสดงออกด้วยความเป็นกันเองกับ ครูและนักเรียนในการอยู่ร่วมกัน...”

(อนุสรฯ พิพิทภักดิ์, สัมภาษณ์ 25 มกราคม 2566)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการจัดสถานที่ให้มีความสะอาด ปลอดภัย และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียน เกิดการเรียนรู้และพัฒนา ตนเองในทุก ๆ ด้าน ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี การเรียนรู้ เพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติให้กับครู ส่งเสริมสนับสนุนการปฏิบัติงานของครูที่มี ความสามารถในการจัดกิจกรรมโครงการที่ส่งเสริมการเรียนรู้...”

(ขจรศักดิ์ ไสรินทร์, สัมภาษณ์ 26 มกราคม 2566)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีการสนับสนุนส่งเสริมบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ สร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียนต้องจัดให้ทุกที่ในโรงเรียนสามารถส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนได้ตลอดเวลา โดยส่งเสริมให้มีการจัดป้ายนิเทศต่าง ๆ ส่งเสริมครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ที่สูงมากยิ่งขึ้น ...”

(ไชยา ภาวะบุตร, สัมภาษณ์ 28 มกราคม 2566)

“...ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดและส่งเสริมให้เกิดบรรยากาศให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนซึ่งจะทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยความสุข รวมถึงการให้ครูผู้สอนได้จัดบรรยากาศการเรียนรู้ได้เข้ากับกิจกรรมการเรียนรู้ และช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนอยู่เสมอ...”

(วัฒนา สุวรรณไตรย์, สัมภาษณ์ 28 มกราคม 2566)

จากคำสัมภาษณ์ข้างต้น ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการสร้างบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้ ปราบกฏผล ดังตาราง 45

ตาราง 45 การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการสร้างบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะแนวทาง ในการพัฒนา	ผู้เชี่ยวชาญ											รวม
	ยึดพิมพ์เขียว	ยึดแบบ ยุบแบบ	ผสมพิมพ์ พิมพ์	ยึดพิมพ์ พิมพ์	ยึดพิมพ์ พิมพ์	ยึดพิมพ์ พิมพ์	ยึดพิมพ์ พิมพ์	ยึดพิมพ์ พิมพ์	ยึดพิมพ์ พิมพ์	ยึดพิมพ์ พิมพ์	ยึดพิมพ์ พิมพ์	
1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติมจากการศึกษาค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมและจัดบรรยากาศเป็นแหล่งเรียนรู้ การเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการ หรือศึกษาดูงานจากโรงเรียนอื่นๆ ที่ประสบผลสำเร็จ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ในโรงเรียน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	-	✓	✓	8	80
2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรพัฒนาโรงเรียนให้สามารถเรียนรู้ได้ตลอดเวลา โดยผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีการส่งเสริม สนับสนุน จัดระดม	✓	✓	✓	-	-	✓	✓	✓	✓	-	7	70

ตาราง 45 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะแนวทาง ในการพัฒนา	ผู้เชี่ยวชาญ											
	ชรินทร์ดา พิมพ์บุตร	วาราลักษณ์ อาภาจิรัชย์	ศุภวัฒน์ พิมพ์มีฉาย	ทัศนีย์ เงินชาติ	ภาณุพงษ์ คำภาษา	รัชนีพร ดอยบุญธร	อนุสรณ์ พิพิพิธภักณ์	ชจรงค์ศักดิ์ โสริมาตร	ไชยา ภาวระบุตร	วัฒนา สุวรรณไตรย์	รวม	ร้อยละ
ทุนทรัพย์การในการจัดแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนให้ครู เพื่อให้นักเรียนได้ใช้ประโยชน์ในการศึกษาร่วมกัน และส่งเสริมให้ครูได้จัดกิจกรรมโครงการที่ส่งเสริม การเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ												
3. ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดสภาพแวดล้อมใน โรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน ปรับปรุง สถานที่ให้เป็นปัจจุบัน ทันสมัย สะอาด สะดวก และ มีความปลอดภัย มีการส่งเสริมให้บุคลากรทางการ ศึกษามีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศในโรงเรียน ตลอดจนการให้ความสำคัญกับบุคลากร การให้ ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานแก่ครูผู้สอน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	9	90



ตาราง 45 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะแนวทาง ในการพัฒนา	ผู้เชี่ยวชาญ											ร้อยละ
	ชรินทร์า พิมพ์บุตร	วาราลักษณ์ อาภาวิชัย	ศุภวัฒน์ พิมพ์มีฉาย	ทัศนีย์ เงินซาลี	ภาณุพงษ์ คำภูษา	รัฐภาพร ออยภูธร	อนุสรรา พิพิฑธภรณ์เต้	ขจรศักดิ์ โสริรินทร์	ไชยา ภาวะบุตร	วัฒนา สุวรรณไตรย์	รวม	
4. ผู้บริหารสถานศึกษาควรศึกษากลยุทธ์ นโยบาย เพื่อพัฒนาองค์ความรู้มาใช้ในการส่งเสริม สนับสนุน การสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ โดยอาศัยความร่วมมือระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน เพื่อให้ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนที่สูงขึ้น	✓	-	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓	✓	8	80

จากตาราง 45 สรุปผลการสังเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ด้านการสร้างบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้ ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติมจากการศึกษาค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมและจัดบรรยากาศเป็นแหล่งเรียนรู้ การเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการ หรือศึกษาดูงานจากโรงเรียนอื่น ๆ ที่ประสบผลสำเร็จ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ในโรงเรียน
2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรพัฒนาโรงเรียนให้สามารถเรียนรู้ได้ตลอดเวลา โดยผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีการส่งเสริม สนับสนุน จัดระดมทุนทรัพยากรในการจัดแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนให้ครู เพื่อให้นักเรียนได้ใช้ประโยชน์ในการศึกษาร่วมกัน และส่งเสริมให้ครูได้จัดกิจกรรมโครงการที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ
3. ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน ปรับปรุงสถานที่ให้เป็นปัจจุบัน ทันสมัย สะอาด สะดวก และมีความปลอดภัย มีการส่งเสริมให้บุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศในโรงเรียน ตลอดจนการให้ความสำคัญกับบุคลากร การให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานแก่ครูผู้สอน
4. ผู้บริหารสถานศึกษาควรศึกษากลยุทธ์ นโยบาย เพื่อพัฒนาองค์ความรู้มาใช้ในการส่งเสริม สนับสนุนการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ โดยอาศัยความร่วมมือระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเพื่อให้ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนที่สูงขึ้น

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร สรุปผลตามลำดับ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สรุปผลการวิจัย
6. อภิปรายผลการวิจัย
7. ข้อเสนอแนะ

#### ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

1. ศึกษาระดับ ผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ตามความคิดเห็น ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน
2. เปรียบเทียบ ผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ตามความคิดเห็น ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
3. ศึกษาความสัมพันธ์ของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล
4. ศึกษาอำนาจพยากรณ์ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล
5. ศึกษาแนวทางการพัฒนาส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามวิธีการสร้างของลิเคอร์ท (Likert's 5 Rating Scale) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีลักษณะเป็นแนวตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 5 ด้าน ได้แก่

1. การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมสู่การเปลี่ยนแปลง
2. การมีความคิดสร้างสรรค์เชิงนวัตกรรม
3. การทำงานเป็นและมีส่วนร่วมเชิงนวัตกรรม
4. การสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมนวัตกรรม
5. การเป็นแบบอย่างที่ดีด้านนวัตกรรม

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล จำนวน 5 ด้าน ดังนี้

1. การพัฒนาบุคลากร
2. การมีส่วนร่วมและการสร้างเครือข่าย
3. การบริหารเชิงกลยุทธ์แบบมีส่วนร่วม
4. การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
5. การสร้างบรรยากาศในองค์กร

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 328 คนได้กลับมา 328 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ทำหนังสือต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครถึงผู้อำนวยการโรงเรียน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษา และครูสอนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

2. นำแบบสอบถามที่จัดทำขึ้นไปดำเนินการเก็บข้อมูลผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ด้วยการเก็บข้อมูลผ่านระบบ Google form โดยแนบลิงค์ (Link) หรือ คิวอาร์โค้ด (QR-Code)
3. ติดต่อขอรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง โดยผู้วิจัยได้ติดตามเก็บ ถ้าเก็บครั้งแรกไม่ได้ ผู้วิจัยจะติดตามเก็บในรอบต่อไปจนได้ครบตามจำนวน
4. ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้ว
- เมื่อตรวจสอบความสมบูรณ์ พบว่า ทุกชุดมีความสมบูรณ์ครบถ้วน
5. ตรวจสอบความสมบูรณ์แล้วรวบรวมแบบสอบถามแล้วนำไปลงรหัส

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับสถานภาพ ผู้ตอบแบบสอบถามโดยใช้การแจกแจงความถี่และร้อยละ
2. วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย ดังนี้
  - 2.1 วิเคราะห์ ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร และประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ใช้การหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็นรายด้านและรายข้อโดยใช้เกณฑ์การแปลความหมาย(บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121)

### สรุปผลการวิจัย

1. ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร
  - 1.1 ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมผู้บริหารโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.78$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน คือ การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมสู่การเปลี่ยนแปลง ( $\bar{X} = 4.79$ ) รองลงมา คือ การมีความคิดสร้างสรรค์เชิงนวัตกรรม ( $\bar{X} = 4.79$ ) การสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมนวัตกรรม ( $\bar{X} = 4.78$ ) การทำงานเป็นทีมและมีส่วนร่วมเชิงนวัตกรรม ( $\bar{X} = 4.76$ ) และการเป็นแบบอย่างที่ดีด้าน

นวัตกรรม ( $\bar{X} = 4.76$ ) ตามลำดับ

1.2 ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.76$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ การพัฒนาบุคลากร ( $\bar{X} = 4.77$ ) รองลงมา คือ การสร้างบรรยากาศในองค์กร ( $\bar{X} = 4.77$ ) การมีส่วนร่วมและการสร้างเครือข่าย ( $\bar{X} = 4.76$ ) การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.76$ ) และการบริหารเชิงกลยุทธ์แบบมีส่วนร่วม ( $\bar{X} = 4.75$ ) ตามลำดับ

2. เปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล

2.1 เปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร

2.1.1 ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนไม่แตกต่างกัน

2.1.2 ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ในขนาดโรงเรียนต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

2.1.3 ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $F = 10.285$ , Sig. = 0.001) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงนำภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารโดยรวม และรายด้านไปทดสอบรายคู่ตามวิธีการของ Scheffe' เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน ในส่วนภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารภาพรวม และรายด้านทุกด้าน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10 - 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และพบว่าภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารภาพรวม และรายด้านทุกด้านยกเว้นด้านการเป็นแบบอย่างที่ดีด้านนวัตกรรม

ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10 - 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

## 2.2 เปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำ

ตำบล

2.2.1 ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ตามความคิดเห็น ผู้บริหารโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.78$ ) มากกว่าครูผู้สอน ( $\bar{X} = 4.74$ ) ในภาพรวมประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

2.2.2 ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำ ตามความคิดเห็น ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ในขนาดโรงเรียนต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

2.2.3 ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงนำประสิทธิผลการบริหาร โดยรวม และรายด้านไปทดสอบรายคู่ตามวิธีการของ Scheffé เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย รายคู่ ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน ในส่วนประสิทธิผลการบริหารภาพรวม และรายด้านทุกด้าน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10 - 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารภาพรวม และรายด้านทุกด้าน ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10 - 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3. ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมผู้บริหาร มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผล การบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงมาก ( $r = 0.806$ )

4. ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมผู้บริหารที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีของประสิทธิผลการ บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล พบว่า มี 3 ตัวแปร(ต้น) ที่สามารถพยากรณ์การ บริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การเป็น แบบอย่างที่ดีด้านนวัตกรรม ( $X_5$ ) การสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมนวัตกรรม ( $X_4$ ) และการมี วิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมสู่การเปลี่ยนแปลง ( $X_1$ ) ซึ่งตัวแปรภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร ทั้ง 3 ด้านนี้สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ได้ร้อยละ 66.10 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ  $\pm .16343$  สามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบ

$$Y' = 0.759 + .355 (X_5) + .304 (X_4) + .179 (X_1)$$

สมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

$$Z' = .404(Z_5) + .319(Z_4) + .170(Z_1)$$

5. แนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม จำนวน 3 ด้าน จากทั้งหมด 5 ด้าน คือ การเป็นแบบอย่างที่ดีด้านนวัตกรรม การสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมนวัตกรรม และการมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมสู่การเปลี่ยนแปลง ที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผล การบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในจังหวัดสกลนคร สรุปคำสัมภาษณ์จากผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

#### 5.1 การมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมสู่การเปลี่ยนแปลง

5.1.1 เปิดกว้างพร้อมกับการพัฒนาทักษะสู่นวัตกรรมใหม่ ๆ ให้สามารถใช้เทคโนโลยีได้อย่างคล่องแคล่วและขยายผลสู่ผู้ใต้บังคับบัญชา

5.1.2 ใช้ความรู้ ความสามารถ ในการกระตุ้นใฝ่มน้าว จูงใจให้บุคลากร ร่วมกันสร้างนวัตกรรม

5.1.3 มีการกำหนดวิสัยทัศน์ ร่วมสร้างวิสัยทัศน์ สู่การนำไปปฏิบัติ ตามวิสัยทัศน์ของสถานศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จ

#### 5.2 การสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมนวัตกรรม



- 5.2.1 มีการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ และการสร้างเทคโนโลยี  
สนับสนุนการเรียนรู้
- 5.5.2 ส่งเสริมการทำงานแบบมีส่วนร่วม
- 5.2.3 มีการกระตุ้นให้ผู้บังคับบัญชาเห็นความสำคัญของการใช้  
นวัตกรรม
- 5.2.4 โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงาน มีเครื่องกระจาย  
สัญญาณ ที่เร็วแรงและครอบคลุมพื้นที่
- 5.3 การเป็นแบบอย่างที่ดีด้านนวัตกรรม
- 5.3.1 ตระหนักถึงการนำนวัตกรรมมาใช้เพื่อการพัฒนาคุณภาพโรงเรียน
- 5.3.2 เป็นแบบอย่างที่ดีในการใช้นวัตกรรม และการบริหารจัดการ
- 5.3.3 มีการพัฒนาความรู้ความสามารถของตนเองในด้านนวัตกรรม
- 5.3.4 สามารถเป็นที่ปรึกษา และสนับสนุนให้บุคลากรได้พัฒนาความรู้  
ความสามารถด้านนวัตกรรม

## อภิปรายผลการวิจัย

1. ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพ  
ประจำตำบล ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน

1.1 ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด  
ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าในเขตจังหวัดสกลนครมี  
แนวนโยบายการขับเคลื่อนให้ทุกโรงเรียนได้มีการพัฒนาด้านนวัตกรรมที่เป็นผลงานโดดเด่น  
เด่นของแต่ละแห่งอย่างชัดเจน รวมถึงมีการทำข้อตกลง(MOU) ที่เป็นความร่วมมือด้านการ  
สนับสนุนเครือข่ายนวัตกรรมของโรงเรียนทำให้ผู้บริหารมีการกำหนดทิศทาง วัตถุประสงค์  
เป้าหมาย กลยุทธ์ในการสร้างนวัตกรรมที่สอดคล้องกับแนวนโยบายดังกล่าว และให้  
ความสำคัญกับการสร้างบรรยากาศ สภาพแวดล้อมในการทำงานที่เอื้อต่อการสร้าง  
นวัตกรรม มีการสร้างองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ รวมทั้งให้กำลังใจแก่บุคลากรใน  
องค์กร ขจัดอุปสรรคในการสร้างสรรค์นวัตกรรม สนับสนุนและให้กำลังใจบุคลากร  
จัดหาทรัพยากรที่เพียงพอ กำหนดภาระงานที่เหมาะสม ให้เสรีภาพในการทำงาน มีการทำงานเป็นทีม  
และการทำงานร่วมกัน สนับสนุนให้บุคลากรภายในสถานศึกษาใช้นวัตกรรมในการจัดการเรียน  
การสอนและการปฏิบัติงาน นำนวัตกรรมมาใช้จนเกิดเป็นนิสัย ซึ่งสอดคล้องกับผล

การศึกษาของ ปวีณา กันถิน มนต์นัทธ มโนการณ และธารณ ทองงอก (2560, หน้า 1833) ได้ศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนพระราชรัฐ เขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศียงใหม่ เขต 5 ผลการศึกษา พบว่า 1) ระดับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนพระราชรัฐมีระดับภาวะผู้นำโดยรวมอยู่ในระดับมาก คือ การมีวิสัยทัศน์สู่การเปลี่ยนแปลงการสร้างแรงจูงใจให้กับบุคลากรการมีส่วนร่วมในการทำงานและทำงานเป็นทีม การมีคุณธรรมจริยธรรม การสร้างบรรยากาศแห่งการส่งเสริมองค์กรนวัตกรรม และการคิดสร้างสรรค์ และผลการศึกษาของ อรพิน อิมรัตน์ (2561, หน้า 300) ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลบุรี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลบุรี เขต 3 อยู่ในระดับมาก ได้แก่ การบริหารความเสี่ยง การมีความคิดสร้างสรรค์ การมีส่วนร่วม การมีวิสัยทัศน์การเปลี่ยนแปลง และการสร้างบรรยากาศแห่งองค์การนวัตกรรม

1.2 ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนในเขตจังหวัดสกลนครที่เป็นโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกให้เป็นโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลที่มีความพร้อมในด้านต่าง ๆ ทั้งด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการบริหารจัดการ ด้านบุคลากร ทำให้การบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลระดับประถมศึกษาทั้งหมดมุ่งสู่ความเป็นเลิศ มีการกำหนดกลยุทธ์การบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลและการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมเพื่อนำไปสู่การกำหนดทิศทางขององค์กร การกำหนดกลยุทธ์ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการบริหารจัดการ ด้านบุคลากร รวมถึงการร่นากกลยุทธ์ไปปฏิบัติภายใต้การควบคุมและประเมินการบริหารจัดการศึกษาอย่างมีระบบ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของน้ำอ้อย สุนทรพฤษ (2559, หน้า 5) ได้ทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกรณีศึกษาภายในโรงเรียนกับประสิทธิผลของโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ในภาพรวมมีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านความสามารถปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน รองลงมาคือ ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียนด้าน

ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก และงานวิจัยของ จตุรภัทร ประทุม, ประยูร อิมสวาสดี, สมพงษ์ ปั่นหุ่่น (2558, หน้า 46) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่า 1. ประสิทธิภาพของสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก 2. ระดับปัจจัยด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง การบริหารงานวิชาการ และแรงจูงใจของ ผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก 3. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง การบริหารงานวิชาการ และปัจจัยด้านแรงจูงใจของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลของสถานศึกษา

## 2. ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน

คุณภาพประจำตำบล ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

### 2.1 ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน

และครูผู้สอนจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ทั้งผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ต่างเห็นความสำคัญของการมีภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ซึ่งจะช่วยเสริมสร้างให้โรงเรียนมีการขับเคลื่อนพัฒนาไปได้อย่างมีทิศทางที่ชัดเจน โดยเฉพาะในสถานการณ์ที่ต้องมีการแข่งขันกันสูงระหว่างโรงเรียนด้วยกัน โดยผู้บริหารเองจะมีการกำหนดทิศทางและเป้าหมายที่ชัดเจน ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรพัฒนาความรู้ ความสามารถ รวมถึงการสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงานในองค์กร มีความรับผิดชอบต่องานของตนเอง และสร้างสัมพันธภาพที่ดีต่อผู้ใต้บังคับบัญชา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นฤมนต์ ไชยเพชร และพัชรา เดชโฮม (2562, บทคัดย่อ) พบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารส่งผลให้ครูและบุคลากรเกิดความรู้สึกภาคภูมิใจร่วมกันที่ได้ทำให้องค์กรบรรลุวัตถุประสงค์ ได้แก่ 1) ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการสร้างกระบวนการสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ ในองค์กร 2) ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การสร้างบรรยากาศภายในองค์กร เพื่อต่อยอดแนวคิดนวัตกรรมใหม่ ๆ และ 3) ผู้บริหารสร้างบรรยากาศให้เกิดการถ่ายทอดความรู้จัดบรรยากาศสถานที่ให้บุคลากรร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สอดคล้องกับ จีราภา ประพันธ์พัฒน์ (2560, หน้า 18) กล่าวไว้ว่า การทำงานเป็นทีมและมีส่วนร่วมเชิงนวัตกรรม ผู้บริหารเปิดโอกาสและโน้มน้าวให้บุคลากรและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานร่วมกัน ช่วยกันคิด ช่วยกันระดมสมอง ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีเป้าหมายร่วมกัน กำหนด

บทบาท วางแผน มอบหมายงาน ตลอดจนมีส่วนร่วมในการ เสนอแนะความคิดเห็นเพื่อ  
 ร่วมแก้ไขปัญหา และปรับปรุงประสิทธิภาพในการทำงาน รวมทั้งการเปิดโอกาสให้ทุกคน  
 ได้สร้างสรรค์ผลงานนวัตกรรม ที่เป็นประโยชน์ร่วมกัน ถ่ายทอดความรู้และแลกเปลี่ยน  
 เรียนรู้ เห็นคุณค่าของนวัตกรรมที่ได้ออกมาสร้างสรรค์ทำให้เกิดความรู้สึกร่วมกัน  
 ร่วมกันที่ได้ทำให้องค์กรบรรลุวัตถุประสงค์ และสอดคล้องกับแนวคิดความสำคัญของ  
 ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของ Loader (2016, p.7) กล่าวไว้ว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมจะช่วย  
 สามารถกำหนดทิศทางขององค์การอย่างมีกลยุทธ์เชิงนวัตกรรมเพื่อการได้เปรียบในเชิง  
 ของการแข่งขันและในเชิงของคุณภาพของผลผลิต บุคลากรในองค์การจะได้รับการกระตุ้น  
 ให้เกิดความร่วมมือร่วมใจในการทำงานมีความเชื่อใจระหว่างกัน บุคลากรในองค์การจะ  
 ได้รับการสื่อสารที่ชัดเจนในกระบวนการและขั้นตอนและสามารถมองเห็นเป้าหมายในเชิง  
 สร้างสรรค์ที่เป็นจริงที่สามารถปฏิบัติงานไปบรรลุเป้าหมายได้ สามารถสร้างแรงบันดาลใจ  
 ให้กับบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานไปสู่วิสัยทัศน์ขององค์การได้ สามารถสร้างวัฒนธรรม  
 องค์การที่เน้นการสร้างนวัตกรรมได้

## 2.2 ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

โรงเรียนและครูผู้สอนจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน  
 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนคุณภาพประจำตำบล  
 ได้คัดเลือกโรงเรียนที่มี ความเข้มแข็งทางวิชาการและมีความพร้อมในการพัฒนาด้าน  
 คุณธรรม จริยธรรม งานอาชีพ และสุขภาพอนามัย สามารถให้บริการการศึกษาแก่นักเรียนและชุมชน  
 อีกทั้งยังเป็นการเพิ่มโอกาสการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ ลดความ  
 เหลื่อมล้ำทางการศึกษาแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม สำหรับนักเรียน  
 ในท้องถิ่นชนบท และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของ เอกชน บ้าน วัด รัฐ โรงเรียน เพื่อพัฒนา  
 ผู้เรียนให้มีคุณภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปาริฉัตร นวนทอง และตรัยภูมิินทร์  
 ตรีตรีศวรร (2565, หน้า 1447) พบว่า ความคิดเห็นของข้าราชการครูเกี่ยวกับภาวะผู้นำ  
 เชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
 พัทลุง เขต 2 ที่ทำงานในขนาดสถานศึกษา ต่างกัน พบว่า ในภาพรวมและรายด้าน  
 ไม่แตกต่างกันซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้เนื่องจากข้าราชการครูมีความ คิดเห็นว่า  
 ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในทุกขนาดของสถานศึกษา มีความจำเป็น  
 อย่าง เท่าเทียมกัน อีกทั้งผู้บริหารสถานศึกษามีการปรับตัวเพื่อเข้าสู่โลกในศตวรรษที่ 21  
 มีการพัฒนาตนเอง อย่างต่อเนื่อง เน้นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

สร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ ๆ ซึ่งนวัตกรรมจัดเป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารการศึกษา เนื่องจากนวัตกรรมการบริหารการศึกษา สามารถช่วยพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในศตวรรษที่ 21 และสนองต่อความต้องการกำลังคนยุค 4.0 ช่วยเพิ่ม ประสิทธิภาพการบริหาร การศึกษาทั้งประสิทธิภาพการจัดการเรียน การสอน การบริหารจัดการ สถานศึกษา และ การใช้จ่ายงบประมาณ ช่วยในการยกระดับคุณภาพการศึกษา ช่วยในการเพิ่มโอกาสทางการศึกษา อีกทั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 เป็นองค์กรที่ มุ่งยกระดับคุณภาพ การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่ความเป็นเลิศ มีพันธกิจและเป้าประสงค์ ที่มุ่งเน้น ทักษะที่จำเป็นในศตวรรษ ที่ 21 ด้านทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะ ในการ แก้ปัญหา ทักษะด้านการคิดสร้างสรรค์และ นวัตกรรม ทักษะด้านคอมพิวเตอร์และ เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร ทักษะอาชีพและทักษะการ เรียนรู้ และ มีความ เป็นเลิศทางวิชาการและ วิชาชีพ และมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง จึงทำให้สถานศึกษาขนาดใหญ่ สถานศึกษาขนาดกลาง และสถานศึกษาขนาดเล็ก มีการ บริหารงานเกิด ทิศทางในการสร้างวิสัยทัศน์ที่มีเป้าหมายเดียวกัน ทำให้บุคลากรเกิดการ เรียนรู้การสร้างสรรค่นวัตกรรม ทำให้เกิดการพัฒนาผู้นำเชิงนวัตกรรมให้มีประสิทธิภาพ

2.3 ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มี ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10 - 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 และพบว่าภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารภาพรวม และรายด้านทุกด้าน ยกเว้นด้านการเป็นแบบอย่างที่ดีด้านนวัตกรรม ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มี ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10 - 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 10 ปี เริ่มมีการนำนวัตกรรมใหม่ๆเข้ามาใช้ในการปฏิบัติงาน มีการจัดการความรู้ มีการปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ มีคุณภาพ มีการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ จุฑาทิพย์ ชนะเคน (2559, หน้า 87)การเปรียบเทียบคุณลักษณะภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร

สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 จำแนกตาม ประสบการณ์การทำงานพบว่าประสบการณ์ทำงานที่แตกต่างกันจะมีคุณลักษณะภาวะ ผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติระดับ .05 ทุกองค์ประกอบซึ่งสอดคล้องกับ และ ขวัญชนก ตัวนาค (2556) เนื่องจาก ประสบการณ์ทำงานของผู้บริหารมีประสบการณ์มากพอที่จะส่งผลในการพัฒนาตนเอง อย่างต่อเนื่อง สามารถพัฒนาได้หลากหลายรูปแบบได้ร่วมงานกับบุคลากรต่างหน่วยงาน เพื่อที่จะนำมาปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดและ ทฤษฎีของ Kolb (2014) ผู้เรียนแต่ละคนเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ อย่างเป็นกระบวนการ ที่ดำเนินกันไป เป็นวงจรซึ่งแต่ละขั้นของการเรียนรู้จะส่งเสริมการเรียนรู้ของขั้นต่อไปด้วยการจัดการ เรียนการสอนที่ใช้วงจรการเรียนรู้จากประสบการณ์มีจุดมุ่งหมายที่จะให้ผู้เรียนใช้ความรู้ ที่ได้เรียน และเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ โดยให้โอกาสผู้เรียนได้รับประสบการณ์ อย่างเป็นรูปธรรมที่ทำให้ผู้เรียนสามารถค้นหากฎเกณฑ์ของภาษาด้วยการลองผิดลองถูก การให้ข้อมูลย้อนกลับ หรือการสนับนุน และ ทบทวนข้อสรุป

2.4 ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำ ตามความคิดเห็น ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนสามารถปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์โดยใช้ความรู้ ความสามารถ ความคิดสร้างสรรค์รวมทั้งประสบการณ์การณ์วางแผนทำงานที่ได้รับ มอบหมายให้สำเร็จ และผลการปฏิบัติงานนั้นได้มาโดยการใช้ทรัพยากร แรงงาน เวลา น้อยที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับผลวิจัยของ วิภาสิณี หัตถกรรจ์ (2561, หน้า 168) ผู้ที่มี สถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพโรงเรียนดี ประจำตำบล โดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ ผู้วิจัยตั้งไว้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของดำรง ทับแสง (2551, หน้า 72) ได้ศึกษาประสิทธิผล การจัดการศึกษาของโรงเรียน สังกัดเทศบาลเมือง นครพนม ผลการศึกษาพบว่าประสิทธิผล การจัดการศึกษาของโรงเรียน สังกัดเทศบาล เมืองนครพนม ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และพนักงาน/ เจ้าหน้าที่เทศบาล เมืองนครพนม ไม่แตกต่างกันและ สอดคล้องกับงานวิจัยของ จุฬารัตน สุวรรณศรี (2551, หน้า 147) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ ระหว่างพฤติกรรมกรรมการมีส่วนร่วมในการบริหารงานกับ ประสิทธิภาพโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 2 ผลการศึกษา พบว่า ระดับประสิทธิผล

โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 2 ตาม ความคิดเห็นของ ผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามีความ แตกต่างกัน 2 ด้าน โดยด้านการบริหารงานวิชาการ แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 โดยครูผู้สอนมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหาร และด้านการบริหารงานทั่วไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารมีความ คิดเห็นมากกว่า ครูผู้สอน ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 โดยครูผู้สอนมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหาร มีเพียงด้านเดียวที่ไม่ แตกต่างกันคือ การบริหารงานงบประมาณ

2.5 ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ตามความคิดเห็น ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนในทุก ขนาดมีการพัฒนาบุคลากร การมีส่วนร่วมและการสร้างเครือข่าย มีการบริหารเชิงกลยุทธ์ แบบมีส่วนร่วม การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และมีการสร้างบรรยากาศในองค์กร ซึ่งไม่ สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ผู้ที่ปฏิบัติงานขนาดโรงเรียนที่แตกต่างกันมีความคิดเห็น เกี่ยวกับ ประสิทธิภาพโรงเรียนดีประจำตำบลโดยรวมมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ ที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านประสิทธิภาพการบริหาร จัดการ มีความ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โรงเรียนคุณภาพ และ ด้านการมีส่วนร่วม ร่วม มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจาก ผู้บริหารโรงเรียน สามารถสร้างศรัทธา ทำให้ผู้ร่วมปฏิบัติงานเกิดความรักและนับถือ ครูผู้สอนมีความมุ่งมั่น ศรัทธา และประพฤติตนเป็นแบบอย่างในการทำความดีและมี เป้าหมายที่ชัดเจนในการ ทำงานโรงเรียนตั้งอยู่ในภูมิทัศน์ที่เหมาะสมครูผู้สอนปฏิบัติหน้าที่ โดยใช้ความรู้ ความสามารถเต็มตามศักยภาพโรงเรียนมีการติดต่อสื่อสารกันหลากหลาย รูปแบบ ผู้ปกครองมีส่วนร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ในโรงเรียนซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัย ของ วิวัฒน์ สารเนตร (2554, หน้า 112)ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการ กับประสิทธิภาพ โรงเรียนในพื้นที่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการศึกษาพบว่า ด้านประสิทธิภาพโรงเรียนในพื้นที่ พบว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอนและ คณะกรรมการศึกษาชั้น พื้นฐานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพ โรงเรียนในพื้นที่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 3 โดยรวม และรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มี

ประสิทธิผลสูงกว่าโรงเรียน ขนาดกลาง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของคีติรา รักษาสระ (2558, หน้า 199) ได้ศึกษา สภาพปัญหา และประสิทธิผลการดำเนินงานตามโครงการ โรงเรียนศิครีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร ผลการเปรียบเทียบปัญหา การดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนศิครีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกัน อย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01

2.6 ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวม และรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10 – 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ พบว่า ประสิทธิผลการบริหารภาพรวม และรายด้าน ทุกด้าน ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10 – 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 10 ปี มีการนำนวัตกรรมมาใช้ในการปฏิบัติงาน มากกว่า และมีความคาดหวังต่อนวัตกรรมที่นำมาใช้ว่าเมื่อใช้นวัตกรรมแล้ว ต้องมีประสิทธิผลประสิทธิผลที่สูงกว่า ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการศึกษาของ วิภาสสินี หัตถกรรจ์ (2561, หน้า 168 – 170) ผู้ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลโรงเรียนดีประจำตำบล โดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งการที่ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ระหว่าง 10 – 20 ปี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีเกณฑ์ในการเลื่อนวิทยฐานะดังนี้ ริเริ่มคิดค้น พัฒนารายวิชาและหน่วยการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดหรือผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตร บริบทของสถานศึกษา ผู้เรียน และท้องถิ่น เพื่อแก้ไขปัญหาในการจัดการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนได้พัฒนาสมรรถนะและการเรียนรู้เต็มตามศักยภาพ ส่งผลให้คุณภาพการจัดการเรียนรู้สูงขึ้น เป็นแบบอย่างที่ดี สามารถให้



คำปรึกษากับผู้อื่นในการสร้างและหรือพัฒนาหลักสูตร มีการริเริ่ม คิดค้น พัฒนา  
ปรับเปลี่ยน นวัตกรรม การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่สามารถแก้ไขปัญหาในการจัดการ  
เรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ เรียนรู้และทำงานร่วมกัน มีกระบวนการคิด  
และค้นพบองค์ความรู้ด้วยตนเอง และสร้างแรงบันดาลใจ เป็นแบบอย่างที่ดีและสามารถ  
ให้คำปรึกษากับผู้อื่นในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้สอดคล้อง  
กับกิจกรรมการเรียนรู้สามารถแก้ไขปัญหาในการเรียนรู้ของผู้เรียน และทำให้ผู้เรียนมี  
ทักษะการคิดและสามารถสร้างนวัตกรรมได้ เป็นแบบอย่างที่ดีและสามารถ ให้คำปรึกษา  
กับผู้อื่นในการสร้างและหรือพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ รูปแบบการ  
วัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงด้วยวิธีการที่หลากหลายเหมาะสม และ  
สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ และนำผลการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ มาใช้แก้ไข  
ปัญหาการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องเป็นแบบอย่างที่ดีและ  
สามารถ ให้คำปรึกษากับผู้อื่น ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ มีการริเริ่ม คิดค้น  
วิเคราะห์ สังเคราะห์ และหรือวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน  
และนำผลการศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ และหรือวิจัยมาใช้แก้ไขปัญหาหรือพัฒนา  
ปรับเปลี่ยนนวัตกรรมจัดการการเรียนรู้ ร่วมปฏิบัติงานทางวิชาการ และงานอื่น ๆ  
ของสถานศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีการพัฒนา  
รูปแบบหรือแนวทางการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น เป็นแบบอย่างที่ดีและสามารถ  
ให้คำปรึกษากับผู้อื่นได้ พัฒนาตนเองอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อให้มีความรู้  
ความสามารถ ทักษะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร  
และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา สมรรถนะวิชาชีพครูและความรอบรู้ใน  
เนื้อหาวิชาและวิธีการสอน เป็นแบบอย่างที่ดีและสามารถให้คำปรึกษากับผู้อื่นได้มี  
ส่วนร่วม และเป็นผู้นำในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้  
นำความรู้ ความสามารถ ทักษะที่ได้จากการพัฒนาตนเองและวิชาชีพมาใช้ในการ  
พัฒนาการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และการพัฒนานวัตกรรมการจัดการ  
เรียนรู้ที่มีผลต่อคุณภาพผู้เรียน เป็นแบบอย่างที่ดีและสามารถให้คำปรึกษากับผู้อื่นได้

3. ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร (X) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับ  
ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล (Y) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  
.01 ( $r = .786$ ) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารใช้ภาวะ  
ผู้นำเชิงนวัตกรรมในการสร้างแนวคิดใหม่ ๆ สามารถสร้างสรรค์สิ่งใหม่ทั้งที่เป็นวิธีการ

และการกระทำเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีขึ้น รวมถึงมีทักษะในการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นกระบวนการจนบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ซึ่งมีความสำคัญซึ่งเป็นเครื่องมือเพื่อเพิ่มประสิทธิผลภาพในการปฏิบัติงาน กำหนดทิศทางในการปฏิบัติงาน รวมทั้งการแก้ปัญหาอย่างเป็นกระบวนการ ซึ่งมีกระบวนการคิดที่เป็นระบบ มีทักษะในการคิด มีการประสานงานกับองค์กรต่าง ๆ พร้อมกับพัฒนาและสร้างแรงบันดาลใจแก่ผู้ตามให้ผูกพันต่อวิสัยทัศน์ในอนาคต ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อรพิน อิมรัตน์ (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมโดยรวมในทางบวก

#### 4. ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหาร

โรงเรียนคุณภาพประจำตำบล พบว่า มี 3 ตัวแปร ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ การเป็นแบบอย่างที่ดีด้านนวัตกรรม ( $X_5$ ) การสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมนวัตกรรม ( $X_4$ ) และการมีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรมสู่การเปลี่ยนแปลง ( $X_1$ ) ซึ่งตัวแปรภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารทั้ง 3 ด้านนี้สามารถรวมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลได้ร้อยละ 59.10 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ เท่ากับ  $\pm .16343$  ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนที่เป็นโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ที่มีความพร้อมในหลาย ๆ ด้าน ผู้บริหารจะต้องมีความสามารถในการปฏิบัติงานที่แสดงออกถึงความเป็นผู้มีวิสัยทัศน์เชิงนวัตกรรม การสร้างแรงจูงใจให้ผู้ร่วมงาน เป็นแบบอย่างที่ดีมีคุณธรรมจริยธรรม เป็นผู้นำทีมและกระตุ้นให้เกิดการมีส่วนร่วม เป็นผู้อำนวยการความสะอาดในการประสานงานภายในองค์กร ให้คำปรึกษามอบหมายงานให้ตรงกับความสามารถของบุคคล มีการกำหนดทิศทาง โครงสร้างองค์กร วัตถุประสงค์ที่ชัดเจน มุ่งเน้นและผลักดันให้เกิดการสร้างวัฒนธรรมภายในองค์กรด้วยการเล็งเห็นคุณค่าของนวัตกรรมเป็นสำคัญ สร้างสภาพแวดล้อมที่ดีให้บุคลากรได้ผ่อนคลาย ไม่เคร่งเครียด ส่งเสริมการสร้างมิตรภาพไม่ยึดตนเองเป็นศูนย์กลาง รับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน มีน้ำใจ และมีมารยาทในการทำงานร่วมกัน สนับสนุนให้บุคลากรแสวงหาความรู้และทักษะใหม่ ๆ เพื่อนำไปสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมเป็นของตนเอง ส่งเสริมให้บุคลากรรู้จักเข้าสังคม นำไปสู่การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ ให้รางวัลหรือผลตอบแทนแก่บุคลากรที่สามารถบรรลุเป้าหมาย อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารโรงเรียนที่

ต้องมุ่งเน้นให้เกิดการพัฒนาเปลี่ยนแปลงจากสภาพปัจจุบันไปสู่การสร้างนวัตกรรม ผู้บริหารต้องมีความรู้ความสามารถ มุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมในโรงเรียน มีความตื่นตัว อยู่เสมอ มองเห็นการเปลี่ยนแปลงรอบด้าน กระตุ้นใฝ่มน้าว จูงใจให้บุคลากรทำงาน ร่วมกัน มีความสามารถด้านการติดต่อสื่อสาร มีความรับผิดชอบ วิเคราะห์บริบทแวดล้อม ของสถานศึกษา จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ปัญหา อุปสรรคมากำหนดวิสัยทัศน์ สร้าง วิสัยทัศน์ การปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ การเผยแพร่วิสัยทัศน์ และเป็นผู้ที่อุทิศตนเพื่อการ เปลี่ยนแปลง เป็นผู้ที่มีความกล้าต่อการลงมือปฏิบัติ เป็นผู้ที่มีแนวคิดสร้างสรรค์พร้อม ที่จะเปลี่ยนแปลง

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1.1 ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารของผู้บริหาร โดยภาพรวม อยู่ใน ระดับมากที่สุด แสดงว่าภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร เป็นแบบอย่างในการสร้าง แนวคิดและสิ่งใหม่ ๆ สามารถจูงใจให้ครูปฏิบัติตาม โดยการใช้ความสามารถในการ สร้างสรรค์สิ่งใหม่ทั้งที่เป็นวิธีการ และการกระทำเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทาง ที่ดีขึ้น รวมถึงมีทักษะในการแก้ไขปัญหา อย่างเป็นกระบวนการจนบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ซึ่งมีความสำคัญซึ่งเป็นเครื่องมือเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน กำหนดทิศทาง ในการปฏิบัติงาน รวมทั้งการแก้ปัญหาอย่างเป็นกระบวนการ มีกระบวนการคิดที่เป็น ระบบ มีทักษะในการคิด มีการประสานงานกับองค์กรต่างๆ พร้อมกับพัฒนาและสร้างแรงบันดาลใจแก่ผู้ตามให้ผูกพันธตวิสัยทัศน์ในอนาคต

### 2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป

2.1 ควรนำภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารที่เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีของ ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ไปทำการวิจัยในรูปแบบการวิจัยเชิง ปฏิบัติการ เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารและประสิทธิผล การบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และเขตพื้นที่การศึกษาอื่น ๆ ต่อไป

2.2 ควรมีการวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร และประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล เพื่อให้ทราบถึงภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลในเชิงลึก

2.3 ควรมีการวิจัยเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลบริหารโรงเรียน ในบริบทที่แตกต่างกัน

บรรณานุกรม



## บรรณานุกรม

- กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม, (2561), นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (พ.ศ. 2561 – 2580). กรุงเทพฯ: กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- \_\_\_\_\_. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- \_\_\_\_\_. (2562). *ชุดฝึกอบรมการปรับกระบวนการทัศน์และพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- \_\_\_\_\_. (2564). *นโยบายการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2565*. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- การ์น เพชร. (2561). *ความต้องการพัฒนาบุคลากรของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กาญจนา สุระคำ. (2562). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นที่มของครูในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- กิ่งแก้ว เกื้อหนองขุน. (2560). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 27*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ร้อยเอ็ด: มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด.
- กุลิสรา จิตรชญาวนิช. (2562). *การจัดการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ข้าวทิพย์ ทีสุภะ. (2564). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- พนธ์ ธาตุทอง. (2559). *หลักการจัดการเรียนรู้* (พิมพ์ครั้งที่ 1). นครปฐม: เพชรเกษมการพิมพ์.
- จรัส อติวิทยาภรณ์. (2561). *หลักการและทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). สงขลา: เทมการพิมพ์.
- จรูญกลิ่น มาตาชาติ. (2562). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- ชาริณี สุขสันติดีดิลก. (2560). *การนิเทศงานวิชาการด้านสื่อการสอนแบบกัลยาณมิตรของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครูผู้สอน สังกัดเทศบาลเมืองปัตตานี*. สารนิพนธ์ปริญญา ศษ.ม. ปัตตานี: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ชาญชัย อาจิมสมาจาร. (2560). *ทักษะภาวะผู้นำ*. กรุงเทพฯ: มัลติอินฟอร์เมชันเทคโนโลยี.
- ชลนิชา ศิลาพงษ์. (2564). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ไชยา ภาวะบุตร. (2560). *ภาวะผู้นำทางวิชาการ*. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- \_\_\_\_\_. (2560). *ภาวะผู้นำทางวิชาการ Academic Leadership ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560*. (พิมพ์ครั้งที่ 1). สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ณิรดา เวชญาลักษณ์. (2562). *หลักการจัดการเรียนรู้* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทีศนา แชมมณี. (2562). *ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ*. (พิมพ์ครั้งที่ 23). กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธงชัย สันติวงษ์. (2560). *องค์การและการบริหาร*. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- เนตร์พัฒนา ยาวีระชา. (2562). *การจัดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาองค์กร*. กรุงเทพฯ: ทริปเปิ้ลกรุ๊ป.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.



- บุญช่วย สายราม. (2561). ทักษะภาวะผู้นำสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21. เข้าถึงได้จาก [http://wetoknows.blogspot.com/2018/04/21-21<sup>st</sup>-century-leadership-skill-for.html](http://wetoknows.blogspot.com/2018/04/21-21st-century-leadership-skill-for.html). 22 มิถุนายน 2565.
- ประยงค์ ศรีโทมิ. (2561). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกจนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ปวีณา คำชมพู. (2561). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกจนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ปัทมา บัวมี. (2560). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม จังหวัดประจวบคีรีขันธ์. วิทยานิพนธ์ ค.ม. เพชรบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
- ปิยธิดา ทาปลัด. (2561). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนกลุ่มโรงเรียนนิคมพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ปิยพร บุญใบ. (2563). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกจนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2561). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- พิพัฒน์พงษ์ วิเศษ. (2561). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกจนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พิทรัดน์ บรรจงงาม. (2561). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอหนองบัวระเหว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3. การค้นคว้าอิสระ ศษ.ม. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

- ไพฑูริย์ สิ้นลารัตน์. (2562). *การจัดการหลักสูตรและการสอน*. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ภาคพร เล็กนอก. (2564). *บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาที่มีผลต่อการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้*. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น
- มนัส ทวีกัน. (2561). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2545). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525*. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.
- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย. (2560). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่ม 134 ตอนที่ 40 ก. 1 – 90. 6 เมษายน 2560.
- ฤทธิศักดิ์ สุวรรณไตรย์. (2560). *ปัจจัยภาวะผู้นำครูที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ศักรินทร์ ชันฉวี. (2561). *การศึกษาแนวทางการพัฒนาบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- สถาบันพัฒนาความก้าวหน้า. (2553). *ยุทธศาสตร์การพัฒนาวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาตามหลักเกณฑ์ใหม่*. กรุงเทพฯ: เอส.พี.เอ็น. การพิมพ์.
- สาวิตรี มาตรขาว. (2560). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สุพล วงสินธ์. (2562). *บริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพในยุคปฏิรูปการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 27*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ร้อยเอ็ด: มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด.

- สรรเพชญ ไตรรงค์. (2564). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. (2565). *สารสนเทศทางการศึกษาปีการศึกษา 2565*. สกลนคร: กลุ่มงานข้อมูลสารสนเทศ.
- \_\_\_\_\_. (2565). *แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565*. สกลนคร: ม.ป.ท.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). *แนวทางการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- \_\_\_\_\_. (2553). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2553)*. กรุงเทพฯ: สกสศ.
- \_\_\_\_\_. (2554). *แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- \_\_\_\_\_. (2560). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560)*. กรุงเทพฯ: สกสศ.
- \_\_\_\_\_. (2560). *แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ*. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- \_\_\_\_\_. (2561). *แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ*. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2542). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- \_\_\_\_\_. (2543). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2543*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- \_\_\_\_\_. (2548). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2548*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.

- \_\_\_\_\_ (2552). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- \_\_\_\_\_ (2560). ปฏิรูปการเรียนรู้เรียนรู้สำคัญที่สุด. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2560). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564). กรุงเทพฯ.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2553). ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 – 2561). กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- \_\_\_\_\_ (2557). รายงานการวิจัยแนวทางการพัฒนาการศึกษาไทยกับการเตรียมความพร้อมศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- \_\_\_\_\_ (2562). ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2562 – 2571). กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2554). แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2552). แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: สกสศ.
- \_\_\_\_\_ (2553). เรียนรู้... บูรณาการ. กรุงเทพฯ: ครูสภาลาดพร้าว.
- เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์. (2560). ภาวะผู้นำในประมวลสาระวิชาชุดทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารการศึกษา. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- หยาดทิพย์ ซีซอง. (2564). ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกสศ.: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อัศนีย์ สุกิจใจ. (2560) “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา Academic Leadership of Academic Administrator,” วิจัยพุทธศาสตร์. 1 (มกราคม – มิถุนายน 2560): 23 – 37.

- Agharuwhe A. Akiri. (2014). *Assessment of instructional and administrative strategies applied by principals to improve academic performance*. International journal of educational administration and policy studies.
- Anderson. C. A. D. (2000). *The importance of instructional leadership behavior as Perceived by Middle schoolteacher, middle school Principal, and Educational leadership*. Professors Ed.D. Dissertation, Faculty of Graduate School, University of Geogia.
- Brown – Howard. (2007). *A principal is and teacher perceptions and understandings of instructional leadership. A case study of one school*. Degree of Master of Education in the Department of Educational Administration Graduate Studies Canada: University of Saskatchewan Saskatoon.
- Cunningham, W.G., & Cordeiro, P.A. (2009). *Educational leadership: a problem-based approach*. Boston: Allyn and Bacon.
- Chell, J. (2001). *Introducing Principal to the Role of Instructional Leadership: A Summary of Master's Project*. New York: McGraw – Hill.
- Draft. (2005). *Improving Education Productivity and School Finance*. New York: McGraw – Hill.
- Gereon V. Methner. (2013). *Perceptions of administrative support and follower readiness in middle school teachers. Doctoral dissertation*. Graduate College at Bowling Green State University.
- Gibson, Ivancevich, & Donnelly. (1991). *Organization: Behavior, Structure, Process*. 7<sup>th</sup>ed. Dallas, Texas: Business Publisher.
- Glickman. (2007). *Supervision of Instruction: A developmental Approach*. (5<sup>th</sup> ed.) Boston: Allyn and Bacon.
- Good, Carter V. (1975). *Dictionary of education*. New York: McGraw–Hill Book.
- Hills, P.J. A. (1982). *Dictionary of education*. London: Routledge & Kegan Payi.
- Hough, John B. and Duncan, James K. (1970). *Teaching description and analysis*. Addison – westly.

- Hoy, R. C. and Miskel. (1991). *Education Administration: Theory Research and Practice*. 5<sup>th</sup>ed. New York: McGraw – Hill.
- \_\_\_\_\_. (2001). *Organization behavior*. San Francisco: Jossey – Bass.
- Jafarzadeh. (2014). *Administrative skills and effectiveness of primary schools in Karachi, Iran*. Englewood Cliffs, N. J.: Prentice – Hall International.
- Jazzar & Algozzine. (2007). *Curriculum Development. Theory and Practices*. New York: Harcourt Brace and World Inc.
- Krug. (1992). *Instructional leadership: A constructivist perspective*. *Educational Administration Quarterly*, 28(3), 430 – 443.
- Kyla L. Wahlstrom et al. (2008). *How teachers experience principal leadership: the roles of professional community, trust, efficacy, and shared responsibility*. *Sage journal*.
- Leithwood, K. (2006). *A review of the research : Educational leadership*. Retrieved from: <http://www.temple.edu/lss>. June 22<sup>st</sup>, 2022.
- McEwan, E.K. (2003). *Ten traits of highly effective principals : From good to great performance*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Mickey. (2000). *Leadership and Strategy*. In Bush, T., & Bell, L. (Eds.) *The Principles and Practice of Educational Management* (pp. 51 – 69). London: Paul Chapman Publishing.
- Mott. P. E. (1977). *The characteristics of efficient organization*. New York: Harper and Row.
- Moore. (1992). *Instructional leadership and school culture examining instructional Leadership. A study of school culture and teacher quality characteristics influencing student outcomes*. *Florida Journal of Educational Administration & Policy*.
- Ohlson, (2009). *Educational administration and school culture examining instructional Leadership. A study of school culture and teacher quality characteristics influencing student outcomes*. *Florida Journal of Educational Administration & Policy*.

- Owens, R.G. (2004). *Organization Behavior in Education: Adaptive Leadership and School Reform* (9<sup>th</sup> ed.) Boston: Pearson Education.
- Perkey, S.C., and Smith, M.S. (1993). *Effective Schools: A Review, Elementary School Journal*. New York: AMACOM.
- Robbins, S.P. (2005). *Management*. New Jersey: Pearson Prentice Hall.
- Termit Kaur Ranjit Singh and Kalaivani Munidid. (2012). *Factors affecting school administrators' choices in adopting ICT tools in schools—the case of Malaysian schools*. International education studies.

ภาคผนวก





ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญ



## รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือภาวะผู้นำทางวิชาการ  
ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตร  
มหาบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ อาจารย์ประจำหลักสูตร  
ครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. ดร.บรรพต แสนสุวรรณ ศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
4. นายขจรศักดิ์ โสรินทร์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาเพียงเก่าสนธิราษฎร์  
สามัคคี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
5. ดร.อนุสรฯ พิพิทภักดิ์ ครู โรงเรียนอนุบาลสกลนคร  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

## รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการเสนอแนะเพื่อหาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำนวน 10 ท่าน ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
3. ดร.ชรินดา พิมพบุตร รองผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
4. ดร.วรลักษณ์ อาจวิชัยศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
5. ว่าที่ร้อยโทศุภวัฒน์ พิมพ์มีลาย ผู้อำนวยการโรงเรียนเชิงชุมราษฎร์นุกูล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
6. ดร.ภานุพงษ์ คำภุษา ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดงหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
7. นายขจรศักดิ์ โสรินทร์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาเพียงเก่าสนธิราษฎร์สามัคคี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
8. ดร.รัชฎาพร งอยภูธร ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลเต่างอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
9. ดร.อนุสรรา พิพิทธภรณ์ ครูชำนาญการ โรงเรียนอนุบาลสกลนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
10. นางสาวทัศนีย์ เงินชาลี ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชุมชนบ่อแสนพันมิตรภาพที่ 211 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์





ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๘๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุญาตเป็นผู้อยู่ช่วยควบคุมตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ  
๒. เครื่องมือการวิจัย  
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอรรถพล ประเสริฐสังข์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๕๐๑๒๒๕๑๐๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ประภัสร สุภาสอน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตท่านเป็นผู้ช่วยควบคุมในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วโร เพ็งสริสดี)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอรรถพล ประเสริฐสังข์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๗๕๓ ๗๙๕๐





ที่ อว ๐๖/๒๓.๑๒/ว ๗๘๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๒๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
  ๒. เครื่องมือการวิจัย
  ๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอรรถพล ประเสริฐสังข์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๒๕๔๒๑๒๒๕๓๐๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ประภัสร์ สุภาสอน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๗๒

ผู้ประสานงาน นายอรรถพล ประเสริฐสังข์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๗๔๓ ๗๔๔๐



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๖/ว ๓๘๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.บรรพต แสนสุวรรณ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ  
๒. เครื่องมือการวิจัย  
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอรรถพล ประเสริฐสังข์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๕๐๑๖๒๕๙๑๐๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษาศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง **“ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑”** ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดานหลักสูตรครุศาสตรของการศึกษาดานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ บุญใบ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ชรินดา พิมพ์บุตร เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วโร เพ็งสวัสดิ์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๕

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอรรถพล ประเสริฐสังข์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๓๔๓ ๓๕๔๐



ที่ อว ๐๒๒๓.๓๒/ว ๗๘๖๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอดำเนินการเป็นผู้อยู่ควบคุมตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายชจรศักดิ์ ไสรินทร์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ  
๒. เครื่องมือการวิจัย  
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอรุณพล ประเสริฐสังข์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๑๐๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญภา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ประภัสร์ สุมาสอน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอดำเนินการเป็นผู้อยู่ควบคุมตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วโร เพ็งสวัสดิ์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอรุณพล ประเสริฐสังข์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๗๔๓ ๗๙๔๐



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๗๘๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.อนุสรณ์ พิพิธภัณฑ์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ  
๒. เครื่องมือการวิจัย  
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอรุณพล ประเสริฐสังข์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๕๔๒๑๒๒๕๑๐๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ศ.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญญา เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ประภัสร์ สุภาสอน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วโร เพ็งสริวัตต์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอรุณพล ประเสริฐสังข์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๕๗๕๓ ๗๔๔๐





ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๒๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอรุณพล ประเสริฐสังข์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๑๐๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ประภัสสร สุภาสอน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอรุณพล ประเสริฐสังข์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๗๔๓ ๗๔๔๐



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๐๓๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอรรถพล ประเสริฐสังข์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๑๐๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ประภัสร สุภาสอน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอรรถพล ประเสริฐสังข์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๗๔๓ ๗๙๔๐



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถนนตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอรรถพล ประเสริฐสังข์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๑๐๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ประภัสร์ สุภาสอน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอรรถพล ประเสริฐสังข์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๗๔๓ ๗๙๔๐



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอรรถพล ประเสริฐสังข์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๙๑๐๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญภา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ประภัสสร สุภาสอน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอรรถพล ประเสริฐสังข์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๗๔๓ ๗๙๔๐





ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ดร.ชรินดา พิมพ์บุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอรรถพล ประเสริฐสังข์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๑๐๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ประภัสร์ สุภาสอน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอรรถพล ประเสริฐสังข์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๗๔๓ ๗๙๔๐



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ดร.วราลักษณ์ อัจฉริยะ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอรรถพล ประเสริฐสังข์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๙๑๐๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญภา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ประภัสสร สุภาสอน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอรรถพล ประเสริฐสังข์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๗๔๓ ๗๙๔๐



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ว่าที่ร้อยโทศุภวัฒน์ พิมพ์มีลาย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอรรถพล ประเสริฐสังข์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๙๑๐๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ประภัสสร สุภาสอน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอรรถพล ประเสริฐสังข์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๗๔๓ ๗๙๕๐



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ดร.ภานุพงษ์ คำภูษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอรรถพล ประเสริฐสังข์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๙๑๐๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ประภัสร์ สุภาสอน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอรรถพล ประเสริฐสังข์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๗๔๓ ๗๙๔๐



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นายขจรศักดิ์ โสรินทร์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอรรถพล ประเสริฐสังข์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๕๑๐๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ประภัสร์ สุภาสอน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)

ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอรรถพล ประเสริฐสังข์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๗๔๓ ๗๙๕๐



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ดร.รัชฎาพร ทยอยภูธร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอรรถพล ประเสริฐสังข์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๙๑๐๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ประภัสร์ สุภาสอน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๔๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอรรถพล ประเสริฐสังข์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๗๔๓ ๗๙๔๐





ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๙๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน ดร.อนุสรณ์ พิพิธภักดิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอรรถพล ประเสริฐสังข์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๕๒๑๒๒๕๑๐๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ประภัสร์ สุภาสอน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอรรถพล ประเสริฐสังข์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๗๔๓ ๗๙๔๐



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๔๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๒ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางพัฒนา

เรียน นางสาวทัศนีย์ เงินชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นายอรุณพล ประเสริฐสังข์ รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๔๔๒๑๒๒๙๑๐๓ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ดร.เพ็ญผกา ปัญจนะ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ดร.ประภัสสร สุภาสอน เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๓๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นายอรุณพล ประเสริฐสังข์ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๔๗๔๓ ๗๙๔๐



ภาคผนวก ค

แบบประเมินเครื่องมือการวิจัยและแบบสอบถามเพื่อการวิจัย





## แบบประเมินสำหรับผู้เชี่ยวชาญ

เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ  
ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

### คำชี้แจง

1. แบบประเมินนี้สำหรับผู้เชี่ยวชาญประเมินความสอดคล้องระหว่างคำถามและนิยามศัพท์เฉพาะ
2. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความเห็นของท่าน ดังนี้
  - +1 เมื่อแน่ใจว่าคำถามนั้นวัดได้ตรงตามนิยามศัพท์เฉพาะ
  - 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าคำถามนั้นวัดได้ตรงตามนิยามศัพท์เฉพาะ
  - 1 เมื่อแน่ใจว่าคำถามนั้นวัดไม่ตรงตามนิยามศัพท์เฉพาะ

ตอนที่ 2 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น			
		+1	0	-1	ขอเสนอแนะ
ด้านที่ 1 การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน					
นิยามศัพท์เฉพาะ	การกำหนดทิศทางการกิจการดำเนินงาน การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนในชั้นเรียนให้ชัดเจน นำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมโดยวิธีการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายการเรียนรู้ของโรงเรียน กำหนดนโยบายการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้มีความสำคัญในการบริหารงานวิชาการมากกว่าด้านอื่น สร้างเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาการ ประมวลผลความก้าวหน้าตามวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน				
1	ผู้บริหารมีการกำหนดทิศทางการกิจการดำเนินงานในด้านเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจของโรงเรียนไว้ชัดเจน				
2	ผู้บริหารมีการสร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับเป้าหมายวิสัยทัศน์ พันธกิจของโรงเรียน				
3	ผู้บริหารมีการกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ของโรงเรียนเพื่อเป็นแนวทางให้กับครูนำไปสู่การจัดการเรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรม				
4	ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบายการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน				
5	ผู้บริหารมีแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนในชั้นเรียนให้กับครูที่ชัดเจน				
6	ผู้บริหารให้ความสำคัญในการบริหารงานวิชาการ				
7	ผู้บริหารมีการสร้างเกณฑ์มาตรฐานวิชาการและดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน				

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น			
ด้านที่ 2 การสร้างบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้		+1	0	-1	ขอเสนอแนะ
นิยามศัพท์เฉพาะ	การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ของนักเรียนให้บรรลุคุณลักษณะอันพึงประสงค์มีการปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ให้เป็นปัจจุบัน ส่งเสริมให้บุคลากรมีพฤติกรรมในการทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของสถานศึกษา ประกอบด้วย การสร้างแรงจูงใจ การสร้างขวัญและกำลังใจ การส่งเสริมให้บุคลากรเรียนรู้และพัฒนาตนเอง การให้ความมั่นคงและปลอดภัย การพัฒนาสภาพแวดล้อมให้มีบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้				
8	ผู้บริหารจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ของนักเรียนให้บรรลุตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์				
9	ผู้บริหารมีการปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ให้เป็นปัจจุบัน เหมาะสม มีความมั่นคงและปลอดภัย				
10	ผู้บริหารสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมให้บุคลากรมีพฤติกรรมในการทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโรงเรียน				
11	ผู้บริหารมีการพัฒนาสภาพแวดล้อมเพื่อให้มีบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้ในโรงเรียน				
12	ผู้บริหารมีการสร้างแรงจูงใจ ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานแก่บุคลากรในโรงเรียน				
13	ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้บุคลากรเกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง				

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น			
		+1	0	-1	ขอเสนอแนะ
<b>ด้านที่ 3 การพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร</b>					
<b>นิยามศัพท์เฉพาะ</b>	การดำเนินการเพื่อให้ครูใน สถานศึกษามีความรู้ ความสามารถ มีทักษะในการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้ดีขึ้น ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สนับสนุนให้ครูเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพครู ซึ่งเป็นกิจกรรมที่สอดคล้องกับ เป้าประสงค์ของโรงเรียน จัดให้มีกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครูในโรงเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติการ สอนที่ดีที่สุด วางแผนการพัฒนาวิชาชีพครูที่จำเป็นต่อครู และส่งเสริมจัดทำแผนพัฒนา วิชาชีพครูเป็นรายบุคคล ร่วมกับครูในการจัดอบรมการพัฒนาวิชาชีพครูในโรงเรียน จัดหา วัสดุ อุปกรณ์และแหล่งความรู้ทางวิชาชีพให้แก่ครู การจัดตารางเวลา การฝึกอบรมภายใน เพื่อให้เกิดความร่วมมือในหมู่คณะ นิเทศการสอน ประเมินผลการทำงานของครูเพื่อให้ครู เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานโดยนำหลักการวิจัยมาเป็นแนวทางในการพัฒนา				
14	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูในโรงเรียนได้ใช้ความรู้ ความสามารถ และมีทักษะในการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้ดีขึ้นด้วยวิธีการที่ หลากหลาย				
15	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพครู ซึ่งเป็นกิจกรรมที่สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของโรงเรียน				
16	ผู้บริหารจัดให้มีกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพครูในโรงเรียนที่ เกี่ยวกับการปฏิบัติการสอนที่ดีในโรงเรียน				
17	ผู้บริหารและครูร่วมกันวางแผนการพัฒนาวิชาชีพครูที่จำเป็น ต่อครูและมีการส่งเสริมการจัดทำแผนพัฒนาวิชาชีพครูเป็น รายบุคคล				
18	ผู้บริหารจัดหาวัสดุอุปกรณ์ สนับสนุนงบประมาณ และแหล่ง ความรู้ทางวิชาชีพแก่ครู				
19	ผู้บริหารมีการจัดตารางเวลาการฝึกอบรมภายในเพื่อให้เกิด ความร่วมมือในหมู่คณะครู รวมถึงสนับสนุนการอบรมเป็น รายบุคคล				

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น			
20	ผู้บริหารนำหลักการวิจัยมาเป็นแนวทางในการพัฒนาครู การนิเทศการสอน การประเมินผลการทำงานของครู เพื่อให้ครูเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงาน				
<b>ด้านที่ 4 การบริหารหลักสูตรและการสอน</b>		<b>+1</b>	<b>0</b>	<b>-1</b>	<b>ขอเสนอแนะ</b>
<b>นิยามศัพท์เฉพาะ</b>	การบริหารจัดการ การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงจากหลักสูตรการสอนแบบเดิมให้ดีขึ้น สอดคล้องกับความต้องการของบุคคลและท้องถิ่นให้เกิดผลดีแก่ผู้เรียนและชุมชน ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างสูงสุด การวิเคราะห์หลักสูตร การกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร การจัดทำโครงสร้างหลักสูตร การกำหนดการวัดและประเมินผล และการนำหลักสูตรไปใช้ในการประเมินผล				
21	ผู้บริหารมีการบริหารจัดการหลักสูตรโดยการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงจากหลักสูตรการสอนเดิมให้เป็นหลักสูตรที่ทันสมัยอยู่เสมอ				
22	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์หลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของบุคคลและท้องถิ่น อันจะส่งผลดีแก่ผู้เรียนและชุมชน				
23	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร โดยกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร การจัดทำโครงสร้างหลักสูตร รวมถึงการวัดและประเมินผล				
24	ผู้บริหารมีการติดตามประเมินผลการนำหลักสูตรไปใช้				
25	ผู้บริหารมีการประเมินผลลัพธ์ของหลักสูตรด้านกระบวนการพัฒนาหลักสูตร กระบวนการการนำไปใช้ รวมถึงกระบวนการวัดและประเมินผล				
26	ผู้บริหารมีการประชาสัมพันธ์การใช้หลักสูตรกับผู้ปกครอง ชุมชนและคณะกรรมการศึกษา				

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น			
		+1	0	-1	ขอเสนอแนะ
<b>ด้านที่ 5 การนิเทศการศึกษา</b>					
<b>นิยามศัพท์เฉพาะ</b>	พฤติกรรมที่แสดงออกถึงความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนเพื่อร่วมมือในด้านการนิเทศภายใน มีการนิเทศติดตาม ดูแล ส่งเสริม ประเมินผลและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนอย่างใกล้ชิด ส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการทำงานแก่คณะครู สามารถให้คำปรึกษา แนะนำ ชี้แนะแหล่ง วิทยาการที่เหมาะสมให้แก่ครูผู้สอน มีการจัดประชุม อบรมในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมให้ ครูมีโอกาสในการพัฒนางานการเรียนการสอน				
27	ผู้บริหารมีการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน เพื่อความร่วมมือในด้านการนิเทศภายใน				
28	ผู้บริหารมีการนิเทศติดตาม ดูแล ส่งเสริม และสนับสนุน การจัดการเรียนการสอนของผู้สอนอย่างใกล้ชิด				
29	ผู้บริหารใช้การนิเทศภายใน เพื่อส่งเสริมขวัญและกำลังใจใน การทำงานแก่คณะครู				
30	ผู้บริหารสามารถให้คำปรึกษา แนะนำ ชี้แจง แนะนำแหล่ง วิทยาการที่เหมาะสมให้แก่ครูผู้สอน				
31	ผู้บริหารมีการจัดประชุม อบรมในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อส่งเสริม ให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการเรียนการสอน				
32	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีโอกาสพัฒนางานในด้านการจัดการ เรียนการสอน				



ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ข้อ	ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
ด้านที่ 1 การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน					
นิยามศัพท์เฉพาะ	ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับการกำหนดและเชื่อมโยงเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนครอบคลุมทั้งด้าน ความรู้ ทักษะกระบวนการ สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรสถานศึกษา				
1	ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนตามหลักสูตร				
2	ครูมีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรสถานศึกษา				
3	ครูมีการเชื่อมโยงเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน และมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรสถานศึกษากับแผนการจัดการเรียนรู้				
4	ครูมีการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการสมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์				
5	ครูมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ ตามเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ สมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์				
ด้านที่ 2 การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล					
นิยามศัพท์เฉพาะ	ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับการศึกษาวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล จัดทำสารสนเทศอย่างเป็นระบบ ใช้ข้อมูลสารสนเทศจากผลการวิเคราะห์ผู้เรียนมาใช้ในการวางแผนจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียนที่สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคล				

ข้อ	ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น			
6	ครูมีความรู้ความเข้าใจในความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน				
7	ครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล				
8	ครูมีการจัดทำสารสนเทศผู้เรียนอย่างเป็นระบบ				
9	ครูนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนรู้โดยเหมาะสมกับผู้เรียนที่แตกต่างกัน				
10	ครูมีกิจกรรมที่หลากหลายในการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนให้สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคล				
<b>ด้านที่ 3 การออกแบบการจัดการเรียนรู้</b>		<b>+1</b>	<b>0</b>	<b>-1</b>	<b>ขอเสนอแนะ</b>
<b>นิยามศัพท์เฉพาะ</b>	ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับการศึกษาหลักสูตรสถานศึกษา มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สมรรถนะสำคัญ และ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ นำมาออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยเลือกใช้วิธีสอนเทคนิค การสอน สื่อ/แหล่งเรียนรู้ การวัดและประเมินผล เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและ พัฒนาการทางด้านสติปัญญา จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้วยกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายและเชื่อว่าทุกคนมีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้				
11	ครูออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์				
12	ครูใช้วิธีสอน เทคนิคการสอน สื่อ/แหล่งเรียนรู้ การวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ				
13	ครูออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและ พัฒนาการทางด้านสติปัญญา				
14	ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้ออกแบบการจัดการเรียนรู้ไว้				
15	ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย				

ข้อ	ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น			
16	ครูจัดกระบวนการเรียนรู้บนฐานคิดที่ว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถ เรียนรู้และพัฒนาตนเองได้				
<b>ด้านที่ 4 การใช้สื่อและเทคโนโลยี</b>		<b>+1</b>	<b>0</b>	<b>-1</b>	<b>ขอเสนอแนะ</b>
<b>นิยามศัพท์เฉพาะ</b>	ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับการศึกษาหลักการใช้สื่อ เลือกใช้สื่อที่มีคุณภาพ มีความเหมาะสม หลากหลายสอดคล้องกับวิธีการเรียนรู้และธรรมชาติของสาระการเรียนรู้ เข้าใจความแตกต่างของผู้เรียน โดยจัดทำ พัฒนาหรือปรับปรุงสื่อด้วยการศึกษาค้นคว้า วิจัย เพื่อพัฒนาสื่อการเรียนรู้ มีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นและเทคโนโลยีต่าง ๆ ประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งมีการประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพ				
17	ครูมีความรู้ความเข้าใจในการใช้สื่อที่มีประสิทธิภาพ				
18	ครูเลือกใช้สื่อที่มีคุณภาพ มีความเหมาะสม หลากหลาย สอดคล้องกับวิธีการเรียนรู้และธรรมชาติของสาระการเรียนรู้				
19	ครูมีการศึกษาค้นคว้าวิจัย เพื่อนำมาพัฒนาหรือปรับปรุงสื่อการเรียนรู้				
20	ครูนำภูมิปัญญาท้องถิ่นและเทคโนโลยีต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้				
21	ครูมีการประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพของสื่อ โดยผ่านกระบวนการศึกษาวิจัย				
<b>ด้านที่ 5 การวัดและประเมินผล</b>		<b>+1</b>	<b>0</b>	<b>-1</b>	<b>ขอเสนอแนะ</b>
<b>นิยามศัพท์เฉพาะ</b>	ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับ การศึกษาหลักการวัดและประเมินผล จุดมุ่งหมายของการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ซึ่งอยู่บนหลักพื้นฐาน 2 ประการ คือ การประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียนและเพื่อตัดสินผลการเรียน โดยผู้เรียนจะต้องได้รับการพัฒนาและประเมินตามตัวชี้วัด เพื่อให้บรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้ สะท้อนสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนด้วยวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่แสดงถึงพัฒนาการความก้าวหน้าและความสำเร็จทางการเรียนรู้ของผู้เรียน				

ข้อ	ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น			
22	ครูมีความรู้ความเข้าใจในหลักการวัดและประเมินผล จุดมุ่งหมายของการวัดและประเมินผลการเรียนรู้				
23	ครูนำหลักการวัดและประเมินผลไปใช้ในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระ				
24	ครูประเมินและพัฒนาผู้เรียนตามตัวชี้วัด และมาตรฐานการเรียนรู้				
25	ครูมีการสะท้อนสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์เพื่อพัฒนาผู้เรียน				
26	ครูวัดและประเมินผลพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย				
27	ครูตัดสินผลการเรียนโดยพิจารณาจากคะแนนการพัฒนา				
<b>ด้านที่ 6 การศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้</b>		<b>+1</b>	<b>0</b>	<b>-1</b>	<b>ขอเสนอแนะ</b>
<b>นิยามศัพท์เฉพาะ</b>	ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับการวิจัยหรือพัฒนาผู้เรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่ตนรับผิดชอบ ผลจากการวิจัยในชั้นเรียนแสดงถึงการแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนได้ มีการเผยแพร่ผลงานวิจัย มีการนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน รวมทั้งพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง				
28	ครูมีการศึกษาคนควา แสวงหาความรู้ และมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน				
29	ครูมีผลงานการวิจัยเป็นแบบอย่างที่ดีและสามารถให้คำแนะนำชี้แนะแก่ผู้อื่น				
30	ครูนำผลจากการวิจัยในชั้นเรียนไปแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียน				
31	ครูมีการเผยแพร่ ผลงานวิจัยในสถานศึกษา				
32	ครูนำผลการวิจัยพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง				

ขอเสนอแนะ

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน  
(.....)  
...../...../.....



## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ  
ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้สำหรับผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
2. แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้
  - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
  - ตอนที่ 2 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
  - ตอนที่ 3 ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ผู้วิจัยใคร่ขอความกรุณาจากท่านโปรดตอบแบบสอบถามให้ครบถ้วนทุกข้อคำถาม ตามสภาพความเป็นจริง ข้อมูลที่ได้จะเป็นประโยชน์เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและคำตอบที่ได้ในครั้งนี้จะนำมาวิเคราะห์และนำเสนอเป็นภาพรวม จะไม่มีผลกระทบต่อท่านและสถานศึกษาของท่านแต่ประการใด และหวังอย่างยิ่งว่าจะได้รับการอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

นายอรรถพล ประเสริฐสังข์

นักศึกษานิเทศศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

## ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  ตามสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. สถานภาพการดำรงตำแหน่ง
  - ผู้บริหารสถานศึกษา
  - ครูผู้สอน
  
2. ขนาดโรงเรียน
  - โรงเรียนขนาดเล็ก
  - โรงเรียนขนาดกลาง
  - โรงเรียนขนาดใหญ่/ใหญ่พิเศษ
  
3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
  - น้อยกว่า 10 ปี
  - ระหว่าง 10-20 ปี
  - มากกว่า 20 ปีขึ้นไป

**ตอนที่ 2 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1**

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด  
เพียงคำตอบเดียว โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

ระดับ 1 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับ  
**น้อยที่สุด** มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับ  
**น้อย** มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับ  
**ปานกลาง** มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับ  
**มาก** มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 5 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับ  
**มากที่สุด** มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

**ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม**

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านที่ 1	การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน	5	4	3	2	1
0	ผู้บริหารมีการกำหนดทิศทาง ภารกิจ การดำเนินงานในด้าน เป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจของโรงเรียนไว้ชัดเจน	✓				

จากตัวอย่างแสดงว่า ท่านมีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารมีการกำหนดเป้าหมาย  
วิสัยทัศน์ พันธกิจของโรงเรียนไว้ชัดเจน อยู่ในระดับ **มากที่สุด**



ขอ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านที่ 1 การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน</b>						
1	ผู้บริหารมีการกำหนดทิศทาง ภารกิจ การดำเนินงานในด้านเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจของโรงเรียนไว้ชัดเจน					
2	ผู้บริหารมีการสร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจของโรงเรียน					
3	ผู้บริหารมีการกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ของโรงเรียนเพื่อเป็นแนวทางให้กับครูนำไปสู่การจัดการเรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรม					
4	ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบายการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน					
5	ผู้บริหารมีแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนในชั้นเรียนให้กับครูที่ชัดเจน					
6	ผู้บริหารให้ความสำคัญในการบริหารงานวิชาการ					
7	ผู้บริหารมีการสร้างเกณฑ์มาตรฐานวิชาการและดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน					
<b>ด้านที่ 2 การสร้างบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้</b>						
8	ผู้บริหารมีการปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ให้เป็นปัจจุบันเหมาะสม มีความมั่นคงและปลอดภัย					
9	ผู้บริหารสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมให้บุคลากรมีพฤติกรรมในการทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโรงเรียน					
10	ผู้บริหารมีการพัฒนาสภาพแวดล้อมเพื่อให้มีบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้ในโรงเรียน					
11	ผู้บริหารมีการสร้างแรงจูงใจ ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานแก่บุคลากรในโรงเรียน					

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านที่ 1 การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน</b>						
12	ผู้บริหารมีการปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ให้เป็นปัจจุบันเหมาะสม มีความมั่นคงและปลอดภัย					
13	ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้บุคลากรเกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง					
<b>ด้านที่ 3 การพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร</b>		5	4	3	2	1
14	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูในโรงเรียนได้ใช้ความรู้ความสามารถและมีทักษะในการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้ดีขึ้นด้วยวิธีการที่หลากหลาย					
15	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพครู ซึ่งเป็นกิจกรรมที่สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของโรงเรียน					
16	ผู้บริหารจัดให้มีกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพครูในโรงเรียนที่เกี่ยวกับการปฏิบัติการสอนที่ดีในโรงเรียน					
17	ผู้บริหารและครูร่วมกันวางแผนการพัฒนาวิชาชีพครูที่จำเป็นต่อครูและมีการส่งเสริมการจัดทำแผนพัฒนาวิชาชีพครูเป็นรายบุคคล					
18	ผู้บริหารจัดหาวัสดุอุปกรณ์ สนับสนุนงบประมาณ และแหล่งความรู้ทางวิชาชีพแก่ครู					
19	ผู้บริหารมีการจัดตารางเวลาการฝึกอบรมภายในเพื่อให้เกิดความร่วมมือในหมู่คณะครู รวมถึงสนับสนุนการอบรมเป็นรายบุคคล					
20	ผู้บริหารนำหลักการวิจัยมาเป็นแนวทางในการพัฒนาครู การนิเทศการสอน การประเมินผลการทำงานของครู เพื่อให้ครูเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงาน					

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านที่ 1 การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน</b>						
<b>ด้านที่ 4 การบริหารหลักสูตรและการสอน</b>						
21	ผู้บริหารมีการบริหารจัดการหลักสูตรโดยการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงจากหลักสูตรการสอนเดิมให้เป็นหลักสูตรที่ทันสมัยอยู่เสมอ					
22	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์หลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของบุคคลและท้องถิ่น อันจะส่งผลดีแก่ผู้เรียนและชุมชน					
23	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร โดยกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร การจัดทำโครงสร้างหลักสูตร รวมถึงการวัดและประเมินผล					
24	ผู้บริหารมีการติดตามประเมินผลการนำหลักสูตรไปใช้					
25	ผู้บริหารมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรตามกระบวนการพัฒนาหลักสูตร กระบวนการการนำไปใช้ รวมถึงกระบวนการวัดและประเมินผล					
26	ผู้บริหารมีการประชาสัมพันธ์การใช้หลักสูตรกับผู้ปกครอง ชุมชนและคณะกรรมการการศึกษา					
<b>ด้านที่ 5 การนิเทศการศึกษา</b>		<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
27	ผู้บริหารมีการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน เพื่อความร่วมมือในด้านนิเทศภายใน					
28	ผู้บริหารมีการนิเทศติดตาม ดูแล ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของผู้สอนอย่างใกล้ชิด					
29	ผู้บริหารใช้การนิเทศภายใน เพื่อส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการทำงานแก่คณะครู					
30	ผู้บริหารสามารถให้คำปรึกษา แนะนำ ชี้แจง แนะนำแหล่งวิทยาการที่เหมาะสมให้แก่ครูผู้สอน					

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านที่ 1 การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมาย ของโรงเรียน</b>						
31	ผู้บริหารมีการจัดประชุม อบรมในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการเรียนการสอน					
32	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีโอกาสพัฒนางานในด้านการจัดการเรียนการสอน					

### ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด เพียงคำตอบเดียว โดยมีเกณฑ์การพิจารณาดังนี้

ระดับ 1 หมายถึง ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 5 หมายถึง ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

#### ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านที่ 1 การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน						
0	ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนตามหลักสูตร	✓				

จากตัวอย่างแสดงว่า ท่านมีความคิดเห็นว่า ครูมีความรู้ความเข้าใจในเป้าหมายคุณภาพของผู้เรียนตามหลักสูตร อยู่ในระดับ **มากที่สุด**

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านที่ 1 การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน</b>		<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
1	ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนตามหลักสูตร					
2	ครูมีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนที่สอดคล้องกับความมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษา					
3	ครูมีการเชื่อมโยงเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน และมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรสถานศึกษากับแผนการจัดการเรียนรู้					
4	ครูมีการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์					
5	ครูมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ ตามเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์					
<b>ด้านที่ 2 การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล</b>		<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
6	ครูมีความรู้ความเข้าใจในความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน					
7	ครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล					
8	ครูมีการจัดทำสารสนเทศผู้เรียนอย่างเป็นระบบ					
9	ครูนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ โดยเหมาะสมกับผู้เรียนที่แตกต่างกัน					
10	ครูมีกิจกรรมที่หลากหลายในการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนให้สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคล					
<b>ด้านที่ 3 การออกแบบการจัดการเรียนรู้</b>		<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
11	ครูออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์					

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
12	ครูใช้วิธีสอน เทคนิคการสอน สื่อ/แหล่งเรียนรู้ การวัด และประเมินผลที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนา เต็มตามศักยภาพ					
13	ครูออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่าง ระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางด้านสติปัญญา					
14	ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้ออกแบบการจัดการเรียนรู้ไว้					
15	ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย					
16	ครูจัดกระบวนการเรียนรู้บนฐานคิดว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถ เรียนรู้และพัฒนาตนเองได้					
<b>ด้านที่ 4 การใช้สื่อและเทคโนโลยี</b>		<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
17	ครูมีความรู้ความเข้าใจในการใช้สื่อที่มีประสิทธิภาพ					
18	ครูเลือกใช้สื่อที่มีคุณภาพ มีความเหมาะสม หลากหลาย สอดคล้องกับวิธีการเรียนรู้และธรรมชาติของสาระการเรียนรู้					
19	ครูมีการศึกษาคนควาวิจัย เพื่อนำมาพัฒนาหรือปรับปรุงสื่อการเรียนรู้					
20	ครูนำภูมิปัญญาท้องถิ่นและเทคโนโลยีต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้					
21	ครูมีการประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพของสื่อ โดยผ่านกระบวนการศึกษาวิจัย					
<b>ด้านที่ 5 การวัดและประเมินผล</b>		<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
22	ครูมีความรู้ความเข้าใจในหลักการวัดและประเมินผล จุดมุ่งหมายของการวัดและประเมินผลการเรียนรู้					
23	ครูนำหลักการวัดและประเมินผลไปใช้ในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระ					

ขอ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
24	ครูประเมินและพัฒนาผู้เรียนตามตัวชี้วัด และมาตรฐานการเรียนรู้					
25	ครูมีการสะท้อนสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์เพื่อพัฒนาผู้เรียน					
26	ครูวัดและประเมินผลพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย					
27	ครูตัดสินผลการเรียนโดยพิจารณาจากคะแนนการพัฒนาด้านที่ 6 การศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้	5	4	3	2	1
28	ครูมีการศึกษาคนควา แสวงหาความรู้ และมีความรู้เกี่ยวกับกรวิจัยในชั้นเรียน					
29	ครูมีผลงานกรวิจัยเป็นแบบอย่างที่ดีและสามารถให้คำแนะนำชี้แนะแก่ผู้อื่น					
30	ครูนำผลจากการวิจัยในชั้นเรียนไปแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียน					
31	ครูมีการเผยแพร่ ผลงานวิจัยในสถานศึกษา					
32	ครูนำผลการวิจัยพัฒนาการเรียนรูของผู้เรียนอย่างต่อเนือง					

ขอเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....



ภาคผนวก ง

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)



ตาราง 46 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ ภาวะผู้นำทางวิชาการของ  
ผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
<b>ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>									
1	สถานภาพการดำรงตำแหน่ง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	ขนาดโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>ตอนที่ 2 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1</b>									
<b>ด้านที่ 1 การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน</b>									
1	ผู้บริหารมีการกำหนดทิศทางการกิจ การดำเนินงานในด้านเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจของโรงเรียนไว้ชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	ผู้บริหารมีการสร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	ผู้บริหารมีการกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ของโรงเรียนเพื่อเป็นแนวทางให้กับครูนำไปสู่การจัดการเรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบายการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 46 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
5	ผู้บริหารมีแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนในชั้นเรียนให้กับครูที่ชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	ผู้บริหารให้ความสำคัญในการบริหารงานวิชาการ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
7	ผู้บริหารมีการสร้างเกณฑ์มาตรฐานวิชาการและดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านที่ 2 การสร้างบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้</b>									
8	ผู้บริหารมีการปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ให้เป็นปัจจุบัน เหมาะสม มีความมั่นคงและปลอดภัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	ผู้บริหารสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมให้บุคลากรมีพฤติกรรมในการทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโรงเรียน	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
10	ผู้บริหารมีการพัฒนาสภาพแวดล้อมเพื่อให้มีบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้ในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 46 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
11	ผู้บริหารมีการสร้างแรงจูงใจ ขวัญและกำลังใจในการ ปฏิบัติงานแก่บุคลากรใน โรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	ผู้บริหารมีการปรับปรุงแหล่ง เรียนรู้ให้เป็นปัจจุบัน เหมาะสม มีความมั่นคงและปลอดภัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ บุคลากรเกิดการเรียนรู้และ พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>ดานที่ 3 การพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร</b>									
14	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูใน โรงเรียนได้ใช้ความรู้ ความสามารถและมีทักษะในการ ปฏิบัติงานในหน้าที่ให้ดีขึ้นด้วย วิธีการที่หลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูเขารวม กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพครู ซึ่งเป็นกิจกรรมที่สอดคล้องกับ เป้าประสงค์ของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16	ผู้บริหารจัดให้มีกิจกรรมการ พัฒนาวิชาชีพครูในโรงเรียนที่ เกี่ยวกับการปฏิบัติการสอนที่ดี ในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 46 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
17	ผู้บริหารและครูรวมกันวางแผนการพัฒนาวิชาชีพครูที่จำเป็นต่อครูและมีการส่งเสริมการจัดทำแผนพัฒนาวิชาชีพครูเป็นรายบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18	ผู้บริหารจัดหาวัสดุอุปกรณ์สนับสนุนงบประมาณ และแหล่งความรู้ทางวิชาชีพแก่ครู	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19	ผู้บริหารมีการจัดตารางเวลาการฝึกอบรมภายในเพื่อให้เกิดความร่วมมือในหมู่คณะครู รวมถึงสนับสนุนการอบรมเป็นรายบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20	ผู้บริหารนำหลักการวิจัยมาเป็นแนวทางในการพัฒนาครู การนิเทศการสอน การประเมินผลการทำงานของครู เพื่อให้ครูเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>ตอนที่ 4 การบริหารหลักสูตรและการสอน</b>									
21	ผู้บริหารมีการบริหารจัดการหลักสูตรโดยการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงจากหลักสูตรการสอนเดิมให้เป็นหลักสูตรที่ทันสมัยอยู่เสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 46 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
22	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์หลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของบุคคลและท้องถิ่น อันจะส่งผลดีแก่ผู้เรียนและชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร โดยกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร การจัดทำโครงสร้างหลักสูตร รวมถึงการวัดและประเมินผล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24	ผู้บริหารมีการติดตามประเมินผลการนำหลักสูตรไปใช้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
25	ผู้บริหารมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรด้านกระบวนการพัฒนาหลักสูตร กระบวนการการนำไปใช้ รวมถึงกระบวนการวัดและประเมินผล	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
26	ผู้บริหารมีการประชาสัมพันธ์การใช้หลักสูตรกับผู้ปกครอง ชุมชนและคณะกรรมการการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านที่ 5 การนิเทศการศึกษา</b>									
27	ผู้บริหารมีการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน เพื่อความร่วมมือในด้านการนิเทศภายใน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 46 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
28	ผู้บริหารมีการนิเทศติดตาม ดูแล ส่งเสริม และสนับสนุน การจัดการเรียนการสอนของผู้สอน อย่างใกล้ชิด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
29	ผู้บริหารใช้การนิเทศภายใน เพื่อ ส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการ ทำงานแก่คณะครู	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
30	ผู้บริหารสามารถให้คำปรึกษา แนะนำ ชี้แจง แนะนำแหล่ง วิทยาการที่เหมาะสมให้แก่ ครูผู้สอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
31	ผู้บริหารมีการจัดประชุม อบรม ในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมให้ ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ การนิเทศการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
32	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีโอกาส พัฒนางานในด้านการจัดการ เรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1</b>									
<b>ด้านที่ 1 การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน</b>									
1	ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ เป้าหมายการพัฒนาคุณภาพ ของผู้เรียนตามหลักสูตร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้



ตาราง 46 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
2	ครูมีการกำหนดเป้าหมาย คุณภาพผู้เรียนที่สอดคล้องกับ ความมุ่งหมายของหลักสูตร สถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	ครูมีการเชื่อมโยงเป้าหมาย คุณภาพผู้เรียน และมาตรฐาน การ เรียนรู้ของหลักสูตรสถานศึกษา กับแผนการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	ครูมีการกำหนดเป้าหมายในการ พัฒนาคุณภาพผู้เรียน ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการสมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	ครูมีการวางแผนการจัดการ เรียนรู้ ตามเป้าหมายคุณภาพ ผู้เรียน ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการสมรรถนะ สำคัญและคุณลักษณะอันพึง ประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านที่ 2 การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล</b>									
6	ครูมีความรู้ความเข้าใจในความ แตกต่างระหว่างบุคคลของ ผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 46 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
7	ครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	ครูมีการจัดทำสารสนเทศผู้เรียนอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	ครูนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนรู้โดยเหมาะสมกับผู้เรียนที่แตกต่างกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	ครูมีกิจกรรมที่หลากหลายในการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนให้สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านที่ 3 การออกแบบการจัดการเรียนรู้</b>									
11	ครูออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	ครูใช้วิธีสอน เทคนิคการสอน สื่อ/แหล่งเรียนรู้ การวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 46 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
13	ครูออกแบบการจัดการเรียนรู้ โดยคำนึงถึงความแตกต่าง ระหว่างบุคคลและพัฒนาการ ทางด้านสติปัญญา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตาม แผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้ ออกแบบการจัดการเรียนรู้ไว้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้วย กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ หลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16	ครูจัดกระบวนการเรียนรู้บนฐาน คิดที่ว่าผู้เรียนทุกคนมี ความสามารถ เรียนรู้และพัฒนา ตนเองได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านที่ 4 การใช้สื่อและเทคโนโลยี</b>									
17	ครูมีความรู้ความเข้าใจในการใช้ สื่อที่มีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18	ครูเลือกใช้สื่อที่มีคุณภาพ มี ความเหมาะสม หลากหลาย สอดคล้องกับวิธีการเรียนรู้และ ธรรมชาติของสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19	ครูมีการศึกษาค้นคว้าวิจัย เพื่อนำมาพัฒนาหรือปรับปรุงสื่อ การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 46 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
20	ครูนำภูมิปัญญาท้องถิ่นและ เทคโนโลยีต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ ในการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21	ครูมีการประเมินคุณภาพและ ประสิทธิภาพของสื่อ โดยผ่าน กระบวนการศึกษาวิจัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านที่ 5 การวัดและประเมินผล</b>									
22	ครูมีความรู้ความเข้าใจใน หลักการวัดและประเมินผล จุดมุ่งหมายของการวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23	ครูนำหลักการวัดและ ประเมินผลไปใช้ในการเขียน แผนการจัดการเรียนรู้ทุกกลุ่ม สาระ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24	ครูประเมินและพัฒนาผู้เรียน ตามตัวชี้วัด และมาตรฐานการ เรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
25	ครูมีการสะท้อนสมรรถนะ สำคัญและคุณลักษณะอันพึง ประสงค์เพื่อพัฒนาผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
26	ครูวัดและประเมินผลพัฒนาการ ของผู้เรียนด้วยวิธีการและ เครื่องมือที่หลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 46 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					รวม	IOC	ผล
		1	2	3	4	5			
27	ครูตัดสินผลการเรียนโดยพิจารณาจากคะแนนการพัฒนา	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
<b>ตอนที่ 6 การศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้</b>									
28	ครูมีการศึกษาคนควา แสวงหาความรู้ และมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
29	ครูมีผลงานการวิจัยเป็นแบบอย่างที่ดีและสามารถให้คำแนะนำชี้แนะแก่ผู้อื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
30	ครูนำผลจากการวิจัยในชั้นเรียนไปแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียน	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
31	ครูมีการเผยแพร่ ผลงานวิจัยในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
32	ครูนำผลการวิจัยพัฒนาการเรียนรูของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

## ภาคผนวก จ

ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม



ตาราง 47 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
ด้านที่ 1 การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .803 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .315-.674	1	.521
	2	.674
	3	.650
	4	.643
	5	.502
	6	.479
	7	.315
ด้านที่ 2 การสร้างบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .728 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .326-.629	8	.326
	9	.452
	10	.465
	11	.535
	12	.629
	13	.402
ด้านที่ 3 การพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .854 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .422-.713	14	.493
	15	.761
	16	.681
	17	.662
	18	.422
	19	.713
	20	.620
ด้านที่ 4 การบริหารหลักสูตรและการสอน ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .866 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .546-.827	21	.686
	22	.546
	23	.647
	24	.714



ตาราง 47 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
	25	.827
	26	.561
ด้านที่ 5 การนิเทศการศึกษา	27	.857
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .898	28	.570
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .570-.857	29	.825
	30	.706
	31	.693
	32	.722

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เท่ากับ .891 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .315 - .857

จากตาราง 47 พบว่า ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เท่ากับ .891 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .315 - .857 เมื่อพิจารณารายด้าน ดังนี้

ด้านที่ 1 การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน มีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .803 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .315 - .674

ด้านที่ 2 การสร้างบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้มีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .728 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .326 - .629

ด้านที่ 3 การพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .854 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .422 - .713

ด้านที่ 4 การบริหารหลักสูตรและการสอนมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .866 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .546 - .827

ด้านที่ 5 การนิเทศการศึกษามีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .898 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .570 - .857

ตาราง 48 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
ด้านที่ 1 การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .894 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .636 - .874	1	.862
	2	.675
	3	.874
	4	.682
	5	.636
ด้านที่ 2 การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .877 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .579 - .892	6	.892
	7	.579
	8	.605
	9	.892
	10	.656
ด้านที่ 3 การออกแบบการจัดการเรียนรู้ ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .894 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .505 - .865	11	.646
	12	.835
	13	.505
	14	.805
	15	.865
	16	.723
ด้านที่ 4 การใช้สื่อและเทคโนโลยี ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .805 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .376 - .815	17	.780
	18	.469
	19	.376
	20	.611
	21	.815

ตาราง 48 (ต่อ)

ด้านที่ 5 การวัดและประเมินผล	22	.525
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .718	23	.392
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .324 - .525	24	.324
	25	.486
	26	.518
	27	.473
ด้านที่ 6 การศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้	28	.780
ค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .782	29	.496
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .417 - .780	30	.582
	31	.566
	32	.417
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เท่ากับ .821 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .324 - .892		

จากตาราง 48 พบว่า ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 เท่ากับ .821 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .324 - .892 เมื่อพิจารณารายด้าน ดังนี้

    ด้านที่ 1 การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .894 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .636 - .874

    ด้านที่ 2 การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคลมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .877 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .579 - .892

    ด้านที่ 3 การออกแบบการจัดการเรียนรู้มีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .894 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .505 - .865

    ด้านที่ 4 การใช้สื่อและเทคโนโลยีมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .805 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .376 - .815

ด้านที่ 5 การวัดและประเมินผลมีค่าความเชื่อมั่นรายด้านเท่ากับ .718 และ  
ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .324 - .525

ด้านที่ 6 การศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้มีค่าความเชื่อมั่นราย  
ด้านเท่ากับ .782 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .417 - .780

ภาคผนวก ฉ

ตัวอย่างการวิเคราะห์ข้อมูล



## ตัวอย่างผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร  
สถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้อันอยู่ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม

### Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics				Sig. F Change
					R Square Change	F Change	df1	df2	
1	.766 <sup>a</sup>	.586	.585	.37492	.586	478.948	1	338	.000
2	.797 <sup>b</sup>	.635	.633	.35266	.049	45.020	1	337	.000
3	.814 <sup>c</sup>	.662	.659	.33965	.027	27.325	1	336	.000
4	.818 <sup>a</sup>	.669	.665	.33664	.007	7.028	1	335	.008
a. Predictors: (Constant), X3									
b. Predictors: (Constant), X3, X4									
c. Predictors: (Constant), X3, X4, X1									
d. Predictors: (Constant), X3, X4, X1, X2									

a. Predictors: (Constant), รวมด้านที่ 3 การพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร (X<sub>3</sub>)

b. Predictors: (Constant), รวมด้านที่ 3 การพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร (X<sub>3</sub>), รวมด้านที่ 4 การบริหารหลักสูตรและการสอน (X<sub>4</sub>)

c. Predictors: (Constant), รวมด้านที่ 3 การพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร (X<sub>3</sub>), รวมด้านที่ 4 การบริหารหลักสูตรและการสอน (X<sub>4</sub>), รวมด้านที่ 1 การกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน (X<sub>1</sub>)

d. Predictors: (Constant), รวมด้านที่ 3 การพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร (X<sub>3</sub>), รวมด้านที่ 4 การบริหารหลักสูตรและการสอน (X<sub>4</sub>), รวมด้านที่ 1 การกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน (X<sub>1</sub>), รวมด้านที่ 2 การสร้างบรรยากาศ ส่งเสริมการเรียนรู้อันอยู่ในโรงเรียน (X<sub>2</sub>)

Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2.080	.096		21.709	.000
	X3	.543	.025	.766	21.885	.000
2	(Constant)	1.809	.099		18.319	.000
	X3	.385	.033	.543	11.627	.000
	X4	.222	.033	.313	6.710	.000
3	(Constant)	.849	.207		4.101	.000
	X3	.350	.033	.493	10.723	.000
	X4	.215	.032	.304	6.747	.000
	X1	.251	.048	.175	5.227	.000
4	(Constant)	.808	.206		3.928	.000
	X3	.282	.041	.397	6.830	.000
	X4	.165	.037	.233	4.490	.000
	X1	.285	.049	.199	5.785	.000
	X2	.096	.036	.170	2.651	.008

a. Dependent Variable: Yt

X3 คือ รวมด้านที่ 3 การพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากร ( $X_3$ )

X4 คือ รวมด้านที่ 4 การบริหารหลักสูตรและการสอน ( $X_4$ )

X1 คือ รวมด้านที่ 1 การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน ( $X_1$ )

X2 คือ รวมด้านที่ 2 การสร้างบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้ ( $X_2$ )

a. Dependent Variable: รวมความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน



ภาคผนวก ช

แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อเสนอแนวทาง  
การพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา







4. ท่านมีแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา  
ด้านการสร้างบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้ใน  
โรงเรียนอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

นายอรรถพล ประเสริฐสูงค์  
นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาคผนวก ซ  
ภาพประกอบการการสัมภาษณ์





ภาพประกอบ 2 สัมภาษณ์ ดร.ชรินดา พิมพบุตร รองผู้อำนวยการ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1  
สัมภาษณ์ 24 มกราคม 2566



ภาพประกอบ 3 สัมภาษณ์ ดร.วรลักษณ์ อาจวิชัย ศึกษาพิเศษ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1  
สัมภาษณ์ 24 มกราคม 2566





ภาพประกอบ 4 สัมภาษณ์ ว่าที่ร้อยโทศุภวัฒน์ พิมพ์มีลาย  
ผู้อำนวยการโรงเรียนเชิงชุมราษฎร์นุกูล  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1  
สัมภาษณ์ 24 มกราคม 2566



ภาพประกอบ 5 สัมภาษณ์ นางสาวทัศนีย์ เงินชาติ ครูชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนชุมชนบ่อแสนพันมิตรภาพที่ 211  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1  
สัมภาษณ์ 24 มกราคม 2566



ภาพประกอบ 6 สัมภาษณ์ ดร.ภานุพงษ์ คำภูษา  
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดงหลวง  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1  
สัมภาษณ์ 25 มกราคม 2566



ภาพประกอบ 7 สัมภาษณ์ ดร.รัชฎาพร งอยภูธร ครูชำนาญพิเศษ  
โรงเรียนอนุบาลต่างอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1  
สัมภาษณ์ 25 มกราคม 2566



ภาพประกอบ 8 สัมภาษณ์ ดร.อนุสรฯ พิพิฑธภักธน์ ครูชำนาญการ  
โรงเรียนอนุบาลสกนนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสกนนคร เขต 1  
สัมภาษณ์ 25 มกราคม 2566



ภาพประกอบ 9 สัมภาษณ์ นายจรศักดิ์ โสรินทร์  
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาเพียงเก่าสนธิราษฎร์สามัคคี  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกนนคร เขต 1  
สัมภาษณ์ 26 มกราคม 2566





ภาพประกอบ 10 สัมภาษณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร  
 ประธานหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และ  
 หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร สัมภาษณ์ 28 มกราคม 2566



ภาพประกอบ 11 สัมภาษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์  
 อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตร  
 ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร สัมภาษณ์ 28 มกราคม 2566

ประวัติย่อของผู้วิจัย



## ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นายอรรถพล ประเสริฐสังข์
วัน เดือน ปีเกิด	วันที่ 8 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2536
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	144 หมู่ 6 ตำบลหนองใหญ่ อำเภอโพนทอง จังหวัดร้อยเอ็ด 45110
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนบ้านจิวศิริราษฎร์บำรุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

### ประวัติการศึกษา

- พ.ศ. 2548 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 36 (บ้านบะตากา)  
อำเภอโพนทอง จังหวัดร้อยเอ็ด
- พ.ศ. 2551 ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนโพนทองพัฒนาวិทยา  
อำเภอโพนทอง จังหวัดร้อยเอ็ด
- พ.ศ. 2554 ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนโพนทองพัฒนาวิทยา  
อำเภอโพนทอง จังหวัดร้อยเอ็ด
- พ.ศ. 2559 ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาคณิตศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด (เกียรตินิยมอันดับ 2)
- พ.ศ. 2566 ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหาร  
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

### ประวัติการทำงาน

- พ.ศ. 2561 ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย โรงเรียนบ้านจิวศิริราษฎร์บำรุง  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1
- พ.ศ. 2563 ตำแหน่ง ครู โรงเรียนบ้านจิวศิริราษฎร์บำรุง  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1