



การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม

วิทยานิพนธ์
ของ
นุชจนาถ สิงห์ฮ้อย

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา

กรกฎาคม 2566

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม

วิทยานิพนธ์
ของ
นุชจนาถ สิงห์ฮ้อย

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา
กรกฎาคม 2566
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

THE DEVELOPMENT OF INTERNAL QUALITY ASSURANCE
MODEL OF CHILD DEVELOPMENT CENTERS UNDER
LOCAL GOVERNMENT ORGANIZATION IN
NAKHON PHANOM PROVINCE

BY

NUTCHANAT SINGHNGOI

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
The Master of Educational Administration and Development
at Sakon Nakhon Rajabhat University

July 2023

All Rights Reserved by Sakon Nakhon Rajabhat University

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี เนื่องจากได้รับความอนุเคราะห์ ความช่วยเหลือเป็นอย่างดีจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลนิกา ฉลากบาง ประธาน กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา กรรมการ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้เมตตา ให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษา และตรวจสอบความถูกต้อง ด้วยความเอาใจใส่ตลอดมา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งและขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.วันเพ็ญ นันทะศรี ดร.คมกริช ไชยทอง ศรี นางทัศนีย์ อุทชัยยา นางจิระพรรณ พงไธสง และนางร่วมมิตร สีทอง ที่กรุณาเป็น ผู้ทรงคุณวุฒิในการพิจารณาความเหมาะสมขององค์ประกอบผลลัพธ์ ที่เป็นประโยชน์ต่อ การวิจัย

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ์ นางศิริพร ภูสีเงิน นาย ประสบชัย บุญแสง นางยุพิน ทักษิณ และนางมาลี คำหอม ที่กรุณาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิใน การพิจารณาความเหมาะสมของร่างรูปแบบ ที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยจนได้รูปแบบที่มี คุณภาพ

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธราเทพ เตมีรักษ์ นางสาวชุลีวัลย์ รักษาภักดี นายพิพัฒน์พล ปุริมานุรักษ์ นายพิเชษฐ เจือจันทร์ และนางนุชนาฏ ศรีสมจักร ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการวิจัยจนได้เครื่องมือที่มีคุณภาพ

ขอขอบพระคุณหัวหน้าสถานศึกษาและครูสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดนครพนมทุกท่าน ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามและ แสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์เพื่อการวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ให้กับผู้วิจัย คุณค่าและประโยชน์จากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดา มารดาของผู้วิจัย และบูรพาจารย์ทุกท่าน ด้วยสำนึกในพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

นุชจนาถ สิงห์ออย

ชื่อเรื่อง	การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดนครพนม
ผู้วิจัย	นุชจนาถ สิงห์ฮ้อย
กรรมการที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลนิกา ฉลากบาง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา
ปริญญา	ค.ม. (การบริหารและพัฒนาการศึกษา)
สถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีที่พิมพ์	2566

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อพัฒนาแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม การวิจัยแบ่งเป็น 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 การยืนยันความเหมาะสมขององค์ประกอบผลลัพธ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ดำเนินการโดยศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และสังเคราะห์เอกสารงานวิจัยและการสอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ระยะที่ 2 การพัฒนาแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ดำเนินการโดยศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และสังเคราะห์เอกสารงานวิจัยและการสอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน และระยะที่ 3 ตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ดำเนินการโดยการศึกษาความคิดเห็นของหัวหน้าสถานศึกษาและครูในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีการศึกษา 2565 จำนวน 282 คน ใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาระหว่าง 0.60–1.00 ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.40–0.80 และค่าความเชื่อมั่น 0.98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

1. องค์ประกอบของผลลัพธ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ประกอบด้วย 1) คุณภาพเด็ก 2) การบริหารจัดการ และ 3) คุณภาพของกระบวนการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ ทุกองค์ประกอบมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

2. รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 2) ขอบข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 3) กระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และ 4) ผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

3. รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ทั้งโดยภาพรวมและรายด้านมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ขอบข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามลำดับ

คำสำคัญ: รูปแบบ การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

TITLE The Development of Internal Quality Assurance Model
of Child Development Centers under Local Government
Organization in Nakhon Phanom Province

AUTHOR Nuchanat Singhngoi

ADVISORS Asst. Prof. Dr. Wannika Chalakbang
Asst. Prof. Dr. Akkaluck Pheasa

DEGREE M.Ed. (Educational Administration and Development)

INSTITUTION Sakon Nakhon Rajabhat University

YEAR 2566

ABSTRACT

The objectives of this study were to study the development of Internal quality assurance model of child development centers under Local government organization in Nakhon Phanom province. components of internal quality assurance operation result, develop and examine the suitability of internal quality assurance model of child development centers under local government organization in Nakhon Phanom province. The study was conducted in a mixed method research which could be divided into 3 phases. The first phase was the confirmation of the suitability of the resulting components of relevant concepts and theories, the synthesis of relevant articles and researches, and the inquiry of 5 experts' opinions, selected by purposive sampling. The second phase was model development by studying relevant concepts and theories, the synthesis of relevant articles and research, and the inquiry of 5 experts' opinions, selected by purposive sampling. The third phase was the study of the suitability of internal quality assurance model of child development centers under local government organization in Nakhon Phanom province by asking the opinion of administrators and teachers under local government organization in Nakhon Phanom province in the academic year B.E. 2565, totally 282, selected by multi-stage random sampling. The tool used in data collection was a 5-level rating scale questionnaire which had content validity (IOC) between 0.60–1.00, discrimination power between

0.40–0.80 and reliability value at 0.98. Statistics implemented in data analysis were frequency, percentage, mean and standard deviation.

The findings were as follows:

1. The result components of internal quality assurance model of child development centers comprised of 3 elements, namely 1) Child Quality, 2) Management, and 3) The quality of child centered experience arrangement. All components were appropriate at a high level.

2. The internal quality assurance model of child development centers comprised of 4 components 1) factors supporting success in educational quality assurance in child development center, 2) scope of internal quality assurance operation, 3) internal quality assurance operational process, and 4) internal quality assurance operation result.

3. The internal quality assurance model of child development centers both in an overall and in each component was suitable at the high level and could be ranked from the highest to the lowest based on mean value as follows: factors supporting success in educational quality assurance in child development center, internal quality assurance operation results, scope of internal quality assurance operation, and internal quality assurance operational process, respectively.

Keywords: Model, Internal Quality Assurance, Child Development Center, Local Government Organization

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
คำถามการวิจัย.....	6
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	6
ความสำคัญของการวิจัย.....	6
ขอบเขตของการวิจัย.....	7
กรอบแนวคิดของการวิจัย.....	9
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	11
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	15
แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา.....	16
ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา.....	16
ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา.....	17
หลักการของการประกันคุณภาพการศึกษา.....	18
แนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา.....	19
ความหมายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา.....	20
หลักการของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา.....	21
มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัยเพื่อการประกันคุณภาพภายใน.....	22
บทบาทหน้าที่ของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา	
ภายในสถานศึกษา.....	25
ปัจจัยสนับสนุนให้เกิดความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษา	
ภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก.....	29
ขอบข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา.....	46
กระบวนการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา.....	60

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก.....	71
แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับรูปแบบ.....	80
ความหมายของรูปแบบ.....	80
ประเภทรูปแบบ.....	81
องค์ประกอบของรูปแบบ.....	82
การสร้างและพัฒนารูปแบบ.....	83
แนวคิดทฤษฎีระบบ.....	84
แนวคิดเกี่ยวกับการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก.....	87
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	93
ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบของผลลัพธ์การประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม.....	94
ระยะที่ 2 การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดนครพนม.....	95
ระยะที่ 3 การตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม.....	97
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	97
การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	103
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	108
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	109

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
ตอนที่ 1 ผลการศึกษาองค์ประกอบของผลลัพธ์การประกัน คุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดนครพนม.....	115
ตอนที่ 2 ผลการพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดนครพนม.....	120
ตอนที่ 3 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดนครพนม.....	151
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	209
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	209
การดำเนินงานวิจัย.....	209
สรุปผลการวิจัย.....	211
อภิปรายผล.....	212
ข้อเสนอแนะ.....	220
บรรณานุกรม.....	223
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย.....	245
ภาคผนวก ข รายนามผู้ทรงคุณวุฒิยืนยันความเหมาะสม ขององค์ประกอบผลลัพธ์.....	269
ภาคผนวก ค รายนามผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา ความเหมาะสมของร่างรูปแบบ.....	273
ภาคผนวก ง รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย.....	277

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ภาคผนวก จ ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ค่าอำนาจจำแนก ค่าความ เชื่อมั่นของแบบสอบถามรูปแบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม.....	281
ภาคผนวก ฉ เครื่องมือการวิจัย.....	307
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	381

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 ปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก.....	31
2 กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา.....	61
3 ผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก.....	73
4 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในสังกัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม.....	98
5 สรุปค่าคุณภาพของแบบสอบถามในระยะที่ 3.....	108
6 แผนการดำเนินการวิจัย.....	111
7 ผลการยืนยันความเหมาะสมขององค์ประกอบผลลัพธ์การประกัน คุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก.....	117
8 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับรูปแบบ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม (ด้านปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จในการประกันคุณภาพ).....	124
9 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับรูปแบบ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม (ด้านขอบข่ายการประกันคุณภาพ).....	126
10 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับรูปแบบ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม (ด้านกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา).....	128
11 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับรูปแบบ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม (ด้านผลลัพธ์การประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก).....	149

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
12 ผลการวิเคราะห์สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม.....	151
13 ความเหมาะสมของรูปแบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก.....	153
14 ความเหมาะสมของปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จในการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจำแนกเป็นรายชื่อ.....	154
15 ความเหมาะสมของกระบวนการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาในแต่ละชั้น.....	157
16 ความเหมาะสมของกระบวนการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาในแต่ละชั้น.....	158
17 ความเหมาะสมของขอบข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาโดยรวม.....	163
18 ความเหมาะสมของขอบข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาในแต่ละด้าน.....	164
19 ความเหมาะสมของกระบวนการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาในขอบข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา.....	169
20 ความเหมาะสมของกระบวนการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาในขอบข่ายการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผน พัฒนาการจัดการศึกษา.....	175
21 ความเหมาะสมของกระบวนการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาในขอบข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาการจัดการศึกษา.....	180

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
22 ความเหมาะสมของกระบวนการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาในขอบข่ายการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการประเมินและ ตรวจสอบคุณภาพภายใน.....	186
23 ความเหมาะสมของกระบวนการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาในขอบข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา.....	192
24 ความเหมาะสมของกระบวนการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาในขอบข่ายการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปี.....	197
25 ความเหมาะสมของผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพ ภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กโดยรวม.....	203
26 ความเหมาะสมของผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพ ภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจำแนกเป็นรายด้านและรายข้อ.....	204

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดของการวิจัย.....	10
2 ระยะเวลาดำเนินการวิจัย การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครอง ส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม.....	110

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างคน สร้างสังคม และสร้างชาติ เป็นกลไกหลัก ในการพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุข ในกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ 21 เนื่องจากการศึกษามีบทบาทสำคัญในการสร้างความได้เปรียบของประเทศเพื่อการแข่งขันและยืนหยัดในเวทีโลกภายใต้ระบบเศรษฐกิจและสังคมที่เป็นพลวัตประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก จึงให้ความสำคัญและทุ่มเทกับการพัฒนา การศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของตน ให้สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศภูมิภาค และของโลกควบคู่กับการธำรงรักษา อัตลักษณ์ของประเทศ ในส่วนของประเทศไทยได้ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา การพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของคนไทย ให้มีทักษะ ความรู้ความสามารถ และสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ ภายใต้แรงกดดันภายนอกจากกระแสโลกาภิวัตน์และแรงกดดัน ภายในประเทศที่เป็นปัญหาวิกฤตที่ประเทศต้องเผชิญ เพื่อให้คนไทยมีคุณภาพชีวิตที่ดีสังคมไทยเป็นสังคมคุณธรรม จริยธรรม และประเทศสามารถก้าวข้ามกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลางไปสู่ประเทศที่พัฒนาแล้ว รองรับการเปลี่ยนแปลงของโลก ทั้งในปัจจุบันและอนาคต การที่บุคคลจะเรียนรู้และปรับตัวได้ดีจะต้องมาจากการได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ และการศึกษาที่มีคุณภาพจำเป็นต้องมีระบบการศึกษาและการจัดการระบบที่ดี มีคุณภาพและประสิทธิภาพในทุก ๆ ด้านทั้งทางด้านการบริหารจัดการหลักสูตรการเรียนการสอน การพัฒนาครู การพัฒนาสื่อ และแหล่งการเรียนรู้ ตลอดจนการสร้างความร่วมมือและการประสานสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรต่าง ๆ การศึกษาจึงเป็นกลไกที่สำคัญในการพัฒนาคุณภาพของคน ให้สามารถพัฒนาศักยภาพที่มีอยู่ในตัวคนได้อย่างเต็มที่ ทำให้เป็นคนที่รู้จักคิดวิเคราะห์

รู้จักแก้ปัญหา รู้จักเรียนรู้ด้วยตนเอง สามารถปรับตัวให้ทันการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว มีจริยธรรม คุณธรรมและสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2557, หน้า 1)

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นการตรวจสอบ การควบคุมการติดตามประเมินผลคุณภาพที่เป็นกระบวนการบริหารเพื่อให้ได้คุณภาพผู้เรียนเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดโดยบุคลากรของสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถาบันศึกษานั้นจนเป็นที่เชื่อถือ ศรัทธาและยอมรับของสังคมให้เห็นถึงความสำคัญของการมีระบบประกันคุณภาพการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ในหมวดที่ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา คือ ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ทำหน้าที่ตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยมุ่งหวังให้สถานศึกษาดำเนินการตามจุดมุ่งหมาย หลักการ และแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับ และให้มีการจัดทำข้อเสนอแนะ การปรับปรุงแก้ไขต่อหน่วยงานต้นสังกัด เมื่อพบว่าผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษาไม่ได้ตามมาตรฐานที่กำหนด และเป็นกลไกการบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษา ซึ่งจะช่วยให้ประชาชนเกิดความมั่นใจในระบบการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา จึงเป็นระบบที่มีการดำเนินการโดยบุคลากรในสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด ควบคู่กับการดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลจากหน่วยงานภายนอก (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, หน้า 1-2)

ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นสถานศึกษาที่จัดการศึกษาปฐมวัยในรูปแบบของสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 54 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติมถึงปัจจุบัน โดยมีหน้าที่จัดการศึกษาให้กับเด็กปฐมวัยในหลายช่วงอายุเพื่อดูแลและพัฒนาเด็กปฐมวัยที่มีอายุ 2-5 ปี ที่เข้ารับการบริการทุกคนให้มี

สุขภาพร่างกายแข็งแรงและจิตใจที่สมบูรณ์แข็งแรง มีพัฒนาการตามวัยอย่าง
เต็มศักยภาพของแต่ละบุคคล มีพัฒนาการที่เหมาะสมทุกด้าน ทั้งด้านร่างกาย ด้านวินัย
ด้านอารมณ์ จิตใจ ด้านสังคม และด้านสติปัญญา เป็นผู้มีความดีคุณธรรม จริยธรรม มีความ
พร้อมในการเข้าศึกษาต่อในระดับการศึกษาที่สูงขึ้น เต็มที่เป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว
ชุมชน และประเทศชาติ ดังนั้นเพื่อให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองท้องถิ่น
สามารถดำเนินงานได้อย่างมีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานที่กรมส่งเสริมการปกครอง
ส่วนท้องถิ่นและมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติกำหนด ทั้งนี้ ต้องเปิดโอกาส
ให้บุคลากรทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ผู้บริหารองค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น คณะครู/ผู้ดูแลเด็ก บุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน
สถาบันการศึกษา หน่วยงานราชการและภาคีเครือข่ายอื่น ๆ มีส่วนร่วมในการจัด
การศึกษาเพื่อเกื้อหนุนให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเป็นสถานศึกษาที่มีคุณภาพและมาตรฐาน
และเป็นที่ยอมรับของประชาชนในท้องถิ่น (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น, 2559, หน้า
3)

การประกันคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ทำให้
ประชาชนได้รับข้อมูลคุณภาพการศึกษาที่เชื่อถือได้ เกิดความเชื่อมั่นและสามารถตัดสินใจ
เลือกใช้บริการที่มีคุณภาพมาตรฐาน 2) ป้องกันการจัดการศึกษาที่ไม่มีคุณภาพ ซึ่งจะเป็น
การคุ้มครองผู้บริโภคและเกิดความเสมอภาคในโอกาสที่จะได้รับการบริการการศึกษาที่มี
คุณภาพอย่างทั่วถึง และ 3) ทำให้ผู้รับผิดชอบในการจัดการศึกษามุ่งบริหารจัดการศึกษา
สู่คุณภาพและมาตรฐานอย่างจริงจังซึ่งมีผลให้การศึกษาที่มีพลังที่จะพัฒนาประชากรให้มี
คุณภาพอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง การประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นการบริหาร
จัดการและดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน
อย่างต่อเนื่องซึ่งจะเป็นการสร้างเชื่อมั่นให้ผู้รับบริการการศึกษาทั้งยังเป็นการป้องกัน
การศึกษาที่ด้อยคุณภาพและสร้างสรรค์การศึกษาให้เป็นกลไกที่มีพลังในการพัฒนา
ประชากรให้มีคุณภาพสูงขึ้น โดยครูต้องมีความรู้ความเข้าใจเรื่องระบบประกันคุณภาพ
การศึกษา มีความเชื่อที่ถูกต้องที่เหมาะสมที่ควร และต้องทำงานอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ
สถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จึงจำเป็นต้องดำเนินการประเมินผล
ภายใน หรือ ประเมินตนเอง เพื่อปรับปรุงและพัฒนา นอกจากนี้ ยังเป็นการปฏิรูป
วัฒนธรรมความคิดและเจตคติของคนไทยที่มีผลต่อการประเมินด้วย (กรมส่งเสริมการ
ปกครองท้องถิ่น, 2557, หน้า 27-28)

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือสมศ. ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในปี 2558 โดยเป็นการประเมินภายนอกครั้งแรกของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เพื่อชี้ทิศทางการพัฒนามาตรฐานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในภาพรวม จากการประเมินดังกล่าวพบว่ามีศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้ารับการประเมินจำนวน 19,480 ศูนย์ ได้รับผลการประเมินในระดับดีมาก จำนวน 296 ศูนย์ คิดเป็นร้อยละ 1.52 ระดับดี จำนวน 7,647 ศูนย์ คิดเป็นร้อยละ 39.26 ระดับพอใช้ จำนวน 9,562 ศูนย์ คิดเป็นร้อยละ 49.09 ระดับต้องปรับปรุง จำนวน 1,671 ศูนย์ คิดเป็นร้อยละ 8.58 และระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน จำนวน 304 ศูนย์ คิดเป็นร้อยละ 1.56 จากผลการประเมินคุณภาพภายนอกดังกล่าว ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่อยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วนในมาตรฐาน 2 ด้าน 7 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ มาตรฐานด้านคุณภาพครูผู้ดูแลเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ตัวบ่งชี้ที่ 6 ประสิทธิภาพของการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ มาตรฐานด้านบริหารจัดการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ตัวบ่งชี้ที่ 7 ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 8 ประสิทธิภาพของระบบการประกันคุณภาพภายใน 8 (1) ประสิทธิภาพของระบบการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาหรือหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 10 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 11 ผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 12 ผลการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามนโยบายการปฏิรูปการศึกษา 12 (1) ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา (กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น, 2559, หน้า 2)

จากการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม พบว่า มีปัญหา คือ บุคลากรส่วนใหญ่ไม่เห็นความสำคัญ ขาดความรู้ความเข้าใจในรูปแบบและวิธีในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ขาดความร่วมมือและความตระหนักในการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาและบุคลากรมีภาระงาน ความรับผิดชอบมากเกินไป ขาดการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บริหาร เอกสารความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาไม่เพียงพอ

ขาดการนิเทศติดตาม การรายงานผลการดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง ไม่มีการนำผลการประเมินไปใช้ บุคลากรกลัวการประเมิน การจัดทำข้อมูลสารสนเทศไม่เป็นระบบ ประกอบกับยังไม่มีรูปแบบการดำเนินงานที่ชัดเจน จึงทำให้มีปัญหามากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ผลการประเมินระบบประกันคุณภาพภายนอกสถานศึกษาการศึกษาปฐมวัยของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในจังหวัดนครพนม จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในปีงบประมาณ 2564 โดยเป็นการประกันคุณภาพภายนอกในระยะที่ 1 การประเมินและวิเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาตามกรอบแนวทางรูปแบบและวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกภายใต้สถานการณ์ ที่จำเป็นเร่งด่วนเนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) พบว่ามาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย ยังขาดการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติงานประจำปีที่สอดคล้องกับเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ และจุดเน้นที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกำหนด ควรพัฒนาตรงประเด็นปัญหาให้มากขึ้น สรุปรายงานให้ชัดเจน นำเสนอผลการบริหารจัดการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบ และเพิ่มช่องทางให้หลากหลายขึ้น มาตรฐานที่ 2 ครู ผู้ดูแลเด็กให้การดูแลและจัดประสบการณ์การเรียนรู้ และการเล่นเพื่อพัฒนาเด็กปฐมวัย จุดเน้น ครูจัดประสบการณ์ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ควรมีการวางแผนการจัดประสบการณ์ที่มีความสอดคล้องกับหลักสูตร การศึกษาปฐมวัย และมาตรฐานที่ 3 คุณภาพของเด็กปฐมวัย จุดเน้นเด็กควรมีคุณธรรม จริยธรรม ควรมีข้อมูลการดำเนินงาน วิธีพัฒนาคุณภาพเด็กที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม ควรมีการนำเสนอการบริหารจัดการคุณภาพเด็กให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ เพิ่มช่องทางการสื่อสารในรูปแบบเทคโนโลยีที่หลากหลายมากขึ้น

จากสภาพข้างต้นเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาทั้งด้านคุณภาพครูผู้ดูแลเด็ก ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ด้านบริหารจัดการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก มีหลายส่วนที่ต้องปรับปรุงและพัฒนาอย่างเร่งด่วน ด้วยเหตุดังกล่าว จึงทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม เพื่อให้ได้แบบแผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่มีความชัดเจนซึ่งจะเป็นประโยชน์ สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษาให้มีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ มีการทำงานที่มีเป้าหมาย และแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานคุณภาพการศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. องค์ประกอบผลลัพธ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนมมีอะไรบ้าง
2. รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม เป็นอย่างไร
3. รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม มีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาองค์ประกอบผลลัพธ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม
2. เพื่อพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม
3. เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม

ความสำคัญของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความสำคัญของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. ได้สารสนเทศเกี่ยวกับองค์ประกอบผลลัพธ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม ซึ่งหัวหน้าสถานศึกษาและครูของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสามารถนำองค์ประกอบผลลัพธ์การประกันคุณภาพการศึกษาที่ได้ ไปใช้ในพัฒนาปรับปรุงระบบงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและจัดทำข้อมูลสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
2. ได้รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม ซึ่งหัวหน้าสถานศึกษาและครู

ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสามารถนำรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ
ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนมที่พัฒนาขึ้นไปใช้
ในการดำเนินงานเพื่อยกระดับการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้สูงขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัย เรื่องการพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ
ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม ผู้วิจัยกำหนด
ขอบเขตวิจัย ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

1.1 ปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ประกอบด้วย

- 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร
- 2) การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง
- 3) การพัฒนาบุคลากร

1.2 ขอบข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ผู้วิจัยได้ยึดตาม
กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย

- 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษา
- 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
- 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
- 4) การประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน
- 5) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
- 6) การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

1.3 กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มี 6 ขั้นตอน ประกอบด้วย

- 1) การร่วมเตรียมการ
- 2) การร่วมวางแผนการดำเนินการ
- 3) การร่วมดำเนินการตามแผน

- 4) การร่วมตรวจสอบประเมินผล
- 5) การร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน
- 6) การร่วมรายงานผล

1.4 ผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย

- 1) คุณภาพของเด็ก
- 2) คุณภาพของการบริหารจัดการ
- 3) คุณภาพของกระบวนการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

2. ขอบเขตด้านประชากร/กลุ่มตัวอย่างและกลุ่มเป้าหมาย

ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบผลลัพธ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม

กลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน ซึ่งเลือกมาแบบเจาะจงตามเกณฑ์คุณสมบัติที่กำหนด

ระยะที่ 2 การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม

กลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ตรวจสอบร่างรูปแบบเลือกแบบเจาะจงตามเกณฑ์คุณสมบัติที่กำหนด

ระยะที่ 3 การตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม

ประชากร ได้แก่ หัวหน้าสถานศึกษาและครู สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2565 จำแนกเป็นหัวหน้าสถานศึกษา จำนวน 103 คน ครู จำนวน 558 คน รวมทั้งหมด จำนวน 661 คน (สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดนครพนม, 2565, หน้า 1-24)

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ หัวหน้าสถานศึกษาและครู สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2565 จำนวน 248 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ Krejcie and Morgan (วารุ เฟ็งส์วีสดี, 2551, หน้า 191) ผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 282 คน จาก 72 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น โดยจำแนกเป็นหัวหน้าสถานศึกษา จำนวน 72 คน และครู จำนวน 210 คน ใช้วิธีสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling)

กรอบแนวคิดของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครอง ส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม ดังนี้

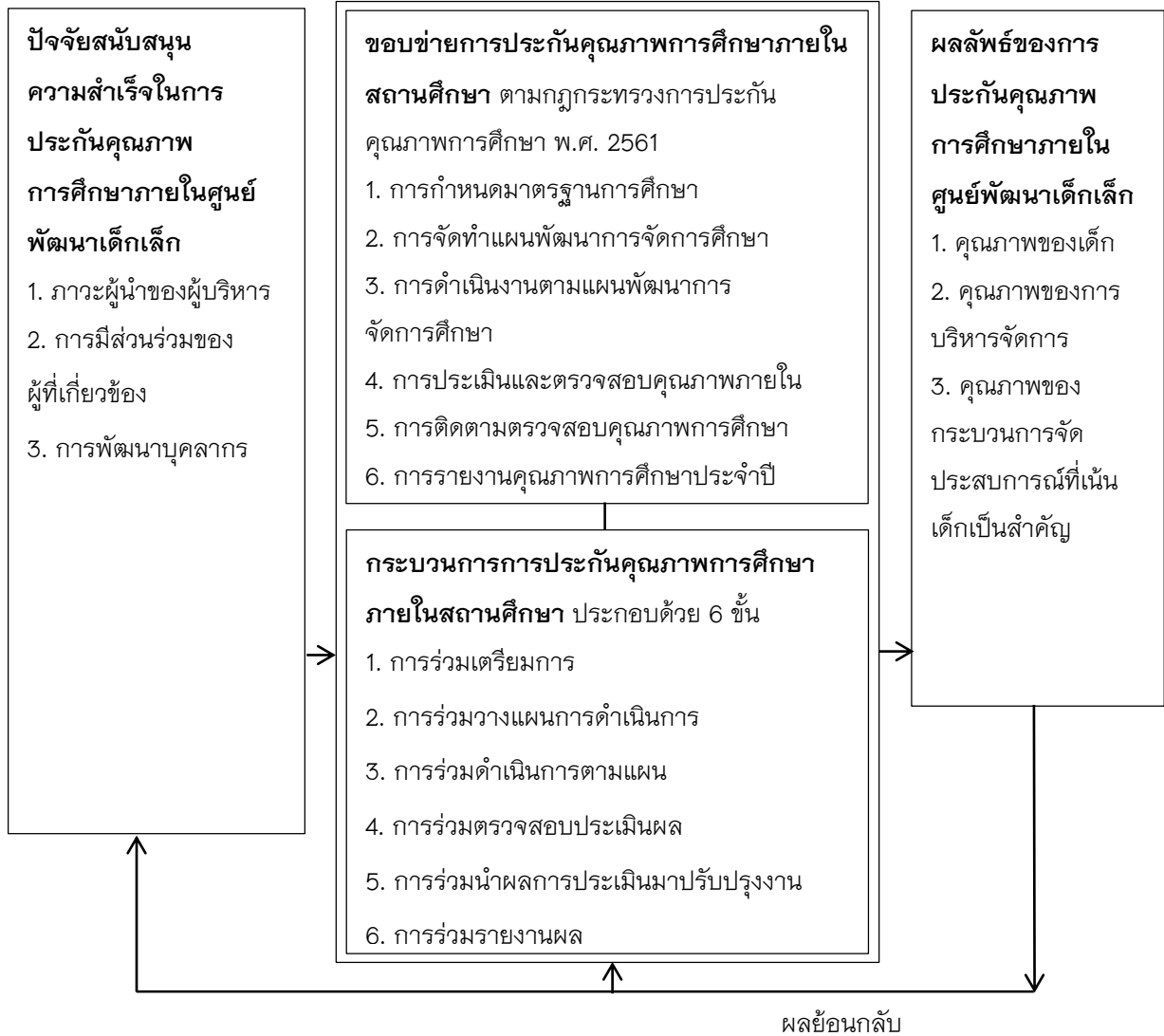
1.1 ปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็ก เล็ก ศึกษาจากแนวคิดและผลการวิจัยของ กิตติรัตน์ เบ้าลี (2557); ลำพูน หมายสุข (2557); สุริพร จิตต์เอื้อ (2558); ดำรงเกียรติ วันทา (2559); นรินทร ชมชื่น (2559); วิษณีย์ ทศตะ (2561); ธิราภรณ์ มากมี (2563); สุธิรา พัดชา (2563); ญัฐริย์ สิงห์เงา (2564) และ วัชรพร เกษโสภา (2564) ประกอบด้วย 3 ประการ คือ 1) ภาวะผู้นำของ ผู้บริหาร 2) การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง 3) การพัฒนาบุคลากร

1.2 ขอบข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ผู้วิจัยได้ยึดตาม กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 3 ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัด ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) การกำหนด มาตรฐานการศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา 3) การดำเนินงานตาม แผนพัฒนาการจัดการศึกษา 4) การประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน 5) การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 6) การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

1.3 กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จากแนวคิดและ ผลการวิจัยของ พัฒนา พงษ์สนธิ (2552); วิรุฬรัตน์ วาริวะนิช (2554); พร้อมรัตน์ สกุล มีฤทธิ์ (2555); รัตนิกร แสงงาม (2556); ครรชิต วงค์แต่ม (2557); พัชรัตน์ทีอร ยนต์ชัย (2557) และ วัชรพร เกษโสภา (2564) ประกอบด้วย 6 ชั้น คือ 1) ชั้นการร่วมเตรียมการ 2) ชั้นการร่วมวางแผนการดำเนินการ 3) ชั้นการร่วมดำเนินการตามแผน 4) ชั้นการร่วม ตรวจสอบประเมินผล 5) ชั้นการร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงานและ 6) ชั้นการร่วม รายงานผล

1.4 ผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จากแนวคิด และผลการวิจัยของ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การ มหาชน) (2551); ศิราพร งามแสงและคณะ (2555); กระทรวงพัฒนาสังคมและความ มั่นคงของมนุษย์ (2556); วสุกฤต สุวรรณแทน (2559); ภาคิม จิระจตุรพรกุล (2560); สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561) และ กระทรวงศึกษาธิการ (2562) ประกอบด้วย

3 ด้าน คือ 1) คุณภาพของเด็ก 2) คุณภาพของการบริหารจัดการ และ 3) คุณภาพของกระบวนการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม

นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นิยามศัพท์เฉพาะ ไว้ดังนี้

1. การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐานจากภายในโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเอง หรือหน่วยงานต้น สังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น ซึ่งจะช่วยให้สถานศึกษาได้รับความเชื่อมั่นและ การยอมรับจากบุคคลทั่วไป
2. รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง โครงสร้างความคิดที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ซึ่งจะนำไปสู่ความสำเร็จ ตามเป้าหมาย ประกอบด้วย
 - 2.1 ปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก หมายถึง สภาพหรือสถานการณ์ที่ทำให้การประกันคุณภาพการศึกษา ภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ประกอบด้วย
 - 2.1.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออก ของผู้บริหาร โดยเป็นผู้นำในการชักจูงหรือโน้มน้าว ดำเนินการ ส่งเสริม สนับสนุน ประสานงานกับบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องให้การดำเนินงานของสถานศึกษาเป็นไปตามแผน และเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง
 - 2.1.2 การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง หมายถึง การที่บุคคลหรือ กลุ่มบุคคลเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรม มีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจ ใช้ความคิดสร้างสรรค์และความเชี่ยวชาญของพวกเขาในการแก้ปัญหาที่สำคัญ เพื่อให้งาน บรรลุเป้าหมายที่ต้องการร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสำเร็จตาม วัตถุประสงค์
 - 2.1.3 การพัฒนาบุคลากร หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บุคคล มีความรู้ ทักษะ ประสิทธิภาพ ความชำนาญเพิ่มขึ้น มีการพัฒนาในการปฏิบัติงานอย่างมี ประสิทธิภาพ และบรรลุเป้าหมายขององค์กร
 - 2.2 ขอบข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง ขอบเขตในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ประกอบด้วย

2.2.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษา หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณภาพและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ หรือแนวปฏิบัติของบุคลากรในสถานศึกษา โดยกำหนดเอกลักษณ์ของสถานศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษานั้น ๆ ซึ่งยึดคุณภาพของเด็กเป็นสำคัญ

2.2.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพ การศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การที่สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาไว้ล่วงหน้าโดยมีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษานั้น ๆ เพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษามีแนวทางการดำเนินงานที่มีเป้าหมายตรงกัน

2.2.3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา หมายถึง การปฏิบัติตามแผนของสถานศึกษาโดยมีการกำกับติดตามและนิเทศกิจกรรมภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนระงับการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายที่กำหนด

2.2.4 การประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน หมายถึง การตรวจสอบผลการดำเนินงานของสถานศึกษาโดยเทียบกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ ซึ่งกระทำโดยบุคลากรภายในสถานศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง

2.2.5 การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หมายถึง การใช้วิธีการหรือเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม เพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานและนำผลการตรวจสอบมาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2.2.6 การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี หมายถึง การสรุปผลการดำเนินงานและจัดทำรายงานประจำปีที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา เพื่อเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน

2.3 กระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ซึ่งเป็นการทำงานร่วมกันของครูทุกคน ประกอบด้วย

2.3.1 การร่วมเตรียมการ หมายถึง การเตรียมความพร้อมของคณะครู และการแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในให้มีความรู้ความเข้าใจและความสามารถ ประกอบด้วย 1) สรรวจข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากร

ในสถานศึกษา 2) แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 3) จัดเตรียมงบประมาณในการดำเนินงาน 4) จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานและ 5) กำหนดระยะเวลาในการกำกับ ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน

2.3.2 การร่วมวางแผนการดำเนินการ หมายถึง การกำหนดแนวทางหรือวิธีปฏิบัติงานในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไว้ล่วงหน้า เช่น กำหนดระยะเวลา การกำหนดงบประมาณและทรัพยากรที่ต้องใช้ เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

2.3.3 การร่วมดำเนินการตามแผน หมายถึง การลงมือดำเนินงานร่วมกันของทุกฝ่ายตามแผนที่ได้วางไว้ โดยมีผู้บริหารเป็นผู้นำ ให้การส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากรกับคณะดำเนินงานและร่วมกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานในทุกขั้นตอน

2.3.4 การร่วมตรวจสอบประเมินผล หมายถึง การร่วมตรวจสอบความสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทั้งการประเมินด้วยตนเองและประเมินโดยหน่วยงานต้นสังกัด

2.3.5 การร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน หมายถึง การนำผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในมาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อยและสังเคราะห์จัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศ ตลอดจนหาวิธีการแก้ปัญหาร่วมกันของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อนำมาพัฒนาสถานศึกษาต่อไป

2.3.6 การร่วมรายงานผล หมายถึง การจัดทำรายงานผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในรอบปีการศึกษาเสนอต่อผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู หน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ให้สาธารณชนได้รับทราบ

2.4 ผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก หมายถึง ผลที่เกิดจากการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ประกอบด้วย

2.4.1 คุณภาพของเด็ก หมายถึง คุณลักษณะที่เกิดขึ้นกับเด็กจากการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วย การมีพัฒนาการทั้ง 4 ด้านสมวัย ได้แก่ ด้านร่างกาย เช่น เด็กมีสุขภาพกายสมวัย มีสุขนิสัยสมวัย ด้านอารมณ์และจิตใจ เช่น เด็กมีสุขภาพจิตสมวัย มีสุนทรียภาพสมวัย ด้านสังคม เช่น เด็กสามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้ มีวินัยและรู้ผิดชอบสมวัย และด้านสติปัญญา เช่น เด็กมีความสามารถในการเรียนรู้สมวัย

มีจินตนาการและคิดสร้างสรรค์สมัย และมีทักษะและความรู้พื้นฐานตามพัฒนาการ มีความพร้อมที่จะศึกษาต่อในขั้นต่อไป

2.4.2 คุณภาพของการบริหารจัดการ หมายถึง ผลสำเร็จของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการบริหารและจัดการสถานศึกษาที่ครอบคลุมด้านวิชาการ ด้านครูและบุคลากร ด้านข้อมูลสารสนเทศ ด้านสภาพแวดล้อมและสื่อเพื่อการเรียนรู้ และด้านระบบประกันคุณภาพภายใน โดยเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา มีการกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อสร้างความมั่นใจต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2.4.3 คุณภาพของกระบวนการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ หมายถึง ผลสำเร็จที่เกิดจากการจัดประสบการณ์ให้เด็กมีพัฒนาการทุกด้านอย่างสมดุล เต็มศักยภาพ รู้จักเด็กเป็นรายบุคคลและสร้างโอกาสให้เด็กทุกคนได้รับประสบการณ์ตรง เล่นและลงมือกระทำผ่านประสาทสัมผัส จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับวัย มีการติดตามและประเมินผลพัฒนาการเด็กอย่างเป็นระบบ

5. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น หมายถึง องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล

6. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก หมายถึง สถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ให้การอบรมเลี้ยงดู จัดประสบการณ์และส่งเสริมพัฒนาการการเรียนรู้ ให้เด็กเล็ก ให้มีความพร้อมด้านร่างกาย อารมณ์-จิตใจ สังคมและสติปัญญา

7. เด็กเล็ก หมายถึง เด็กอายุระหว่าง 2-5 ปี ที่เข้ารับการอบรมเลี้ยงดู และพัฒนาความพร้อม ด้านร่างกาย อารมณ์-จิตใจ สังคม และสติปัญญา ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

8. หัวหน้าสถานศึกษา หมายถึง ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้รับผิดชอบบริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็กซึ่งเป็นหัวหน้าหรือรักษาการหัวหน้าสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม ในปีการศึกษา 2565

9. ครู หมายถึง บุคลากรที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม คัดเลือกและแต่งตั้งจากผู้ที่มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์เพื่อปฏิบัติหน้าที่หลักในการอบรมเลี้ยงดู จัดประสบการณ์และส่งเสริมพัฒนาการการเรียนรู้ ให้เด็กเล็กมีความพร้อมด้านร่างกาย อารมณ์-จิตใจ สังคมและสติปัญญา ในปีการศึกษา 2565

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย

1. แนวคิดเกี่ยวกับประกันคุณภาพการศึกษา
 - 1.1 ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 1.2 ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 1.3 หลักการการประกันคุณภาพการศึกษา
2. แนวคิดการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 - 2.1 ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
 - 2.2 หลักการของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
 - 2.3 มาตรฐานการศึกษาาระดับปฐมวัยเพื่อการประกันคุณภาพภายใน
 - 2.4 บทบาทหน้าที่ของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
 - 2.5 ปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
 - 2.6 ขอบข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
 - 2.7 กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
 - 2.8 ผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
3. แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับรูปแบบ
 - 3.1 ความหมายของรูปแบบ
 - 3.2 ประเภทของรูปแบบ
 - 3.3 องค์ประกอบรูปแบบ
 - 3.4 การสร้างและการพัฒนารูปแบบ
 - 3.5 แนวคิดทฤษฎีระบบ

4. แนวคิดเกี่ยวกับการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

4.1 ความหมายของเด็กเล็ก

4.2 ความหมายของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

4.3 การดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1. แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลการศึกษาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา มีประเด็นสำคัญ ดังนี้

1.1 ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

ลำดวน ทูยประโคน (2552, หน้า 10) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการหรือกลไกในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาสามารถตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ คือ นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และผู้ประกอบการให้เกิดความมั่นใจ ได้ว่าการจัดการศึกษานั้นมีคุณภาพตามมาตรฐานตามที่สังคมต้องการและตรงตามข้อกำหนดของสำนักงานรับรองมาตรฐานการประเมินคุณภาพการศึกษา

ละมุล รอดขวัญ (2555, หน้า 36) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ตามมาตรฐานหรือระบบเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่จะสร้างความมั่นใจ ฟังพอใจและประทับใจแก่ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคมว่า ผลผลิตทางการศึกษาซึ่งได้แก่ นักเรียนมีคุณภาพตามเป้าหมาย หรือ พันธกิจที่ได้ร่วมกันกำหนดไว้ โดยการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและทุกฝ่ายที่มีส่วนได้ส่วนเสีย มีส่วนร่วมในการดำเนินการและรับผิดชอบในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ดำเนินการ

สมชัย จรรยาไพบูลย์ (2555, หน้า 26) กล่าวว่า การประกันคุณภาพ การศึกษา หมายถึง การประเมินผลและติดตาม ตรวจสอบคุณภาพมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษาโดยบุคลากรของสถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแล สถานศึกษา

ศศิธร บัวทอง (2556, หน้า 13) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการของสถานศึกษาในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้ได้ มาตรฐานตามหลักสูตร

รัตตินันท์ ทวีสุขเสถียร (2557, หน้า 13) กล่าวว่า การประกันคุณภาพ การศึกษา หมายถึง กิจกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดำเนินการตามระบบและแผนที่ได้วางไว้ เพื่อสร้างความมั่นใจแก่ผู้รับบริการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่าโรงเรียนมีแนวทางจัดและ พัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจนและสอดคล้องกับหลักการนโยบายการจัดการศึกษา ผู้จบการศึกษามีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนดไว้

กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 (2561, หน้า 3) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การประเมินผลและการติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภท การศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษา ที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่น ให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาและบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

สรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการ ที่สถานศึกษาดำเนินการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานจากภายในโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเอง หรือ หน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ชัดเจน ซึ่งจะทำให้สถานศึกษาได้รับความเชื่อมั่นและการยอมรับจากบุคคลทั่วไป

1.2 ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพ การศึกษา ดังนี้

วิจิตรา เจริญพงษ์ (2552, หน้า 43) กล่าวว่า ประกันคุณภาพการศึกษา มีความสำคัญ 3 ประการ ดังนี้ 1) ทำให้ประชาชนได้รับข้อมูลคุณภาพการศึกษาที่เชื่อถือ

ได้ 2) ป้องกันการจัดการศึกษาที่ไม่มีคุณภาพ 3) ทำให้ผู้รับผิดชอบในการจัดการศึกษา
มุ่งบริหารจัดการศึกษาสู่คุณภาพและมาตรฐานอย่างจริงจัง

สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน (2554, หน้า 1) กล่าวว่า การพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้า สามารถเข้าสู่
การแข่งขันเวทีโลก จำเป็นต้องมีกระบวนการจัดการศึกษาของประเทศให้มีมาตรฐานทั้งใน
ระดับประเทศ และสามารถเทียบเคียงสมรรถนะได้กับมาตรฐานนานาชาติ การประกัน
คุณภาพจึงเป็นกระบวนการที่สำคัญยิ่ง กิจกรรมหนึ่งที่สถานศึกษาต้องดำเนินการควบคู่ไป
กับการบริหารสถานศึกษา เพราะการประกันคุณภาพ (Quality Assurance) เป็นการ
ดำเนินการของสถานศึกษา เพื่อให้หลักประกันกับภาคประชาสังคมว่าผลผลิตที่เกิดขึ้น
คือ คุณภาพเป็นไปตามเป้าของหลักสูตรมาตรฐานการศึกษาของชาติ และสอดคล้องกับ
เจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ

พร้อมรัตน์ สกุลมีฤทธิ์ (2555, หน้า 23) กล่าวว่า ความสำคัญของ
การประกันคุณภาพการศึกษา คือ การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นการ
สร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการการศึกษาทั้งยังเป็นการป้องกันการจัดการศึกษาที่ด้อย
คุณภาพและพัฒนาให้มีคุณภาพสูงขึ้น

อุทัยวรรณ สอนเจริญ (2555, หน้า 34) กล่าวว่า ความสำคัญของ
การประกันคุณภาพการศึกษา คือ การทำให้ประชาชนได้รับข้อมูลคุณภาพการศึกษา
ที่เชื่อถือได้ เกิดความเชื่อมั่นและสามารถตัดสินใจเลือกใช้บริการที่มีคุณภาพมาตรฐาน
ตลอดจนป้องกันการจัดการศึกษาที่ไม่มีคุณภาพ

สรุปได้ว่า การประกันคุณภาพเป็นกระบวนการให้ทุกฝ่ายร่วมมือกัน
เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานในสถานศึกษา โดยมีการวางแผนเป้าหมายโดยชัดเจน เพื่อส่งเสริม
มาตรฐานงานด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะสัมฤทธิ์ผลของผู้เรียนด้านคุณภาพ เพื่อสร้างความ
มั่นใจให้กับชุมชน โดยที่สถานศึกษาเปิดโอกาสให้กับชุมชนหรือหน่วยงานต่าง ๆ เข้ามามี
ส่วนรวมในการบริหารงานอย่างโปร่งใส

1.3 หลักการของการประกันคุณภาพการศึกษา

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงหลักการของการประกันคุณภาพการศึกษา
ดังนี้

วีระยุทธ ชาตะกาญจน (2552, หน้า 80-81) สรุปหลักการสำคัญของ
การประกันคุณภาพภายในไว้ 3 ประการ ดังต่อไปนี้ 1) จุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพ

ภายใน คือ การที่บุคลากรทางการศึกษาได้ร่วมมือกันพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปได้ ตามมาตรฐานการศึกษา 2) การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการ บริหารจัดการ และการทำงานตามปกติของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา 3) การประกัน คุณภาพเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา โดยในการดำเนินงานจะต้องให้ผู กี่ยวข้อง เช่น ชุมชน ผู้ปกครองหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล ได้เขามามีส่วนรวมในการ กำหนดเป้าหมาย วางแผน ประเมินผล และพัฒนาปรับปรุง ช่วยกันผลักดันให้สถานศึกษา มีคุณภาพเพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดีมีคุณภาพเป็นไปได้ตามความต้องการของชุมชน ผู้ปกครองและสังคมโดยส่วนรวม

ดอเลาะ การ์รี (2556, หน้า 34) กล่าวว่า หลักการของการประกัน คุณภาพการศึกษา หมายถึง การกระจายอำนาจในการบริหารงาน โดยชุมชนเข้ามามีส่วน ร่วมในการวางแผนร่วมกันรับผิดชอบในรูปแบบของคณะกรรมการสถานศึกษาและรัฐจะต้อง ตรวจสอบควบคุมคุณภาพให้มีการประเมินภายในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาให้เกิดกับผู้เรียนตามมาตรฐานที่กำหนดและถือว่าการดำเนินการประกัน คุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการที่ต้องปฏิบัติตามปกติของสถานศึกษา โดยบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาและชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินการ

หทัยรัตน์ บัวขจร (2557, หน้า 17) กล่าวว่า หลักการของการประกัน คุณภาพการศึกษา หมายถึง สถานศึกษาต้องพัฒนาอย่างยั่งยืนเป็นมาตรฐานเดียวกัน และให้ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการ โดยที่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องต้องแสดงความรับผิดชอบร่วมกัน

สรุปได้ว่า หลักการของการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย การร่วมมือกันระหว่างสถานศึกษากับชุมชนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เกิดกับผู้เรียน ตามมาตรฐานที่กำหนด เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการ และเป็นหน้าที่ของบุคลากร ทุกคนที่ต้องรับผิดชอบร่วมกันเพื่อปรับปรุงให้สถานศึกษามีคุณภาพ ผู้เรียนได้รับการศึกษา ที่ดีมีคุณภาพ

2. แนวคิดการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

การศึกษาเกี่ยวกับแนวคิดการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีประเด็นสำคัญ ดังนี้

2.1 ความหมายการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

นักวิชาการได้กล่าวถึงความหมายการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังนี้

มลิวลีย์ พาครี (2552, หน้า 62) ได้ให้ความหมายของการประกัน

คุณภาพภายในไว้ว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการบริหาร การจัดการเรียนการสอนที่มีแผนงาน กิจกรรมการ ประเมินผล การติดตามตรวจสอบ คุณภาพที่เป็นระบบสะท้อนถึงความมีคุณภาพโดยโรงเรียนร่วมกัน ปรับปรุงและพัฒนา อย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อพัฒนา ผู้เรียน อย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เป็นการ ประเมิน ตนเองจากภายในตนเอง โดยบุคลากรของสถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัด

วีระยุทธ ชาตะกาญจน (2552, หน้า 73-74) ให้ความหมายว่าระบบ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง คุณลักษณะของการจัดการศึกษาที่เป็นไป ตามมาตรฐานของหลักสูตร ซึ่งก่อให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพ โดยพิจารณาจาก ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานที่มีความสอดคล้องกับที่ใดกำหนดไว้เป็นอย่างดี ทั้งนี้ต้องก่อให้เกิด ความพึงพอใจแก่ผู้มารับบริการ อันได้แก่ นักเรียน และผู้ปกครอง อีกทั้งยังเป็นการ ตอบสนองความต้องการของสังคมที่ต้องการ ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีความรู้ความสามารถ

แสงเพียร งานดี (2553, หน้า 17) กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการเพื่อสร้างความมั่นใจแก่ผู้รับบริการและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องว่าโรงเรียน มีแนวทางจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจนเพื่อคุณภาพ การศึกษาที่ดีของผู้เรียน

ศศิธร บัวทอง (2556, หน้า 7) กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการของสถานศึกษาในการพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนให้ได้มาตรฐานตามหลักสูตร ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบ คุณภาพและการประเมินคุณภาพโดยบุคลากรภายในสถานศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่าง ต่อเนื่อง

รัตตินันท์ ทวีสุขเสถียร (2557, หน้า 14) กล่าวว่า การประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการบริหารสถานศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่าง

ต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเป็นการสร้างความมั่นใจว่า ผู้เรียนมี คุณภาพที่ดีตรงตามความต้องการของชุมชน

ธัญรัตน์ ศรีคง (2558, หน้า 24) กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการประเมินผล ติดตามและตรวจสอบคุณภาพและ มาตรฐานการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง สร้างความมั่นใจ ให้ผู้รับบริการทางการศึกษาโดยตรง

สรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง การประเมินผลและการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐานจากภายในโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเอง หรือหน่วยงาน ต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น ซึ่งจะทำให้สถานศึกษาได้รับความเชื่อมั่นและ การยอมรับจากบุคคลทั่วไป

2.2 หลักการของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

การร่วมกันพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพผู้เรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการศึกษา บริหารจัดการตามปกติให้สถานศึกษาเป็นฐานใน การบริหารจัดการ การมีส่วนร่วมของบุคคลที่เกี่ยวข้อง มีการกระจายอำนาจ การแสดง ความรับผิดชอบ ล้วนเป็นหลักสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและ มีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงหลักการของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังนี้

วีระยุทธ ชาตะกาญจน (2552, หน้า 80-81) สรุปหลักการสำคัญของ การประกันคุณภาพภายในไว้ 3 ประการดังต่อไปนี้ 1) จุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพ ภายใน คือ การที่บุคลากรทางการศึกษาได้ร่วมมือกันพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไป ตามมาตรฐานการศึกษา 2) การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการ บริหารจัดการและการทำงานตามปกติของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา 3) การประกัน คุณภาพเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาโดยในการดำเนินงานจะต้องให้ผู เกี่ยวข้อง เช่น ชุมชน ผู้ปกครองหรือหน่วยงานที่กำกับ ดูแลได้เขามามีส่วนรวมในการ กำหนดเป้าหมาย วางแผน ประเมินผล และพัฒนาปรับปรุง ช่วยกันผลักดันให้สถานศึกษา มีคุณภาพเพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดีมีคุณภาพเป็นไปตามความต้องการของชุมชน ผู้ปกครอง และสังคมโดยส่วนรวม

กิตติรัตน์ เบ้าลี (2557, หน้า 34) กล่าวว่า หลักการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) สถานศึกษาร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตาม มาตรฐานการศึกษาโดยเป้าหมายที่สำคัญอยู่ที่การพัฒนาคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน 2) ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการและการทำงานของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา และ 3) การประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษารวมถึงผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องของ เช่น ผู้เรียน ชุมชน เขตพื้นที่เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วางแผน ติดตามประเมินผล พัฒนาปรับปรุง ช่วยกันคิด ช่วยกันทำ ช่วยกันผลักดันให้สถานศึกษามีคุณภาพเพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดี

ธัญรัตน์ ศรีคง (2558, หน้า 34) กล่าวว่า หลักการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ การบริหารจัดการคุณภาพภายในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพทั้งระบบ อย่างต่อเนื่อง เน้นการสร้างความพึงพอใจให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา เป็นการสร้างความเชื่อมั่นและความมั่นใจที่ตั้งอยู่บนรากฐานของหลักวิชา หลักฐาน ข้อเท็จจริงสามารถตรวจสอบได้ โดยเกิดจากความรู้ ความเข้าใจและความร่วมมือของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับทุกคน เพื่อให้ผู้เรียนทุกคนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

สรุปได้ว่า หลักการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีดังนี้ การที่ทุกคนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษาได้มีส่วนร่วมกันในการคิด การกำหนดเป้าหมาย วางแผนดำเนินงานและพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาให้ได้มาตรฐานและมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดีมีคุณภาพตามมาตรฐานอย่างต่อเนื่อง เป็นที่ยอมรับของคนทั่วไป

2.3 มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัยเพื่อการประกันคุณภาพภายใน

มาตรฐานการศึกษาเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะและคุณภาพที่พึงประสงค์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่ง มาตรฐานถูกกำหนดขึ้นเพื่อใช้เป็นหลักเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมและกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผลและการประกันคุณภาพการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2548) มาตรฐานในบริบทนี้จึงเป็นมาตรฐานที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยองค์รวม การกำหนดให้มีมาตรฐานการศึกษาทำให้เกิดโอกาสที่เท่าเทียมกันในการพัฒนาคุณภาพ เพราะสถานศึกษาทุกแห่งรู้ว่าเป้าหมายการพัฒนาที่แท้จริงอยู่ที่ใด การกำหนดให้มีมาตรฐานการศึกษาจึงเป็นการให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา 2 ประการ ได้แก่

1) สถานศึกษาทุกแห่งมีเกณฑ์เปรียบเทียบกับมาตรฐานซึ่งเป็นมาตรฐานเดียวกัน

2) มาตรฐานทำให้สถานศึกษาเข้าใจชัดเจนว่าจะพัฒนาคุณภาพการศึกษาไปในทิศทางใด นอกจากนี้ การกำหนดมาตรฐานยังเป็นการกำหนดความคาดหวังที่ชัดเจนให้กับครู ผู้บริหาร พ่อแม่ ผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา ซึ่งเป็นแนวทางหนึ่งในการร่วมมือรวมพลังเพื่อให้เกิดคุณภาพการศึกษา ตามเป้าหมายที่กำหนด มาตรฐานการศึกษาจึงเป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนาทุนมนุษย์และเป็นเป้าหมายสำคัญที่สุดที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทุกคนต้องรับรู้และปฏิบัติงานในหน้าที่ที่รับผิดชอบให้บรรลุถึงเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดและร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาที่เกิดขึ้น (accountability) มาตรฐานการศึกษามีประโยชน์ต่อบุคคลที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. ผู้เรียน ทำให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาตนเองตามความคาดหวังของสังคมและประเทศชาติ ว่าต้องการคนที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์อย่างไร จะทำอย่างไร จึงจะเป็นผู้มีคุณสมบัติตามที่มาตรฐานการศึกษากำหนด

2. ครู ใช้มาตรฐานเป็นกรอบแนวทางในการออกแบบการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และเป็นแนวทางในการพัฒนาตนเองตามคุณลักษณะและคุณสมบัติตามมาตรฐานที่กำหนด เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามที่มาตรฐานกำหนดไว้

3. ท้องถิ่นและสถานศึกษา ใช้มาตรฐานเป็นแนวทางร่วมมือกันในการจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามที่ตั้งไว้

4. พ่อแม่ผู้ปกครอง ประชาชนและผู้นำชุมชนใช้มาตรฐานเป็นเครื่องมือสื่อสารให้ประชาชนได้รับทราบกระบวนการจัดการศึกษา การจัดการเรียนการสอนที่จะทำ ให้คนไทยในท้องถิ่นเข้าใจและเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อให้การจัดการศึกษาช่วยยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้ได้ตามมาตรฐานที่กำหนด

5. ประเทศชาติใช้มาตรฐานเป็นเครื่องมือที่ทำให้ทุกองค์การของระบบ การศึกษาขับเคลื่อนไปพร้อม ๆ กัน สู่เป้าหมายเดียวกันและทำให้เกิดภาพการจัดการศึกษาที่มีความหมาย

มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย พ.ศ. 2561 (กรมส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่น, 2562, หน้า 1) มีจำนวน 3 มาตรฐาน ได้แก่

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

มาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

รายละเอียดแต่ละมาตรฐาน มีดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก

1.1 มีพัฒนาการด้านร่างกาย แข็งแรง มีสุขนิสัยที่ดี และดูแลความปลอดภัยของตนเองได้

1.2 มีพัฒนาการด้านอารมณ์ จิตใจ ควบคุม และแสดงออกทางอารมณ์ได้

1.3 มีพัฒนาการด้านสังคม ช่วยเหลือตนเอง และเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม

1.4 มีพัฒนาการด้านสติปัญญา สื่อสารได้ มีทักษะการคิดพื้นฐาน และแสวงหาความรู้ได้

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

2.1 มีหลักสูตรครอบคลุมพัฒนาการทั้ง 4 ด้าน สอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น

2.2 จัดครูให้เพียงพอกับชั้นเรียน

2.3 ส่งเสริมให้ครูมีความเชี่ยวชาญด้านการจัดประสบการณ์

2.4 จัดสภาพแวดล้อมและสื่อเพื่อการเรียนรู้ อย่างปลอดภัยและเพียงพอ

2.5 ให้บริการสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อการเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการจัดประสบการณ์

2.6 มีระบบบริหารคุณภาพที่เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วม

มาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

3.1 จัดประสบการณ์ที่ส่งเสริมให้เด็กมีพัฒนาการทุกด้านอย่างสมดุลเต็มศักยภาพ

3.2 สร้างโอกาสให้เด็กได้รับประสบการณ์ตรง เล่นและปฏิบัติอย่างมีความสุข

3.3 จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับวัย

3.4 ประเมินพัฒนาการเด็กตามสภาพจริงและนำผลการประเมินพัฒนาการเด็กไปปรับปรุงการจัดประสบการณ์และพัฒนาเด็ก

2.4 บทบาทหน้าที่ของบุคลากรในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

การประกันคุณภาพภายในมีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ให้ได้รับความพึงพอใจหรือการยอมรับของผู้รับบริการ เช่น ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม เพื่อให้การดำเนินงานตามภารกิจขับเคลื่อนไปอย่างมีประสิทธิภาพ ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพสังคมในอนาคต รวมทั้งการพัฒนาสอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ให้ได้ตรงกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีการทำงานร่วมกันของทุกฝ่าย ซึ่งมีบทบาท หน้าที่และภารกิจในการดำเนินการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

2.4.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา ในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังนี้

ประเสริฐ คำน้อย (2555, หน้า 5) กล่าวว่า บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาในการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน หมายถึง การทำหน้าที่ควบคุม กำกับติดตาม หรือส่งเสริมสนับสนุนให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมายและมีประสิทธิภาพ โดยแสดงบทบาทเป็นผู้อำนวยการความสะอาด ผู้ประเมินและผู้คาดการณ์ ผู้ให้คำปรึกษาและส่งเสริม สนับสนุน

พัทธานันท์ อร ยนต์ชัย (2555, หน้า 57) และอุทัยวรรณ สอนเจริญ (2555, หน้า 45) กล่าวว่า บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาในการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ประกอบด้วย 1) เตรียมความพร้อม ศึกษาแนวคิด ระเบียบ กฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ แนวคิดของการประกันคุณภาพการศึกษา 2) สร้างความตระหนักและจิตสำนึกแก่บุคลากรให้เห็นคุณค่าของวัฒนธรรมคุณภาพในการปฏิบัติงาน 3) ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรในการศึกษามีการเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ 4) กำหนดนโยบาย โครงสร้าง บทบาท หน้าที่ของบุคลากรในสังคม 5) มอบหมายงานให้มีผู้รับผิดชอบชัดเจน ตรงความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ ความถนัด กำหนดเป้าหมายและมาตรฐาน การศึกษาและตัวบ่งชี้ระดับสถานศึกษา โดยนำข้อมูลและสารสนเทศที่ได้จัดทำไว้ รวมทั้ง ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายนอกในรอบที่ผ่านมาผลการประเมินคุณภาพ ภายใน และนำผลการประเมินที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์และสังเคราะห์ 6) จัดทำแผนงาน โครงการให้สอดคล้องกับเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด จัดระบบข้อมูล สารสนเทศการดำเนินงานที่สอดคล้องเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและ

ระบบประกันคุณภาพภายใน โดยจัดข้อมูลย้อนหลังไม่น้อยกว่า 3 ปี เพื่อเห็นแนวโน้มความก้าวหน้าในการพัฒนาสถานศึกษา 7) จัดทำคู่มือ/แนวทางดำเนินการพัฒนาระบบประกันคุณภาพระดับสถานศึกษา โดยให้บุคลากรหลายฝ่ายในสถานศึกษามีส่วนร่วมดำเนินการ ซึ่งช่วยให้การดำเนินงานมีลักษณะการมีส่วนร่วมทั่วทั้งองค์กรและนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ปฏิบัติตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่กำหนดอย่างเป็นระบบ 8) ให้บุคลากรในสถานศึกษาดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายในอย่างเข้มแข็ง ปฏิบัติอย่างจริงจังต่อเนื่องเป็นระบบสัมพันธ์กันทุกฝ่าย 9) ใช้แผนงาน/โครงการเป็นเข็มทิศในการปฏิบัติจริง 10) ใช้ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและเพื่อการจัดทำรายงานประจำปี 11) นำผลการติดตามตรวจสอบมาวิเคราะห์หาจุดเด่นหรือจุดที่ควรพัฒนาแล้วมาประมวลผลเป็นข้อมูลและสารสนเทศในการจัดทำเป็นรายงานประจำปีต่อไปและ 12) ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผลงานให้นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบและนำผลไปวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ต่อเนื่องเป็นระบบต่อไป

อริยวัตน์ จันแดง (2555, หน้า 50) กล่าวว่า บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาในการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน คือการเป็นแกนนำในการเตรียมการหรือวางแผน ประสานงาน อำนวยความสะดวก เป็นผู้คอยชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

สรุปได้ว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ ผู้ส่งเสริม สนับสนุน อำนวยความสะดวก ให้คำปรึกษาและเป็นผู้นำขับเคลื่อนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนให้เกิดประสิทธิภาพ

2.4.2 ครูและบุคลากรในสถานศึกษา

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงบทบาทของครูและบุคลากรในสถานศึกษาที่มีต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังนี้

พัทธานันท์ อรยนต์ชัย (2555, หน้า 57) กล่าวว่า บทบาทของครูและบุคลากรในสถานศึกษาที่มีต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในแต่ละชั้นประกอบด้วย 1) ชั้นเตรียมความพร้อม คือ การศึกษาแนวคิด ระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องทำความเข้าใจถึงประโยชน์ของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาจัดทำระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ข้อมูลด้านสุขภาพ ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สถิติการมาเรียน ข้อมูลส่วนตัวของครูเอง จัดทำทุกอย่างให้มีความต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน ร่วมกำหนด

เป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในภาพรวมของสถานศึกษาและจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการเรียนรู้อันของผู้เรียนที่ตนเองรับผิดชอบเป็นรายบุคคลและให้ความร่วมมือในการจัดทำแผน จัดทำหน่วยการเรียนรู้/แผนการจัดการ เรียนการสอน ผลิตและใช้สื่อ/แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น และ ใช้วิธีการวัดและ ประเมินผลหลาย ๆ วิธี ให้สอดคล้องกับกิจกรรมที่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน 2) ขั้นตอนดำเนินการ คือ จัดการเรียนรู้อันและกิจกรรมตามหลักสูตรสถานศึกษาและหน่วยการเรียนรู้แผนการจัดการเรียนการสอนวัดผลตามสภาพจริง บันทึกผลการจัด การเรียนการสอนเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาวิธีสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นปฏิบัติตามแผนงาน/โครงการ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามที่ได้รับมอบหมาย 3) ขั้นตอนประเมินผล คือ การประเมินและสรุปผลการจัดการเรียนการสอนและผลปฏิบัติตาม แผน/โครงการรายภาคเรียนแล้วสรุปเป็นรายงานประจำปี นำเสนอหรือรายงานผลแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชนหรือสาธารณชน ร่วมกันวิเคราะห์หาจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาเป็นรายบุคคล รายชั้น รายภาคเรียน รายปี เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการพัฒนาตามศักยภาพให้มากที่สุด

อริยวัฒน์ จันแดง (2555, หน้า 50) กล่าวว่า บทบาทของครูและบุคลากรในสถานศึกษาที่มีต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย การวางแผน และนักปฏิบัติ เช่น ศึกษาค้นคว้าและพัฒนาตนเองให้เกิดความตระหนัก ความรู้ ความเข้าใจ ตลอดจนมีเจตคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน

ดร.ชิต วงศ์แต่ม (2557, หน้า 30) กล่าวว่า บทบาทของครูและบุคลากรในสถานศึกษาที่มีต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย การเตรียมความพร้อมของตนเอง สร้างเจตคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพภายในและการให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาโดยการเป็นคณะกรรมการในกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งของ การประเมินผลภายใน เช่น เข้าร่วมพิจารณาจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานด้านการประเมินผลภายในสถานศึกษา ร่วมกันพิจารณาจัดสร้างเครื่องมือในการจัดเก็บข้อมูล ลักษณะต่าง ๆ ในกระบวนการประเมินผลภายใน ร่วมกันทำการสำรวจเก็บข้อมูลที่ คณะกรรมการสำรวจ ร่วมกันทำการวิเคราะห์ข้อมูล ร่วมกันสรุปผลการประเมิน การให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาในการร่วมกันกำหนดจุดประสงค์ที่กำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ในการประเมิน ด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษาเองและร่วมกันกำหนดเกณฑ์การตัดสิน มาตรฐานและตัวบ่งชี้ ในด้านต่าง ๆ และการปฏิบัติหน้าที่หลักหรือหน้าที่ประจำ

ที่รับผิดชอบอย่างมีระบบตาม กระบวนการและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา เช่น
หน้าที่การสอนต้องมีการพัฒนา หลักสูตรและแผนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ

สรุปได้ว่า บทบาทของครูและบุคลากรในสถานศึกษาที่มีต่อ
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย มีความตระหนักและเจตคติที่ดีต่อ
งานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมในการได้รับมอบหมาย
เป็นคณะกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมี
คุณภาพ

2.4.3 คณะกรรมการสถานศึกษา

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงบทบาทหน้าที่คณะกรรมการสถานศึกษา
ในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังนี้

อุทัยวรรณ สอนเจริญ (2555, หน้า 50) กล่าวว่า บทบาทหน้าที่
คณะกรรมการสถานศึกษาในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง บทบาทที่
คณะกรรมการพึงกระทำ ประกอบด้วย 1) จัดระบบสารสนเทศ 2) จัดทำนโยบาย
เป้าหมาย/ตัวบ่งชี้/วิธีการ/คู่มือดำเนินการ 3) สนับสนุน ส่งเสริม ให้ขวัญกำลังใจ 4) ติดตาม
ตรวจสอบและประเมินสถานศึกษาและ 5) เผยแพร่ประชาสัมพันธ์การพัฒนา การประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษา

อัญชลี ทันทิ (2557, หน้า 85) กล่าวว่า บทบาทหน้าที่คณะกรรมการ
สถานศึกษาในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การกำหนดเป้าหมายหรือ
วิสัยทัศน์ของสถานศึกษา ส่งเสริม ร่วมตัดสินใจ ให้ความเห็นชอบในการดำเนินงานของ
สถานศึกษา เป็นแกนนำประสานความร่วมมือกับองค์กรในท้องถิ่น เสริมสร้าง
ความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน และสนับสนุนการพัฒนาการศึกษาของ
สถานศึกษาในด้านทรัพยากรต่าง ๆ ตลอดจนกำกับดูแลอย่าง ต่อเนื่อง

สาธิต จังพานิช (2559, หน้า 38) กล่าวว่า บทบาทหน้าที่
คณะกรรมการสถานศึกษาในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ การกำกับ
ส่งเสริม และสนับสนุนการพัฒนาการประกันคุณภาพของผู้บริหารและครูตามหน้าที่
ที่กำหนดในมาตรา 40 ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ

สรุปได้ว่า บทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ การเข้ามามีบทบาทในการบริหารจัดการศึกษาร่วมกับบุคลากรภายในโรงเรียนเพื่อพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

2.4.4 พ่อแม่หรือผู้ปกครอง

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงบทบาทหน้าที่พ่อแม่หรือผู้ปกครองในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังนี้

อุทัยวรรณ สอนเจริญ (2555, หน้า 50) กล่าวว่า บทบาทหน้าที่ของพ่อแม่หรือผู้ปกครองในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย การมีบทบาทในการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาตนเอง ให้ความร่วมมือการจัดกิจกรรม ให้ข้อมูลด้านต่าง ๆ แก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง

อัญชลี ทันทิ (2557, หน้า 85) กล่าวว่า บทบาทหน้าที่พ่อแม่หรือผู้ปกครองในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย การกำหนดเป้าหมายหรือวิสัยทัศน์ของสถานศึกษาว่าอยากให้บุตรหลานของตนเข้ารับการศึกษแล้วจะมีลักษณะอย่างไร และคอยประสานงาน ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในส่วนของตัวผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

สาธิต จังพานิช (2559, หน้า 39) กล่าวว่า บทบาทหน้าที่ของพ่อแม่หรือผู้ปกครอง ในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ การให้ข้อคิดเห็น ให้ข้อมูลเกี่ยวกับผู้เรียนและให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา และมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุง

สรุปได้ว่า บทบาทหน้าที่พ่อแม่หรือผู้ปกครองในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ การส่งบุตรหลานเข้ามาศึกษาต่อในสถานศึกษาและคอยช่วยเหลือติดตามข้อมูลและนำข้อมูลไปเผยแพร่กับผู้อื่นในชุมชนได้รับทราบ

2.5 ปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงปัจจัยที่สนับสนุนความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ดังนี้

กิตติรัตน์ เป้าลี (2557, หน้า 48) กล่าวว่า ปัจจัยที่สนับสนุนความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 2) การทำงานเป็นทีม 3) ความตระหนักและความรู้ความเข้าใจ 4) การกำหนดผู้รับผิดชอบ และ 5) การมีส่วนร่วมและการปรึกษาหารือกันกับผู้เกี่ยวข้อง

ลำพูน หมายสุข (2557, หน้า 7) กล่าวว่า ปัจจัยที่สนับสนุนความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 2) การทำงานเป็นทีม 3) การกำหนดผู้รับผิดชอบ 4) การมีส่วนร่วม และ 5) การกำกับติดตาม

สุริพร จิตต์เอื้อ (2558, หน้า 5) กล่าวว่า ปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จในการประกันคุณภาพในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ประกอบด้วย 1) ด้านนโยบายและแผนการจัดการศึกษา 2) ด้านการส่งเสริมสนับสนุนของผู้บริหาร 3) ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 4) ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาเด็ก และ 5) ด้านการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน

ดำรงเกียรติ วันทา (2559, หน้า 7) กล่าวว่า ปัจจัยที่สนับสนุนความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 2) ความตระหนักและความรู้ ความเข้าใจ 3) การกำหนดผู้รับผิดชอบ 4) การมีส่วนร่วม และ 5) เจตคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

นรินทร์ ชมชื่น (2559, หน้า 104) กล่าวว่า ปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จในการประกันคุณภาพในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ประกอบด้วย 1) ด้านการบริหารจัดการ 2) ด้านการพัฒนาบุคลากร 3) ด้านการจัดอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อม และแหล่งเรียนรู้ 4) ด้านการมีส่วนร่วมและสนับสนุนจากผู้เกี่ยวข้อง 5) ด้านหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ 6) ด้านการจัดระบบประกันคุณภาพภายใน และ 7) ด้านคุณภาพเด็ก

วิชนีย์ ทศตะ (2561, หน้า 6) กล่าวว่า ปัจจัยที่สนับสนุนความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) ความรู้และทักษะของบุคลากร 2) พฤติกรรมและแรงจูงใจ 3) บรรยากาศในโรงเรียน 4) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 5) วัฒนธรรมโรงเรียน และ 6) การมีส่วนร่วมของชุมชน

ธีราภรณ์ มากมี (2563, หน้า 288) กล่าวว่า ปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จในการประกันคุณภาพในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ประกอบด้วย 1) ด้านบุคลากร

2) ด้านอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 3) ด้านวิชาการและกิจกรรมตามหลักสูตร 4) ด้านการมีส่วนร่วมและการสนับสนุนจากทุกภาคส่วน และ 5) ด้านส่งเสริมเครือข่ายการพัฒนาเด็กปฐมวัย

สุธิรา พัชชา (2563, หน้า 8) กล่าวว่า ปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จในการประกันคุณภาพในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ประกอบด้วย 1) ด้านการบริหารงาน 2) ด้านบุคลากร 3) ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม 4) ด้านงานวิชาการและกิจกรรมหลักสูตร 5) ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน 6) ด้านส่งเสริมเครือข่ายการพัฒนาเด็กปฐมวัย

ณัฐริย์ สิงห์เงา (2564, หน้า 152) กล่าวว่า ปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จในการประกันคุณภาพในสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) การบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ 2) การบริหารจัดการบุคลากร 3) การบริหารจัดการสภาพแวดล้อมเพื่อความปลอดภัย และ 4) การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครอบครัวและชุมชน

วัชรพร เกษโสภา (2564, หน้า 9) กล่าวว่า ปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จในการประกันคุณภาพในสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 2) การมีส่วนร่วม 3) การติดต่อสื่อสาร 4) ทรัพยากรทางการศึกษา และ 5) โครงสร้างองค์กร

จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่สนับสนุนความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สรุปได้ดังตาราง 1

ตาราง 1 สังเคราะห์ปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

นักวิชาการ/นักวิจัย	ปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก												
	กิตติรัตน์ เป้าลี (2557)	ลำพูน หมายสุข (2557)	สุวิพร จิตต์เชื้อ (2558)	ดำรงเกียรติ วันทา (2559)	นรินทร์ ชมชื่น (2559)	วิษณีย์ ทศตะ (2561)	ธีรภรณ์ มงคลี (2563)	สุธิรา พัชชา (2563)	ณัฐริย์ สิงห์เงา (2564)	วัชรพร เกษโสภา (2564)	ความถี่	ร้อยละ	องค์ประกอบคัดเลือก
1. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร - ภาวะผู้นำของผู้บริหาร - ภาวะผู้นำของผู้บริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	✓	✓	✓	✓	✓				✓		6	60	✓
2. การทำงานเป็นทีม	✓	✓									2	20	

ตาราง 1 (ต่อ)

นักวิชาการ/นักวิจัย ปัจจัยสนับสนุน ความสำเร็จในการประกัน คุณภาพภายในศูนย์พัฒนา เด็กเล็ก	กิตติรัตน์ เป้าลี (2557)	ลำพูน ทมายุสุข (2557)	สุวิพร จิตต์เชื้อ (2558)	ดำรงเกียรติ วันทา (2559)	นรินทร์ ชมชื่น (2559)	วิชญ์ ทศตะ (2561)	ธิราภรณ์ มากมี (2563)	สุธิดา พัดชา (2563)	ณัฐรีย์ สิงห์เงา (2564)	วัชรพร เกษโสภณ (2564)	ความถี่	ร้อยละ	องค์ประกอบคัดเลือก
3. ความตระหนักและความรู้ความเข้าใจ	✓			✓							2	20	
4. การกำหนดผู้รับผิดชอบ	✓	✓		✓							3	30	
5. การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง - การมีส่วนร่วม - การมีส่วนร่วมของชุมชน - การมีส่วนร่วมและการสนับสนุนจาก ทุกภาคส่วน - การมีส่วนร่วมและสนับสนุนจาก ผู้เกี่ยวข้อง - การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและ ชุมชน - การมีส่วนร่วมและการปรึกษาหารือ กันกับผู้เกี่ยวข้อง - การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของ ครอบครัวและชุมชน	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	10	100	✓
6. การกำกับติดตาม		✓									1	10	
7. นโยบายและแผนการจัดการศึกษา											1	10	
8. การส่งเสริมสนับสนุนของผู้บริหาร											1	10	
9. เจตคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา				✓							1	10	
10. การบริหารจัดการ - การบริหารจัดการ - การบริหารงาน					✓			✓	✓		3	30	
11. การพัฒนาบุคลากร - บุคลากร - ความรู้และทักษะของบุคลากร - การพัฒนาบุคลากร - การบริหารจัดการบุคลากร				✓	✓	✓	✓	✓	✓		5	50	✓

ตาราง 1 (ต่อ)

นักวิชาการ/นักวิจัย	ปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก												
	กิตติรัตน์ เป้าลี (2557)	ลำพูน ทนายสุข (2557)	สุริพร จิตต์เชื้อ (2558)	ดำรงเกียรติ วันทา (2559)	นรินทร์ ชมชื่น (2559)	วิษณีย์ ทศตะ (2561)	ธิราภรณ์ มากมี (2563)	สุธิรา พัดชา (2563)	ณัฐรีย์ สิงห์เงา (2564)	วัชรภาพร เกษโสภา (2564)	คามณี	ร้อยละ	องค์ประกอบคัดเลือก
12. หลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ - วิชาการและกิจกรรมตามหลักสูตร - หลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้					√		√	√			3	30	
13. การจัดระบบประกันคุณภาพภายใน					√						1	10	
14. คุณภาพเด็ก					√						1	10	
15. ส่งเสริมเครือข่ายการพัฒนาเด็กปฐมวัย							√	√			2	20	
16. อาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและ ความปลอดภัยของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก - การจัดอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อม และแหล่งเรียนรู้ - อาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและความ ปลอดภัยของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก - อาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม - การบริหารจัดการสภาพแวดล้อม เพื่อความปลอดภัย					√		√				4	40	
17. การติดต่อสื่อสาร										√	1	10	
18. ทรัพยากรทางการศึกษา										√	1	10	
19. โครงสร้างองค์กร										√	1	10	
20. พฤติกรรมและแรงจูงใจ						√					1	10	
21. บรรยากาศในโรงเรียน						√					1	10	
22. กิจกรรมพัฒนาเด็ก			√								1	10	
23. วัฒนธรรมโรงเรียน						√					1	10	
รวม	5	5	5	5	7	6	5	6	4	5	53		

จากตาราง 1 ผู้วิจัยได้คัดสรรปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ที่มีความถี่ 5 หรือร้อยละ 50 ขึ้นไป ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้
ปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ประกอบด้วย

3 ปัจจัย คือ 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 2) การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง และ 3) การพัฒนาบุคลากร

2.5.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร

2.5.1.1 ความหมายของผู้นำ

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของผู้นำ ดังนี้

ผู้นำ (Leader) เป็นผู้ที่มีอำนาจเหนือบุคคลอื่น ๆ ในองค์การ เป็นผู้ที่จะนำพาบุคคลอื่น ๆ ให้ทำงานเพื่อให้องค์การประสบความสำเร็จ ซึ่งนักวิชาการหลายท่านได้ กล่าวถึงความหมายของ “ผู้นำ” ดังนี้

เนตรพัฒนา ยาวีราช (2556, หน้า 9) กล่าวว่าผู้นำ (Leader) คือ บุคคลที่ได้รับการยอมรับและยกย่องจากบุคคลอื่น หมายถึง บุคคลซึ่งได้รับการแต่งตั้งขึ้นมาหรือได้รับการยกย่องให้เป็นหัวหน้าในการดำเนินงานต่าง ๆ ในองค์การต่าง ๆ ต้องอาศัยบุคคลที่เป็นผู้นำและมีความเป็นผู้นำจึงจะทำให้องค์การดำเนินไปอย่างบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และนำพาหน่วยงานไปสู่ความเจริญก้าวหน้า

สุพานี สฤษฏ์วานิช (2552, หน้า 9) กล่าวว่าผู้นำ คือ ผู้ที่มีความสามารถที่จะมีอิทธิพลเหนือกลุ่ม หรือผู้ที่มีคุณลักษณะของความเป็นผู้นำ คือ มีลักษณะเด่น มีวิสัยทัศน์ มีค่านิยมที่เหมาะสมและมีอิทธิพลเหนือคนอื่นตลอดจนมีความสามารถในการตัดสินใจที่เป็นการตัดสินใจที่ยากและซับซ้อน ได้อย่างเหมาะสม

วารุณี งอยพาลา (2556, หน้า 23) กล่าวว่า ผู้นำ หมายถึง บุคคลที่เป็นผู้นำพาองค์การให้ประสบความสำเร็จเป็นที่ยอมรับผิดชอบ ผู้ซึ่งจูงใจ คำแนะนำแก่เพื่อนร่วมงาน เป็นผู้มีอิทธิพลต่อการทำงาน มีวิสัยทัศน์ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีอุดมการณ์ มีความกระตือรือร้น ความยืดหยุ่น สามารถสร้างสัมพันธภาพในองค์การให้เกิดการพัฒนาจนบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์

ดำรงเกียรติ วันทา (2559, หน้า 27) กล่าวว่า ผู้นำ หมายถึง บุคคลที่มีอิทธิพลเหนือคนอื่น มีความสามารถในการโน้มน้าวจิตใจผู้ร่วมงาน หรือผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาให้ปฏิบัติงานตามที่ตนหรือองค์กรต้องการจนสามารถดำเนินงานบรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด

สรุปได้ว่า ผู้นำ คือ บุคคลที่มีภาวะผู้นำ มีความสามารถ มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของคนอื่น ทำให้คนอื่นมีพฤติกรรมคล้ายตามหรือยอมรับ สามารถที่จะจูงใจชักนำหรือชี้แนะให้สมาชิกของกลุ่มรวมพลังเพื่อปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ ของกลุ่มให้สำเร็จ ตลอดทั้งการก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือริเริ่มให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นในองค์การ

2.5.1.2 ความหมายของภาวะผู้นำ

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำ ดังนี้

ภารตี อนันต์นาวิ (2555, หน้า 14) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการและสถานการณ์ที่บุคคลหนึ่งเป็นที่ยอมรับให้เป็นผู้นำในกลุ่ม และมีอิทธิพลเหนือพฤติกรรมของสมาชิกในกลุ่มบุคคลนั้น สมาชิกในกลุ่มเชื่อว่ามีความสามารถในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่กลุ่มเผชิญอยู่ได้โดยอาศัยอำนาจหน้าที่หรือการกระทำของผู้นำ ในการชักจูงหรือชี้แนะบุคคลอื่นให้ปฏิบัติงานสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

รัชดาพร พิมพิชัย (2556, หน้า 32) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถด้านอิทธิพลต่อบุคคลในกลุ่มเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย ใช้กระบวนการสั่งการ การมีอิทธิพลต่อผู้อื่นและการมีปฏิสัมพันธ์โดยถ่ายทอดแนวคิดไปสู่การปฏิบัติ

รัตติกรณ์ จงวิศาล (2556, หน้า 14) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง คุณลักษณะพฤติกรรม ความสามารถ หรือกระบวนการปฏิสัมพันธ์ ในวิธีการดำเนินชีวิต ของบุคคลที่สามารถมีอิทธิพลต่อผู้อื่นหรือกลุ่มคน สามารถสร้างแรงบันดาลใจ สร้างความปรารถนา ทำให้เกิดความเชื่อถือศรัทธา ความพยายาม การอุทิศตัวและใช้ความสามารถอย่างดีที่สุด รวมทั้งสามารถช่วยเพิ่มพลังอำนาจของผู้อื่น เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย

พิบูล อภัยโส (2557, หน้า 21) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการในการใช้อิทธิพลเหนือบุคคลอื่นให้มีความเชื่อถือ ยอมรับหรือยอมรับที่จะสามารถส่งแรงกระทำอันก่อให้เกิดการขับเคลื่อนกลุ่มคน เพื่อการดำเนินงานของกลุ่มให้บรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกัน

ลิขสิทธิ์ สิงห์ฮอย (2563, หน้า 8) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการสภาวะหรือศักยภาพความสามารถของบุคคลที่มีอิทธิพลต่อบุคคลหรือกลุ่ม

มีความสามารถในการใช้ศาสตร์และศิลป์ในการจูงใจให้คนอื่นคล้อยตาม ทำตามและสร้างควมพึงพอใจในการปฏิบัติงานอย่างประสานสัมพันธ์กัน มีคุณลักษณะที่เหมาะสมทั้งด้านความรู้ มีสติปัญญา มองการณ์ไกล มีคุณธรรม มีความรับผิดชอบในการบริหารจัดการองค์การ มีทักษะเป็นศูนย์กลางของการเปลี่ยนแปลงที่ทรงความรู้ สามารถขับเคลื่อนองค์การให้ปฏิบัติภารกิจตามแผนงานเพื่อบรรลุเป้าประสงค์ขององค์การ

สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง บุคคลที่มีความรู้

ความสามารถในการโน้มน้าวให้ผู้อื่นได้บังคับบัญชาหรือเพื่อนร่วมงานปฏิบัติงานตามที่ตนเองหรือองค์กรต้องการให้ประสบความสำเร็จได้โดยที่บุคคลอื่นจะคล้อยตามหรือปฏิบัติตามผู้นำ เพื่อให้การดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ในสถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่ง หรือเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ภาวะผู้นำจะมีมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับประสบการณ์และการฝึกฝนของแต่ละบุคคล

2.5.1.3 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร

นักวิชาการได้กล่าวถึงภาวะผู้นำของผู้บริหาร ดังนี้

ศศิวิมล สุขทนาร์ักษ์ (2554, หน้า 6) กล่าวว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหาร คือ การกระทำหรือการปฏิบัติที่แสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษา มี 4 แบบ คือ 1) ภาวะผู้นำแบบบงการ 2) ภาวะผู้นำแบบสนับสนุน 3) ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วมและ 4) ภาวะผู้นำแบบเน้นความสำเร็จ

จิราพร เจริญชัย (2558, หน้า 17) กล่าวว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหาร คือ ผู้บริหารสามารถใช้อิทธิพลในการชักจูง หรือโน้มน้าวให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ หรือสภาวะหรือศักยภาพความสามารถของบุคคลที่มีอิทธิพลต่อบุคคลหรือกลุ่ม มีความสามารถในการใช้ศาสตร์และศิลป์ในการจูงใจให้คนอื่นคล้อยตาม ทำตามและสร้างควมพึงพอใจ ในการปฏิบัติงานอย่างประสานสัมพันธ์กันมีคุณลักษณะที่เหมาะสมทั้งด้านความรู้ สติปัญญา มองการณ์ไกล มีคุณธรรม ซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงกระบวนทัศน์ไปสู่ความเป็น ผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ เป็นผู้นำองค์การไปสู่ทิศทางใหม่อย่างสร้างสรรค์ ซึ่งประกอบด้วย 1) การมีวิสัยทัศน์ 2) การมุ่งเน้นผลสำเร็จ 3) การเสริมสร้างแรงจูงใจ 4) การส่งเสริมการมีส่วนร่วม 5) ความมีปารมี 6) การดลใจ 7) การมุ่งหาความสัมพันธ์เป็นรายบุคคลและ 8) การกระตุ้นการใช้ปัญญา

ดำรงเกียรติ วันทา (2559, หน้า 39) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ
ของผู้บริหาร คือ ความสามารถในการบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน
ซึ่งผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องมีและใช้ภาวะผู้นำในด้านต่าง ๆ
เช่น วิสัยทัศน์ ความฉลาดทางอารมณ์ ความรู้การปฏิบัติหน้าที่ ความสามารถในการ
บริหารและการสื่อสาร

สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหาร คือ พฤติกรรมการ
แสดงออกของผู้บริหาร โดยเป็นผู้นำในการชักจูงหรือโน้มน้าวดำเนินการ ส่งเสริม
สนับสนุน ประสานงานกับ บุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งให้การดำเนินงานของสถานศึกษาเป็นไป
ตามแผนและเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง

2.5.1.4 ความสำคัญของภาวะผู้นำของผู้บริหาร

นักวิชาการได้กล่าวถึงภาวะผู้นำของผู้บริหาร ดังนี้

นพรัตน์ น้อยหนู (2556, หน้า 19) กล่าวว่า ความสำคัญ
ของภาวะผู้นำของผู้บริหาร คือ ภาวะที่ผู้บริหารใช้ทำให้โรงเรียนมีความเจริญก้าวหน้าไป
อย่างสมบูรณ์สู่ชีวิตที่ดี และส่งผลให้คุณภาพนักเรียนมีประสิทธิภาพ

จิราพร เจริญชัย (2558, หน้า 68-69) กล่าวว่า ความสำคัญ
ของภาวะผู้นำของผู้บริหาร คือ ผู้นำที่จะนำองค์การให้เกิดประสิทธิผล จำเป็นต้องมีภาวะ
ผู้นำ ประกอบด้วย การมีวิสัยทัศน์ การมุ่งเน้นผลสำเร็จ แต่ทั้งนี้ผู้นำจำเป็นต้องมีวิธีการ
ใหม่ๆ ที่จูงใจ โดยใช้วิธีการเสริมสร้างบารมี การกระตุ้นปัญญาให้เกิดความคิด เจตคติ
ค่านิยม ตลอดจนมีความรู้ ความเข้าใจ จึงจะทำให้องค์การบรรลุเป้าหมายอย่างมี
ประสิทธิภาพ

ชัชชัย อุปสรรค (2558, หน้า 72) กล่าวว่า ความสำคัญ
ของภาวะผู้นำของผู้บริหาร คือ การเสริมสร้างศักยภาพของผู้นำเต็มความสามารถให้เกิด
พลัง อิทธิพลในการครองใจ ผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้ร่วมงานให้ความร่วมมือ ร่วมใจในการ
ปฏิบัติงาน ทั้งยังเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้เกิดบารมี ได้รับความเชื่อมั่น ความนับถือ กำลังใจ
ความอบอุ่นในการร่วมมือหรือกลุ่มกิจกรรมให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้

สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารมีความสำคัญเพราะจะ
นำหรือขับเคลื่อนองค์การให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ก่อนการดำเนินงาน
โดยผู้บริหารต้องใช้วิธีการที่หลากหลายเพื่อให้ผู้ร่วมงานร่วมมือกันปฏิบัติงานให้บรรลุ
เป้าหมาย

2.5.2 การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง

2.5.2.1 ความหมายของการมีส่วนร่วม

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความหมายของการมีส่วนร่วม ดังนี้
 เมตต์ เมตต์การุณจิต (2553, หน้า 186) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรม ไม่ว่าจะ เป็นทางตรงหรือทางอ้อม ในลักษณะของการร่วมรับรู้ ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจ ร่วมติดตามผล

ลลิตา ปวะบุตร (2555, หน้า 8) ให้ความหมายของการมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชน หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วม ในการตัดสินใจในกิจการต่าง ๆ สนับสนุน ตัดสินใจ กำหนดการวางแผนอย่างมีระบบ กำหนดนโยบาย มีการติดตามผลและประเมินผลร่วมกัน นำผลการปฏิบัติไปปรับปรุง พัฒนางานในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นไป

นิเวศน์ วงศ์สุวรรณ (2560, หน้า 176-177) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การให้บุคคลในองค์กรหรือบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการ การตัดสินใจใช้ความคิดสร้างสรรค์ ความเชี่ยวชาญ ในการบริหารให้บรรลุวัตถุประสงค์ หรือแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดจากการบริหารงาน การมีส่วนร่วมก่อให้เกิดความเข้าใจ ร่วมกันในการปฏิบัติงานที่มุ่งหวัง และกระบวนการการตัดสินใจสามารถรองรับพฤติกรรม ของบุคคลในองค์กรได้กว้างขวางและเกิดการยอมรับได้ ลดช่องว่างของระบบการสื่อสาร ในองค์กรและขจัดปัญหาความขัดแย้ง

วันชัย โกลละสุต (2553, ออนไลน์) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม คือ การที่บุคคลในองค์กรหรือต่างองค์กรได้ร่วมกันเพื่อจัดการงานให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการ ร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพและสำเร็จ ทั้งนี้การมีส่วนร่วมนั้น ๆ จะอยู่ในขั้นตอนใด ๆ ก็ตามขึ้นอยู่กับความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ ข้อจำกัดขององค์กรในแต่ละ กระบวนการของการดำเนินการบริหารเป็นเกณฑ์

สมยศ นาวิการ (2556, หน้า 32) ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่าเป็นกระบวนการของการให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจ ใช้ความคิดสร้างสรรค์และความเชี่ยวชาญของพวกเขาในการแก้ปัญหาของการบริหาร ที่สำคัญ ซึ่งอยู่บนพื้นฐานของแนวคิดของการแบ่งอำนาจหน้าที่ที่ถือว่าผู้บริหารแบ่งอำนาจ

หน้าที่การบริหารของพวกเขาให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาของพวกเขา และต้องการให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชามีส่วนเกี่ยวข้องอย่างแท้จริงในกระบวนการตัดสินใจ

สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การที่บุคคลหรือกลุ่มบุคคลเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรม มีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจ ใช้ความคิดสร้างสรรค์และความเชี่ยวชาญของพวกเขาในการแก้ปัญหาที่สำคัญ เพื่อให้งานบรรลุเป้าหมายที่ต้องการร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

2.5.2.2 ความสำคัญของการมีส่วนร่วม

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วม ดังนี้

ลลิตา ปวะบุตร (2555, หน้า 9) กล่าวถึงความสำคัญการมีส่วนร่วมไว้ว่า เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงาน หรือผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการทำงาน ซึ่งจะทำให้เกิดความรู้สึกเกี่ยวข้องผูกพันกับงานหรือองค์กรนั้น โดยมีการตัดสินใจ ดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งร่วมกันแล้วจะเป็นผลให้เกิดข้อผูกมัดหรือสิ่งที่ตกลงใจร่วมกัน และได้กล่าวถึงประโยชน์ของการ บริหารแบบมีส่วนร่วม ดังนี้ 1. การมีส่วนร่วมก่อให้เกิดการระดมความคิดและอภิปรายร่วมกันระหว่างผู้เกี่ยวข้องทำให้เกิดความคิดเห็นที่หลากหลาย ทำให้การปฏิบัติมีความเป็นไปได้มากกว่าการคิดเพียงคนเดียว 2. การมีส่วนร่วมมีผลทางจิตวิทยา คือ ทำให้เกิดการต่อต้านน้อยลง เกิดความร่วมมือและเกิดการยอมรับมากขึ้น 3. เป็นการเปิดโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและประสบการณ์ในการทำงานร่วมกันเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน 4. เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานหรือผู้เกี่ยวข้องได้ใช้ความสามารถ ทักษะในการทำงาน 5. การมีส่วนร่วมจะทำให้ผลการปฏิบัติงานดีขึ้น

ดิเรก อนันต์ (2556, หน้า 19) กล่าวถึง ความสำคัญของการมีส่วนร่วม ไว้ 4 ประการ ดังนี้ 1. การมีส่วนร่วมเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของบุคคลที่จะพัฒนาศักยภาพของบุคคลในการ วิเคราะห์ปัญหาของชุมชนเอง และหาวิธีการแก้ปัญหาของชุมชนเอง และหาวิธีแก้ไขอย่างเหมาะสม 2. การมีส่วนร่วมทำให้เกิดพลังการต่อรอง เกิดการยอมรับนวัตกรรมใหม่ๆ ได้ อย่างกลมกลืนกัน 3. เป็นการส่งเสริมบทบาทหน้าที่ด้านต่าง ๆ ให้กับชุมชน 4. ส่งเสริมให้ชุมชนทำกิจกรรมที่สัมพันธ์กับวิถีการพัฒนาค้นคว้าอันจะ

นำไปสู่กระบวนการกระจายอำนาจจากศูนย์กลางสู่ท้องถิ่นในอนาคต และเกิดการพัฒนาอย่างแท้จริง

สรุปได้ว่า ความสำคัญของการมีส่วนร่วม เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงาน หรือผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการทำงาน การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและประสบการณ์ในการทำงานร่วมกัน เสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ทำให้ผลการปฏิบัติงานดีขึ้น

2.5.3 การพัฒนาบุคลากร

2.5.3.1 ความหมายของบุคลากร

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความหมายของบุคลากร ดังนี้

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2552, ออนไลน์) อธิบาย

ความหมายไว้ว่า บุคลากร หมายถึง ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล เช่น ในการบรรจุแต่งตั้ง เลื่อนขั้น เลื่อนเงินเดือน หรือผู้ปฏิบัติงานตามหน้าที่ของแต่ละหน่วยงาน นอกจากนี้ บุคลากรยังหมายถึง บุคคลที่ใช้งาน จัดการ และควบคุมระบบสารสนเทศ ซึ่งหมายถึงบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการใช้ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ หรือมีความรู้ความสามารถในสาขาวิชาอื่น ๆ ที่สามารถปฏิบัติตามขั้นตอนที่ถูกต้อง ส่งผลให้ทำงานประเภทนั้นได้อย่างมีประสิทธิภาพและได้ผลงานที่มีคุณภาพ

สุคัณธามาต จุลนาถ (2552, หน้า 25-29) กล่าวว่า บุคลากรที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ประกอบด้วย ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่ นายกองค์การบริหารส่วนตำบล และปลัด องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ตลอดจนบุคลากร ซึ่งทำหน้าที่ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อาทิ หัวหน้าศูนย์ ผู้ดูแลเด็ก ผู้ประกอบอาหาร และผู้ทำความสะอาด เป็นต้น โดยบุคลากรที่เกี่ยวข้องจะต้องมีคุณสมบัติ บทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบในการบริหารจัดการ เพื่อให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถดำเนินงานให้การศึกษา และพัฒนาสำหรับเด็กได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการตามความเหมาะสมและเป็นไปตาม ความต้องการของท้องถิ่น

จินตนา กุลากุล (2558, หน้า 263) กล่าวว่า บุคลากร หมายถึง บุคลากรที่เกี่ยวข้องในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ประกอบด้วย หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ครู ผู้ดูแลเด็ก ผู้ช่วยครูผู้ดูแลเด็ก ภารโรง ผู้ประกอบอาหาร และพนักงานจ้างที่ปฏิบัติหน้าที่อื่น จะต้องมีคุณสมบัติ บทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่

เพื่อให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีศักยภาพในการจัดการศึกษา
อบรม เลี้ยงดู และส่งเสริมพัฒนาการสำหรับเด็กเล็กได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการด้วย
ความเหมาะสมอย่างมีคุณภาพ

สรุปได้ว่า บุคลากร หมายถึง บุคคลที่มีความเกี่ยวข้องข้องในการปฏิบัติงาน
มีบทบาทหน้าที่และมีความรับผิดชอบในการบริหารจัดการในหน่วยงานนั้น ๆ สามารถ
ดำเนินงานให้เป็นไปอย่างเหมาะสมและมีคุณภาพตามมาตรฐานการปฏิบัติงานที่กำหนด

2.5.3.2 ความหมายของการพัฒนาบุคลากร

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงการพัฒนาบุคลากร ดังนี้

พิไลวรรณ อินทร์รักษา (2553, หน้า 7) ได้กล่าวความหมายของ
การพัฒนาบุคลากรไว้ว่า การพัฒนาบุคลากรเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งต่อหน่วยงาน เพราะทำ
ให้บุคคลได้เพิ่มพูนความรู้ความสามารถ ทักษะและเจตคติในการปฏิบัติงาน ปรับตัวให้ทัน
กับวิทยาการเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วนอกจากนี้ยังช่วยให้
ก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน ทั้งยังทำให้หน่วยงานได้รับผลผลิตเพิ่มขึ้น ลดความ
สิ้นเปลือง เมื่อได้รับการพัฒนาแล้วความสามารถและความประพฤติดของบุคลากร
จะเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่หน่วยงานกำหนด

เข้มทอง แสงวง (2554, หน้า 9) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาบุคลากร
ไว้ว่า เป็นกระบวนการสร้างเสริมสมรรถภาพของบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถ
ทักษะ ความชำนาญ มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุ
เป้าหมายขององค์กร

สมาน รังสิโยภฤกษ์ (2554, หน้า 83) ได้ให้ความหมายของการพัฒนา
บุคลากรไว้ว่า เป็นการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมให้บุคคลมีความรู้ ความสามารถ
มีทักษะในการทำงานที่ดีขึ้น ตลอดจนมีทัศนคติที่ดีในการทำงานอันจะเป็นผลให้การ
ปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น การพัฒนาบุคคลเป็นกระบวนการที่จะเสริมสร้างและ
เปลี่ยนแปลงผู้ปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ เช่น ความรู้ ความสามารถ ทักษะอุปนิสัย ทัศนคติ
ที่ดีและวิธีในการทำงานอันจะนำไปสู่ประสิทธิภาพในการทำงาน

สุริยา มนตรีภักดิ์ (2555, หน้า 72) ได้ให้ความหมายของการพัฒนา
บุคลากรไว้ว่า เป็นการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ ความสามารถ
มีทักษะในการทำงานดีขึ้นตลอดจนมีทัศนคติที่ดีในการทำงาน อันจะเป็นผลให้การ
ปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น หรืออีกนัยหนึ่ง การพัฒนาบุคลากรเป็นกระบวนการ

ที่จะส่งเสริม เปลี่ยนแปลงผู้ปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ เช่น ความรู้ ความสามารถ ทักษะ อุปนิสัย และวิธีการในการทำงานอันจะนำไปสู่ประสิทธิภาพในการทำงาน

ประชุม รอดประเสริฐ (2558, หน้า 132) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาบุคลากรไว้ว่า เป็นกระบวนการที่จะเสริมสร้างให้บุคลากรมีความรู้ความสามารถ ความเข้าใจตลอดจนทัศนคติอันจะเป็นผลให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น การพัฒนาบุคคลอาจจำแนกออกเป็น ประเภทใหญ่ได้ 2 ประเภท คือ การพัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชาและการพัฒนาตนเอง

สรุปได้ว่า การพัฒนาบุคลากร หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บุคคลมีความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ ความชำนาญเพิ่มขึ้น มีการพัฒนาการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุเป้าหมายขององค์กร

2.5.3.3 วิธีพัฒนาบุคลากร

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงวิธีการพัฒนาบุคลากร ดังนี้

ธวัช บุญยมณี (2550, หน้า 207) กล่าวว่า วิธีการพัฒนาบุคลากรสามารถทำได้ 2 วิธี ดังนี้ 1. วิธีการพัฒนาในงานที่ปฏิบัติ (Job-Site Development Methods) เป็นวิธีการพัฒนาในงานที่บุคคลทำ หรือองค์การที่บุคคลทำงานอยู่นั้นด้วยวิธีการต่าง ๆ ได้แก่ การใช้พี่เลี้ยง (Coaching) การมอบหมายให้เป็นกรรมการ/การประชุม (Committee Assignments/meeting) การหมุนเวียนงาน (Job Rotation) ผู้ช่วยในตำแหน่ง (Assistant-To Positional) การพัฒนาออนไลน์ (Online Development) การประสานความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย/ศูนย์พัฒนาบุคคล (Corporate University/Development Centers) องค์การเรียนรู้ (Learning Organization) เพื่อให้เกิดการพัฒนาในงานอย่างแท้จริงและประสบผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ ผู้บริหารต้องวางแผนและประสานงานการพัฒนาด้วยวิธีการต่าง ๆ เหล่านี้อย่างจริงจัง จริงใจและต่อเนื่อง 2. วิธีการพัฒนานอกงานที่ปฏิบัติ (Off-Site Development Methods) เป็นวิธีการพัฒนานอกงานที่บุคคลทำหรือสถานที่อื่นภายนอกองค์การ บุคคลสามารถเลือกใช้วิธีการพัฒนาได้ตามโอกาสและความสมควรใจ วิธีการพัฒนาเหล่านี้ได้แก่ การเข้าเรียนในชั้นเรียน (Classroom Courses and Degree) การอบรมสร้างความสัมพันธ์ (Human Relations Training) การใช้สถานการณ์จำลอง (Simulations) การลาพักจากการทำงาน (Sabbaticals) ทัศนศึกษา (Field trip) การอบรมภาคสนาม (Outdoor Training)

สมชาติ กิจยรรยง และอรจรรย์ ณ ตะกั่วทุ่ง (2550, หน้า 5-8) แบ่งแยกแนวทางในการพัฒนาบุคลากรเป็น 3 วิธี คือ 1. ให้การศึกษาและส่งเสริมให้พัฒนาตนเอง (Sale Development) มีวิธีการต่าง ๆ ดังนี้ 1.1 ใช้บทเรียนสำเร็จรูป 1.2 การศึกษาทางไกล 1.3 การจัดทำวารสารวิชาการในสาขาอาชีพ 1.4 การศึกษาเอกสารจากคู่มือการทำงาน 1.5 ศึกษาจากสื่อโสตทัศนูปกรณ์ต่าง ๆ 1.6 ให้การศึกษาเพิ่มเติมในระยะสั้นและระยะยาว 1.7 ส่งเอกสารให้สรุปรายงานและเสนอ 1.8 การมอบหมายให้วิจารณ์หนังสือ 2. ให้การฝึกอบรมและพัฒนา (Training and Development) มีรูปแบบต่าง ๆ คือ 2.1 จัดโครงการอบรมภายในองค์กร 2.2 ส่งอบรมสถาบันภายนอก 2.3 วางแผนโครงการฝึกอบรมประจำปี 2.4 วางแผนฝึกอบรมพัฒนาบุคลากรตามความจำเป็นหรือทุกระดับ 2.5 พัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับแผนการและเทคโนโลยี 2.6 ใช้เทคนิคการฝึกอบรมแบบผสมผสานและการพัฒนาบุคลากรสมัยใหม่ 2.7 ใช้หลักสูตรอบรมในการประเมินผลงาน การเลื่อนขั้น หรือโยกย้าย 2.8 สร้างแรงจูงใจในการฝึกอบรมและพัฒนาด้วยกิจกรรม/เกมต่าง ๆ 3. การพัฒนาในงาน (In-Service Development) มีวิธีการต่าง ๆ คือ 3.1 รักษาการแทน 3.2 ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการ 3.3 ให้ความร่วมมือคณะทำงาน 3.4 การจัดตั้งกลุ่มร่วมกิจกรรม 3.5 การให้คำปรึกษาหารือ 3.6 การให้ออกไปสังเกตการณ์ 3.7 การมีเพื่อนที่มีประสบการณ์ร่วม 3.8 การเป็นตัวอย่งที่ดี 3.9 การเสนอแนะให้นำไปประยุกต์ใช้ 3.10 การดูงานใน/นอกหน่วยงาน 3.11 การสลับเปลี่ยนหมุนเวียนงาน 3.12 การสอนงาน ภาระงาน 3.13 การฝึกอบรมในงาน 3.14 การมอบหมายงาน

กัญญามน อินหว่างและคณะ (2554, หน้า 16) กล่าวว่า การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในองค์กรนั้นจำเป็นต้องศึกษารูปแบบที่เหมาะสมกับสถานการณ์ขององค์กรเนื่องจากรูปแบบการพัฒนาย่อมแตกต่างกันตามปัญหาที่เกิดขึ้นของแต่ละองค์กร และแต่ละความต้องการของบุคคลที่จะพัฒนาตนเอง ฉะนั้นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource Development: hrd) จึงเป็นการทำให้มนุษย์มีคุณค่ายิ่งขึ้นด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การฝึกอบรม การสัมมนา การศึกษาระยะสั้น ระยะยาวและการพัฒนาอาชีพ การพัฒนาตนเองเพื่อปรับปรุงทีมและประสิทธิผลขององค์กร การพัฒนาทรัพยากรบุคคลไม่ใช่ผลรวมของกิจกรรม แต่เป็นการใช้ประโยชน์ทั้งหมดเพื่อการพัฒนาให้เกิดความสำเร็จในระดับที่สูงขึ้นของแต่ละคนและก่อให้เกิดประสิทธิผลขององค์กร การพัฒนาทรัพยากรบุคคลเพื่อการพัฒนาองค์กรส่วนใหญ่มักจะมีเรื่องที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. การฝึกอบรม (Training) หมายถึง การมุ่งที่จะวิเคราะห์ ทำให้มั่นใจและช่วยพัฒนาการเรียนรู้ หัวใจสำคัญของการฝึกอบรมก็คือทำให้แต่ละบุคคลสามารถทำหน้าที่ในปัจจุบันให้ได้การอบรมเริ่มแรกก็คือ การเรียนรู้ของแต่ละบุคคล เช่น การฝึกอบรมทักษะเบื้องต้น (Basic Skills Training) เพื่อการปฏิบัติงานของพนักงานให้เกิดประสิทธิภาพ การฝึกอบรมปฐมนิเทศ (Orientation Training) เพื่อให้พนักงานใหม่ได้ทราบถึงวัตถุประสงค์ขององค์การและทราบนโยบายโดยทั่วไปขององค์การ หรือการฝึกอบรมรูปแบบต่าง ๆ ล้วนมีจุดประสงค์เพื่อให้บุคลากรสามารถพัฒนาตนเองให้เกิด ทักษะและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีคุณภาพตามที่องค์การต้องการ เช่น การอบรมให้ได้ตามคุณสมบัติของงาน (Qualifying Training) การฝึกอบรมครั้งที่สองเพื่อให้ได้ตามคุณสมบัติของงาน (Second Chance Training) การอบรมข้ามหน้าที่การงาน (Cross-Training) การฝึกอบรมซ้ำ/ทบทวน (Retraining) การฝึกอบรมเพื่อเตรียมหางาน (Outplacement Training) 2. การศึกษา (Education) คือ การเรียนรู้ที่มุ่งเพื่องานในอนาคตหรือการเปลี่ยนแปลงความรู้ เป็นการช่วยแต่ละบุคคลให้มีคุณสมบัติที่จะเติบโตหรือประสบความสำเร็จตามเป้าหมายของอาชีพในอนาคต การศึกษามักจะสัมพันธ์กับการพัฒนาอาชีพและเป็นการริเริ่มโดยบุคคลมากกว่าองค์การ ในองค์การมักจะเรียกว่า การศึกษาของพนักงาน (Employee Education) เช่น การศึกษาเพื่อให้ได้พื้นฐานที่จะเป็นในงาน (Remedial Education) การศึกษาเพื่อเพิ่มความ เป็นวิชาชีพ (Qualifying Education) การศึกษาต่อเนื่อง (Continuing Education) 3. การพัฒนาพนักงาน (Employee Development) ด้วยวิธีต่าง ๆ ตามที่องค์การกำหนด เช่น การสอนงานให้กับบุคลากรด้วยการฝึกปฏิบัติจริงโดยมอบหมายให้บุคคลที่มีประสบการณ์สอนงาน อาจเพื่อการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งหรืออาจเป็นการเตรียมพร้อมเพื่อการหมุนเวียนงานขององค์การ เป็นลักษณะที่องค์การเป็นผู้ดำเนินการเพื่อให้พนักงานเกิดความมั่นใจและช่วยก่อให้เกิดสิ่งใหม่โดยผ่านการเรียนรู้ เป็นการเพิ่มโอกาสให้แต่ละบุคคลเติบโตทำให้คนทำงานได้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น หรือการสัมนาเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจให้แก่บุคลากรในทักษะการปฏิบัติงานทั้งด้านอาชีพและการอยู่ร่วมกัน ในองค์การ ซึ่งการสัมนาอาจออกมาในรูปของสัมนาเชิง ปฏิบัติซึ่งทำให้ผู้เข้าสัมนา ได้ปฏิบัติจริง แก้ปัญหาจริงร่วมกับการอภิปรายนอกจากนี้อาจมีรูปแบบของการทำ กิจกรรมที่เรียกว่า walk rally เพิ่มเข้าไปเพื่อให้ผู้เข้าสัมนาได้เรียนรู้ถึงการทำงานเป็นทีม และการสร้างภาวะผู้นำให้กับผู้เข้าสัมนา 4. การพัฒนาอาชีพ (Career Development) คือ วิธีการที่เป็นระบบซึ่งจัดทำโดยองค์การเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่า พนักงานที่พร้อมด้วย

คุณสมบัติและประสบการณ์ จะมีให้เลือกใช้ หรือสนองตอบความต้องการได้อย่างทันที ที่องค์การต้องการ จะมี 2 ส่วนหลัก ๆ คือ การวางแผนอาชีพ (Career Planning) เป็นวิธีการที่แต่ละบุคคลกำหนดเป้าหมายอาชีพและแยกแยะวิธีการที่จะนำไปสู่ความสำเร็จ กับการบริหารอาชีพ (Career Management) เป็นกิจกรรมและโอกาสต่าง ๆ ขององค์การที่จัดขึ้นเพื่อช่วยให้มั่นใจว่าองค์การจะสามารถมีกำลังคนเกินกว่าที่จำเป็นและต้องการใช้ในอนาคต 5. การพัฒนาองค์การ (Organizational Development) คือ การปรับเปลี่ยนองค์การไปสู่องค์การแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) เพื่อชนะในการแข่งขัน ซึ่งในปัจจุบันมีอยู่ 2 แนวทางคือ การปรับปรุงองค์การอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) เป็นการปรับเปลี่ยนองค์การค่อยเป็นค่อยไป เช่น การทำ TQM (Total Quality Management) การนำระบบการควบคุม มาตรฐาน Iso 9000 กับการปรับหรือระบบขององค์การ (Process Innovation) ในลักษณะที่รู้จักกัน คือ การปรับเปลี่ยนแบบชุดรากถอนโคน ดังเช่น การรีเอนจิเนียริง (Reengineering) หรือการปรับเปลี่ยนที่ไม่รุนแรงนักที่เรียกว่า กลยุทธ์การแข่งเวลา (Time Based Strategy)

อรรถนพ จินะวัฒน์ (2559, หน้า 1382) ได้กล่าวไว้ว่า การเพิ่มพูนสมรรถนะต้องพัฒนาอย่างรอบด้าน ดังนี้ 1. สร้างแรงบันดาลใจกับตนเอง (Inspiring) มีความสนใจแสวงหาความรู้เต็มไปด้วยพลังและมีความรู้สึกทางบวก 2. เป็นแบบอย่าง (Modeling) ด้วยการแสดงให้เห็นความสามารถ ประเมินความสามารถของตนเองและเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ สามารถปฏิบัติในสิ่งที่คาดหวังให้ผู้อื่นปฏิบัติได้ 3. มีความท้าทาย (Challenge) ด้วยการแสวงหานวัตกรรมและกล้าที่จะคิดนอกกรอบ 4. ช่วยทำให้ผู้อื่นสามารถปฏิบัติได้ (Enabling) ด้วยการสร้างการร่วมแรงร่วมใจ การใช้วางใจให้การยอมรับ สร้างความผูกพัน ให้รางวัลเมื่อมีผลการปฏิบัติงาน 5. สนับสนุนให้กำลังใจ (Encouraging) เพื่อช่วยสร้างแรงบันดาลใจให้กับผู้ทำงานได้พัฒนางานให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ชวนคิด มะเสนะ (2559, หน้า 14) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนาบุคลากร (Personnel Development) เป็นการพัฒนาบุคคลที่ประสบความสำเร็จในการทำงาน ส่วนใหญ่แล้วมาจากแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในตนเอง ซึ่งเป็นแรงขับในตัวตนบวกกับการสนับสนุนจากหน่วยงานและคนรอบข้าง ดังนั้น การพัฒนาบุคคลจะประสบความสำเร็จอย่างยิ่งหากผู้ที่รับการพัฒนามีความสนใจใฝ่พัฒนาและพยายามพัฒนาตนเองอยู่เสมอ สำหรับวิธีการพัฒนาตนเองนั้นอาจทำได้มากมายหลายวิธีโดยขึ้นอยู่กับเวลา โอกาส ความ

ถนัด และความสนใจของผู้ปฏิบัติงานเอง การพัฒนาตนเองมีดังนี้ คือ 1. ศึกษาค้นคว้าหาความรู้จากหนังสือหรือเอกสารทางวิชาการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องและเป็นประโยชน์ต่องานของตนเอง 2. ศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย แผนงาน โครงการของหน่วยงานเพื่อนำมาจัดทำแผนปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ชัดเจนเพื่อให้การทำงานสอดคล้องกับเป้าหมายของหน่วยงาน 3. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์และความคิดเห็นกับผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน ผู้ใต้บังคับบัญชา และผู้เกี่ยวข้อง 4. การติดตามข้อมูลข่าวสารและเหตุการณ์สำคัญทั้งภายในและนอกประเทศเพื่อเป็นการเปิดมุมมองใหม่ ๆ ของตน นอกจากนี้เป็นสมาชิกของสมาคมทางวิชาการหรือองค์การที่น่าสนใจบางแห่ง เพื่อให้ได้มาซึ่งข่าวสารข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องราวทางวิชาการ ก็ยังมีความจำเป็นเช่นเดียวกัน หรือเข้าร่วมกิจกรรมที่จะก่อให้เกิดความรู้กว้างขวางยิ่งขึ้น

สรุปได้ว่า วิธีพัฒนาบุคลากร เป็นวิธีการที่บุคลากรได้รับการพัฒนาตนเองตามโอกาส ตามความถนัดและความสนใจ ซึ่งสามารถแบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ การพัฒนาตนเองและการพัฒนาโดยหน่วยงาน การพัฒนาบุคลากรจะประสบความสำเร็จอย่างยิ่ง หากผู้ที่ได้รับการพัฒนามีความสนใจใฝ่พัฒนาและพยายามพัฒนาตนเองอยู่เสมอ เพราะการพัฒนาต้องอาศัยเวลานานและยังต้องทำหลาย ๆ ครั้งจึงจะเห็นผล

2.6 ขอบข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ มาตรา 47 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ข้อ 1 ให้ยกเลิกกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 ข้อ 3 ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและ ประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่

หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และสถานศึกษาเข้าใจ แนวทางการดำเนินการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและการรองรับการประเมินภายนอก กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจึงกำหนดแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สำหรับสถานศึกษาในสังกัดให้สอดคล้องกับกฎกระทรวง ตามขั้นตอน (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น, 2562) ดังนี้ 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภท โดยให้ผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนดำเนินการร่วมกัน โดยกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จ และเกณฑ์การประเมินตามภาพและบริบทของสถานศึกษา และจัดทำประกาศ มาตรฐานและค่าเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษา โดยอาจกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา เพิ่มเติมนอกเหนือจากที่กระทรวงมหาดไทยประกาศกำหนด 2) จัดทำหรือปรับปรุง หรือเพิ่มเติม หรือเปลี่ยนแปลง แผนพัฒนาการศึกษาสี่ปี ของสถานศึกษา เพื่อให้เป็นแผนที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษาแต่ละปีการศึกษาให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัด การศึกษาสี่ปีของสถานศึกษา 3) ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษาของสถานศึกษา ตามโครงการ/กิจกรรม ในช่วง เวลาที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ และปฏิทินการปฏิบัติงานของสถานศึกษา 4) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา กำหนดผู้รับผิดชอบในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ทั้งในระดับบุคคลและระดับสถานศึกษา โดยจัดทำเป็นคำสั่ง มอบหมายงาน มอบหมาย การปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ และกำหนดการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง โดยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย และเหมาะสม 5) ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินการและคณะกรรมการดำเนินการและรายงานผลการติดตาม หากไม่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ อาจต้องพิจารณาปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปีหรือปรับปรุงการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีตามความจำเป็นและเหมาะสม ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาโดยนำผลจากการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาปัจจุบันไปเป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

ของสถานศึกษาในปีถัดไปให้มีคุณภาพตามเป้าหมายของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา โครงการ/กิจกรรม ให้เป็นไปตามช่วงเวลาที่ระบุไว้ในแผนและปฏิทินการดำเนินงานและให้เป็นไปตามเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรม โดยคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา 6) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) ตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษาเป็นประจำทุกปี และส่งรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) พร้อมแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้นสังกัดที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปีการศึกษา 7) พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยการศึกษาวิเคราะห์ผลการประเมิน กำหนดประเด็นการพัฒนาสถานศึกษา กำหนดแนวทางการพัฒนาสถานศึกษา จากนั้นนำข้อมูลไปปรับปรุงจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในปีถัดไป โดยให้มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบตามกระบวนการ PDCA 8) รับการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน) ตามช่วงเวลาที่กำหนด 9) นำข้อเสนอแนะจากการวิเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา และข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) มากำหนดแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยอาจต้องพิจารณาปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี รวมทั้งการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีตามความจำเป็นและเหมาะสม

สรุปได้ว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา 4) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา 5) ติดตามผลการดำเนินการ 6) รายงานผลการประเมินตนเอง รายละเอียดแต่ละองค์ประกอบ มีดังนี้

2.6.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2.6.1.1 ความหมายการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความหมายการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ดังนี้

เชมจิรา บริหารักษ์ (2554, หน้า 6) กล่าวว่า การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน หมายถึง การระบุมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อเป็นเกณฑ์หรือสภาพที่ต้องการให้เกิดทั้งสภาพ ปัจจัย วิธีการดำเนินงานโดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษานานาชาติ มาตรฐานการศึกษาการศึกษาขั้นพื้นฐานและมุ่งเน้นให้สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของสถานศึกษา สภาพชุมชนและศักยภาพ ของสถานศึกษา

ปราโมศ อิศโร (2554, หน้า 59) กล่าวว่า การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน หมายถึง การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต้องมี ความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา

ณัฐพล รักไทย (2557, หน้า 5) กล่าวว่า การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน หมายถึง การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน สอดคล้อง กับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีการกำหนดเอกลักษณ์ของโรงเรียน มีโครงการหรือกิจกรรมของสถานศึกษาสอดคล้อง และรองรับ มาตรฐานและตัวชี้วัดตามมาตรฐานการศึกษาครอบคลุมสาระการเรียนรู้และ กระบวนการเรียนรู้โดยคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียน ชุมชนละท้องถิ่น

สรุปได้ว่า การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณภาพและคุณลักษณะอันพึงประสงค์หรือแนวปฏิบัติของบุคลากรในสถานศึกษาโดยกำหนดเอกลักษณ์ของสถานศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษานั้น ๆ ซึ่งยึดคุณภาพของผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.6.1.2 ความสำคัญของการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ

สถานศึกษา

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความสำคัญของการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ดังนี้

นิชากร เต้าประจิม (2556, หน้า 27) กล่าวว่า ความสำคัญของการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน คือ การให้สถานศึกษาจัดทำหลักสูตรเอง และบริหารการใช้หลักสูตรให้เหมาะสมสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น เพื่อเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา

เพ็ญนภา เป้ชาญ (2559, หน้า 43) กล่าวว่า ความสำคัญของการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน คือ เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริม และกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผลและการรับประกันคุณภาพทางการศึกษา ตามมาตรฐานของชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานเขตพื้นที่การศึกษาและมาตรฐานสถานศึกษา มีการกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจนเพื่อให้เกิดความสะดวกและความเข้าใจตรงกันในการวัดและประเมินผล และการสื่อสารกับผู้ที่เกี่ยวข้อง

สรุปได้ว่า ความสำคัญของการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วย สถานศึกษาต้องกำหนดมาตรฐานการศึกษาของตนเองให้สอดคล้องกับมาตรฐานของชาติ มีความเหมาะสมกับบริบทหรือเอกลักษณ์ของสถานศึกษานั้น ๆ เพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับส่งเสริม กำกับดูแลและทั้งนี้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

2.6.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2.6.2.1 ความหมายของการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความหมายของการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ดังนี้

จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ (2556, หน้า 7-8) กล่าวว่า การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษาของโรงเรียน เป็นกระบวนการดำเนินงานด้านการวางแผนในการพัฒนาคุณภาพ สถานศึกษา โดยคำนึงถึงหลักการกระจายอำนาจ การมีส่วนร่วมและ

การนำไปปฏิบัติจริงเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการสถานศึกษา การกำหนดรูปแบบและวิธีการจัด
องค์การและการบริหาร สถานศึกษา โดยความร่วมมือของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อที่จะ
ช่วยกันกำหนดทิศทาง การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

คอเลาะ การ์รี (2556, หน้า 23) กล่าวว่า การจัดทำ
แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน
การศึกษาของโรงเรียน เป็นการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อสร้างหรือปรับแต่งวิสัยทัศน์ จัดลำดับความสำคัญ
ของภารกิจ กำหนดรูปแบบและวิธีการจัดระบบขององค์การการบริหารสถานศึกษา

ณัฐพล รักไทย (2557, หน้า 6) กล่าวว่า การจัดทำ
แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน
การศึกษาของโรงเรียน เป็นการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของโรงเรียน
กำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายและความสำเร็จของการพัฒนา กำหนดวิธีการ
ดำเนินงานที่มี ข้อมูลเชิงประจักษ์อ้างอิงได้การพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียนการจัด
ประสบการณ์การเรียนรู้กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและ
ประเมินผลการพัฒนา บุคลากร กำหนดแหล่งวิทยากรภายนอก กำหนดบทบาทหน้าที่
ของบุคลากรและผู้เรียน กำหนดการใช้งบประมาณ ทรัพยากรและจัดทำแผนปฏิบัติการ
ประจำปี

แสงมณี วงศ์คุณ (2559, หน้า 8) กล่าวว่า ขั้นตอนการ
ดำเนินการของการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งเน้นคุณภาพ
การศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน เป็นการทำงานหรือการปฏิบัติงานของ
บุคลากรในสถานศึกษาตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมของแผนการจัดการศึกษาของ
สถานศึกษา โดยผู้บริหารสถานศึกษามีการกำกับดูแล ติดตาม และนิเทศการปฏิบัติงาน
ของบุคลากรทุกคน เพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้การปฏิบัติงานตามแผนมีประสิทธิภาพ
และเกิดประสิทธิผล สามารถปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้

สรุปได้ว่า การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ
สถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง
การที่สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาไว้ล่วงหน้า
โดยมีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษานั้น ๆ เพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษา
มีแนวทางการดำเนินงานที่มีเป้าหมายตรงกัน

2.6.2.2 ขั้นตอนการดำเนินการของการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

นักวิชาการได้กล่าวถึงขั้นตอนการดำเนินการของการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554, หน้า 1-39) กล่าวว่า ขั้นตอนการดำเนินการของการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน คือ 1) แต่งตั้งคณะทำงาน คณะทำงานควรประกอบด้วยคณะบุคคลจากหลายฝ่ายทั้งในและนอกสถานศึกษา 2) รวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษา การรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพภายในด้านจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและสภาพภายนอก ด้านโอกาส อุปสรรคในการจัดการศึกษา 3) การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพภายในและสภาพภายนอกของสถานศึกษา การวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสภาพภายในด้านจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและสภาพภายนอกด้านโอกาสและอุปสรรคของสถานศึกษานั้น 4) การนำผลการวิเคราะห์สภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษา ประมวล เป็นวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของสถานศึกษา การนำผลการวิเคราะห์สภาพภายในและสภาพภายนอกของสถานศึกษา ประมวลเป็นวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของสถานศึกษา

ปิยพร เสนาหมื่น (2555, หน้า 29) และ บุญญนุช แก้วฝ่าย (2557, หน้า 23-24) กล่าวว่า ขั้นตอนการดำเนินการของการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน คือ 1) วิเคราะห์สภาพปัญหาและความจำเป็นอย่างเป็นระบบและมีแผนปฏิบัติการประจำปีรองรับทั้งแผนระยะสั้นและระยะยาว 2) กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายการพัฒนาและสภาพความสำเร็จของการพัฒนาตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่องชัดเจนและเป็นรูปธรรม 3) กำหนดวิธีการดำเนินงานโดยอาศัยหลักวิชาหรือผลการวิจัยหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ 4) ประสานสัมพันธ์กับแหล่งวิทยาการภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการได้และระบุไว้ในแผนให้ชัดเจน 5) กำหนดบทบาทหน้าที่ให้บุคลากรของสถานศึกษาทุกคน ผู้รับผิดชอบดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

6) กำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดามารดา ผู้ปกครองและบุคลากรภายในชุมชนเพื่อการพัฒนาผู้เรียนร่วมกัน 7) กำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ 8) ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและนำผลไปใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

สรุปได้ว่า ขั้นตอนการดำเนินการของการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) วิเคราะห์สภาพปัญหา 2) กำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายการพัฒนา 3) กำหนดวิธีการดำเนินงาน 4) ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 5) กำหนดบทบาทหน้าที่ให้บุคลากรของสถานศึกษาทุกคน 6) กำหนดการใช้งบประมาณ และ 7) ประเมินผลการดำเนินงานและนำผลไปใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2.6.3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2.6.3.1 ความหมายการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษา

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษา ดังนี้

ปราโมศ อิศโร (2554, หน้า 59) กล่าวว่า การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เป็นการดำเนินตามแผนพัฒนาสถานศึกษาโดยมีโครงการและกิจกรรมที่ต้องดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์

จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ (2556, หน้า 8) กล่าวว่า การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เป็นกระบวนการควบคุมกำกับติดตามและนิเทศกิจกรรมภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาดำเนินงาน เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายที่กำหนด

ดอเลาะ การี (2556, หน้า 23) กล่าวว่า การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เป็นการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษา เป็นการสนับสนุน ส่งเสริมรวมทั้งการกำกับติดตามให้มีการดำเนินการตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของโรงเรียนที่กำหนดไว้

สรุปได้ว่า การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การปฏิบัติตามแผนของสถานศึกษาโดยมีการกำกับติดตามและนิเทศกิจกรรมภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายที่กำหนด

2.6.3.2 ขั้นตอนการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของขั้นตอนการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, (2554, หน้า 185-189) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา กล่าวว่าเป็นขั้นตอน การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน ประกอบด้วย

1) นำแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่การปฏิบัติ ตามกรอบ ระยะเวลา และกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้ 2) ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบตามที่ได้กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

อัญชลี ธรรมะวิธิกุล (2558, หน้า 1) กล่าวว่า ขั้นตอนการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน ประกอบด้วย 1) สร้างความเข้าใจ 2) ทบทวน วิเคราะห์ความเป็นมา สภาพปัญหา จัดเตรียมข้อมูลสารสนเทศ 3) ประชุมวางแผนร่วมกันและ 4) ประกาศแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บุคลากรในสถานศึกษาและบุคลากรทั่วไป

สรุปได้ว่า ขั้นตอนการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ 1) การสร้างการยอมรับแผน 2) การประชุมร่วมกัน 3) แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและ 3) การติดตามผลการรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผน

2.6.4 การประเมินและการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

2.6.4.1 ความหมายการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานการศึกษา

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความหมายการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในตามมาตรฐานการศึกษา ดังนี้

เชมจิรา บริหารักษ์ (2554, หน้า 6) กล่าวว่า การประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานที่กำหนด ซึ่งเป็นการประเมินตนเอง โดยแต่งตั้งบุคคลภายในเป็นผู้ดำเนินการประเมินตามมาตรฐานที่กำหนด

ปราโมศ อิศโร (2554, หน้า 60) กล่าวว่า การประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การประเมิน ตนเองเพื่อพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป

สรุปได้ว่า การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐาน การศึกษา หมายถึง การตรวจสอบผลการดำเนินงานของสถานศึกษา โดยเทียบกับ มาตรฐานที่กำหนดไว้ ซึ่งกระทำโดยบุคลากรภายในสถานศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง

2.6.5 ความหมายการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

นักวิชาการได้กล่าวถึงความหมายการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา ดังนี้

เชมจิรา บริหารักษ์ (2554, หน้า 6) กล่าวว่า การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เป็นการดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพของ สถานศึกษา โดยผู้บริหารจะเป็นผู้กำกับดูแลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด ติดตามตรวจสอบและปรับปรุงการดำเนินงานตามแผนอย่างจริงจัง ตั้งแต่เริ่มดำเนินการจนเสร็จสิ้นตามแผนงาน โครงการ

พิสนุ พงศ์ศรี (2556, หน้า 180-181) กล่าวว่า การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นการตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงาน ในขั้นตอนที่ 1 การควบคุมคุณภาพ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอนนี้ถ้าพิจารณาตามหลักการ บริหารแล้ว คือ ส่วนหนึ่งของขั้นตอนการประเมินหรือการติดตาม และการวัดนั่นเอง

เรวัตติ ชำนาญแห (2559, หน้า 7) กล่าวว่า การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เป็นการวางแผนติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา อย่างเป็นขั้นตอน ด้วยวิธีการที่เหมาะสมและหลากหลาย โดยการมีส่วนร่วม ของชุมชน องค์กรต่าง ๆ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนมีการสรุปและรายงานผล ให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้รับทราบทุกกระยะ

แสงมณี วงศ์คุณ (2559, หน้า 8) กล่าวว่า การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงาน ตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษา พร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการเร่งรัดในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

สรุปได้ว่า การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา คือ การใช้วิธีการ หรือเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม เพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานและนำผล การตรวจสอบมาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2.6.5.1 ระดับของการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

นักวิชาการได้กล่าวถึงระดับของการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ดังนี้

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 16) กล่าวว่า การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการติดตาม ตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมถึงการจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับของการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย 1) การวางแผนติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 2) การดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 3) สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 4) การรายงานผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 5) การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

นิชากร เต้าประจิม (2556, หน้า 20) กล่าวว่า ระดับของการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย 1) ติดตามตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษาโดยสถานศึกษาตั้งคณะทำงานขึ้น 2) การติดตามตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบสถานศึกษาและ 3) การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สรุปได้ว่า ระดับของการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย 1) การติดตามตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษาโดยสถานศึกษาตั้งคณะทำงานขึ้น 2) การติดตามตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือ หน่วยงานที่รับผิดชอบสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินงานทุก ๆ 1 ปี

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในแต่ละครั้งเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ให้กับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาด้านกระบวนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริม การเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การพัฒนาบุคลากร และการบริหารจัดการ เพื่อนำไปสู่มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้

2.6.5.2 ขั้นตอนการดำเนินงานของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

นักวิชาการได้กล่าวถึงขั้นตอนการดำเนินงานของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ดังนี้

สุภาวดี ตีร์รัตน์ (2553, หน้า 18) กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายในที่ดีจะต้องมีขั้นตอนและคุณลักษณะ ดังนี้ 1) เป็นระบบซึ่งมีทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลลัพธ์ที่คาดหวังมีทั้งระบบการพัฒนาคุณภาพระบบการตรวจติดตามคุณภาพและระบบการประเมินตนเอง 2) สถานศึกษาพัฒนาขึ้นโดยดึงชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม ด้วยการส่งเสริมสนับสนุนจากต้น สังกัด 3) ระบบประกันคุณภาพภายในมีการผสมผสานกับงานบริหารปกติ คือ บูรณาการเชื่อมโยงกับการปฏิรูปการเรียนรู้ การสอน การพัฒนาบุคลากรและการบริหารฐานโรงเรียน (SBM) 4) การประกันคุณภาพภายในเป็นเรื่องของทุกคนทั้งในสถานศึกษาและชุมชน 5) ทำงานทุกภารกิจอย่างครบวงจร มีการวางแผน ดำเนินการ ประเมิน และปรับปรุง อย่างสม่ำเสมอ 6) ทุกคนทำงานเพื่อมุ่งสู่ประโยชน์ให้เกิดกับผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง มีความสุข สนุกกับการเรียนรู้ตลอดชีวิต 7) มีการประเมินตนเองเพื่อรวบรวมสรุปยอดแล้วจัดทำเป็นรายงานประจำปี รายงานให้หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนทราบ 8) ผลการประเมินจะนำไปสู่การปรับปรุงการบริหาร การเรียนรู้และการสอนโดยถือเป็น หน้าที่ของผู้บริหารต้องกำกับดูแลให้มีการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 26) กล่าวว่า ขั้นตอนการดำเนินงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) กำหนดวัตถุประสงค์ 2) กำหนดงบประมาณ ระยะเวลา 3) ดำเนินการตามแผน 4) ตรวจสอบผลการดำเนินงาน และ 5) รายงานผลการดำเนินงาน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554, หน้า 15-30) กำหนดขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาไว้ว่า สถานศึกษาต้องดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง กระทรวงศึกษาธิการจึงได้กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานไว้ 8 ด้านเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติสำหรับสถานศึกษา ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกแห่งดังนี้ 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา 3) การจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศ 4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา 5) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 6) การจัดทำรายงานประจำปี 7) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

สรุปได้ว่า ขั้นตอนการดำเนินงานการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) ศึกษาสภาพ ปัญหา 2) กำหนดนโยบาย 3) แต่งตั้งกรรมการประเมิน 4) ประเมินการดำเนินงานและ 5) นำผลประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ โดยการประเมินนั้น ใช้เครื่องมือที่หลากหลาย

2.6.6 การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

2.6.6.1 ความหมายการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความหมายการรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปี ดังนี้

ปราโมศ อิศโร (2554, หน้า 60) กล่าวว่า การรายงาน คุณภาพการศึกษาประจำปี หมายถึง หน้าที่ของสถานศึกษาต้องปฏิบัติ เพื่อรายงานผล การปฏิบัติ ว่ามีประสิทธิภาพหรือไม่เพียงไร

อุทัยวรรณ สอนเจริญ (2555, หน้า 6) กล่าวว่า การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี หมายถึง การสรุปและจัดทำรายงานประจำปี ที่เป็นรายงาน ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและ ผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา แล้วนำเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาตลอดจน เผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ดอเลาะ การี (2556, หน้า 23) กล่าวว่า การรายงาน
คุณภาพการศึกษาประจำปี หมายถึง การจัดทำรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ประจำปีของ สถานศึกษาเพื่อเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและ
เปิดเผยต่อสาธารณชน และเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

สรุปได้ว่า การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี หมายถึง
การสรุปผลการดำเนินงานและจัดทำรายงานประจำปีที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและ
ผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาเพื่อเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน

2.6.6.2 ความสำคัญของการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี
นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงการรายงานคุณภาพการศึกษา
ประจำปี ดังนี้

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 9) กล่าวว่า
การจัดทำรายงานประจำปีถือเป็นเรื่องปกติที่สถานศึกษาต้องจัดทำหลังจากการจัด
การศึกษาผ่านไป แต่ละปี นอกจากนี้เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงาน
ต้นสังกัด และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องแล้ว สถานศึกษาต้องเปิดเผยรายงานต่อสาธารณชน
ด้วย รายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษานี้จะนำไปเป็น
ฐานข้อมูลและหลักฐานยืนยันการพัฒนาสถานศึกษาสำหรับรองรับการประเมินคุณภาพ
ภายนอกด้วย สถานศึกษาสามารถกำหนดรูปแบบของรายงานประจำปีได้ตาม
ความเหมาะสม โดยใช้ภาษาที่อ่านเข้าใจง่าย นำเสนอทั้งข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
สาระสำคัญอาจแบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ 1) ข้อมูลพื้นฐาน 2) แผนพัฒนาการจัดการศึกษา
ของ สถานศึกษา 3) ผลการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และ 4) สรุปผลการ
พัฒนาและการนำไปใช้

ปิยพร เสนาหมื่น (2555, หน้า 36) กล่าวว่า ความสำคัญ
ของการจัดทำกรรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี เป็นการสะท้อนภาพความสำเร็จ
ของ การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมา ภายใต้บริบท อัตลักษณ์และ
เอกลักษณ์ของสถานศึกษา โดยการรายงานนั้นต้องรายงานผลการดำเนินงานต่อหน่วยงาน
ต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาและเปิดเผยรายงานต่อสาธารณชน

สรุปได้ว่า ความสำคัญของการจัดทำรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปี เป็นงานที่สถานศึกษาทุกแห่งต้องปฏิบัติ เพราะเป็นการสะท้อนภาพความสำเร็จในการดำเนินงานตลอดทั้งปี ช่วยให้สถานศึกษานั้นมีคุณภาพเพิ่มมากขึ้นและ นำข้อมูลที่ได้ ไปจัดทำเป็นฐานข้อมูลและหลักฐานยืนยันการพัฒนาสถานศึกษาสำหรับ รองรับการประเมินคุณภาพภายนอกด้วย

2.7 กระบวนการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงกระบวนการการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังนี้

พัฒนา พงษ์สนธิ (2552, หน้า 98) กล่าวว่า กระบวนการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) การค้นหาปัญหา 2) การวางแผน 3) การแก้ไขปัญหา 4) การประเมินผล และ 5) การปรับปรุงแก้ไขปัญหา

วิรุฬรัตน์ วาริวัณนิช (2554, หน้า 17) กล่าวว่า กระบวนการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) ขั้นร่วมวางแผน 2) ขั้นร่วมดำเนินงานตามแผน 3) ขั้นร่วมตรวจสอบประเมินผล 4) ขั้นร่วมนำผลการประเมินผลมาปรับปรุงงาน

พร้อมรัตน์ สกุลมีฤทธิ์ (2555, หน้า 5-6) กล่าวว่า กระบวนการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) ขั้นร่วมเตรียมการ 2) ขั้นร่วมวางแผนการดำเนินการ 3) ขั้นร่วมดำเนินการตามแผน 4) ขั้นร่วมตรวจสอบประเมินผล 5) ขั้นร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงานและ 6) ขั้นร่วมรายงานผล

รัตนิกร แสงงาม (2556, หน้า 5) กล่าวว่า กระบวนการ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) ขั้นร่วมเตรียมการ 2) ขั้นร่วมวางแผนการดำเนินการ 3) ขั้นร่วมดำเนินการตามแผน 4) ขั้นร่วมตรวจสอบประเมินผล 5) ขั้นร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงานและ 6) ขั้นร่วมรายงานผล

ครรชิต วงศ์แต้ม (2557, หน้า 26) กล่าวว่า กระบวนการ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) ขั้นร่วมเตรียมการ 2) ขั้นร่วมวางแผนการดำเนินการ 3) ขั้นร่วมดำเนินการตามแผน 4) ขั้นร่วมตรวจสอบประเมินผล 5) ขั้นร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงานและ 6) ขั้นร่วมรายงานผล

พัทธานันท์ อรนต์ชัย (2557, หน้า 13-14) กล่าวว่า กระบวนการ
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) ชั้นร่วมเตรียมการ 2) ชั้นร่วมวางแผนการดำเนินการ 3) ชั้นร่วมดำเนินการตามแผน 4) ชั้นร่วมตรวจสอบประเมินผล
5) ชั้นร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงานและ 6) ชั้นร่วมรายงานผล

วัชรพร เกษโสภา (2564, หน้า 9) กล่าวว่า กระบวนการการประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) การวางแผนปฏิบัติงาน 2) การปฏิบัติตาม
แผน 3) การตรวจสอบและประเมินผล 4) การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน

จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สรุปได้ดังตาราง 2

ตาราง 2 การสังเคราะห์กระบวนการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

นักวิชาการ/นักวิจัย	กระบวนการ									
	พัฒนา พงษ์สนิท (2552)	วิรุฬรัตน์ วาภิระนิช (2554)	พร้อมรัตน์ สุกดมีฤทธิ์ (2555)	รัตนิกร แสงงาม (2556)	ครรชิต วงศ์คุ้ม (2557)	พัทธานันท์ อรนต์ชัย (2557)	วัชรพร เกษโสภา (2564)	ความถี่	ร้อยละ	องค์ประกอบคัดเลือก
การประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา										
1. การร่วมเตรียมการ								5	71.43	✓
- การร่วมเตรียมการ			✓	✓	✓	✓				
- การค้นหาปัญหา	✓									
2. การร่วมวางแผนการดำเนินการ								7	100	✓
- การวางแผน	✓									
- การวางแผนดำเนินการ		✓	✓	✓	✓	✓				
- วางแผนปฏิบัติงาน							✓			
3. การร่วมดำเนินการตามแผน								7	100	✓
- การดำเนินการตามแผน			✓	✓	✓	✓				
- ดำเนินงานตามแผน		✓								
- การแก้ไขปัญหา	✓									
- ปฏิบัติตามแผน							✓			

ตาราง 2 (ต่อ)

นักวิชาการ/นักวิจัย										
	พัฒนา พงษ์สนิท (2552)	วิรุฬรัตน์ วิจารณ์ิช (2554)	พร้อมรัตน์ สกุลมีฤทธิ์ (2555)	รัตนิกร แสงงาม (2556)	ครรชิต วงศ์แต่้ม (2557)	พัทธานันท์อร ยนต์ชัย (2557)	ภูษราพร เกษโสธธา (2564)	ความถี่	ร้อยละ	องค์ประกอบคัดเลือก
กระบวนการ การประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา										
4. การร่วมตรวจสอบประเมินผล								7	100	√
- การตรวจสอบประเมินผล		√	√	√	√	√	√			
- การประเมินผล	√									
5. การร่วมนำผลการประเมินมา ปรับปรุงงาน								7	100	√
- นำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน		√	√	√	√	√	√			
- การปรับปรุงแก้ไขปัญหา	√									
6. การร่วมรายงานผล								4	57.14	√
- ร่วมรายงานผล			√	√	√	√				
รวม	5	4	6	6	6	6	4	37		

จากตาราง 2 ผู้วิจัยได้คัดสรรกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีความถี่ตั้งแต่ 4 ขึ้นไปหรือร้อยละ 50 ขึ้นไป ซึ่งประกอบด้วย 6 ชั้น มีรายละเอียดในแต่ละชั้น ดังนี้ คือ 1) ชั้นร่วมเตรียมการ 2) ชั้นร่วมวางแผนการดำเนินการ 3) ชั้นร่วมดำเนินการตามแผน 4) ชั้นร่วมตรวจสอบประเมินผล 5) ชั้นร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงานและ 6) ชั้นร่วมรายงานผล

2.7.1 ชั้นร่วมเตรียมการ

2.7.1.1 นักวิชาการหลายท่านให้ความหมายการร่วมเตรียมการ ดังนี้

พร้อมรัตน์ สกุลมีฤทธิ์ (2555, หน้า 5) และ พัทธานันท์อร ยนต์ชัย (2555, หน้า 13-14) กล่าวว่า ชั้นร่วมเตรียมการ หมายถึง การเตรียมความพร้อมของบุคลากร โดยการสร้างความตระหนักและพัฒนาความรู้และการแต่งตั้งกรรมการรับผิดชอบการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน

อัชรี วงศ์กา (2555, หน้า 14) กล่าวว่า ขั้นร่วมเตรียมการ หมายถึง การเตรียมความพร้อมของบุคลากร โดยการสร้างความตระหนักรวมทั้งพัฒนาความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพให้บุคลากรทุกคนในสถานศึกษาและการแต่งตั้ง คณะทำงาน ทำหน้าที่รับผิดชอบในการประสานงาน ดูแลกระตุ้นและกำกับให้บุคลากร ภายในและภายนอกสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียน

รัตนิกร แสงงาม (2556, หน้า 6) กล่าวว่า ขั้นร่วมเตรียมการ หมายถึง การเตรียมความพร้อมของบุคลากรและการแต่งตั้งคณะกรรมการ ที่รับผิดชอบ

สรุปได้ว่า ขั้นร่วมเตรียมการ คือ การเตรียมความพร้อมของ คณะครูและการแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในให้มีความรู้ ความเข้าใจและความสามารถ ประกอบด้วย 1) สรรวจข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากร ในสถานศึกษา 2) แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 3) จัดเตรียมงบประมาณในการดำเนินงาน 4) จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานและ 5) กำหนดระยะเวลา ในการกำกับ ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน

2.7.1.2 ขั้นตอนการเตรียมความพร้อม

นักวิชาการได้กล่าวถึงขั้นตอนการเตรียมความพร้อม ดังนี้

ศุภาพิชญ์ ช่วยรักษา (2557, หน้า 26) และ เพ็ญญา เป๊ะ ชาญ (2559, หน้า 35) กล่าวว่า ขั้นตอนการเตรียมความพร้อม ประกอบด้วย 1) สรรวจ ข้อมูล เกี่ยวกับบุคลากรในโรงเรียน 2) แต่งตั้งคณะกรรมการการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา 3) จัดเตรียมงบประมาณในการประเมิน 4) จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานและ 5) กำกับ ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน

เรวัตติ ชำนาญแห (2559, หน้า 24) กล่าวว่า ขั้นตอนการเตรียมความพร้อม ประกอบด้วย 1) การเตรียมความพร้อมของบุคลากร คือ การสร้าง ความ ตระหนักถึงคุณค่าของการประกันคุณภาพภายในและการทำงานเป็นทีม 2) แต่งตั้ง คณะกรรมการการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนในการประสานงาน กำกับ ดูแล ช่วยเหลือสนับสนุนให้ทุกฝ่ายทำงานร่วมกันและเชื่อมโยงเป็นทีม

สรุปได้ว่า ขั้นตอนการเตรียมความพร้อม ประกอบด้วย การเตรียมความพร้อมของบุคลากร เช่น การสร้างความตระหนัก พัฒนาความรู้ สัมผัส และแต่งตั้งผู้รับผิดชอบงานตรงตามความสามารถหรือตามความถนัดของแต่ละคน เพื่อให้ได้ผลงานที่มีประสิทธิภาพ

2.7.2 ขั้นร่วมวางแผนการดำเนินการ

2.7.2.1 ความหมายขั้นร่วมวางแผนการดำเนินการ ดังนี้

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความหมายขั้นร่วมวางแผนการดำเนินการ ดังนี้

สมชัย จรรยาไพบุลย์ (2555, หน้า 34) กล่าวว่า ขั้นร่วมวางแผนการดำเนินการ หมายถึง ขั้นตอนแรกที่สำคัญคือการกำหนดเป้าหมายการจัด อันดับความสำคัญของเป้าหมาย กำหนดแนวทางการดำเนินงานหรือวิธีปฏิบัติงาน กำหนดระยะเวลา การกำหนดงบประมาณ และการกำกับผู้รับผิดชอบ

อัครี วงศ์กา (2555, หน้า 14) กล่าวว่า ขั้นร่วมวางแผนการดำเนินการ หมายถึง การวางแผน การเตรียมระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีคุณภาพ การจัดทำธรรมนูญโรงเรียนหรือแผนพัฒนาคุณภาพของโรงเรียน ซึ่งมีสาระสำคัญเกี่ยวกับการกำหนดเป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษา จัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย กำหนดแนวทางการดำเนินงาน ระยะเวลา งบประมาณและผู้รับผิดชอบ

ครุฑชิต วงศ์แต้ม (2557, หน้า 30) กล่าวว่า ขั้นร่วมวางแผนการดำเนินการ หมายถึง การกำหนดเป้าหมาย แนวทางการดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบงาน ระยะเวลาและทรัพยากรที่ต้องใช้ สำหรับแผนต่าง ๆ ที่จัดทำ คือ แผนการพัฒนาคณาภพการศึกษาของสถานศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี แผนการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษา แผนการประเมินคุณภาพและแผนงบประมาณ

นารี โม่งปราณีต (2557, หน้า 5) กล่าวว่า ขั้นร่วมวางแผนการดำเนินการ หมายถึง การตัดสินใจล่วงหน้าโดยใช้วิจารณ์ญาณในการศึกษา ปัญหาพิจารณาทางเลือก และกำหนดแนวทางในการแก้ปัญหาที่ดีที่สุดภายใต้ข้อจำกัดของทรัพยากร เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และสนองตอบภารกิจ ปัญหา ความต้องการของหน่วยงานและให้ได้ผลดีที่สุดตามความสำคัญของการวางแผน

สรุปได้ว่า ชั้นร่วมวางแผนการดำเนินการ หมายถึง การกำหนดแนวทางหรือวิธีปฏิบัติงานในการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนไว้ล่วงหน้า เช่น กำหนด ระยะเวลา การกำหนดงบประมาณและทรัพยากรที่ต้องใช้เพื่อให้บรรลุตาม เป้าหมายที่กำหนดไว้

2.7.2.2 องค์ประกอบชั้นร่วมวางแผนการดำเนินการ

นักวิชาการได้กล่าวถึงองค์ประกอบชั้นร่วมวางแผนการ ดำเนินการ ดังนี้

อภิสิทธิ์ กฤษเจริญ (2551, หน้า 89) กล่าวถึง องค์ประกอบ ชั้นร่วมวางแผนการดำเนินการ ประกอบด้วย 1) การประเมินสถานการณ์ 2) การกำหนด วัตถุประสงค์ เป้าหมาย 3) พิจารณาปัจจัยที่เกี่ยวข้อง 4) กำหนดทางเลือก 5) เปรียบเทียบ ทางเลือก 6) เลือกทางเลือกที่ดีที่สุด 7) กำหนดวิธีสนับสนุนแผน และ 8) กำหนดแผน

สุโรยา จินารง (2554, หน้า 36) กล่าวว่า ชั้นร่วมวางแผน การดำเนินการ ประกอบด้วย 1) กำหนดขอบเขตของปัญหาให้ชัดเจน 2) กำหนด วัตถุประสงค์และเป้าหมาย 3) กำหนดวิธีการที่จะบรรลุถึงวัตถุประสงค์และ 4) ถูกต้อง แม่นยำที่สุดเท่าที่เป็นไปได้

Straub, Joseph T. and Raymond F. Attner. (1985, pp. 86-91) กล่าวถึง องค์ประกอบชั้นร่วมวางแผนการดำเนินการ ประกอบด้วย 1) การจัดร่างทำงานแผน 2) การชี้แจงแผน 3) การปรับแผน 4) การนำแผนไปใช้ และ 5) การควบคุมแผน

สรุปได้ว่า องค์ประกอบของชั้นร่วมวางแผนการ ดำเนินการ ประกอบด้วย 1) การกำหนดเป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษา 2) การจัด อันดับความสำคัญของเป้าหมาย 3) การกำหนดแนวทางการดำเนินงานหรือวิธีการปฏิบัติ 4) การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงาน และ 5) การกำหนดผู้รับผิดชอบ

2.7.3 ชั้นร่วมดำเนินการตามแผน

2.7.3.1 ความหมายชั้นร่วมดำเนินการตามแผน

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความหมายชั้นร่วม ดำเนินการตามแผน ดังนี้

วิรุฬรัตน์ วาริระนิช (2554, หน้า 6) กล่าวว่า ชั้นร่วม
ดำเนินงานตามแผน หมายถึง การปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ มีการสนับสนุนส่งเสริมจัดสิ่ง
อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และจัดวิทยากรที่มี
ความรู้ให้การนิเทศแนะนำฝึกอบรมการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มพูนทักษะและประสิทธิภาพ
ของงาน

สมชัย จรรยาไพบูลย์ (2555, หน้า 34) กล่าวว่า
ชั้นร่วมดำเนินงานตามแผน หมายถึง การส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากร ทำงานอย่างมี
ความสุข จัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่าง
มีประสิทธิภาพ กำกับ ติดตาม (Monitoring) ทุกระดับและให้การนิเทศ

อัครี วงศ์กา (2555, หน้า 14) กล่าวว่า ชั้นร่วมดำเนินงาน
ตามแผน หมายถึง สถานศึกษาควรดำเนินการในเรื่องการส่งเสริม สนับสนุน จัดสิ่งอำนวยความสะดวก
ติดตาม ดูแล กำกับและให้การนิเทศการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา

นารี โมงปราณีต (2557, หน้า 5) กล่าวว่า ชั้นร่วม
ดำเนินงานตามแผน หมายถึง การลงมือทำตามแผนที่ได้วางแผนที่ได้วางไว้ เป็นการ
บริหารงานเพื่อให้ได้ผลตามเป้าหมายโดยการศึกษา และฝึกอบรมให้เข้าใจในวิธีการทำงาน
ในแต่ละครั้งเก็บ ข้อมูลถึงคุณลักษณะทางด้านคุณภาพตามวิธีการที่ได้กำหนดไว้และลงมือ
ปฏิบัติ ส่งเสริม และสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนทำงานอย่างมีความสุข กระบวนการ
ที่จะต้องปฏิบัติงาน

สรุปได้ว่า ชั้นร่วมดำเนินการตามแผน หมายถึง การลงมือ
ดำเนินงานร่วมกันของทุกฝ่ายตามแผนที่ได้วางไว้ โดยมีผู้บริหารเป็นผู้นำ ให้การส่งเสริม
และสนับสนุนทรัพยากรกับคณะดำเนินงาน และร่วมกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ
ที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานในทุกขั้นตอน

2.6.3.2 บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในชั้นร่วมดำเนินการ
ตามแผน

นักวิชาการได้กล่าวถึงบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา
ในชั้นการร่วมดำเนินการตามแผน ดังนี้

รัตนิกร แสงงาม (2556, หน้า 43) และรัตนา แก้วจันทร์ เพชร (2558, หน้า 47) กล่าวว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในชั้นร่วมดำเนินการตามแผน คือ การส่งเสริม สนับสนุน ให้บุคลากรทำงานอย่างมีความสุข โดยมอบสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรเพื่อการปฏิบัติ กำกับ ติดตามการทำงานและให้การนิเทศ

นพรัตน์ ชัยเรือง (2559, หน้า 4) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญในการบริหารสถานศึกษา เป็นผู้บริหารโดยตำแหน่งพร้อมกับการเป็นผู้นำที่ดี มีผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศมีคุณลักษณะส่วนบุคคลและคุณลักษณะทางวิชาชีพที่เหมาะสม สามารถใช้ศาสตร์และศิลป์ ในการบริหารงานนำสถานศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล เป็นที่ยอมรับของสถานศึกษา สังคม ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สรุปได้ว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในชั้นร่วมดำเนินการตามแผน ประกอบด้วย เป็นผู้ขับเคลื่อนขององค์กร โดยสนับสนุน อำนวยความสะดวกและกำกับ ติดตามผลการทำงานและให้การนิเทศ เพื่อให้บุคลากรได้ทำงานอย่างมีความสุข เป็นผู้นำการปฏิรูปการเรียนรู้ สามารถประสานการมีส่วนร่วมผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สามารถระดมทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2.7.4 ชั้นร่วมตรวจสอบประเมินผล

2.7.4.1 ความหมายของชั้นร่วมตรวจสอบประเมินผล

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความหมายของชั้นร่วม ตรวจสอบประเมินผล ดังนี้

พร้อมรัตน์ สุกุมมีฤทธิ์ (2555, หน้า 5) กล่าวว่า ชั้นร่วมตรวจสอบประเมินผล หมายถึง การที่สถานศึกษาร่วมกันตรวจสอบคุณภาพเพื่อพัฒนา ปรับปรุงให้เป็นไปตามเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษา มีการตรวจสอบตนเอง และการประเมินหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้ความช่วยเหลือ ในการพัฒนาปรับปรุงโรงเรียน ทำให้โรงเรียนมีการตื่นตัวในการพัฒนาคุณภาพอยู่เสมอ มีการวางกรอบการประเมินเพื่อกำหนดแนวทางในการประเมินว่าจะประเมินอะไร ใครเป็น ผู้ประเมิน มีการจัดหาหรือจัดทำเครื่องมือเก็บข้อมูล แปลความหมาย ตรวจสอบ ปรับปรุง คุณภาพการประเมิน

อัชรี วงศ์กา (2555, หน้า 14) กล่าวว่า ขั้นร่วมตรวจสอบ ประเมินผล หมายถึง การดำเนินการในเรื่องการกำหนดกรอบการประเมินอาจจัดหาหรือจัดทำเครื่องมือการประเมินที่ง่ายต่อการใช้และแปลความหมาย โดยคณะครูในโรงเรียนเอง การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การแปลความหมายและการตรวจสอบ ปรับปรุงคุณภาพการประเมิน

สรุปได้ว่า ขั้นการร่วมตรวจสอบประเมินผล หมายถึง การร่วมตรวจสอบความสำเร็จในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ทั้งการประเมินด้วยตนเองและประเมินโดยหน่วยงานต้นสังกัด

2.7.4.2 ขั้นตอนการดำเนินงานของการร่วมตรวจสอบประเมินผล นักวิชาการได้กล่าวถึงขั้นตอนการดำเนินงานของการร่วมตรวจสอบ ประเมินผล ดังนี้

สุโรยา จินารง (2554, หน้า 44) กล่าวว่า ขั้นตอน การดำเนินงานของการร่วมตรวจสอบประเมินผล ประกอบด้วย 1) การวางกรอบการ ประเมิน 2) การจัดหาหรือจัดทำเครื่องมือ 3) การเก็บรวบรวมข้อมูล 4) การวิเคราะห์ ข้อมูล 5) การแปลความหมายและ 6) การตรวจสอบและปรับปรุงคุณภาพ

รัตนิกร แสงงาม (2556, หน้า 46) กล่าวว่า ขั้นตอน การดำเนินงานของการร่วมตรวจสอบประเมินผล ประกอบด้วย 1) การวางกรอบการ ประเมิน 2) การจัดหาหรือจัดทำเครื่องมือ 3) การวิเคราะห์ข้อมูล 4) การแปลความหมาย และ 5) การตรวจสอบและปรับปรุงคุณภาพ

สรุปได้ว่า ขั้นตอนการดำเนินงานของการร่วมตรวจสอบประเมินผล ประกอบด้วย 1) การวางกรอบการประเมิน 2) การจัดหาหรือจัดทำเครื่องมือ 3) การ วิเคราะห์ข้อมูล 4) การแปลความหมายและ 5) การตรวจสอบและปรับปรุงคุณภาพ

2.7.5 ขั้นร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน

2.7.5.1 ความหมายของขั้นร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความหมายของขั้นร่วมนำผล การประเมินมาปรับปรุงงาน ดังนี้

อภิรักษ์ ทงมนต์ (2553, หน้า 6) กล่าวว่า ขั้นร่วมนำ ผล การประเมินมาปรับปรุงงาน หมายถึง การนำผลการประเมินเกี่ยวกับการประกัน คุณภาพ ภายในของโรงเรียนมาปรับปรุงงานเพื่อให้ผลสำเร็จของงานมีคุณภาพ

โดยผู้บริหาร สถานศึกษาและครูนำผลการประเมินไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของ ผู้บริหาร ครู นักเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ใช้ในการวางแผนการปฏิบัติงานในระยะต่อไป จัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศ เพื่อใช้ประกอบในการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ

ครุฑชิต วงศ์แต่้ม (2557, หน้า 31) กล่าวว่า ชั้นร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน หมายถึง เมื่อแต่ละฝ่ายประเมินผลเสร็จแล้วจะส่งผลให้คณะกรรมการรับผิดชอบนำไปวิเคราะห์และแปลผลแล้วนำเสนอผลต่อผู้เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปปรับปรุงการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากร นำไปวางแผนในระยะต่อไปและจัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศหรือการเขียนรายงานประเมินตนเอง

สรุปได้ว่า ชั้นร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน หมายถึง การนำผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามาวิเคราะห์ หากจุดเด่น จุดด้อย และสังเคราะห์ จัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศ ตลอดจนหาวิธีการแก้ปัญหาร่วมกันของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อนำมาพัฒนาสถานศึกษาต่อไป

2.7.5.2 ขั้นตอนการดำเนินงานของชั้นร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน

นักวิชาการได้กล่าวถึงขั้นตอนการดำเนินงานของชั้นร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน ดังนี้

พัชรินทร์ ปิ่นดาวงค์ (2556, หน้า 37) กล่าวว่า ขั้นตอนการดำเนินงานของชั้นร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน คือ การกำหนดมาตรฐานของการทำงานว่าเป็นที่พึงพอใจและบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ สรุปปัญหาความต้องการของการดำเนินงาน ครั้งที่ 1 เมื่อดำเนินงานยังไม่เป็นที่พึงพอใจก็จะสรุปปัญหาของการดำเนินงานครั้งที่ 1 และลงมือตัดสินใจว่าจะแก้ไขการดำเนินงานใหม่เพื่อให้ได้มาตรฐานการปฏิบัติการแก้ไขปัญหามาตามข้อสรุปปัญหาและเตรียมการเพื่อดำเนินการตามวงจรครั้งหนึ่ง

รัตนา แก้วจันทร์เพชร (2558, หน้า 47) กล่าวว่า ขั้นตอนการดำเนินงานของชั้นร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน คือ สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาามาวิเคราะห์แล้วดำเนินการติดตามตรวจสอบ แก้ไข ปรับปรุงการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อนำไปวางแผนพัฒนาการปฏิบัติงานในระยะต่อไป สำหรับงานที่มีคุณภาพ

ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้พัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นต่อไป

สรุปได้ว่า ขั้นตอนการดำเนินงานของชั้นร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน ประกอบด้วย การนำผลการดำเนินงานมาวิเคราะห์และสังเคราะห์ แล้วนำผลมาปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

2.7.6 ชั้นร่วมรายงานผล

2.7.6.1 ความหมายของชั้นร่วมรายงานผล

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความหมายของชั้นร่วมรายงานผล ดังนี้

พร้อมรัตน์ สกุลมีฤทธิ์ (2555, หน้า 5) กล่าวว่า ชั้นร่วมรายงานผล เป็นการรวบรวมผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์มาตรฐาน วิเคราะห์มาตรฐานและเขียนรายงานประจำปีเผยแพร่ให้ผู้อื่นได้รับทราบ

รัตนิกร แสงงาม (2556, หน้า 6) กล่าวว่า ชั้นร่วมรายงานผล เป็นการจัดทำรายงานประเมินตนเอง หรือจัดทำรายงานประจำปีและการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ

สรุปได้ว่า ชั้นร่วมรายงานผล หมายถึง การจัดทำรายงานผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในรอบปีการศึกษาเสนอต่อผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู หน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ให้สาธารณชนได้รับทราบ

2.7.6.2 ขั้นตอนการดำเนินงานของชั้นร่วมรายงานผล

นักวิชาการได้กล่าวถึงขั้นตอนการดำเนินงานของชั้นร่วมรายงานผล ดังนี้

สุไรยา จินารง (2554, หน้า 45) กล่าวว่า ขั้นตอนการดำเนินงานของชั้นร่วมรายงานผล ประกอบด้วย 1) รวบรวมผลงาน เป็นการรวบรวมผล การดำเนินงานที่ได้ปฏิบัติ ทุกงาน ทุกโครงการ จะสำเร็จหรือไม่สำเร็จก็ตาม 2) วิเคราะห์ตามเกณฑ์มาตรฐานหรือเป้าหมายและ 3) สรุปรายงานผล เป็นการนำเสนอผลการดำเนินงานทั้งเด่นและด้อยให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554, หน้า 20) กล่าวว่า ขั้นตอนการดำเนินงานของชั้นร่วมรายงานผล ประกอบด้วย 1) แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา 2) รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ วิเคราะห์

และแปล 3) เขียนรายงาน 4) นำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบและ 5) รายงานและเปิดเผยต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง

เรวัตี ชำนาญแห (2559, หน้า 25) กล่าวว่า ขั้นตอนการดำเนินงานของชั้นร่วมรายงานผล เริ่มจากรวบรวมผลการดำเนินงานและผลการประเมินมาวิเคราะห์ จำแนกตามมาตรฐานการศึกษาและเขียนรายงาน

สรุปได้ว่า ขั้นตอนการดำเนินงานของชั้นการร่วมรายงานผล คือ ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะทำงาน 2) รวบรวมผลงานแล้วนำมาวิเคราะห์ตามเกณฑ์มาตรฐานหรือเป้าหมาย 3) เขียนรายงานและ 4) สรุปรายงานผลให้หน่วยงานต้นสังกัดได้รับทราบ

2.8 ผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนา

เด็กเล็ก

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงองค์ประกอบของผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ดังนี้

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน) (2551, หน้า 12-13) กล่าวว่า ผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ประกอบด้วย 1) คุณภาพของเด็ก 2) การจัดระบบการศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพของเด็ก

ศิริพร งามแสงและคณะ (2555, หน้า 272) กล่าวว่า ผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ประกอบด้วย 1) การบริหารจัดการและพัฒนาการศึกษา 2) การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาหรือหน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา 3) การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ 4) เด็กเล็กได้รับบริการส่งเสริมสุขภาพ 5) เด็กเล็กมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 6) การพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา 7) การพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา 8) การดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษาและ 9) การส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา

กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (2556, หน้า 3-29) กล่าวว่า ผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ประกอบด้วย

- 1) การบริหารจัดการศูนย์เด็กเล็ก
- 2) การจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมพัฒนาการเด็ก
- และ 3) คุณภาพเด็ก

วสุภฤต สุวรรณเทน (2559, หน้า 151) กล่าวว่า ผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ประกอบด้วย 1) คุณภาพของเด็ก 2) คุณภาพประสิทธิภาพในการบริหารงาน 3) คุณภาพการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ 4) คุณภาพการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน และ 5) ความพึงพอใจในการทำงาน

ภาคิม จิรจตุรพรกุล (2560, หน้า 4) กล่าวว่า ผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ประกอบด้วย 1) การบริหารจัดการศูนย์เด็กเล็ก 2) การจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมพัฒนาการเด็ก และ 3) คุณภาพเด็ก

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561, หน้า 12) กล่าวว่า ผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ประกอบด้วย 1) คุณภาพของเด็ก 2) กระบวนการบริหารและการจัดการ และ 3) การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

กระทรวงศึกษาธิการ (2562, ออนไลน์) กล่าวว่า มาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ ประกอบด้วยมาตรฐาน 3 ด้าน ได้แก่ 1) การบริหารจัดการ 2) กระบวนการดูแลจัดประสบการณ์ เรียนรู้ และเล่น และ 3) คุณภาพเด็กปฐมวัย

จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สรุปได้ดังตาราง 3

ตาราง 3 การสังเคราะห์ผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

นักวิชาการ/นักวิจัย	ผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก									
	สำนักงานรับรองมาตรฐานฯ (2551)	ศรทพร งามแสงและคณะ (2555)	กระทรวงพัฒนาสังคมฯ (2556)	วสุกฤต สุวรรณเทพ (2559)	ภาคิณี จิระศุทธพรกุล (2560)	สำนักทดสอบทางทฤษฎี (2561)	กระทรวงศึกษาธิการ (2562)	ความถี่	ร้อยละ	องค์ประกอบคัดเลือก
1. คุณภาพของเด็ก								6	85.71	√
- คุณภาพเด็ก			√		√					
- คุณภาพของเด็ก	√			√		√				
- คุณภาพเด็กปฐมวัย							√			
2. การเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้								1	14.28	
- การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้										
- คุณภาพการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้				√						
- องค์การแห่งการเรียนรู้										
3. คุณภาพของการบริหารจัดการ								6	85.71	√
- คุณภาพของการบริหารจัดการและพัฒนา		√								
การสถานศึกษา										
- คุณภาพประสิทธิภาพในการบริหารงาน				√						
- การบริหารจัดการศูนย์เด็กเล็ก			√		√					
- การบริหารจัดการ						√				
- กระบวนการบริหารและการจัดการ						√				
4. คุณภาพของกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ								6	85.71	√
- คุณภาพการเรียนการสอน										
- คุณภาพการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ		√								
- การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ						√				
- กระบวนการดูแลจัดประสบการณ์เรียนรู้ และเล่น							√			
- การจัดระบบการศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพของเด็ก	√									
- การจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมพัฒนาการเด็ก			√		√					
5. การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน		√						1	14.28	
6. ความพึงพอใจในการทำงาน				√				1	14.28	
7. การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองชุมชน				√				1	14.28	

ตาราง 3(ต่อ)

นักวิชาการ/นักวิจัย ผลลัพธ์ของการ ประกันคุณภาพ ภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	สำนักงานรับรองมาตรฐานฯ (2551)	ศรทพร งานแสงและคณะ (2555)	กระทรวงพัฒนาสังคมฯ (2556)	วสุฤต สุวรรณแทน (2559)	ภาคิม จิระจตุรพรกุล (2560)	สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561)	กระทรวงศึกษาธิการ (2562)	ความถี่	ร้อยละ	องค์ประกอบคัดเลือก
8. การพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและ วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา		√						1	14.28	
9. การพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อ เป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา		√						1	14.28	
10. การดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาท ของสถานศึกษา และ		√						1	14.28	
11. การส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับ แนวทางการปฏิรูปการศึกษา		√						1	14.28	
12. เด็กเล็กได้รับการส่งเสริมสุขภาพ		√						1	14.28	
13. เด็กเล็กมีลักษณะอันพึงประสงค์		√						1	14.28	
รวม	2	9	3	5	3	3	3	28		

จากตาราง 3 ผู้วิจัยได้คัดสรรองค์ประกอบที่เป็นผลลัพธ์ของการประกัน
คุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีความถี่ 4 ขึ้นไปหรือร้อยละ 50 ขึ้นไป
ผลลัพธ์ของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ประกอบด้วย
3 ด้าน ได้แก่ 1) คุณภาพของเด็ก 2) คุณภาพของการบริหารจัดการ และ 3) คุณภาพของ
กระบวนการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

2.8.1 คุณภาพของเด็ก

2.8.1.1 ความหมายคุณภาพของเด็ก

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความหมายคุณภาพของเด็ก ดังนี้
พินิจ นาทองห่อ (2554, หน้า 50) กล่าวว่า คุณภาพของเด็ก
หมายถึง การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย

จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม มีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจรรณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

ทีฆัมพร ยศสมบัติ (2557, หน้า 4) กล่าวว่า คุณภาพของเด็ก หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับเด็กมีร่างกายเจริญเติบโตตามวัย มีน้ำหนักส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐาน มีทักษะการเคลื่อนไหวตามวัย สามารถดูแลสุขภาพ และหลีกเลี่ยงต่อสภาวะที่เสี่ยงต่อโรค อุบัติเหตุ ภัย และสิ่งเสพติด

สุพัชรกานต์ หมายกล้า (2557, หน้า 6) กล่าวว่า คุณภาพของเด็ก หมายถึง การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ตามที่ระบุในหลักสูตรเป็นหลัก โดยการกำหนดคุณภาพผู้เรียนเป็น 6 ส่วน คือ มีสุขภาวะที่ดี มีสุนทรียภาพ มีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์มีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจ แก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

สรุปได้ว่า คุณภาพของเด็ก หมายถึง คุณลักษณะที่เกิดขึ้นกับเด็กจากการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วย การมีพัฒนาการทั้ง 4 ด้านสมวัย ได้แก่ ด้านร่างกาย เช่น เด็กมีสุขภาพกายสมวัย มีสุขนิสัยสมวัย ด้านอารมณ์และจิตใจ เช่น เด็กมีสุขภาพจิตสมวัย มีสุนทรียภาพสมวัย ด้านสังคม เช่น เด็กสามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้ มีวินัยและรู้ผิดชอบสมวัย และด้านสติปัญญา เช่น เด็กมีความสามารถในการเรียนรู้สมวัย มีจินตนาการและคิดสร้างสรรค์สมวัย และมีทักษะและความรู้พื้นฐานตามพัฒนาการ มีความพร้อมที่จะศึกษาต่อในขั้นต่อไป

2.8.1.2 องค์ประกอบคุณภาพของเด็ก

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงองค์ประกอบคุณภาพของเด็ก ดังนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554, หน้า 5) และ รัตนกร พรหมวังขวา (2558, หน้า 6) กล่าวว่า คุณภาพของเด็ก ประกอบด้วย 6 ด้าน คือ 1) มีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ 2) มีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์

- 3) มีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักเรียนรู้ด้วยตนเอง รักเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง 4) มีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล 5) มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรและ 6) มีทักษะในการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

สุรพล พิมพ์สอน (2557, หน้า 40) กล่าวว่า องค์ประกอบคุณภาพของเด็ก ประกอบด้วย 1) เด็กเป็นคนดี หมายถึง ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงประสงค์ 2) เด็กเป็นคนเก่ง หมายถึง ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง มีวิสัยทัศน์ มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร 3) เด็กเป็นคนมีความสุข หมายถึง เด็กมีความสุข ใจ สุขใจ มีความสุขในการเรียน มีสุนทรียภาพและสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

สรุปได้ว่า องค์ประกอบคุณภาพของเด็ก ประกอบด้วย

- 1) เด็กเป็นคนดี 2) เด็กเป็นคนเก่ง 3) เด็กเป็นคนมีความสุข

2.8.1.3 ความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพของเด็ก

นักวิชาการได้กล่าวถึงความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพเด็ก ดังนี้
 สุรพล พิมพ์สอน (2557, หน้า 31) กล่าวว่า ความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพของเด็ก เป็นการพัฒนาให้เด็กมีสมรรถนะทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม จริยธรรม มีความสามารถในการแข่งขันกับนานาชาติประเทศและเด็กได้ดำรงชีวิตอยู่อย่างมีความสุข

อรรรรณ พลคล้าย (2559, หน้า 24) กล่าวว่า ความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพเด็ก เป็นการพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของเด็กอันจะนำไปสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ระบบการเรียนการสอน การพัฒนาสื่อการเรียนการสอน การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา คุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา

สรุปได้ว่า ความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพของเด็ก เป็นการพัฒนาระบบการเรียนการสอนให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับเด็ก เพื่อให้เด็กมีความรู้และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สามารถดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข

2.8.2 คุณภาพของการบริหารจัดการ

2.8.2.1 ความหมายคุณภาพของการบริหารจัดการ

นักวิชาการได้กล่าวถึงความหมายคุณภาพของการบริหารจัดการ ดังนี้

พินิจ นาทองห่อ (2554, หน้า 50) กล่าวว่า คุณภาพของการบริหารจัดการ หมายถึง กลไกในการขับเคลื่อนให้เกิด การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย ผู้บริหารเป็นตัวจักรสำคัญที่สุด เพราะผู้บริหารเป็นผู้กำหนดทิศทางการทำงาน เป็นผู้ดำเนินการดำเนินงาน มีภาวะผู้นำในการจัดการศึกษาให้เป็นระบบ โดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน มีการจัดหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการจัดกิจกรรม ส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย การจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนา ตามธรรมชาติและศักยภาพ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559, หน้า 7) กล่าวว่า คุณภาพของการบริหารจัดการ หมายถึง การดำเนินการบริหารและจัดการของ สถานศึกษาที่ครอบคลุมด้านวิชาการ ด้านครูและ บุคลากรทางการศึกษา ด้านข้อมูล สารสนเทศ และด้านสภาพแวดล้อม โดยเปิดโอกาสให้ ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจด้านคุณภาพ การศึกษา

สรุปได้ว่า คุณภาพของการบริหารจัดการ หมายถึง ผลสำเร็จ ของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการบริหารและจัดการสถานศึกษาที่ครอบคลุมด้าน วิชาการ ด้านครูและบุคลากร ด้านข้อมูลสารสนเทศ ด้านสภาพแวดล้อมและสื่อเพื่อการ เรียนรู้ และด้านระบบประกันคุณภาพภายใน โดยเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา มีการกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อสร้างความมั่นใจต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2.8.2.2 ความสำคัญของคุณภาพการบริหารจัดการ

ครรชิต มาลัยวงศ์ (2557, ออนไลน์) กล่าวว่า การบริหาร การศึกษามีความสำคัญมาก เพราะการศึกษาของเยาวชนหรือคนในประเทศจะดีหรือเลว จะทำให้คนในประเทศแข่งขันกับคนในประเทศอื่น ๆ ได้ดีหรือไม่ขึ้นอยู่กับการบริหาร การศึกษา หากประเทศใดได้นักบริหารการศึกษาที่มีความรู้ ความสามารถอย่างแท้จริง มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล มีความเข้าใจงานด้านการศึกษา และผลกระทบของการศึกษาต่อ ความก้าวหน้าของประชาชนและประเทศชาติแล้ว ประเทศนั้นก็จะมีความรุ่งเรืองในทุก ๆ

ทางในทางตรงกันข้าม หากประเทศใดไม่มีนักบริหารการศึกษาที่เก่ง และทำงาน โดยกำหนดเอาความก้าวหน้าและความรุ่งเรืองของประเทศชาติเป็นธงชัยแล้วก็ยาก ที่ประเทศนั้นจะรุ่งเรืองได้

โรงเรียนตลาดโพธิ์พิทยาคม (2559, หน้า 19-20)

กล่าวถึง ความสำคัญของคุณภาพการบริหารจัดการ คือ สถานศึกษามีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ มีแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับนโยบายการปฏิรูปการศึกษาและ มีการนิเทศ กำกับติดตาม ประเมินผล รายงานผล การบริหารและการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่องและได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้อง

สรุปได้ว่า คุณภาพการบริหารจัดการมีความสำคัญเพราะ การบริหารเป็นการกำหนดขั้นตอนที่มีเป้าหมายและได้รับความร่วมมือจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทำให้ได้รับการยอมรับและบรรลุเป้าหมายในการบริหารสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ

2.8.3 คุณภาพของกระบวนการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

2.8.3.1 ความหมายคุณภาพของกระบวนการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

นักวิชาการได้กล่าวถึงความหมายคุณภาพของกระบวนการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ ดังนี้

พินิจ นาทองห่อ (2554, หน้า 54) กล่าวว่า คุณภาพของกระบวนการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ หมายถึง กลไกในการส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการส่งเสริมสนับสนุนในการพัฒนาการศึกษา การใช้และพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ความร่วมมือกับชุมชน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน องค์กรหลักในชุมชนมีความสัมพันธ์กับสถานศึกษาและมีส่วนร่วมสำคัญที่ส่งเสริม สนับสนุน ผลักดันให้เกิดการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน ทำให้เกิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ สังคมแห่งการเรียนรู้

สุพัชรกานต์ หมายถึง (2557, หน้า 6) กล่าวว่า คุณภาพของกระบวนการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ หมายถึงมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในการจัดแหล่งเรียนรู้ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างองค์กรในชุมชน การเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา เพื่อให้เด็กได้เกิดการเรียนรู้ด้วย ตนเองและมีการพัฒนาตัวเองอย่างต่อเนื่อง

สรุปได้ว่า คุณภาพของกระบวนการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็ก เป็นสำคัญ หมายถึง ผลสำเร็จที่เกิดจากการจัดประสบการณ์ให้เด็กมีพัฒนาการทุกด้าน อย่างสมดุล เต็มศักยภาพ รู้จักเด็กเป็นรายบุคคลและสร้างโอกาสให้เด็กทุกคนได้รับ ประสบการณ์ตรง เล่นและลงมือกระทำผ่านประสาทสัมผัส จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับวัย มีการติดตามและประเมินผลพัฒนาการ เด็กอย่างเป็นระบบ

2.8.3.2 ลักษณะของการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ
นักวิชาการได้สรุปลักษณะของการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็น สำคัญ ดังนี้

อารี มาลาทอง (2555, หน้า 30) กล่าวว่า ลักษณะของ การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ ครูจะต้องมีความรู้ ความเข้าใจ ในแนวทางการ จัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ จัดกิจกรรมให้เด็กเป็นศูนย์กลาง เน้นให้เด็กได้ แสวงหาความรู้ด้วยตนเองและเรียนรู้ได้อย่างสนุกสนาน ส่งผลให้เด็ก เป็นคนเก่ง คนดี และมีความสุข

อำพรรัตน์ ทิพย์สมบัติ (2559, หน้า 27) กล่าวว่า ลักษณะ ของการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ ครูมีการส่งเสริมให้เด็กได้ค้นพบและสร้าง ความรู้ด้วยตนเอง โดยค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งต่าง ๆ เด็กได้คิดทำและแสดงออก เพื่อแก้ไขปัญหาหรือสร้างผลงาน มีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนหรือกลุ่มได้เรียนรู้จากการ แลกเปลี่ยนข้อมูลความรู้ ความคิด ประสบการณ์แก่กันและกัน ปฏิบัติอย่างมีขั้นตอน หรือกระบวนการ เด็กมีส่วนร่วมในการประเมินตนเองและเพื่อน สามารถนำความรู้ไปใช้ ประโยชน์ได้

สรุปได้ว่า ลักษณะของการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็น สำคัญ ประกอบด้วย การเรียนการสอนที่เด็กสามารถค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองและ มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน

2.8.3.3 องค์ประกอบของการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ
นักวิชาการได้สรุปองค์ประกอบของการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็ก เป็นสำคัญ ดังนี้

สลิตา รินสิริ (2558, หน้า 15) กล่าวว่า องค์ประกอบของการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ ประกอบด้วย การเตรียมการสอน การจัดการเรียนรู้ การใช้สื่อการเรียนรู้และการประเมินผล

อรอุมา กองฝ่าย (2558, หน้า 24) กล่าวว่า องค์ประกอบของการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ ประกอบด้วย 1) บทบาทผู้บริหารสถานศึกษา 2) บทบาทครู 3) บทบาทนักเรียน 4) การจัดการเรียนรู้ 5) แผนการจัดการเรียนรู้ 6) ด้านการวัดและประเมิน และ 7) สื่อการจัดการเรียนรู้

สรุปได้ว่า องค์ประกอบการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ ประกอบด้วย บทบาทที่เป็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู นักเรียน การจัดแผนการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลและสื่อการจัดการเรียนรู้

3. แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับรูปแบบ

การศึกษารูปแบบ มีประเด็นสำคัญ ดังนี้

3.1 ความหมายของรูปแบบ

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความหมายของคำว่า รูปแบบ (Model) ไว้ดังนี้

ณัฐศักดิ์ จันทร์ผล (2552, หน้า 125) กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง โครงสร้างโปรแกรมแบบจำลองหรือตัวแบบที่จำลองสภาพความเป็นจริงที่สร้างขึ้นจากการลดทอนเวลาและเทศะ พิจารณามีสิ่งใดบ้างที่จะต้องนำมาศึกษาเพื่อใช้ทดแทนแนวคิดหรือปรากฏการณ์ใดปรากฏการณ์หนึ่ง โดยอธิบายความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ ของรูปแบบนั้น ๆ

ละมุล รอดขวัญ (2555, หน้า 15) กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง สิ่งที่แสดงโครงสร้างและความสัมพันธ์ของปัจจัยหรือองค์ประกอบของสิ่งที่นำมาศึกษาให้เข้าใจง่าย อย่างเป็นรูปธรรมและใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง เพื่อให้ได้รูปแบบตามที่ต้องการ

สมัคร เขาวรณ (2555, หน้า 97) กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง สิ่งที่แสดงโครงสร้างทางความคิด องค์ประกอบ และความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ รวมถึงสิ่งที่แสดง หรืออธิบายปรากฏการณ์ต่าง ๆ ให้เข้าใจง่ายยิ่งขึ้น เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการอย่างใด อย่างหนึ่ง

รัชดาพร พิมพิชัย (2556, หน้า 82) กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง สิ่งที่แสดงโครงสร้างทางความคิด องค์ประกอบและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ รวมถึงสิ่งที่แสดง หรืออธิบายปรากฏการณ์ต่าง ๆ ให้เข้าใจง่ายขึ้น เพื่อให้เป็นแนวทางในการดำเนินการอย่างใด อย่างหนึ่ง

ศศิธร บัวทอง (2556, หน้า 105) กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง กรอบความคิด ทางด้านหลักการ วิธีการดำเนินงาน กระบวนการทำงานที่มีความสัมพันธ์กัน เพื่อใช้เป็นแนวทาง ให้เข้าใจง่ายต่อการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเกิดประสิทธิภาพ

คมศิลป์ ประสงค์สุข (2557, หน้า 102) กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง แบบจำลองโครงสร้างทางความคิดของรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำที่มีประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กที่จำลองมาจากแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำที่มีประสิทธิผล ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก

อนุสรรา บุตรเพ็ง (2557, หน้า 15) กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง โครงสร้าง โปรแกรม แบบจำลอง หรือตัวแบบที่จำลองสภาพจริงเพื่อใช้แทนแนวคิด โดยอธิบายลำดับ ขั้นตอนของความสัมพันธ์ขององค์ประกอบหรือกิจกรรมในระบบ

สรุปได้ว่า รูปแบบ หมายถึง โครงสร้างความคิดที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับปรากฏการณ์ที่สนใจศึกษาหรือกรอบความคิดทางด้านหลักการ วิธีการดำเนินงาน และเกณฑ์ต่าง ๆ ของระบบที่สามารถยึดถือเป็นแนวทางในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ได้

3.2 ประเภทรูปแบบ

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงประเภทของรูปแบบ ดังนี้

รัชดาพร พิมพิชัย (2556, หน้า 85) กล่าวว่า ประเภทของรูปแบบ ประกอบด้วย รูปแบบเชิงกายภาพ รูปแบบเชิงแนวความคิด รูปแบบเชิงเทียบเคียง รูปแบบเชิงข้อความ รูปแบบ เชิงคณิตศาสตร์และรูปแบบเชิงสาเหตุ

ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ (2556, หน้า 161) กล่าวว่า ประเภทของรูปแบบเป็น รูปแบบเชิงกายภาพ รูปแบบเชิงความคิด รูปแบบเชิงเทียบเคียง รูปแบบเชิงข้อความ รูปแบบเชิง คณิตศาสตร์และรูปแบบเชิงเหตุผล

อารยันต์ แสงนิกุล (2556, หน้า 61) กล่าวว่า ประเภทของรูปแบบเป็น แบบจำลองที่เป็นรูปธรรมหรือรูปเชิงคุณภาพและแบบจำลองหรือรูปแบบเชิงความคิด

กษมน มังคละศิริ (2557, หน้า 140) กล่าวว่า ประเภทของรูปแบบ เป็นรูปแบบเชิงกายภาพ รูปแบบเชิงความคิด รูปแบบเสมือนจริง รูปแบบเชิงสัญลักษณ์ รูปแบบเชิง เทียบเคียง รูปแบบเชิงข้อความ รูปแบบเชิงคณิตศาสตร์และรูปแบบเชิงสาเหตุ สิ่งประเสริฐ นาคโคตรคำ (2557, หน้า 123) กล่าวว่า ประเภทของรูปแบบ เป็นลักษณะของการใช้ประโยชน์ในการศึกษาและอธิบายปรากฏการณ์ทางการศึกษา เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ ให้เกิดขึ้น

สรุปได้ว่า ประเภทของรูปแบบจะขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ในการใช้งานและเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานนั้นได้ทำงานให้ตรงตามรูปแบบที่กำหนด จึงไม่มีรูปแบบที่ตายตัวหรือรูปแบบที่แน่นอน

3.3 องค์ประกอบของรูปแบบ

จากการศึกษาจากเอกสารที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ มีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึง องค์ประกอบของรูปแบบ ดังนี้

สมัคร เขาวรณ (2555, หน้า 99) กล่าวว่า การกำหนดองค์ประกอบ ของ รูปแบบไม่จำเป็นว่าจะต้องประกอบด้วยอะไรบ้าง จำนวนเท่าใด มีโครงสร้างและความสัมพันธ์กันอย่างไรนั้นขึ้นอยู่กับปรากฏการณ์ที่กำลังศึกษาหรือจะออกแบบแนวคิด ทฤษฎี และหลักการพื้นฐานในการกำหนดรูปแบบแต่ละรูปแบบนั้นเป็นหลัก

สมชัย จรรยาไพบูลย์ (2555, หน้า 16) กล่าวว่า องค์ประกอบของรูปแบบ ประกอบด้วย 1) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 2) หลักการของรูปแบบ 3) ระบบงานและกลไก ของ รูปแบบ 4) วิธีการดำเนินการของรูปแบบและ 5) การประเมินของรูปแบบ

กษมน มังคละศิริ (2557, หน้า 141) กล่าวว่า องค์ประกอบของรูปแบบขึ้นอยู่กับปรากฏการณ์ที่เราากำลังศึกษาหรือจะออกแบบ แนวคิด ทฤษฎีและหลักการพื้นฐานในการกำหนดรูปแบบนั้น ๆ โดยองค์ประกอบที่ดีจะต้องสามารถทำนายผลที่พิสูจน์ได้ มีความสัมพันธ์กันเชิงสาเหตุและโครงสร้าง ตลอดจนช่วยสร้างจินตนาการ ความคิดรวบยอดและขยายขอบเขตสืบเสาะหาความรู้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป้าหมายที่ต้องการ

คมศิลป์ ประสงค์สุข (2557, หน้า 105) กล่าวว่า องค์ประกอบของ รูปแบบที่ดีจะต้องสามารถทำนายผลที่พิสูจน์ได้มีความสัมพันธ์กันเชิงสาเหตุและ

เชิงโครงสร้าง ตลอดจนทั้งช่วยสร้างจินตนาการ ความคิดรวบยอดและขยายขอบเขตสืบเสาะหา ความรู้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป้าหมายที่ต้องการ

สิงห์ประเสริฐ ชาติโคตรคำ (2557, หน้า 124) กล่าวว่า องค์ประกอบจะขึ้นอยู่กับปรากฏการณ์ที่กำลังศึกษา หรือออกแบบแนวคิด ทฤษฎี และหลักการพื้นฐานในการกำหนดรูปแบบแต่ละรูปแบบนั้นเป็นหลัก

อนุสรฯ บุตรเพ็ง (2558, หน้า 21) กล่าวว่า องค์ประกอบรูปแบบไม่มี หลักเกณฑ์ที่แน่นอนขึ้นอยู่กับปรากฏการณ์ที่สนใจจะศึกษา ประกอบด้วย 4 ประการคือ เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์โครงสร้างขององค์การ สถาบันและสภาพแวดล้อมและความเป็นผู้นำ

สรุปได้ว่า องค์ประกอบในรูปแบบขึ้นอยู่กับความสนใจที่จะศึกษา และเนื้อหาตามความต้องการของผู้ศึกษาตามแนวคิด ทฤษฎี และหลักการพื้นฐานในการกำหนดรูปแบบแต่ละรูปแบบนั้นเป็นหลัก

3.4 การสร้างและพัฒนารูปแบบ

การสร้างรูปแบบ คือ การกำหนดมโนทัศน์ที่เกี่ยวข้องของสัมพันธ์กันอย่างเป็นระบบ เพื่อชี้ให้เห็นชัดเจนว่ารูปแบบเสนออะไร เสนออย่างไร เพื่อให้ได้อะไร และสิ่งที่ได้นั้นอธิบายปรากฏการณ์อะไร และนำไปสู่ข้อค้นพบอะไรใหม่ ๆ จากการศึกษา เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบพบว่า การพัฒนารูปแบบนี้มีขั้นตอนในการดำเนินงานแตกต่างกันไป แต่โดยทั่วไปแล้วอาจจะแบ่งออกเป็นสองตอนใหญ่ ๆ คือ การสร้างรูปแบบ (Construct) และการหาความตรง (Validity) ของรูปแบบ ส่วนรายละเอียดในแต่ละขั้นตอนว่ามีการดำเนินการอย่างไรนั้น ขึ้นอยู่กับลักษณะและกรอบแนวคิดซึ่งเป็นพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบนี้ ๆ นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงการพัฒนารูปแบบดังนี้

ผ่องศรี แก้วชูเสน (2555, หน้า 41) กล่าวว่า การพัฒนารูปแบบประกอบด้วย 1) การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 2) การศึกษาข้อมูลพื้นฐานจากสถานศึกษา 3) การร่างรูปแบบ 4) การทดลองใช้รูปแบบในสถานการณ์จริงและ 5) การประเมินผลการใช้รูปแบบ

ละมุล รอดขวัญ (2555, หน้า 26) กล่าวว่า การสร้างหรือพัฒนารูปแบบขึ้นอยู่กับลักษณะของรูปแบบนั้นว่าควรแบ่งขั้นตอนการสร้างหรือพัฒนาอย่างไร แต่ที่สำคัญควรบอกปฏิสัมพันธ์หรือที่มีการเขียนอธิบายด้วยรูปแบบซึ่งจะนำรูปแบบไปใช้

ควรใช้รูปแบบทั้งทางตรงและทางอ้อมเพื่อเป็นสิ่งพิจารณาว่าจะเลือกรูปแบบไปใช้หรือพัฒนาต่อไปได้ด้วย

สมัคร เขาวรรณ (2555, หน้า 100) และ รัชดาพร พิมพิชัย (2556, หน้า 82) กล่าวว่า การสร้างหรือพัฒนารูปแบบ เป็นการสร้างที่ไม่มีข้อกำหนดที่ตายตัวแน่นอนว่าทำอะไร โดยทั่วไปจะเริ่มต้นจากการศึกษาองค์ความรู้เกี่ยวกับเรื่องที่จะสร้างรูปแบบให้ชัดเจน จากนั้นจึงค้นหาสมมติฐานและหลักฐานของรูปแบบที่จะพัฒนา แล้วสร้างรูปแบบตามหลักการที่กำหนดขึ้น และนำรูปแบบที่สร้างขึ้นไปตรวจสอบหาคุณภาพของรูปแบบต่อไป

อารยันต์ แสงนิกุล (2556, หน้า 61) กล่าวว่า การพัฒนารูปแบบ ประกอบด้วย 1) การศึกษาวิเคราะห์องค์ประกอบ 2) การพัฒนารูปแบบ 3) การทดลองใช้รูปแบบ และ 4) การประเมินผลการใช้รูปแบบ

สิงห์ประเสริฐ นาคโคตรคำ (2557, หน้า 121) กล่าวว่า การสร้างหรือ พัฒนารูปแบบ เป็นวิธีการดำเนินงานที่เป็นต้นแบบที่มีความสัมพันธ์ระหว่างกัน และมีความเกี่ยวข้องกันในลักษณะที่ทำให้เกิดความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน เพื่อทำกิจกรรมให้ได้ผลสำเร็จตามความต้องการขององค์การ

อนุสรฯ บุตรเพ็ง (2558, หน้า 21) กล่าวว่า การพัฒนารูปแบบ ประกอบด้วย 1) การศึกษารูปแบบ 2) การออกแบบรูปแบบใหม่และ 3) การนำรูปแบบใหม่ไปทดลองใช้ในสภาพจริง ซึ่งจะเป็นการทดลองใช้ตามสภาพจริงโดยไม่ต้องควบคุมตัวแปรอย่างเข้มงวดนัก

สรุปได้ว่า การสร้างหรือพัฒนารูปแบบ ประกอบด้วย 2 ขั้นตอนที่สำคัญ คือ 1) การสร้างรูปแบบ และ 2) การตรวจสอบรูปแบบ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยดำเนินการเป็น 2 ระยะ คือ 1) การพัฒนารูปแบบและ 2) การตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม

3.5 แนวคิดทฤษฎีระบบ

3.5.1 ความหมายของระบบ

นักวิชาการได้กล่าวถึงความหมายของระบบ ดังนี้

จันทราณี สงวนนาม (2551, หน้า 93) ได้ให้ความหมายของระบบไว้ว่า ระบบเป็นกลุ่มขององค์ประกอบต่าง ๆ ที่มีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน เพื่อกระทำการกิจกรรมให้ได้ผลสำเร็จตามความ ต้องการขององค์การ

Lunenburg and Ornstien (2008) กล่าวว่า ระบบ หมายถึง ชุดขององค์ประกอบต่าง ๆ (Parts) ที่ มีความสัมพันธ์กัน ทำหน้าที่ในลักษณะเป็นหน่วย (Unit) เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

Hoy and Miskel (2008) กล่าวว่า ระบบ หมายถึง ชุดขององค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกันที่ต้องมีปัจจัยนำเข้า (Inputs) จากภายนอกระบบ และมีกระบวนการแปรสภาพปัจจัยต่าง ๆ เหล่านั้นเพื่อให้ได้ผลผลิตคืนสู่สิ่งแวดล้อม

พัชรินทร์ จำเริญเจือ (2555, หน้า 37) กล่าวว่า ระบบ หมายถึง กลุ่ม ขององค์ประกอบสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือองค์ครใดองค์ครหนึ่ง ซึ่งองค์ประกอบเหล่านี้มีความเชื่อมโยง สัมพันธ์กันและส่งผลซึ่งกันและกัน ทำหน้าที่ร่วมกันเพื่อที่จะทำระบบ บรรลุเป้าหมายอย่างมี ประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตามที่กำหนดระยะนั้น ๆ

เมธีรัตน์ วันดี (2559, หน้า 19) กล่าวว่า ระบบ หมายถึง องค์ประกอบต่าง ๆ ที่มีปฏิสัมพันธ์ต่อการดำเนินการเพื่อวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่งของระบบหนึ่ง ๆ ซึ่งในระบบหนึ่งอาจจะประกอบด้วยระบบย่อย ๆ ลงไปอีก การเปลี่ยนแปลงใดที่เกิดขึ้นในระบบ ย่อยจะมีผลต่อเนื่องกันไปถึงระบบหนึ่ง ๆ นั้น

สรุปได้ว่า ระบบ หมายถึง ความเชื่อมโยงของทุกส่วนที่เป็น องค์ประกอบ ของการดำเนินการอย่างผสมผสาน เพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมายที่กำหนดไว้ และสามารถแก้ไข ขั้นตอนของการดำเนินงานที่ยังไม่สมบูรณ์ให้มีการดำเนินงานร่วมกันอย่างต่อเนื่องได้

3.5.2 องค์ประกอบของระบบ

นักวิชาการได้กล่าวถึงองค์ประกอบของระบบ ดังนี้

พัชรินทร์ จำเริญเจือ (2555, หน้า 39) ได้สรุปองค์ประกอบของระบบจะต้องมีทรัพยากรหรือตัวป้อนเป็นตัวนำข้อมูลหรือวัตถุที่ผลิตเข้าสู่ระบบ เมื่อมีการนำเข้าทรัพยากร มาแล้วจะก่อให้เกิดการทำงานเข้าสู่กระบวนการผลิต หรือประมวลผล และหลังจากผ่านกระบวนการแล้วจะได้เป็นผลผลิตหรือผลลัพธ์ของข้อมูลที่กำหนดไว้หรือที่ต้องการ ถ้าผลผลิตไม่ตรงกับความต้องการจะย้อนกลับนำผลิตนั้นไปปรับปรุงเข้าสู่ตัวป้อนใหม่ เพื่อดำเนินการเข้าสู่กระบวนการของระบบต่อไป

พร้อมรัตน์ สกกุลมีฤทธิ์ (2555, หน้า 19) ได้สรุปองค์ประกอบของระบบ ประกอบด้วย 1) ปัจจัยนำเข้า Input คือ อะไรบ้าง แต่ละส่วนมีลักษณะเป็นอย่างไร 2) กระบวนการ Process เป็นอย่างไรมีการดำเนินการเป็นไปตามแผนหรือตามขั้นตอนใด และ 3) ปัจจัยผลผลิต Output เป็นอย่างไรทั้งด้านปริมาณและด้านคุณภาพ

ไพฑูรย์ มนต์รี (2559, หน้า 25) ได้สรุปองค์ประกอบของระบบว่ามี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ปัจจัยนำเข้า (Inputs) 2) กระบวนการ (Process) 3) ผลผลิต (Outputs) และ 4) ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback)

สรุปได้ว่า องค์ประกอบของระบบในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย 1) ปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย ภาวะผู้นำของผู้บริหาร การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องและการพัฒนาบุคลากร 2) ขอบข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา 4) การประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน 5) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และ 6) การรายงานคุณภาพการศึกษา ประจำปี และกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามี 6 ขั้นตอน คือ 1) การร่วมเตรียมการ 2) การร่วมวางแผนการดำเนินการ 3) การร่วมดำเนินการตามแผน 4) การร่วมตรวจสอบประเมินผล 5) การร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน และ 6) การร่วมรายงานผล และ 3) ผลผลิต ประกอบด้วย คุณภาพของเด็กคุณภาพของการบริหารจัดการ และคุณภาพของกระบวนการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

3.5.3 ความหมายของทฤษฎีระบบ

นักวิชาการได้กล่าวถึงความหมายของทฤษฎีระบบ ดังนี้

จันทราณี สงวนนาม (2551, หน้า 93-94) ได้ให้หลักการและแนวคิดของทฤษฎีระบบ ไว้ดังนี้ 1) ทฤษฎีระบบมีความเชื่อว่าระบบจะต้องเป็นระบบเปิด (Open System) กล่าวคือ จะต้องสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมโดยได้รับอิทธิพลหรือผลกระทบตลอดเวลาจากสภาพแวดล้อม 2) มีรูปแบบของการจัดลำดับของระบบใหญ่และระบบย่อยที่สัมพันธ์กัน 3) มีรูปแบบของปัจจัยนำเข้าและผลผลิต (Input Output Model) ซึ่งแสดงให้เห็น ถึงผลของปฏิสัมพันธ์ที่มีกับสิ่งแวดล้อม โดยเริ่มต้นจากปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลผลิต ตามลำดับเป็นองค์ประกอบของระบบ 4) แต่ละองค์ประกอบของระบบจะต้องมีส่วนสัมพันธ์กัน หรือมีผลกระทบต่อกันและกัน หมายความว่า

ถ้าองค์ประกอบของระบบตัวใด ตัวหนึ่งเปลี่ยนไปก็จะมีผลต่อการปรับเปลี่ยนของ องค์ประกอบตัวอื่นด้วย 5) ทฤษฎีระบบเชื่อในหลักการของความมีเหตุ มีผลของสิ่งต่าง ๆ ซึ่งเป็นหลักการทาง วิทยาศาสตร์ที่สามารถพิสูจน์ได้และเชื่อว่าปัญหาทางการบริหาร ที่เกิดขึ้นมักจะมีสาเหตุ ที่มากกว่าหนึ่งสาเหตุ 6) ทฤษฎีระบบคำนึงถึงผลของการ ปฏิบัติที่เป็นผลผลิต (Output) หรือมากกว่า กระบวนการ (Process) ซึ่งผลสุดท้ายของงาน ที่ได้รับอาจมีมากมายหลายสิ่ง ซึ่งก็คือผลกระทบ (Outcome) ที่เกิดขึ้นตามมาภายหลัง 7) ทฤษฎีระบบจะมีกระบวนการในการปรับเปลี่ยนและป้อนข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) เพื่อบอกให้รู้ว่าระบบมีการเบี่ยงเบนอย่างไร ควรจะแก้ไขที่องค์ประกอบใดของระบบนั้น คือการวิเคราะห์ระบบ (System Analysis)

รัฐวัชร พัฒนจิระรุจน์ (2557, ออนไลน์) กล่าวว่า ทฤษฎีระบบ หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ในโลกนี้มีลักษณะเป็นระบบ ต้องมีองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กัน เป็น กระบวนการ เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ตามที่ได้กำหนดไว้มี 2 ระบบ คือ ระบบเปิดและระบบ ปิด

ชาตรี จำปาศรี (2558, หน้า 38) กล่าวว่า ทฤษฎีระบบ หมายถึง ระบบที่มีรูปแบบการจัดลำดับ มีปัจจัยป้อนเข้า กระบวนการและผลผลิต แต่ละ องค์ประกอบต้อง มีส่วนสัมพันธ์กัน หรือมีผลกระทบต่อกันและกัน

สรุปได้ว่า ทฤษฎีระบบ หมายถึง ทฤษฎีที่อธิบายสิ่งต่าง ๆ ว่ามี องค์ประกอบต่าง ๆ มารวมกันและมีความสัมพันธ์ต่อกันเป็นระบบที่มีหลายองค์ประกอบ และแต่ละองค์ประกอบมีความสัมพันธ์กันเป็นกระบวนการ ก่อให้เกิดผลลัพธ์ตามที่กำหนด ไว้ ประกอบด้วย ปัจจัยป้อนเข้า กระบวนการและผลผลิต

4. แนวคิดเกี่ยวกับการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

การศึกษาการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก มีประเด็นสำคัญ ดังนี้

4.1 ความหมายของเด็กเล็ก

จากการศึกษาความหมายของ "เด็กเล็ก" พบว่า นักวิชาการและหน่วยงาน ต่าง ๆ ได้ให้ความหมายของเด็กเล็กไว้ ดังนี้

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (2553, หน้า 5) ให้ความหมายว่า เด็กเล็ก หมายถึง เด็กอายุระหว่าง 2-5 ปี ที่เข้ารับการอบรมเลี้ยงดูและพัฒนาความพร้อมด้าน ร่างกาย อารมณ์-จิตใจ สังคม และสติปัญญา ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (2556, หน้า 48) ให้ความหมายว่า เด็กเล็ก หมายถึง เด็กปฐมวัยที่มีอายุระหว่าง 2-5 ปีที่อยู่ในศูนย์เด็กเล็ก อรุณ แสงแก้ว (2558, หน้า 6) กล่าวว่า เด็กเล็ก หมายถึง เด็กที่มีอายุ 3-6 ปี ซึ่งอยู่ใน หมู่บ้านที่ตั้งศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก หรืออยู่ในพื้นที่ใกล้เคียง และเข้ามารับการเลี้ยงดูในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กนั้น ๆ เพื่อพัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญาให้เหมาะสมกับวัย

กระทรวงศึกษาธิการ (2559, หน้า 5) ให้ความหมายว่า เด็กเล็ก หมายถึง เด็กที่มีอายุอยู่ระหว่างแรกเกิดถึง 5 ปี 11 เดือน 29 วัน หรืออยู่ในวัยก่อนเข้าเรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สรุปได้ว่า เด็กเล็ก หมายถึง เด็กปฐมวัยที่มีอายุระหว่าง 2-5 ปี ที่เข้ารับการอบรมเลี้ยงดู และพัฒนาความพร้อมด้านร่างกาย อารมณ์-จิตใจ สังคมและสติปัญญา

4.2 ความหมายของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

จากการศึกษาความหมายของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก พบว่า นักวิชาการและหน่วยงานต่าง ๆ ได้ให้ความหมายของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กไว้ ดังนี้

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (2553, หน้า 3) ให้ความหมายว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก หมายถึง สถานศึกษาที่ให้การอบรมเลี้ยงดู จัดประสบการณ์ และส่งเสริมพัฒนาการการเรียนรู้ให้เด็กอายุระหว่าง 2-5 ปี เพื่อให้มีความพร้อมทั้งด้านร่างกาย อารมณ์-จิตใจ สังคม และสติปัญญา ประกอบด้วยศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดตั้งเอง และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของส่วนราชการต่าง ๆ ถ่ายโอนให้อยู่ในความดูแลรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ถวิล สารใจ (2554, หน้า 10) ให้ความหมายว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก หมายถึง สถานศึกษาที่ให้การอบรมเลี้ยงดู จัดประสบการณ์ และส่งเสริมพัฒนาการการเรียนรู้ให้เด็กเล็กมีความพร้อมด้านร่างกาย อารมณ์-จิตใจ สังคมและสติปัญญา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โรงเรียน

จันทิมา จันทรสุวรรณ (2558, หน้า 32) กล่าวว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก หมายถึง สถานที่ดูแลและให้การศึกษาเด็ก อยู่ระหว่าง 3-5 ปี มีฐานะเทียบเท่าสถานศึกษา เป็นศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดตั้งเองและศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของส่วนราชการต่าง ๆ ที่ถ่ายโอนให้อยู่ในความดูแลรับผิดชอบขององค์กร

ปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น ศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด/มัสยิด กรมศาสนา ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกรมการพัฒนาชุมชน และศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เด็ก 3 ขวบ รับถ่ายโอนจากสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติฯ ซึ่งต่อไปนี้เรียกว่าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

สรุปได้ว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก หมายถึง สถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ให้การอบรมเลี้ยงดู จัดประสบการณ์และส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ให้เด็กเล็กอายุระหว่าง 2-5 ปี ให้มีความพร้อมด้านร่างกาย อารมณ์-จิตใจ สังคมและสติปัญญา

4.3 การดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

จากการศึกษาการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีดังนี้

สำนักกฎหมายมงคลธรรม (2550, ออนไลน์) อำนาจการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีกฎหมายหลายฉบับที่ให้อำนาจในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนี้ 1) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2545 และ พ.ศ. 2553 ได้บัญญัติเกี่ยวกับอำนาจการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไว้ในหลายมาตรา ดังนี้ มาตรา 41 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีสิทธิจัดการศึกษาระดับใดระดับหนึ่งหรือทุกระดับตามความพร้อม ความเหมาะสมและความต้องการภายในท้องถิ่น มาตรา 12 ให้กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและมีหน้าที่ประสานส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายและได้มาตรฐานการศึกษา รวมทั้งการเสนอแนะด้านการจัดสรรงบประมาณอุดหนุนการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2) พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542 กำหนดให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่ง เรียกว่า คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีนายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมายเป็นประธาน มีอำนาจและหน้าที่ในการจัดทำแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (มาตรา 30) และแผนปฏิบัติการเพื่อขอความเห็นจากคณะรัฐมนตรีและรายงานต่อรัฐสภา พระราชบัญญัติดังกล่าวได้บัญญัติส่วนที่เกี่ยวข้องกับการถ่ายโอนการจัดการศึกษา ในเรื่องระยะเวลา และการดำเนินการไว้ ดังนี้

(ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 116 ตอนที่ 114 ก หน้า 48, ลงวันที่ 17 พฤศจิกายน 2542, หน้า 5-6) มาตรา 16 กำหนดให้เทศบาล เมืองพัทยา และองค์การบริหารส่วนตำบลมีอำนาจหน้าที่ ในการจัดระบบการบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเอง 3) แผนกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2543 คณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้จัดทำแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2543 (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 118 ตอนพิเศษ 4ง, 18 มกราคม 2544, หน้า 23-56) เพื่อกำหนดกรอบ แนวคิด เป้าหมาย และแนวทางการกระจายอำนาจให้เป็นไปตามมาตรา 30 แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 เพื่อให้การกระจายอำนาจบรรลุเจตนารมณ์ที่ระบุไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2540 โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย ไม่เป็นแผนที่เบ็ดเสร็จ มีกระบวนการที่ยืดหยุ่น และสามารถปรับวิธีการให้สอดคล้องกับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (2551, ออนไลน์) กล่าวว่า

1) ให้มีการถ่ายโอนภารกิจในการจัดบริการสาธารณะของรัฐให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามมาตรา 30 โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความพร้อมให้ดำเนินการภายใน 4 ปี สำหรับที่ยังไม่พร้อมภายใน 4 ปี ให้ดำเนินการภายใน 10 ปี 2) กำหนดการจัดสรรภาษีและอากร เงินอุดหนุนและรายได้อื่นให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สอดคล้องกับอำนาจและหน้าที่อย่างเหมาะสม โดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีรายได้เพิ่มขึ้น คิดเป็นสัดส่วนต่อรายได้รัฐบาลภายในปี 2544 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 และในปี พ.ศ. 2549 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 35 3) การจัดตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีให้รัฐจัดสรรเงินอุดหนุนเกี่ยวกับการจัดบริการสาธารณะให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามความจำเป็นและความต้องการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 4) จัดระบบการถ่ายโอนบุคลากรจากหน่วยงานของรัฐให้สอดคล้องกับการถ่ายโอนภารกิจ 5) ปรับปรุงกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับการถ่ายโอนอำนาจและหน้าที่

ศิรินนภา นามมณี (2557, หน้า 122) กล่าวว่า ภาระการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย โดยถ่ายโอนการจัดการศึกษาอนุบาล 3 ขวบ ให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในปีการศึกษา 2544 โดยมีเป้าหมาย ดังนี้ 1) โรงเรียนในสังกัดจะไม่จัดอนุบาล 3 ขวบ 2) สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติสนับสนุนด้านวิชาการและมาตรฐานคุณภาพ เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความพร้อมในการจัดการอนุบาล

3 ขวบ ซึ่งในการดำเนินงานให้ประสานงานกับกระทรวงมหาดไทย และแจ้งให้สำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดดำเนินการตามนโยบาย โดยให้ความร่วมมือกับองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นในด้านต่าง ๆ ดังนี้ 2.1) ด้านอาคารสถานที่ หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใด ขาดแคลนอาคารสถานที่ในการจัดอนุบาล 3 ขวบและประสงค์จะขอใช้อาคารสถานที่ ของสถานศึกษา ให้ดำเนินการตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการขอใช้อาคาร สถานที่ของสถานศึกษา พ.ศ. 2539 2.2) ด้านครูอัตราจ้างหรือครูที่ทำการสอนอนุบาล 3 ขวบ (เดิม) ในระหว่างที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังไม่สามารถจ้างครูผู้สอนอื่นมาทดแทน ได้ให้สถานศึกษาให้ความร่วมมือ ดำเนินการสอนในปีการศึกษา 2544 ไปตามเดิมก่อน 2.3) ด้านวิชาการ ให้สถานศึกษาสนับสนุนด้านวิชาการแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งใน ด้านการเป็นห้องเรียนต้นแบบและสนับสนุนเอกสารสื่อต่าง ๆ นอกจากนั้นยังได้เตรียมการถ่าย โอนงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย (อนุบาล 3 ขวบ) ให้แก่องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ด้วยระยะเวลาการถ่ายโอนการจัดการศึกษาในระดับปฐมวัยให้เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตพื้นที่ที่ตั้งอยู่ โดยให้ท้องถิ่นดำเนินการเองหรือท้องถิ่น ร่วมกันดำเนินการตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 และแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2543 ดังนี้ระยะที่ 1 เริ่มถ่ายโอนในปีงบประมาณปีแรก (พ.ศ. 2544) ให้จัดตั้งคณะกรรมการด้านการศึกษาระดับจังหวัดแล้วจึงถ่ายโอนภารกิจให้เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล องค์การบริหารส่วนตำบล ชั้นที่ 1-2 ตามระยะเวลาจนถึงปีที่ 5 (พ.ศ. 2549) โดยมีเงื่อนไขว่าถ้าท้องถิ่นใดยังไม่พร้อมให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการแทนระยะที่ 2 เริ่มถ่าย โอนในปีงบประมาณ พ.ศ.2547-2553 ให้กับองค์การบริหารส่วนตำบลชั้นที่ 3-5 และเทศบาล ตำบลโดยมีการถ่ายโอนตั้งแต่ปีที่ 4 ถึงปีที่ 10 ในปีงบประมาณ 2544 องค์การบริหารส่วน ตำบลเริ่มมีบทบาทในด้านการจัดการศึกษามากขึ้น โดยเป็นผู้จัดซื้อตามโครงการถ่ายโอน กิจกรรมอาหารเสริม(นม ให้กับนักเรียนระดับก่อนประถมศึกษาถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ทุกคน ๆ ละ 5 บาทต่อวัน รวม 200 วันต่อปี และนอกจากนี้ยังได้ดำเนินโครงการถ่ายโอน กิจกรรมอาหารกลางวันโดยให้องค์การบริหารส่วนตำบลจัดซื้อจัดจ้างให้โรงเรียน ซึ่งจัดสรร งบประมาณให้ร้อยละ 30 ของนักเรียนระดับก่อนประถมและประถมศึกษา คนละ 6 บาท รวม 200 วันต่อปี และยังรับดำเนินการจัดการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา (3 ขวบ)

จากสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติซึ่งมีนโยบายจะไม่จัดการศึกษา
ในระดับนี้อีกด้วย

สรุปได้ว่า ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจะต้องดำเนินการสำรวจข้อมูลเบื้องต้น จัดทำสำมะ
โนนักเรียน การขออนุญาตเปิดทำการสอนหรือเพิ่มห้องเรียน การวางแผนรับเด็กเข้าเรียน
การดำเนินงานตามนโยบายการจัดการศึกษาปฐมวัย การจัดทำแผนโครงการการบริการด้าน
สุขภาพอนามัยและความปลอดภัย การปฐมนิเทศและประชาสัมพันธ์ระหว่างศูนย์พัฒนาเด็ก
เล็กกับผู้ปกครอง การจัดงบประมาณให้เพียงพอ การประสานงานกับศูนย์พัฒนาเด็กปฐมวัย
อื่น ๆ และการจัดการนิเทศ ติดตาม กำกับ และประเมินผล

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม มีความมุ่งหมายของการวิจัยเพื่อศึกษาองค์ประกอบของผลลัพธ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก พัฒนาและตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม ซึ่งแบ่งการดำเนินการวิจัยออกเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบของผลลัพธ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม

1.1 ศึกษาองค์ประกอบของผลลัพธ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.2 ยืนยันความเหมาะสมขององค์ประกอบของผลลัพธ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โดยสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิ

ระยะที่ 2 การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม ประกอบด้วย

2.1 ร่างรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษา

2.2 นำร่างรูปแบบไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา

ระยะที่ 3 การตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม ประกอบด้วย

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบของผลลัพธ์การประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม

ในระยะนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการใน 2 ลักษณะ คือ การวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของผลลัพธ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก แล้วนำผลการศึกษาไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิยืนยันความเหมาะสมซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1.1 ศึกษาองค์ประกอบของผลลัพธ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.2 ยืนยันความเหมาะสมขององค์ประกอบของผลลัพธ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โดยสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

1.2.1 นักวิชาการหรืออาจารย์มหาวิทยาลัย จำนวน 1 คน มีวุฒิทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก และมีประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา ไม่น้อยกว่า 5 ปี

1.2.2 ผู้อำนวยการกองการศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 1 คน มีวุฒิทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโท และมีประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา ไม่น้อยกว่า 5 ปี

1.2.3 ศึกษานิเทศก์ จำนวน 1 คน มีวุฒิทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก และมีประสบการณ์ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ไม่น้อยกว่า 5 ปี

1.2.4 ครูผู้สอนในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำนวน 2 คน มีวุฒิทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโท และมีประสบการณ์ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ไม่น้อยกว่า 5 ปี

1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ โดยสร้างข้อคำถามเกี่ยวกับองค์ประกอบของผลลัพธ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม

1.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ โดยผู้วิจัยได้กำหนดค่าคะแนนความเหมาะสมออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ความเหมาะสมมากที่สุด	ให้ค่าคะแนน	5	คะแนน
ความเหมาะสมมาก	ให้ค่าคะแนน	4	คะแนน
ความเหมาะสมปานกลาง	ให้ค่าคะแนน	3	คะแนน
ความเหมาะสมน้อย	ให้ค่าคะแนน	2	คะแนน
ความเหมาะสมน้อยที่สุด	ให้ค่าคะแนน	1	คะแนน

1.5 การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำข้อมูลที่รวบรวมไว้มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากนั้นแปลความหมายตามเกณฑ์ แล้วนำผลที่ได้มาใช้ประกอบการสร้างรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนมต่อไป เกณฑ์การพิจารณา คือ ค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป

ระยะที่ 2 การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม

ในขณะนี้ ผู้วิจัยดำเนินการโดยวิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี และเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและผลการยืนยันความเหมาะสมขององค์ประกอบผลลัพธ์ของผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วนำมากำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยและร่างรูปแบบ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. กำหนดขอบเขตด้านเนื้อหาที่ได้จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และนำมาร่างรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ซึ่งองค์ประกอบของรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม ประกอบด้วย

1.1 ปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ประกอบด้วย 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 2) การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง และ 3) การพัฒนาบุคลากร

1.2 ขอบข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ผู้วิจัยได้ยึดตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 ข้อ 3 ประกอบด้วย 1) การ

กำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับ และประเภท 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพ การศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3) การดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ 4) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) ติดตามผลการ ดำเนินการ 6) จัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองแก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงาน ที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

1.3 กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) ชั้นร่วมเตรียมการ 2) ชั้นร่วมวางแผนการดำเนินการ 3) ชั้นร่วมดำเนินการ ตามแผน 4) ชั้นร่วมตรวจสอบประเมินผล 5) ชั้นร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงานและ 6) ชั้นร่วมรายงานผล

1.4 ผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ประกอบด้วย 1) คุณภาพของเด็ก 2) คุณภาพของการบริหารจัดการ และ 3) คุณภาพของ กระบวนการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

2. นำร่างรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็ก เล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน พิจารณา ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยกำหนดคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

2.1 อาจารย์ในระดับอุดมศึกษา มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญา เอกทางด้านการบริหารการศึกษาและมีประสบการณ์การบริหารหรือการสอนไม่ต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 1 คน

2.2 ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีวุฒิ การศึกษาระดับปริญญาโททางด้านการบริหารการศึกษา วิชยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไป และมีประสบการณ์การบริหารไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน

2.3 ครูที่รับผิดชอบงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไป และมีประสบการณ์ด้านการทำงานการประกัน คุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน

เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามชนิดเห็นด้วย และไม่เห็นด้วย กำหนดการให้คะแนน ดังนี้

1 หมายถึง เห็นด้วยกับองค์ประกอบในร่างรูปแบบการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

0 หมายถึง ไม่เห็นด้วยกับองค์ประกอบในร่างรูปแบบการประกัน
คุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

ผู้ทรงคุณวุฒิต้องเห็นด้วยร้อยละ 80 ขึ้นไป จึงจะนำมาเป็นองค์ประกอบ
และประเด็นคำถามที่จะนำไปใช้ในร่างรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ
ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

ระยะที่ 3 การตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ได้แก่ หัวหน้าสถานศึกษา และครู
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2565 จำแนกเป็น
หัวหน้าสถานศึกษา จำนวน 103 คน ครู สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัด
นครพนม จำนวน 558 คน รวมทั้งหมด จำนวน 661 คน (สำนักงานส่งเสริมการปกครอง
ส่วนท้องถิ่นจังหวัดนครพนม, 2564, หน้า 1-24)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นหัวหน้าสถานศึกษาและครู
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2565 กำหนดขนาด
กลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ Krejcie and Morgan ได้จำนวน 248 คน ในการวิจัยครั้งนี้
ผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 282 คน จาก 72 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยจำแนก
เป็นหัวหน้าสถานศึกษา จำนวน 72 คน ครู จำนวน 210 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบ
หลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling) ซึ่งมีขั้นตอนการสุ่ม ดังนี้

1.2.1 แบ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็น 3 ประเภท คือ เทศบาล
เมือง เทศบาลตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล จากนั้นสุ่มอย่างง่ายองค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทโดยวิธีการจับสลากใช้เกณฑ์ร้อยละ 70 ขององค์กรปกครองส่วน
ท้องถิ่นแต่ละประเภท ได้ เทศบาลตำบล 15 แห่ง และองค์การบริหารส่วนตำบล 57 แห่ง
รวม 72 แห่ง

1.2.2 กลุ่มตัวอย่างหัวหน้าสถานศึกษาใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง คือ ใช้หัวหน้าสถานศึกษาหรือรักษาการหัวหน้าสถานศึกษาในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในข้อ 1.2.1 ได้กลุ่มตัวอย่างหัวหน้าสถานศึกษา เทศบาลตำบล 15 คน และองค์การบริหารส่วนตำบล 57 คน รวม 72 คน

1.2.3 กลุ่มตัวอย่างครู ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายโดยการจับสลากจากครู ในแต่ละศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยใช้เกณฑ์ร้อยละ 50 ได้กลุ่มตัวอย่างครู จำนวน 210 คน จำแนกเป็นครูในเทศบาลตำบล 42 คน และครูในองค์การบริหารส่วนตำบล 168 คน รายละเอียดของตัวอย่าง แสดงดังตาราง 4

ตาราง 4 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม

ลำดับ	ชื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	อำเภอ	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
			จำนวนบุคลากร	จำนวนบุคลากร	จำนวนบุคลากร	จำนวนบุคลากร	จำนวนบุคลากร	จำนวนบุคลากร
			หัวหน้าสถานศึกษา	ครู	รวม	หัวหน้าสถานศึกษา	ครู	รวม
	เทศบาลตำบล/เมือง							
1	ทต.เวินพระบาท	ท่าอุเทน	1	3	4	1	2	3
2	ทต.ท่าอุเทน	ท่าอุเทน	1	2	3	1	1	2
3	ทต.ธาตุพนมใต้	ธาตุพนม	1	2	3	1	1	2
4	ทต.นาหว้า	ธาตุพนม	1	5	6	1	3	4
5	ทต.น้ำก่ำ	ธาตุพนม	1	12	13	-	-	-
6	ทต.ฝั่งแดง	ธาตุพนม	1	5	6	-	-	-
7	ทต.ธาตุพนม	ธาตุพนม	1	4	5	-	-	-
8	ทต.พระซอง	นาแก	1	7	8	1	4	5
9	ทต.นาแก	นาแก	1	2	3	1	1	2
10	ทต.ท่าเรือ	นาหว้า	1	6	7	1	3	4
11	ทต.นาหว้า	นาหว้า	1	5	6	1	3	4

ตาราง 4 (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	อำเภอ	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
			จำนวนบุคลากร (คน)			จำนวนบุคลากร (คน)		
			หัวหน้าสถานศึกษา	ครู	รวม	หัวหน้าสถานศึกษา	ครู	รวม
	เทศบาลตำบล/เมือง							
12	ทต.บ้านแพวง	บ้านแพวง	1	7	8	1	4	5
13	ทต.ปลาปาก	ปลาปาก	1	3	4	1	2	3
14	ทต.โพนสวรรค์	โพนสวรรค์	1	5	6	-	-	-
15	ทต.หนองญาติ	เมืองนครพนม	1	7	8	1	4	5
16	ทต.นครพนม	เมืองนครพนม	1	2	3	-	-	-
17	ทต.เรณูนคร	เรณูนคร	1	3	4	-	-	-
18	ทต.นาคำ	ศรีสงคราม	1	11	12	1	5	6
19	ทต.บ้านข่า	ศรีสงคราม	1	6	7	-	-	-
20	ทต.สามผง	ศรีสงคราม	1	9	10	1	5	6
21	ทต.หาดแพง	ศรีสงคราม	1	4	5	1	2	3
22	ทต.ศรีสงคราม	ศรีสงคราม	1	4	5	1	2	3
	องค์การบริหารส่วนตำบล							
23	อบต.โคกสี	วังยาง	1	4	5	1	2	3
24	อบต.ยอดชาติ	วังยาง	1	7	8	1	4	5
25	อบต.วังยาง	วังยาง	1	4	5	1	2	3
26	อบต.ไชยบุรี	ท่าอุเทน	1	7	8	1	4	5
27	อบต.ท่าจำปา	ท่าอุเทน	1	10	11	1	5	6
28	อบต.เนินताल	ท่าอุเทน	1	6	7	1	3	4
29	อบต.พนอม	ท่าอุเทน	1	3	4	-	-	-
30	อบต.พะทาย	ท่าอุเทน	1	6	7	1	3	3

ตาราง 4 (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	อำเภอ	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
			จำนวนบุคลากร (คน)			จำนวนบุคลากร (คน)		
			หัวหน้าสถานศึกษา	ครู	รวม	หัวหน้าสถานศึกษา	ครู	รวม
	องค์การบริหารส่วนตำบล							
31	อบต.หนองเทา	ท่าอุเทน	1	4	5	1	2	3
32	อบต.รามราช	ท่าอุเทน	1	8	9	1	4	5
33	อบต.กุดฉิม	ธาตุพนม	1	3	4	-	-	-
34	อบต.ดอนนางหงส์	ธาตุพนม	1	5	6	1	3	4
35	อบต.นาถ่อน	ธาตุพนม	1	6	7	1	3	4
36	อบต.พระกลางทุ่ง	ธาตุพนม	1	8	9	-	-	-
37	อบต.โพนแพง	ธาตุพนม	1	6	7	1	3	4
38	อบต.แสนพัน	ธาตุพนม	1	2	3	-	-	-
39	อบต.อุ่มเหมา	ธาตุพนม	1	4	5	-	-	-
40	อบต.คำพิ	นาแก	1	4	5	1	2	3
41	อบต.นาแก	นาแก	1	2	3	1	1	2
42	อบต.นาเลียง	นาแก	1	3	4	1	2	3
43	อบต.บ้านแก้ง	นาแก	1	6	7	-	-	-
44	อบต.พิमान	นาแก	1	5	6	1	3	4
45	อบต.พุ่มแก	นาแก	1	6	7	-	-	-
46	อบต.สีชมพู	นาแก	1	4	5	1	2	3
47	อบต.หนองบ่อ	นาแก	1	3	4	1	2	3
48	อบต.หนองสังข์	นาแก	1	12	13	1	6	7
49	อบต.นาคู	นาแก	1	4	5	1	2	3
50	อบต.ก้านเหลือง	นาแก	1	7	8	1	4	5
51	อบต.ดอนเตย	นาทม	1	6	7	1	3	4
52	อบต.นาทม	นาทม	1	6	7	1	3	4
53	อบต.หนองชน	นาทม	1	7	8	-	-	-

ตาราง 4 (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	อำเภอ	ประชากร จำนวนบุคลากร (คน)			กลุ่มตัวอย่าง จำนวนบุคลากร (คน)		
			หัวหน้าสถานศึกษา	ครู	รวม	หัวหน้าสถานศึกษา	ครู	รวม
	องค์การบริหารส่วนตำบล							
54	อบต.นาคุณใหญ่	นาหว้า	1	4	5	1	2	3
55	อบต.นางัว	นาหว้า	1	5	6	-	-	-
56	อบต.นาหว้า	นาหว้า	1	6	7	-	-	-
57	อบต.บ้านเสียว	นาหว้า	1	6	7	1	3	4
58	อบต.เหล่าพัฒนา	นาหว้า	1	11	12	-	-	-
59	อบต.นาเข	บ้านแพง	1	1	2	-	-	-
60	อบต.นางัว	บ้านแพง	1	4	5	1	2	3
61	อบต.ไผ่ล้อม	บ้านแพง	1	4	5	1	2	3
62	อบต.โพนทอง	บ้านแพง	1	3	4	1	2	3
63	อบต.หนองแวง	บ้านแพง	1	9	10	-	-	-
64	อบต.กุดาไ้	ปลาปาก	1	9	10	1	5	6
65	อบต.นามะเขือ	ปลาปาก	1	7	8	1	4	5
66	อบต.หนองฮี	ปลาปาก	1	9	10	-	-	-
67	อบต.มหาชัย	ปลาปาก	1	7	8	1	4	5
68	อบต.ปลาปาก	ปลาปาก	1	8	9	1	4	5
69	อบต.โคกสูง	ปลาปาก	1	5	6	-	-	-
70	อบต.โคกสว่าง	ปลาปาก	1	4	5	1	2	3
71	อบต.หนองเทาใหญ่	ปลาปาก	1	4	5	1	2	3
72	อบต.นาขมิ้น	โพนสวรรค์	1	10	11	1	5	6
73	อบต.นาโน	โพนสวรรค์	1	4	5	1	2	3
74	อบต.นาหัวบ่อ	โพนสวรรค์	1	5	6	1	3	4
75	อบต.บ้านค้อ	โพนสวรรค์	1	9	10	-	-	-

ตาราง 4 (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	อำเภอ	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
			จำนวนบุคลากร (คน)			จำนวนบุคลากร (คน)		
			หัวหน้าสถานศึกษา	ครู	รวม	หัวหน้าสถานศึกษา	ครู	รวม
	องค์การบริหารส่วนตำบล							
76	อบต. โพนสวรรค์	โพนสวรรค์	1	2	3	1	1	2
77	อบต. โพนจาน	โพนสวรรค์	1	5	6	1	3	4
78	อบต. โพนบก	โพนสวรรค์	1	3	4	1	2	3
79	อบต. กุรุคุ	เมืองนครพนม	1	2	3	1	1	2
80	อบต. ขามเฒ่า	เมืองนครพนม	1	7	8	1	4	5
81	อบต. คำเตย	เมืองนครพนม	1	10	11	1	5	6
82	อบต. ดงขวาง	เมืองนครพนม	1	3	4	1	2	3
83	อบต. นาทราย	เมืองนครพนม	1	1	2	-	-	-
84	อบต. นาราชควาย	เมืองนครพนม	1	6	7	1	3	4
85	อบต. บ้านผึ้ง	เมืองนครพนม	1	14	15	1	7	8
86	อบต. วังตামัว	เมืองนครพนม	1	9	10	1	5	6
87	อบต. บ้านกลาง	เมืองนครพนม	1	6	7	-	-	-
88	อบต. ท่าค้อ	เมืองนครพนม	1	6	7	1	3	4
89	อบต. โพธิ์ตาก	เมืองนครพนม	1	6	7	1	3	4
90	อบต. อาจสามารถ	เมืองนครพนม	1	1	2	-	-	-
91	อบต. โคกหินแฮ่	เรณูนคร	1	6	7	1	3	4
92	อบต. ท่าลาด	เรณูนคร	1	3	4	1	2	3
93	อบต. นาขาม	เรณูนคร	1	4	5	1	2	3
94	อบต. นางาม	เรณูนคร	1	6	7	1	3	4
95	อบต. โพนทอง	เรณูนคร	1	2	3	-	-	-
96	อบต. เรณู	เรณูนคร	1	3	4	1	2	3
97	อบต. เรณูใต้	เรณูนคร	1	3	4	1	2	3

ตาราง 4 (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	อำเภอ	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
			จำนวนบุคลากร (คน)			จำนวนบุคลากร (คน)		
			หัวหน้าสถานศึกษา	ครู	รวม	หัวหน้าสถานศึกษา	ครู	รวม
	องค์การบริหารส่วนตำบล							
98	อบต.หนองย่างซัน	เรณูนคร	1	2	3	-	-	-
99	อบต.ท่าบ่อสงคราม	ศรีสงคราม	1	5	6	1	3	4
100	อบต.นาเดื่อ	ศรีสงคราม	1	8	9	-	-	-
101	อบต.บ้านเอื้อง	ศรีสงคราม	1	10	11	-	-	-
102	อบต.โพนสว่าง	ศรีสงคราม	1	6	7	-	-	-
103	อบต.ศรีสงคราม	ศรีสงคราม	1	3	4	1	2	3
	รวม		103	558	661	72	210	282

2. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลในแต่ละระยะเป็นดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบของผลลัพธ์การประกันคุณภาพ

การศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1.1 ศึกษาองค์ประกอบของผลลัพธ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เกี่ยวกับองค์ประกอบของผลลัพธ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม

1.2 ยืนยันความเหมาะสมขององค์ประกอบของผลลัพธ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โดยสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิในจังหวัดนครพนม การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลด้วยการนำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา แล้วนำคำตอบจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่รวบรวมไว้มาวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำผลที่ได้มาใช้ประกอบการสร้างรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนมต่อไป ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 162)

4.51-5.00 หมายถึง องค์ประกอบผลลัพธ์มีความเหมาะสมมากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง องค์ประกอบผลลัพธ์มีความเหมาะสมมาก

2.51-3.50 หมายถึง องค์ประกอบผลลัพธ์มีความเหมาะสมปานกลาง

1.51-2.50 หมายถึง องค์ประกอบผลลัพธ์มีความเหมาะสมน้อย

1.00-1.50 หมายถึง องค์ประกอบผลลัพธ์มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ กำหนดความเหมาะสมขององค์ประกอบของผลลัพธ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม ที่ค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป

ระยะที่ 2 การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม

ในระยะนี้ ผู้วิจัยดำเนินการโดยวิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก แล้วนำผลการศึกษามาพิจารณาร่วมกับผลการยืนยันความเหมาะสมของผู้ทรงคุณวุฒิในระยะที่ 1 มากำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยและร่างรูปแบบซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

2.1 ร่างรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษา

2.1.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และวิเคราะห์เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยทำการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและผลการยืนยันของผู้ทรงคุณวุฒิ มากำหนดกรอบแนวคิดเบื้องต้นของการวิจัย

2.1.2 นำขอบเขตด้านเนื้อหาที่ได้จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มาร่างรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ซึ่งองค์ประกอบของรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ประกอบด้วย

2.1.2.1 ปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ประกอบด้วย 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 2) การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง และ 3) การพัฒนาบุคลากร

2.1.2.2 ขอบข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ผู้วิจัยได้ยึดตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 ข้อ 3 ประกอบด้วย 1) การกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา แต่ละระดับและประเภท 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3) การดำเนินการ ตามแผนที่กำหนดไว้ 4) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา 5) ติดตามผลการดำเนินการ 6) จัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองแก่ หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

2.1.2.3 กระบวนการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา ประกอบด้วย 1) ขั้นร่วมเตรียมการ 2) ขั้นร่วมวางแผนการดำเนินการ 3) ขั้นร่วมดำเนินการตามแผน 4) ขั้นร่วมตรวจสอบประเมินผล 5) ขั้นร่วมนำผลการ ประเมินมาปรับปรุงงานและ 6) ขั้นร่วมรายงานผล

2.1.2.4 ผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนา เด็กเล็ก ประกอบด้วย 1) คุณภาพของเด็ก 2) คุณภาพของการบริหารจัดการและ 3) คุณภาพของกระบวนการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

2.2 นำร่างรูปแบบไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา

2.2.1 พัฒนารูปแบบโดยนำร่างรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน พิจารณา ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยกำหนดคุณสมบัติ ของผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

2.2.1.1 อาจารย์ในระดับอุดมศึกษา มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาเอกทางด้านการบริหารการศึกษาและมีประสบการณ์การบริหารหรือการสอน ไม่ต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 1 คน

2.2.1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโททางด้านการบริหารการศึกษา วิชยฐานะชำนาญการพิเศษ ขึ้นไปและมีประสบการณ์การบริหารไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน

2.2.1.3 ครูที่รับผิดชอบงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไป และมีประสบการณ์ด้านการทำงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน

เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามชนิดเห็นด้วย และไม่เห็นด้วย กำหนดการให้คะแนน ดังนี้

1 หมายถึง เห็นด้วยกับองค์ประกอบและประเด็นคำถามที่จะนำไปใช้ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

0 หมายถึง ไม่เห็นด้วยกับองค์ประกอบและประเด็นคำถามที่จะนำไปใช้ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ผู้ทรงคุณวุฒิต้องเห็นด้วยร้อยละ 80 ขึ้นไป จึงจะนำมาเป็นองค์ประกอบ และประเด็นคำถามที่จะนำไปใช้ในรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

ระยะที่ 3 การตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดนครพนม

ตรวจสอบโดยใช้แบบสอบถาม ประชากร เป็นหัวหน้าสถานศึกษาและครู สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2565 จำแนกเป็น หัวหน้าสถานศึกษา จำนวน 103 คน ครู จำนวน 558 คน รวมทั้งหมด จำนวน 661 คน (สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดนครพนม, 2565, หน้า 1-24)

กลุ่มตัวอย่าง เป็นหัวหน้าสถานศึกษาและครู สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2565 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ Krejcie and Morgan (วาริ เพ็งสวัสดิ์, 2551, หน้า 191) ผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 282 คน จากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 72 แห่ง โดยจำแนกเป็นหัวหน้าสถานศึกษา จำนวน 72 คน และครู จำนวน 210 คน ใช้วิธีสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling)

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม ดำเนินการดังนี้

2.1 เครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ตอน

2.2 แบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง ได้แก่ หัวหน้าสถานศึกษาและครู ประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่ เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล และ ประสบการณ์การทำงานในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่ ประสบการณ์ทำงานไม่เกิน 5 ปี 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

2.3 แบบสอบถามตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของรูปแบบที่พัฒนาขึ้น โดยสร้างข้อคำถามในแต่ละองค์ประกอบตามรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดค่าคะแนนความเหมาะสมออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ความเหมาะสมมากที่สุด	ให้ค่าคะแนน	5	คะแนน
ความเหมาะสมมาก	ให้ค่าคะแนน	4	คะแนน
ความเหมาะสมปานกลาง	ให้ค่าคะแนน	3	คะแนน
ความเหมาะสมน้อย	ให้ค่าคะแนน	2	คะแนน
ความเหมาะสมน้อยที่สุด	ให้ค่าคะแนน	1	คะแนน

2.4 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบเพื่อปรับปรุงแก้ไข

2.5 นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถาม และวัดดูประสมค์ (Index of Item Congruence : IOC) ดัชนีความสอดคล้อง (ประสมค์ พสุนนท์, 2558, หน้า 375) ต้องมีค่า 0.50 ขึ้นไป

ผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจสอบเครื่องมือ ประกอบด้วย

2.5.1 อาจารย์ในระดับอุดมศึกษา มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท ด้านการศึกษาปฐมวัย จำนวน 2 คน

2.5.2 ผู้บริหารสถานศึกษา มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ และมีประสบการณ์การบริหารไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน

2.5.3 ครูที่ดำรงตำแหน่งหัวหน้างานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโททางด้านการศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ และมีประสบการณ์ด้านการประกันคุณภาพภายในไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 1 คน

2.6 ปรับปรุงแบบสอบถามและนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับหัวหน้าสถานศึกษา และครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน แล้วนำมาวิเคราะห์คุณภาพ ดังนี้

2.6.1 ค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) โดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 97) ต้องมีค่า 0.24 ขึ้นไป

2.6.2 ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cronbach (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 99) ต้องมีค่า 0.70 ขึ้นไป

ตาราง 5 สรุปค่าคุณภาพของแบบสอบถามในระยะที่ 3

คุณภาพ	ค่าที่พบ
1. ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา	0.60-1.00
2. อำนาจจำแนก	0.40-0.80
3. ความเชื่อมั่นทั้งฉบับ	0.98

2.7 นำผลการวิเคราะห์มาจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการโดย

3.1 ขอนหนังสือราชการจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ไปยังกลุ่มตัวอย่าง หัวหน้าสถานศึกษาและครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

3.2 การส่งและเก็บข้อมูล ผู้วิจัยส่งและเก็บข้อมูลในบางส่วนด้วยตนเอง และบางส่วนผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ลงทะเบียน พร้อมแนบซองเปล่าติดดวงตราไปรษณียากรเพื่อส่งคืนผู้วิจัย

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

นำแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมได้จากกลุ่มตัวอย่างมาทำการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการประกันคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 162)

4.51–5.00 หมายถึง รูปแบบมีความเหมาะสมมากที่สุด

3.51–4.50 หมายถึง รูปแบบมีความเหมาะสมมาก

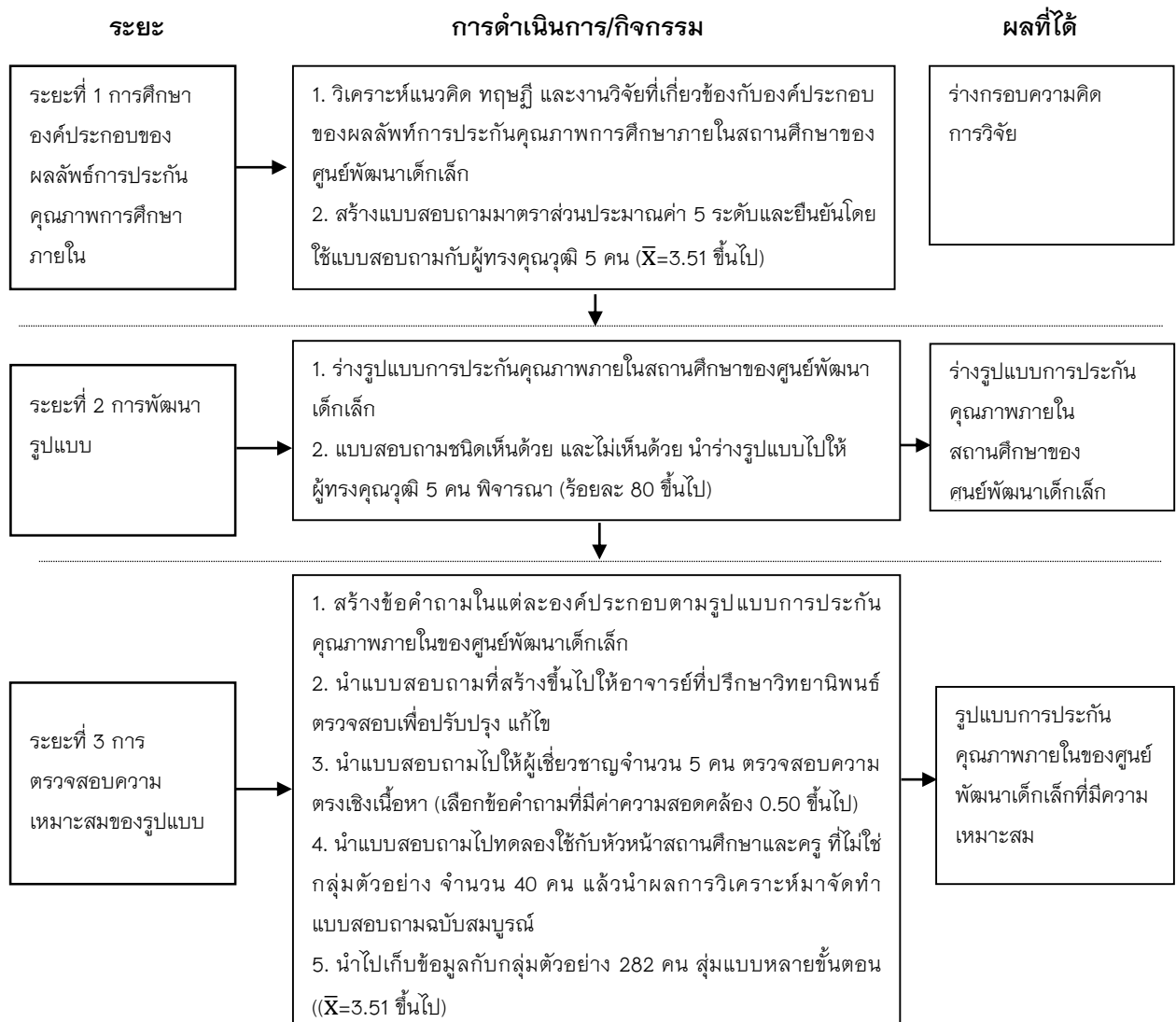
2.51–3.50 หมายถึง รูปแบบมีความเหมาะสมปานกลาง

1.51–2.50 หมายถึง รูปแบบมีความเหมาะสมน้อย

1.00–1.50 หมายถึง รูปแบบมีความเหมาะสมน้อยที่สุด

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ กำหนดความเหมาะสมของรูปแบบการประกันคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่พัฒนาขึ้นที่ค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป

สรุปผลการดำเนินการวิจัย เรื่องการพัฒนาแบบการประกันคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม ดังภาพประกอบ 2 และแผนดำเนินการวิจัยในตาราง 6



ภาพประกอบ 2 ระยะการดำเนินการวิจัย การพัฒนารูปแบบการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม

ตาราง 6 แผนการดำเนินการวิจัย

ระยะการวิจัย	วิธีดำเนินการ	เครื่องมือ	ผู้ให้ข้อมูล กลุ่มตัวอย่าง	การวิเคราะห์ ข้อมูล	ผลที่ได้รับ	ระยะเวลา
ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบ ผลลัพธ์การประกัน คุณภาพการศึกษา ภายในของศูนย์พัฒนา เด็กเล็ก สังกัดองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นใน จังหวัดนครพนม	วิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัย ที่เกี่ยวข้องกับ องค์ประกอบผลลัพธ์ การประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน สถานศึกษาของศูนย์ พัฒนาเด็กเล็กและ ยืนยันความเหมาะสม โดยผู้ทรงคุณวุฒิ	- เอกสารและ งานวิจัยที่ เกี่ยวข้อง - แบบสอบถาม มาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ	- เอกสารและ งานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง - ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน	- วิเคราะห์และ สังเคราะห์ข้อมูล - ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ร่างกรอบ แนวคิด	ตุลาคม 2565 - พฤศจิกายน 2565
ระยะที่ 2 การพัฒนารูปแบบการ การประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ร่างรูปแบบการ ประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และนำไปให้ ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา	แบบสอบถาม (เห็นด้วย/ ไม่เห็นด้วย)	ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน	- ร้อยละ 80 ขึ้นไป	ร่างรูปแบบ การประกัน คุณภาพ การศึกษา ภายใน สถานศึกษา ของศูนย์ พัฒนาเด็ก เล็ก	ธันวาคม 2565 - กุมภาพันธ์ 2566
ระยะที่ 3 การตรวจสอบความ เหมาะสมของรูปแบบ การประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	1. สร้างแบบสอบ 2. หาคุณภาพของ แบบสอบถาม 3. เก็บรวบรวมข้อมูล จากผู้เกี่ยวข้อง 4. วิเคราะห์ข้อมูล	แบบสอบถาม (มาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ)	หัวหน้า สถานศึกษา และครู จำนวน 282 คน	- ร้อยละ - ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) - ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	รูปแบบการ ประกัน คุณภาพ การศึกษา ภายในของ ศูนย์พัฒนา เด็กเล็กที่มี ความ เหมาะสม	มีนาคม 2566 - พฤษภาคม 2566

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม ผู้วิจัยขอนำเสนอเป็น 3 ตอน ตามความความมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

1. สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ มีความชัดเจนเป็นไปตามความมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- n แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
 \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย
S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลความหมาย ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาองค์ประกอบของผลลัพธ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม

1.1 ผลการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของผลลัพธ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

1.2 ผลการยืนยันความเหมาะสมขององค์ประกอบของผลลัพธ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนมของผู้ทรงคุณวุฒิ

ตอนที่ 2 ผลการพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม

2.1 ผลการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.2 ผลการสอบถามความคิดเห็นผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับร่างรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม

ตอนที่ 3 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม โดยหัวหน้าสถานศึกษาและครู

3.1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

3.2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม ผู้วิจัยเสนอเป็น 3 ตอน คือ 1) ผลการการศึกษาองค์ประกอบผลลัพธ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม 2) ผลการพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม 3) ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม โดยหัวหน้าสถานศึกษาและครู

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาองค์ประกอบผลลัพธ์การประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัด นครพนม

1.1 ผลการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบผลลัพธ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก พบว่า องค์ประกอบผลลัพธ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม มีรายละเอียดดังนี้

1.1.1 ผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก หมายถึง ผลที่เกิดจากการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ประกอบด้วย

1) คุณภาพของเด็ก ได้แก่ เด็กมีพัฒนาการทั้ง 4 ด้านสมวัย มีสุขภาพกายสมวัย มีสุขนิสัยสมวัย มีสุขภาพจิตสมวัย มีสุนทรียภาพสมวัย สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้ มีวินัยและรู้ผิดชอบสมวัย มีความสามารถในการเรียนรู้สมวัย มีจินตนาการและคิดสร้างสรรค์สมวัย มีทักษะและความรู้พื้นฐานตามพัฒนาการ และเด็กมีความพร้อมที่จะศึกษาต่อในชั้นต่อไป

2) คุณภาพของการบริหารจัดการ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำในการดำเนินการบริหารและจัดการสถานศึกษา ที่ครอบคลุมด้านวิชาการ ด้านครูและบุคลากร ด้านข้อมูลสารสนเทศ ด้านสภาพแวดล้อมและสื่อเพื่อการเรียนรู้ ด้านระบบประกันคุณภาพภายใน เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา มีการกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความมั่นใจต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

3) คุณภาพของกระบวนการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ ได้แก่ จัดประสบการณ์ให้เด็กมีพัฒนาการทุกด้านอย่างสมดุล เต็มศักยภาพ รู้จักเด็กเป็นรายบุคคล สร้างโอกาสให้เด็กทุกคนได้รับประสบการณ์ตรง เด็กเล่นและลงมือกระทำผ่านประสาทสัมผัส จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของเด็ก ใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับวัย และมีการติดตามและประเมินผลพัฒนาการเด็กอย่างเป็นระบบ

1.2 ผลการยืนยันความเหมาะสมขององค์ประกอบผลลัพธ์การประกัน คุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดนครพนมโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

จากการนำร่ององค์ประกอบผลลัพธ์การประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม
ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน พิจารณาโดยใช้แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณ
ค่า (Rating scale) 5 ระดับ กำหนดค่าคะแนนความเหมาะสมออกเป็น 5 ระดับ เกณฑ์การ
พิจารณา คือ ค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป สรุปได้ ดังนี้

องค์ประกอบผลลัพธ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนา
เด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม มีความเหมาะสมโดยรวม
ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นด้าน พบว่า

1.2.1.1 คุณภาพของเด็ก ผู้ทรงคุณวุฒิทุกคนยืนยันว่ามีความ
เหมาะสมในระดับมากที่สุด

1.2.1.2 คุณภาพของการบริหารจัดการ ผู้ทรงคุณวุฒิทุกคนยืนยันว่า
มีความเหมาะสมในระดับมาก

1.2.1.3 คุณภาพของกระบวนการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็ก
เป็นสำคัญ ผู้ทรงคุณวุฒิทุกคนยืนยันว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก

การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับความเหมาะสม
ขององค์ประกอบผลลัพธ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม สรุปได้ดังตาราง 7

ตาราง 7 ผลการยืนยันความเหมาะสมขององค์ประกอบผลลัพธ์การประกันคุณภาพ
การศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ในจังหวัดนครพนม โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

ข้อ	องค์ประกอบของผลลัพธ์การประกันคุณภาพ การศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ค่าสถิติ (n = 5)		ระดับ ความ เหมาะสม
		\bar{X}	S.D.	
1. คุณภาพของเด็ก				
1.1	เด็กมีพัฒนาการทั้ง 4 ด้านสมวัย	4.60	0.55	มากที่สุด
1.2	เด็กมีสุขภาพกายสมวัย	4.60	0.55	มากที่สุด
1.3	เด็กมีสุขนิสัยสมวัย	4.60	0.55	มากที่สุด
1.4	เด็กมีสุขภาพจิตสมวัย	4.40	0.55	มาก
1.5	เด็กมีสุนทรียภาพสมวัย	4.60	0.55	มากที่สุด
1.6	เด็กสามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้	4.80	0.45	มากที่สุด
1.7	เด็กมีวินัยและรู้ผิดชอบสมวัย	4.60	0.55	มากที่สุด
1.8	เด็กมีความสามารถในการเรียนรู้สมวัย	4.60	0.55	มากที่สุด
1.9	เด็กมีจินตนาการและคิดสร้างสรรค์สมวัย	4.40	0.55	มาก
1.10	เด็กมีทักษะและความรู้พื้นฐานตามพัฒนาการ	4.60	0.55	มากที่สุด
1.11	เด็กมีความพร้อมที่จะศึกษาต่อในชั้นต่อไป	4.40	0.55	มาก
เฉลี่ย		4.56	0.50	มากที่สุด
2. คุณภาพของการบริหารจัดการ				
2.1	ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำในการดำเนินการบริหาร และจัดการสถานศึกษา	4.40	0.55	มาก
2.2	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการสถานศึกษาที่ครอบคลุม ด้านวิชาการ	4.40	0.55	มาก
2.3	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการสถานศึกษาที่ครอบคลุม ด้านครูและบุคลากร	4.20	0.45	มาก
2.4	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการสถานศึกษาที่ครอบคลุม ด้านข้อมูลสารสนเทศ	3.60	0.55	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อ	องค์ประกอบของผลลัพธ์การประกันคุณภาพ การศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ค่าสถิติ (n = 5)		ระดับ ความ เหมาะสม
		\bar{X}	S.D.	
2.5	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการสถานศึกษาที่ครอบคลุม ด้านสภาพแวดล้อมและสื่อเพื่อการเรียนรู้	4.00	0.00	มาก
2.6	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการสถานศึกษาที่ครอบคลุม ด้านระบบประกันคุณภาพภายใน	4.00	0.00	มาก
2.7	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	4.00	0.00	มาก
2.8	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำกับติดตามการดำเนินงาน อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	4.00	0.00	มาก
2.9	ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความมั่นใจต่อคุณภาพการจัด การศึกษาของสถานศึกษา	3.80	0.45	มาก
เฉลี่ย		4.04	0.42	มาก
3. คุณภาพของกระบวนการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ				
3.1	จัดประสบการณ์ให้เด็กมีพัฒนาการทุกด้านอย่างสมดุล เต็มศักยภาพ	4.60	0.55	มากที่สุด
3.2	รู้จักเด็กเป็นรายบุคคล	4.20	0.45	มาก
3.3	สร้างโอกาสให้เด็กทุกคนได้รับประสบการณ์ตรง	4.00	0.00	มาก
3.4	เด็กเล่นและลงมือกระทำผ่านประสาทสัมผัส	3.60	0.55	มาก
3.5	จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของเด็ก	4.40	0.89	มาก
3.6	ใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับวัย	3.80	0.45	มาก
3.7	มีการติดตามและประเมินผลพัฒนาการเด็กอย่างเป็น ระบบ	4.00	0.00	มาก
เฉลี่ย		4.09	0.56	มาก
เฉลี่ยรวม		4.27	0.55	มาก

จากตาราง 7 พบว่า ความเหมาะสมขององค์ประกอบของผลลัพธ์ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.55) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านคุณภาพเด็กอยู่ในระดับมากที่สุด คุณภาพของกระบวนการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ และคุณภาพของการบริหารจัดการอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ คุณภาพของเด็ก ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.50) คุณภาพของกระบวนการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.56) และคุณภาพของการบริหารจัดการ ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.42) ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียดแต่ละด้านสรุปได้ดังนี้

1) คุณภาพของเด็ก มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ เด็กสามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้ ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.45) เด็กมีพัฒนาการทั้ง 4 ด้านสมวัย เด็กมีสุขภาพกายสมวัย เด็กมีสุขนิสัยสมวัย เด็กมีสุนทรียภาพสมวัย เด็กมีวินัยและรู้ผิดชอบสมวัย เด็กมีความสามารถในการเรียนรู้สมวัย เด็กมีทักษะและความรู้พื้นฐานตามพัฒนาการ ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.55) และ เด็กมีสุขภาพจิตสมวัย เด็กมีจินตนาการและคิดสร้างสรรค์สมวัย เด็กมีความพร้อมที่จะศึกษาต่อในชั้นต่อไป ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.55) ตามลำดับ

2) คุณภาพของกระบวนการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่ มีความเหมาะสมในระดับมาก เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ จัดประสบการณ์ให้เด็กมีพัฒนาการทุกด้านอย่างสมดุล เต็มศักยภาพ ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.55) จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของเด็ก ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.89) และรู้จักเด็กเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.45) ตามลำดับ

3) คุณภาพของการบริหารจัดการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.42) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อ มีความเหมาะสมในระดับมาก เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำในการดำเนินการบริหารและจัดการสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการศึกษาที่ครอบคลุมด้านวิชาการ ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.55) ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการศึกษาที่ครอบคลุมด้านครูและบุคลากร ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.45) และ

ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการสถานศึกษาที่ครอบคลุมด้านสภาพแวดล้อมและสื่อเพื่อการเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการสถานศึกษาที่ครอบคลุมด้านระบบประกันคุณภาพ ภายใน ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.00) ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม

2.1 ผลการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผลการสังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก พบว่า องค์ประกอบของรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม มีรายละเอียด ดังนี้

2.1.1 ปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก หมายถึง สภาพหรือสถานการณ์ที่ทำให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ประกอบด้วย

- 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ประกอบด้วย ผู้บริหารมีพฤติกรรมแสดงออกถึงความเป็นผู้นำ ในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษา การประสานงานกับบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสถานศึกษา และผู้บริหารดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามแผนและเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง
- 2) การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย ผู้บริหาร คณะครูและ ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษา มีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจในการแก้ปัญหาที่สำคัญ ใช้ความคิดสร้างสรรค์และความเชี่ยวชาญของตนในการแก้ปัญหาที่สำคัญ และผู้บริหาร คณะครูและผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมกันทำงานเพื่อให้ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้
- 3) การพัฒนาบุคลากร ประกอบด้วย ผู้บริหารดำเนินการเพื่อให้บุคลากรมีความรู้ในงานที่ปฏิบัติ มีทักษะในการปฏิบัติงาน มีประสิทธิภาพในการ

ปฏิบัติงาน มีความชำนาญในการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น และผู้บริหารดำเนินการเพื่อให้บุคลากร พัฒนาการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายขององค์กร

2.1.2 ขอบข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ประกอบด้วย

1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษา ประกอบด้วย ผู้บริหารและบุคลากร กำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษา โดยยึดคุณภาพของเด็กเป็นสำคัญ ผู้บริหารและบุคลากรกำหนดแนวปฏิบัติงานของบุคลากรในสถานศึกษา กำหนดเอกลักษณ์ของสถานศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา และผู้บริหารและบุคลากรกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของครูและเด็ก

2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วย คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาล่วงหน้า จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา และผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษามีแนวทางการดำเนินงานที่มีเป้าหมายตรงกัน

3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ประกอบด้วย คณะครูและบุคลากรมีการปฏิบัติตามแผนของสถานศึกษา ผู้บริหารมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง และผู้บริหารมีการนิเทศกิจกรรมภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

4) การประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน ได้แก่ ผู้บริหารและบุคลากรมีการตรวจสอบผลการดำเนินงานของสถานศึกษา มีการตรวจสอบผลการดำเนินงานโดยเทียบกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ และผู้บริหารและบุคลากรประเมินตรวจสอบผลการดำเนินงานของสถานศึกษาโดยบุคลากรภายในสถานศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง

5) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องใช้วิธีการที่หลากหลายในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ใช้เครื่องมือที่หลากหลายในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเพื่อทำให้ทราบผลการดำเนินงานตามความเป็นจริง และผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องนำผลการตรวจสอบมาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

6) การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ประกอบด้วย ผู้บริหารและบุคลากรมีการสรุปผลการดำเนินงานประจำปี มีการจัดทำรายงานประจำปี มีการสะท้อน

คุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา และสถานศึกษาจัดทำรายงาน เพื่อเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน

2.1.3 กระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นขั้นตอนในการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย

1) **ขั้นการร่วมเตรียมการ** เป็นการเตรียมความพร้อมของคณะครูและ การแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในให้มีความรู้ ความเข้าใจ และความสามารถ ประกอบด้วย 1) สํารวจข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา 2) แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 3) จัดเตรียมงบประมาณ ในการดำเนินงาน 4) จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานและ 5) กำหนดระยะเวลาในการกำกับ ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน

2) **ขั้นการร่วมวางแผนการดำเนินการ** เป็นการกำหนดแนวทางหรือ วิธีปฏิบัติงานในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไว้ล่วงหน้า เช่น กำหนด ระยะเวลา การกำหนดงบประมาณและทรัพยากรที่ต้องใช้ เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

3) **ขั้นการร่วมดำเนินการตามแผน** เป็นการลงมือดำเนินงาน ร่วมกัน ของทุกฝ่ายตามแผนที่ได้วางไว้ โดยมีผู้บริหารเป็นผู้นำ ให้การส่งเสริมและสนับสนุน ทรัพยากรกับคณะดำเนินงานและร่วมกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการดำเนินงาน ในทุกขั้นตอน

4) **ขั้นการร่วมตรวจสอบประเมินผล** เป็นการร่วมตรวจสอบ ความสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทั้งการประเมินด้วย ตนเองและประเมินโดยหน่วยงานต้นสังกัด

5) **ขั้นการร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน** เป็นการนำผลการ ประเมินการประกันคุณภาพภายในมาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อยและสังเคราะห์ จัดทำเป็น ข้อมูลสารสนเทศ ตลอดจนหาวิธีการแก้ปัญหาร่วมกันของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อนำมา พัฒนาสถานศึกษาต่อไป

6) **ขั้นการร่วมรายงานผล** เป็นการจัดทำรายงานผลการดำเนินการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในรอบปีการศึกษาเสนอต่อผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู หน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ให้สาธารณชนได้รับทราบ

2.1.4 ผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก หมายถึง ผลที่เกิดจากการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ประกอบด้วย

1) คุณภาพของเด็ก ประกอบด้วย เด็กมีพัฒนาการทั้ง 4 ด้าน
เหมาะสมกับวัย เด็กมีสุขภาพกายเหมาะสมกับวัย มีสุขนิสัยเหมาะสมกับวัย มีพัฒนาการ
ด้านอารมณ์เหมาะสมกับวัย มีสุนทรียภาพเหมาะสมกับวัย สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้
มีวินัยและมีความรับผิดชอบเหมาะสมกับวัย มีความสามารถในการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับวัย
มีจินตนาการและคิดสร้างสรรค์เหมาะสมกับวัย มีทักษะและพัฒนาการด้านสติปัญญา
ตามพัฒนาการและเด็กมีความพร้อมในการเรียนรู้สู่การศึกษาในระดับต่อไป

2) คุณภาพของการบริหารจัดการ ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา
เป็นผู้นำในการดำเนินการบริหารและจัดการสถานศึกษา ที่ครอบคลุมด้านวิชาการ ด้านครู
และบุคลากร ด้านข้อมูลสารสนเทศ ด้านสภาพแวดล้อมและสื่อเพื่อการเรียนรู้ ด้านระบบ
ประกันคุณภาพภายใน ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วม
ในการจัดการศึกษา มีการกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และ
ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความมั่นใจต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

3) คุณภาพของกระบวนการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ
ประกอบด้วย ครูจัดประสบการณ์ให้เด็กมีพัฒนาการครบทุกด้านอย่างสมดุลเต็มศักยภาพ
รู้จักเด็กเป็นรายบุคคล ให้โอกาสเด็กทุกคนได้รับประสบการณ์ตรงอย่างต่อเนื่อง เด็กเล่น
และลงมือทำผ่านประสาทสัมผัสทั้ง 5 จัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของเด็กใช้สื่อ
และเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับวัยเด็ก และผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีการติดตาม
และประเมินผลพัฒนาการเด็กอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอเป็นรายบุคคล

2.2 ผลการสอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับร่างรูปแบบ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม

จากการนำร่างรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์
พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ
จำนวน 5 คน พิจารณาโดยใช้เกณฑ์เห็นด้วยร้อยละ 80 สรุปได้ดังนี้

2.2.1 ปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายใน
ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ผู้ทรงคุณวุฒิทุกคนเห็นด้วยร้อยละ 100

2.2.2 ขอบข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
ผู้ทรงคุณวุฒิทุกคนเห็นด้วยร้อยละ 100

2.2.3 กระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ
ทุกคนเห็นด้วยร้อยละ 100

2.2.4 ผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
ผู้ทรงคุณวุฒิทุกคนเห็นด้วยร้อยละ 100

การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับร่างรูปแบบ
การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครอง
ส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม สรุปได้ดังตาราง 8-11

ตาราง 8 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับร่างรูปแบบการประกัน
คุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก (ด้านปัจจัยสนับสนุน
ความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก)

ข้อ	รูปแบบการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ค่าสถิติ (n = 5)	
		เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)
1. ปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก			
1.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร			
1	ผู้บริหารมีพฤติกรรมการแสดงออกถึงความเป็นผู้นำ	100	-
2	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการส่งเสริมและสนับสนุนการ ดำเนินงานของสถานศึกษา	100	-
3	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการประสานงานกับบุคลากรที่มีส่วน เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสถานศึกษา	100	-
4	ผู้บริหารดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามแผน และเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง	100	-
1.2 การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง			
5	ผู้บริหาร คณะครูและผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วม ในกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษา	100	-

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อ	รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ค่าสถิติ (n = 5)	
		เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)
6	ผู้บริหาร คณะครูและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในกระบวนการ ตัดสินใจในการแก้ปัญหาที่สำคัญ	100	-
7	ผู้บริหาร คณะครูและผู้ที่เกี่ยวข้องใช้ความคิดสร้างสรรค์ และความเชี่ยวชาญของตนในการแก้ปัญหาที่สำคัญ	100	-
8	ผู้บริหาร คณะครูและผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมกันทำงานเพื่อให้ ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	100	-

1.3 การพัฒนาบุคลากร

9	ผู้บริหารดำเนินการเพื่อทำให้บุคลากรมีความรู้ในงาน ที่ปฏิบัติ	100	-
10	ผู้บริหารดำเนินการเพื่อทำให้บุคลากรมีทักษะในการ ปฏิบัติงาน	100	-
11	ผู้บริหารดำเนินการเพื่อทำให้บุคลากรมีประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน	100	-
12	ผู้บริหารดำเนินการเพื่อทำให้บุคลากรมีความชำนาญ ในการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น	100	-
13	ผู้บริหารดำเนินการเพื่อให้บุคลากรพัฒนาการปฏิบัติงาน อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายขององค์กร	100	-

ตาราง 9 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับร่างรูปแบบการประกัน
คุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก (ด้านขอข่ายการประกัน
คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา)

ข้อ	รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ค่าสถิติ (n = 5)	
		เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)
2. ขอข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา			
2.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษา			
14	ผู้บริหารและบุคลากรกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษา โดยยึดคุณภาพของเด็กเป็นสำคัญ	100	-
15	ผู้บริหารและบุคลากรกำหนดแนวปฏิบัติงานของบุคลากร ในสถานศึกษา	100	-
16	ผู้บริหารและบุคลากรกำหนดเอกลักษณ์ของสถานศึกษา ให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา	100	-
17	ผู้บริหารและบุคลากรกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของครูและเด็ก	100	-
2.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา			
18	คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพจัดทำแผนพัฒนา สถานศึกษาล่วงหน้า	100	-
19	คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพจัดทำแผนพัฒนา สถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา	100	-
20	คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพจัดทำแผนพัฒนา สถานศึกษาที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	100	-
21	ผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษามีแนวทางการ ดำเนินงานที่มีเป้าหมายตรงกัน	100	-

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อ	รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ค่าสถิติ (n = 5)	
		เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)
2.3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา			
22	คณะครูและบุคลากรมีการปฏิบัติตามแผนของสถานศึกษา	100	-
23	ผู้บริหารมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง	100	-
24	ผู้บริหารมีการนิเทศกิจกรรมภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	100	-
2.4 การประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน			
25	ผู้บริหารและบุคลากรมีการตรวจสอบผลการดำเนินงานของสถานศึกษา	100	-
26	ผู้บริหารและบุคลากรมีการตรวจสอบผลการดำเนินงานโดยเทียบกับมาตรฐานที่กำหนดไว้	100	-
27	ผู้บริหารและบุคลากรประเมินตรวจสอบผลการดำเนินงานของสถานศึกษาโดยบุคลากรภายในสถานศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง	100	-
2.5 การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา			
28	ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องใช้วิธีการที่หลากหลายในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	100	-
29	ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องใช้เครื่องมือที่หลากหลายในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	100	-
30	ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานตามความเป็นจริง	100	-
31	ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องนำผลการตรวจสอบมาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	100	-

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อ	รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ค่าสถิติ (n = 5)	
		เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)
2.6 การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี			
32	ผู้บริหารและบุคลากรมีการสรุปผลการดำเนินงานประจำปี	100	-
33	ผู้บริหารและบุคลากรมีการจัดทำรายงานประจำปี	100	-
34	ผู้บริหารและบุคลากรมีการสะท้อนคุณภาพผู้เรียนและ ผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา	100	-
35	สถานศึกษาจัดทำรายงานเพื่อเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน	100	-

ตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับร่างรูปแบบการประกัน
คุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก (ด้านกระบวนการประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษา)

ข้อ	รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ค่าสถิติ (n = 5)	
		เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)
3. กระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา			
3.1 ชั้นการร่วมเตรียมการ			
36	การเตรียมความพร้อมของคณะครูให้มีความรู้ ความเข้าใจ และความสามารถในการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา	100	-
37	การแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ ภายใน	100	-

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อ	รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ค่าสถิติ (n = 5)	
		เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)
38	การสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา	100	-
39	การจัดเตรียมงบประมาณในการดำเนินงาน	100	-
40	การจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ	100	-
41	การกำหนดระยะเวลาในการกำกับ ติดตามประเมินผล การปฏิบัติงานประกันคุณภาพ	100	-
3.2 ขั้นการร่วมวางแผนการดำเนินการ			
42	ผู้บริหารและคณะครูร่วมวางแผนการดำเนินการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมาย ที่กำหนดไว้	100	-
43	ผู้บริหารและคณะครูร่วมกำหนดวิธีปฏิบัติงานในการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไว้ล่วงหน้า	100	-
44	ผู้บริหารและคณะครูร่วมกำหนดระยะเวลาในการ ปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่เหมาะสม	100	-
45	ผู้บริหารและคณะครูร่วมกำหนดงบประมาณที่สอดคล้อง กับปริมาณงาน	100	-
46	ผู้บริหารและคณะครูร่วมกำหนดทรัพยากรที่ต้องใช้ในการ ดำเนินงาน	100	-
3.3 ขั้นการร่วมดำเนินการตามแผน			
47	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาตามแผนที่ได้กำหนด	100	-
48	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการลงมือดำเนินงานประกันคุณภาพ	100	-
49	ผู้บริหารให้การส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากรกับ คณะดำเนินงานประกันคุณภาพ	100	-

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อ	รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ค่าสถิติ (n = 5)	
		เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)
50	ผู้บริหารและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานประกันคุณภาพในทุกขั้นตอน	100	-
3.4 ขั้นการร่วมตรวจสอบประเมินผล			
51	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันตรวจสอบความสำเร็จในการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	100	-
52	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันประเมินผลการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้วยตนเอง	100	-
53	สถานศึกษามีการประเมินโดยหน่วยงานต้นสังกัด	100	-
3.5 ขั้นการร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน			
54	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันนำผลการประเมินการประกัน คุณภาพภายในมาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อยเพื่อนำไป พัฒนาปรับปรุง	100	-
55	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันนำผลการประเมินการประกัน คุณภาพภายในมาสังเคราะห์และจัดทำข้อมูลสารสนเทศ	100	-
56	ผู้บริหาร บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันนำผล การประเมินด้านที่มีจุดด้อยมาหาวิธีการแก้ปัญหา	100	-
57	ผู้บริหาร บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันนำผล การประเมินด้านจุดเด่นมาส่งเสริมและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น	100	-
3.6 ขั้นการร่วมรายงานผล			
58	ผู้บริหาร บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมนำผลการประเมิน มาใช้เป็นแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษา	100	-

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อ	รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ค่าสถิติ (n = 5)	
		เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)
59	คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพพร้อมจัดทำ รายงานผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาในรอบปีการศึกษา	100	-
60	คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพเสนอผล การดำเนินงานต่อผู้บริหารสถานศึกษา	100	-
61	คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพเสนอผล การดำเนินงานต่อคณะครูในสถานศึกษา	100	-
62	คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพเสนอผล การดำเนินงานต่อหน่วยงานต้นสังกัด	100	-
63	คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพมีการแพร่ ผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ให้สาธารณชน	100	-
1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา			
ขั้นที่ 1 การร่วมเตรียมการ			
64	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันศึกษาข้อกำหนดเกี่ยวกับ คุณภาพและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	100	-
65	ผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันกำหนดแนว ปฏิบัติของบุคลากรให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา	100	-
66	สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาโดยยึดคุณภาพ ของเด็กเป็นสำคัญ	100	-

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อ	รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ค่าสถิติ (n = 5)	
		เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)
67	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันศึกษาข้อกำหนดเกี่ยวกับ คุณภาพและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	100	-
68	ผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันกำหนดแนว ปฏิบัติของบุคลากรให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา	100	-
ขั้นที่ 2 การร่วมวางแผนการดำเนินการ			
69	บุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันกำหนดแนวทางปฏิบัติของ บุคลากรในสถานศึกษา เอกลักษณ์ของสถานศึกษา ให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษานั้น ๆ ซึ่งยึดคุณภาพ ของเด็กเป็นสำคัญ	100	-
70	ผู้บริหารกำหนดแนวทางหรือวิธีปฏิบัติงานตามข้อกำหนด เกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในการกำหนดมาตรฐาน การศึกษาไว้ล่วงหน้า	100	-
71	ผู้บริหารกำหนดระยะเวลาในการจัดทำมาตรฐาน ตามคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษากำหนด	100	-
72	ผู้บริหารกำหนดงบประมาณที่ต้องใช้ในการจัดทำมาตรฐาน ตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่กำหนดในสถานศึกษา	100	-
73	ผู้บริหารกำหนดทรัพยากรที่ต้องใช้ในการจัดทำมาตรฐาน การศึกษาเพื่อให้บรรลุคุณภาพที่กำหนด	100	-
74	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันวางแผนการดำเนินการเพื่อให้ เกิดคุณภาพตามที่สถานศึกษากำหนด	100	-

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อ	รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ค่าสถิติ (n = 5)	
		เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)
ขั้นที่ 3 การร่วมดำเนินการตามแผน			
75	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันลงมือดำเนินการกำหนด คุณภาพของสถานศึกษาตามแผนมาตรฐานการศึกษา ที่วางไว้	100	-
76	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการดำเนินงานการกำหนดลักษณะ อันพึงประสงค์ในสถานศึกษา ตามแผนมาตรฐานการศึกษา ที่วางไว้	100	-
77	ผู้บริหารให้การส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากรกับ คณะดำเนินงานเพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงาน ตามแนวปฏิบัติของบุคลากรที่กำหนด	100	-
78	ผู้บริหารและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ในทุกขั้นตอน	100	-
ขั้นที่ 4 การร่วมตรวจสอบประเมินผล			
79	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันตรวจสอบความสำเร็จในการ ดำเนินงานการกำหนดมาตรฐานการศึกษาในสถานศึกษา	100	-
80	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันประเมินผลการกำหนด มาตรฐานการศึกษาด้วยตนเอง	100	-
81	สถานศึกษารับการประเมินจากหน่วยงานต้นสังกัด	100	-
ขั้นที่ 5 การร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน			
82	ผู้บริหารนำผลการประเมินการกำหนดมาตรฐานการศึกษา มาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อยและสังเคราะห์จัดทำเป็น ข้อมูลสารสนเทศ	100	-

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อ	รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ค่าสถิติ (n = 5)	
		เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)
83	ผู้บริหารหาวิธีการแก้ปัญหาาร่วมกันกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาเพื่อนำมาพัฒนาต่อไป	100	-
ขั้นที่ 6 การร่วมรายงานผล			
84	การจัดทำรายงานผลการกำหนดมาตรฐานการศึกษาเสนอ ต่อผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู	100	-
85	การเผยแพร่มาตรฐานการศึกษาให้สาธารณชนได้รับทราบ	100	-
2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา			
ขั้นที่ 1 การร่วมเตรียมการ			
86	ผู้บริหารศึกษาข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณภาพและคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	100	-
87	ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบงานประกัน คุณภาพภายใน ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	100	-
88	ผู้บริหารเตรียมความพร้อมสำหรับครูให้มีความรู้ ความเข้าใจและความสามารถในการจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษา	100	-
89	ผู้บริหารสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา ก่อนจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	100	-
90	ผู้บริหารจัดเตรียมงบประมาณในการดำเนินงานการจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษา	100	-

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อ	รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ค่าสถิติ (n = 5)	
		เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)
91	ผู้บริหารกำหนดระยะเวลาในการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานการจัดทำแผนพัฒนาการจัด การศึกษา	100	-
ชั้นที่ 2 การร่วมวางแผนการดำเนินการ			
92	ผู้บริหารกำหนดแนวปฏิบัติของบุคลากรในสถานศึกษา โดยกำหนดเอกลักษณ์ของสถานศึกษาให้เหมาะสมกับ บริบทของสถานศึกษานั้น ๆ ซึ่งยึดคุณภาพของเด็ก เป็นสำคัญ	100	-
93	สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพ การศึกษาไว้ล่วงหน้าเพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษา มีแนวทางการดำเนินงานที่มีเป้าหมายตรงกัน	100	-
94	ผู้บริหารกำหนดระยะเวลาในการจัดทำแผนพัฒนาการจัด การศึกษา	100	-
95	ผู้บริหารกำหนดงบประมาณและทรัพยากรที่ต้องใช้ในการ จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	100	-
ชั้นที่ 3 การร่วมดำเนินการตามแผน			
96	สถานศึกษาลงมือจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มีความ สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	100	-
97	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการดำเนินงานการจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาร่วมกับทุกฝ่ายตามแผนที่วางไว้	100	-
98	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นใน การดำเนินงานการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในทุก ขั้นตอน	100	-

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อ	รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ค่าสถิติ (n = 5)	
		เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)
ชั้นที่ 4 การร่วมตรวจสอบประเมินผล			
99	ผู้บริหารร่วมตรวจสอบความสำเร็จในการดำเนินงาน การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษา	100	-
100	ผู้บริหารตรวจสอบประเมินผลการจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาในสถานศึกษาด้วยตนเองและรับประเมิน จากหน่วยงานต้นสังกัด	100	-
ชั้นที่ 5 การร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน			
101	ผู้บริหารนำผลการประเมินการจัดทำแผนพัฒนาการจัด การศึกษาในสถานศึกษามาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อย และสังเคราะห์จัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศ	100	-
102	ผู้บริหารหาวิธีการแก้ปัญหาร่วมกันกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษา เพื่อนำมาพัฒนาต่อไป	100	-
ชั้นที่ 6 การร่วมรายงานผล			
103	บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องจัดทำรายงานผลการจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษาเสนอต่อ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะครูและหน่วยงานต้นสังกัด	100	-
104	สถานศึกษาเผยแพร่แผนพัฒนาการจัดการศึกษา ในสถานศึกษาให้สาธารณชนได้รับทราบ	100	-

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อ	รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ค่าสถิติ (n = 5)	
		เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)
3. ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา			
ขั้นที่ 1 การร่วมเตรียมการ			
105	ผู้บริหารและบุคลากรศึกษาข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณภาพและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	100	-
106	ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในและเตรียมความพร้อมให้มีความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	100	-
107	สถานศึกษาจัดทำแนวทางการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาไว้ล่วงหน้า เพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษามีแนวทางการดำเนินงานที่มีเป้าหมายตรงกัน	100	-
108	ผู้บริหารสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา	100	-
109	ผู้บริหารมีการดำเนินการกำหนดระยะเวลาในการกำกับติดตาม ประเมินผล	100	-
ขั้นที่ 2 การร่วมวางแผนการดำเนินการ			
110	ผู้บริหารกำหนดแนวปฏิบัติของบุคลากรในสถานศึกษา โดยกำหนดเอกลักษณ์ของสถานศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษานั้น ๆ โดยยึดคุณภาพของเด็กเป็นสำคัญ	100	-

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อ	รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ค่าสถิติ (n = 5)	
		เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)
111	สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้น คุณภาพการศึกษาไว้ล่วงหน้าเพื่อให้บุคลากรใน สถานศึกษามีแนวทางการดำเนินงานที่มีเป้าหมายตรงกัน	100	-
112	ผู้บริหารกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาการจัดการศึกษา	100	-
113	ผู้บริหารจัดเตรียมงบประมาณและทรัพยากรที่ต้องใช้ ในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	100	-
ขั้นที่ 3 การร่วมดำเนินการตามแผน			
114	สถานศึกษาดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	100	-
115	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัด การศึกษาร่วมกับทุกฝ่ายตามแผนที่วางไว้	100	-
116	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ในทุกขั้นตอน	100	-
ขั้นที่ 4 การร่วมตรวจสอบประเมินผล			
117	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมตรวจสอบประเมินผล การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาโดยมีการกำกับติดตามและนิเทศกิจกรรม ภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	100	-

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อ	รูปแบบการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ค่าสถิติ (n = 5)	
		เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)
118	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมตรวจสอบความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษา	100	-
119	ผู้บริหารและบุคลากรตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษาด้วยตนเองและรับประเมินจากหน่วยงานต้นสังกัด	100	-
ขั้นที่ 5 การร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน			
120	ผู้บริหารและบุคลากรนำผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษามาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อยและสังเคราะห์ จัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศ	100	-
121	ผู้บริหารและบุคลากรแก้ปัญหาาร่วมกันกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษาเพื่อนำมาพัฒนาต่อไป	100	-
ขั้นที่ 6 การร่วมรายงานผล			
122	บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษาเสนอต่อผู้บริหารสถานศึกษา คณะครูและหน่วยงานต้นสังกัด	100	-
123	สถานศึกษาเผยแพร่ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษาให้สาธารณชนได้รับทราบ	100	-

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อ	รูปแบบการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ค่าสถิติ (n = 5)	
		เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)
4. ด้านการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน			
ขั้นที่ 1 การร่วมเตรียมการ			
124	ผู้บริหารศึกษาข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณภาพและคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ของการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ ภายในที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา	100	-
125	ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบงานประกัน คุณภาพภายในและส่งเสริมให้มีความรู้ ความเข้าใจและ ความสามารถในการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ ภายใน	100	-
126	สถานศึกษาจัดทำแนวทางการประเมินและตรวจสอบ คุณภาพภายใน ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาไว้ล่วงหน้า เพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษามีแนวทางการดำเนินงาน ที่มีเป้าหมายตรงกัน	100	-
127	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดเตรียมงบประมาณในการประเมิน และตรวจสอบคุณภาพภายใน	100	-
128	ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดระยะเวลาในการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ ภายใน	100	-

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อ	รูปแบบการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ค่าสถิติ (n = 5)	
		เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)
ชั้นที่ 2 การร่วมวางแผนการดำเนินการ			
129	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันกำหนดแนวปฏิบัติของบุคลากรในสถานศึกษาโดยกำหนดเอกลักษณ์ของสถานศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษานั้น ๆ ซึ่งยึดคุณภาพของเด็กเป็นสำคัญ	100	-
130	สถานศึกษาจัดทำแผนการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาไว้ล่วงหน้า เพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษามีแนวทางการดำเนินงานที่มีเป้าหมายตรงกัน	100	-
131	ผู้บริหารกำหนดงบประมาณและทรัพยากรที่ต้องใช้ในการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน	100	-
ชั้นที่ 3 การร่วมดำเนินการตามแผน			
132	สถานศึกษาจัดทำแผนการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	100	-
133	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการดำเนินงานตามแผนการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน ร่วมกับทุกฝ่ายตามแผนที่วางไว้	100	-
134	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานตามแผนการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน ในทุกขั้นตอน	100	-

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อ	รูปแบบการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ค่าสถิติ (n = 5)	
		เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)
ชั้นที่ 4 การร่วมตรวจสอบประเมินผล			
135	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมตรวจสอบผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยมีการกำกับติดตามและนิเทศกิจกรรมภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	100	-
136	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมตรวจสอบความสำเร็จในการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา	100	-
137	ผู้บริหารและบุคลากรตรวจสอบผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยเทียบกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ ซึ่งกระทำโดยบุคลากรภายในสถานศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง	100	-
ชั้นที่ 5 การร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน			
138	ผู้บริหารและบุคลากรนำผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษามาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อย และสังเคราะห์ จัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศ	100	-
139	ผู้บริหารและบุคลากรหาวิธีการแก้ปัญหาร่วมกันกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อนำมาพัฒนาต่อไป	100	-
ชั้นที่ 6 การร่วมรายงานผล			
140	บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องจัดทำรายงานผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา เสนอต่อผู้บริหารสถานศึกษา คณะครูและหน่วยงานต้นสังกัด	100	-

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อ	รูปแบบการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ค่าสถิติ (n = 5)	
		เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)
141	สถานศึกษาเผยแพร่ผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาให้สาธารณชนได้รับทราบ	100	-
5. ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา			
ขั้นที่ 1 การร่วมเตรียมการ			
142	ผู้บริหารศึกษาข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณภาพและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	100	-
143	ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในและส่งเสริมให้มีความรู้ ความเข้าใจและความสามารถในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	100	-
144	ผู้บริหารสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา	100	-
145	ผู้บริหารจัดเตรียมงบประมาณในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	100	-
146	ผู้บริหารกำหนดระยะเวลาในการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	100	-
ขั้นที่ 2 การร่วมวางแผนการดำเนินการ			
147	ผู้บริหารกำหนดแนวปฏิบัติของบุคลากรในสถานศึกษา โดยกำหนดเอกลักษณ์ของสถานศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษานั้น ๆ โดยยึดคุณภาพของเด็กเป็นสำคัญ	100	-
148	สถานศึกษาจัดทำแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาไว้ล่วงหน้า	100	-

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อ	รูปแบบการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ค่าสถิติ (n = 5)	
		เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)
149	สถานศึกษามีแนวทางการดำเนินงานที่มีเป้าหมายตรงกัน	100	-
150	ผู้บริหารกำหนดงบประมาณและทรัพยากรที่ต้องใช้ในการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	100	-
ชั้นที่ 3 การร่วมดำเนินการตามแผน			
151	สถานศึกษาจัดทำแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	100	-
152	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการดำเนินงานตามแผนการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ร่วมกับทุกฝ่ายตามแผนที่ วางไว้	100	-
153	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ในการดำเนินงานตามแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาในทุกขั้นตอน	100	-
ชั้นที่ 4 การร่วมตรวจสอบประเมินผล			
154	ผู้บริหารร่วมตรวจสอบ ประเมินผลการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีการกำกับ ติดตามและนิเทศกิจกรรมภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	100	-
155	ผู้บริหารร่วมตรวจสอบความสำเร็จในการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	100	-
156	ผู้บริหารตรวจสอบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาโดยเทียบกับมาตรฐานที่กำหนด ไว้ ซึ่งกระทำโดยบุคลากรภายในสถานศึกษาหรือ ผู้ที่เกี่ยวข้อง	100	-

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อ	รูปแบบการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ค่าสถิติ (n = 5)	
		เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)
157	ผู้บริหารใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายเหมาะสมเพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานและนำผลการตรวจสอบมาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	100	-
ชั้นที่ 5 การร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน			
158	ผู้บริหารนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษามาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อยและสังเคราะห์จัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศ	100	-
159	ผู้บริหารหาวิธีการแก้ปัญหาาร่วมกันกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาเพื่อนำมาพัฒนาต่อไป	100	-
ชั้นที่ 6 การร่วมรายงานผล			
160	บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องจัดทำรายงานผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาเสนอต่อผู้บริหารสถานศึกษา คณะครูและหน่วยงานต้นสังกัด	100	-
161	สถานศึกษาเผยแพร่ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ให้สาธารณชนได้รับทราบ	100	-
6. ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี			
ชั้นที่ 1 การร่วมเตรียมการ			
162	ผู้บริหารศึกษาข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณภาพและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	100	-

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อ	รูปแบบการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	คาสถิติ (n = 5)	
		เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็น ด้วย (ร้อยละ)
163	ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในและส่งเสริมให้มีความรู้ ความเข้าใจและความสามารถในการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	100	-
164	สถานศึกษาจัดทำแนวทางการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาไว้ล่วงหน้าเพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษามีแนวทางการดำเนินงานที่มีเป้าหมายตรงกัน	100	-
165	ผู้บริหารจัดเตรียมงบประมาณในการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	100	-
166	ผู้บริหารกำหนดระยะเวลาในการกำกับ ติดตาม ประเมินผล การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	100	-
ขั้นที่ 2 การร่วมวางแผนการดำเนินการ			
167	ผู้บริหารกำหนดแนวปฏิบัติของบุคลากรในสถานศึกษา โดยกำหนดเอกลักษณ์ของสถานศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษานั้น ๆ โดยยึดคุณภาพของเด็กเป็นสำคัญ	100	-
168	สถานศึกษาจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา เพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษามีแนวทางการดำเนินงานที่มีเป้าหมายตรงกัน	100	-
169	ผู้บริหารกำหนดระยะเวลาในการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	100	-
170	ผู้บริหารกำหนดงบประมาณและทรัพยากรที่ต้องใช้ในการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	100	-

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อ	รูปแบบการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ค่าสถิติ (n = 5)	
		เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)
ขั้นที่ 3 การร่วมดำเนินการตามแผน			
171	สถานศึกษาจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	100	-
172	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา ประจำปี ร่วมกับทุกฝ่ายตามแผนที่วางไว้	100	-
173	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ในทุกขั้นตอน	100	-
ขั้นที่ 4 การร่วมตรวจสอบประเมินผล			
174	ผู้บริหารร่วมตรวจสอบ ประเมินผลการรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปี โดยมีการกำกับติดตามและนิเทศ กิจกรรมภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	100	-
175	ผู้บริหารร่วมตรวจสอบความสำเร็จในการจัดทำรายงาน คุณภาพการศึกษาประจำปี	100	-
176	ผู้บริหารตรวจสอบผลการรายงานคุณภาพการศึกษา ประจำปีของสถานศึกษา โดยเทียบกับมาตรฐานที่กำหนด ไว้ ซึ่งกระทำโดยบุคลากรภายในสถานศึกษาหรือ ผู้ที่เกี่ยวข้อง	100	-

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อ	รูปแบบการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ค่าสถิติ (n = 5)	
		เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)
ชั้นที่ 5 การร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน			
177	ผู้บริหารและบุคลากรนำผลการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี มาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อยและสังเคราะห์จัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศ	100	-
178	ผู้บริหารหาวิธีการแก้ปัญหาาร่วมกันกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี เพื่อนำมาพัฒนาต่อไป	100	-
ชั้นที่ 6 การร่วมรายงานผล			
179	บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องสรุปผลการดำเนินงานและจัดทำรายงานประจำปีที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา เพื่อเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน	100	-
180	บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องจัดทำรายงานผลคุณภาพการศึกษาประจำปี เสนอต่อผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู และหน่วยงานต้นสังกัด	100	-
181	สถานศึกษาเผยแพร่รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ให้สาธารณชนได้รับทราบ	100	-

ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับร่างรูปแบบการประกัน
คุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก (ด้านผลลัพธ์ของการประกัน
คุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก)

ข้อ	รูปแบบการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ค่าสถิติ (n = 5)	
		เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)
4. ผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก			
4.1 คุณภาพของเด็ก			
182	เด็กมีพัฒนาการทั้ง 4 ด้านเหมาะสมกับวัย	100	-
183	เด็กมีสุขภาพกายเหมาะสมกับวัย	100	-
184	เด็กมีสุขนิสัยเหมาะสมกับวัย	100	-
185	เด็กมีพัฒนาการด้านอารมณ์เหมาะสมกับวัย	100	-
186	เด็กมีสุนทรียภาพเหมาะสมกับวัย	100	-
187	เด็กสามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้	100	-
188	เด็กมีวินัยและมีความรับผิดชอบเหมาะสมกับวัย	100	-
189	เด็กมีความสามารถในการเรียนรู้เหมาะสมกับวัย	100	-
190	เด็กมีจินตนาการและคิดสร้างสรรค์เหมาะสมกับวัย	100	-
191	เด็กมีทักษะและพัฒนาการด้านสติปัญญาตามพัฒนาการ	100	-
192	เด็กมีความพร้อมในการเรียนรู้สู่การศึกษาในระดับต่อไป	100	-
4.2 คุณภาพของการบริหารจัดการ			
193	ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำในการดำเนินการบริหารและ จัดการสถานศึกษา	100	-
194	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการสถานศึกษาที่ครอบคลุม ด้านวิชาการ	100	-
195	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการสถานศึกษาที่ครอบคลุม ด้านครูและบุคลากร	100	-

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อ	รูปแบบการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ค่าสถิติ (n = 5)	
		เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)
196	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการสถานศึกษาที่ครอบคลุม ด้านข้อมูลสารสนเทศ	100	-
197	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการสถานศึกษาที่ครอบคลุม ด้านสภาพแวดล้อมและสื่อเพื่อการเรียนรู้	100	-
198	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการสถานศึกษาที่ครอบคลุม ด้านระบบประกันคุณภาพภายใน	100	-
199	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	100	-
200	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำกับติดตามการดำเนินงาน อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	100	-
201	ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความมั่นใจต่อคุณภาพการจัด การศึกษาของสถานศึกษา	100	-
4.3 คุณภาพของกระบวนการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ			
202	ครูจัดประสบการณ์ให้เด็กมีพัฒนาการครบทุกด้านอย่าง สมดุล เต็มศักยภาพ	100	-
203	ครูรู้จักเด็กเป็นรายบุคคล	100	-
204	ครูให้โอกาสเด็กทุกคนได้รับประสบการณ์ตรงอย่างต่อเนื่อง	100	-
205	เด็กเล่นและลงมือทำผ่านประสาทสัมผัสทั้ง 5	100	-
206	ครูจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของเด็ก	100	-
207	ครูใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับวัยเด็ก	100	-
208	ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีการติดตามและ ประเมินผลพัฒนาการเด็กอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เป็นรายบุคคล	100	-

จากตาราง 8-11 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นด้วยร้อยละ 100 กับ องค์ประกอบในร่างรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม

ตอนที่ 3 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม โดยหัวหน้าสถานศึกษาและครู

3.1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยส่งแบบสอบถาม 282 ฉบับ ได้รับกลับคืนครบทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 การวิเคราะห์สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม สรุปได้ดังตาราง 12

ตาราง 12 ผลการวิเคราะห์สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	ค่าสถิติ (n = 282)	
	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	21	7.45
หญิง	261	92.55
รวม	282	100.00
สถานภาพ		
หัวหน้าสถานศึกษา	72	25.53
ครู	210	74.47
รวม	282	100.00
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	199	70.57
ปริญญาโท	82	29.08
ปริญญาเอก	1	0.35
รวม	282	100.00

ตาราง 12 (ต่อ)

รายการ	ค่าสถิติ (n = 282)	
	จำนวน	ร้อยละ
ประสบการณ์ทำงาน		
ต่ำกว่า 5 ปี	39	13.83
5-10 ปี	93	32.98
มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป	150	53.19
รวม	282	100.00

จากตาราง 12 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 282 คน เป็นเพศชาย จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 7.45 เพศหญิง จำนวน 261 คน คิดเป็นร้อยละ 92.55 มีสถานภาพเป็นหัวหน้าสถานศึกษา จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 25.53 และครู จำนวน 210 คน คิดเป็นร้อยละ 74.47 ระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 199 คน คิดเป็นร้อยละ 70.57 ปริญญาโท จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 29.08 ปริญญาเอก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.35 และประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 13.8 ประสบการณ์ทำงานระหว่าง 5-10 ปี จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 32.98 และประสบการณ์ทำงานมากกว่า 10 ปี ขึ้นไป จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 53.19

3.2 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของรูปแบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดนครพนม

3.2.1 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของรูปแบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัด นครพนม ตามความคิดเห็นของหัวหน้าสถานศึกษาและครู สรุปได้ดังตาราง 13

ตาราง 13 ความเหมาะสมของรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนา
เด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม

รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดนครพนม	ค่าสถิติ (N = 282)		ระดับ ความ เหมาะสม
	\bar{X}	S.D.	
1. ปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จในการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	4.43	0.70	มาก
2. ขอบข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.13	0.63	มาก
3. กระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.13	0.64	มาก
4. ผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	4.23	0.63	มาก
เฉลี่ยรวม	4.23	0.63	มาก

จากตาราง 13 พบว่า ความเหมาะสมของรูปแบบการประกันคุณภาพ
การศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัด
นครพนม ตามความคิดเห็นของหัวหน้าสถานศึกษาและครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน
โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย เป็นดังนี้ ปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จในการ
ประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.70) ผลลัพธ์ของ
การประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.63) ขอบข่ายการ
ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.63) และกระบวนการ
ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.64) ตามลำดับ

3.2.2 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จ
ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำแนกเป็นรายชื่อ สรุปได้
ดังตาราง 14

ตาราง 14 ความเหมาะสมของปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำแนกเป็นรายข้อ

ข้อ	ปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จในการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ค่าสถิติ (n = 282)		ระดับ ความ เหมาะสม
		\bar{X}	S.D.	
ภาวะผู้นำของผู้บริหาร				
1	ผู้บริหารมีพฤติกรรมแสดงออกถึงความเป็นผู้นำ	4.25	0.75	มาก
2	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการส่งเสริมและสนับสนุน การดำเนินงานของสถานศึกษา	4.20	0.76	มาก
3	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการประสานงานกับบุคลากร ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของ สถานศึกษา	3.88	0.68	มาก
4	ผู้บริหารดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไป ตามแผนและเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง	4.15	0.73	มาก
เฉลี่ย		4.12	0.74	มาก
การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง				
5	ผู้บริหาร คณะครูและผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วน ร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษา	4.46	0.51	มาก
6	ผู้บริหาร คณะครูและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ในกระบวนการตัดสินใจในการแก้ปัญหาที่สำคัญ	4.35	0.59	มาก
7	ผู้บริหาร คณะครูและผู้ที่เกี่ยวข้องใช้ความคิด สร้างสรรค์และความเชี่ยวชาญของตนในการ แก้ปัญหาที่สำคัญ	4.31	0.53	มาก
8	ผู้บริหาร คณะครูและผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมกันทำงาน เพื่อให้ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	4.26	0.64	มาก
เฉลี่ย		4.35	0.57	มาก

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อ	ปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ค่าสถิติ (n = 282)		ระดับ ความ เหมาะสม
		\bar{X}	S.D.	
การพัฒนาบุคลากร				
9	ผู้บริหารดำเนินการเพื่อทำให้บุคลากรมีความรู้ในงานที่ปฏิบัติ	4.07	0.72	มาก
10	ผู้บริหารดำเนินการเพื่อทำให้บุคลากรมีทักษะในการปฏิบัติงาน	4.10	0.59	มาก
11	ผู้บริหารดำเนินการเพื่อทำให้บุคลากรมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	4.02	0.66	มาก
12	ผู้บริหารดำเนินการเพื่อทำให้บุคลากรมีความชำนาญในการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น	3.98	0.78	มาก
13	ผู้บริหารดำเนินการเพื่อให้บุคลากรพัฒนาการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายขององค์กร	4.17	0.63	มาก
เฉลี่ย		4.07	0.68	มาก
เฉลี่ยรวม		4.43	0.70	มาก

จากตาราง 14 พบว่า ความเหมาะสมของปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.70) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.57) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.74) และการพัฒนาบุคลากร ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.68) ซึ่งมีรายละเอียดแต่ละด้านสรุปได้ดังนี้

1) การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้บริหาร คณะครูและผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.51) ผู้บริหาร คณะครูและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจในการแก้ปัญหาที่สำคัญ ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.59) และผู้บริหาร คณะครูและผู้ที่เกี่ยวข้องใช้ความคิดสร้างสรรค์และความเชี่ยวชาญของตนในการแก้ปัญหาที่สำคัญ ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.53) ตามลำดับ

2) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.74) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารมีพฤติกรรมแสดงออกถึงความเป็นผู้นำ ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.75) ผู้บริหารเป็นผู้นำในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.76) และผู้บริหารดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามแผนและเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.73) ตามลำดับ

3) การพัฒนาบุคลากร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.68) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารดำเนินการเพื่อให้บุคลากรพัฒนาการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายขององค์กร ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.63) ผู้บริหารดำเนินการเพื่อทำให้บุคลากรมีทักษะในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.59) และผู้บริหารดำเนินการเพื่อทำให้บุคลากรมีความรู้ในงานที่ปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.72) ตามลำดับ 3.2.3 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของขอบข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในแต่ละด้าน จำแนกเป็นรายข้อสรุปได้ดังตาราง 15-17

ตาราง 15 ความเหมาะสมของข้อบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
โดยรวม

ข้อบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	ค่าสถิติ (n = 282)		ระดับ ความ เหมาะสม
	\bar{X}	S.D.	
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษา	4.15	0.62	มาก
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพ การศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.15	0.63	มาก
3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	4.15	0.65	มาก
4. การประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน	4.15	0.65	มาก
5. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	4.20	0.56	มาก
6. การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	4.21	0.62	มาก
เฉลี่ยรวม	4.13	0.63	มาก

จากตาราง 15 พบว่าความเหมาะสมของข้อบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของหัวหน้าสถานศึกษาและครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย เป็นดังนี้ การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.62) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามลำดับ ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.56) การกำหนดมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.62) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.63) การประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.65) และการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.65) ตามลำดับ

ตาราง 16 ความเหมาะสมของขอบข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
ในแต่ละด้าน

ข้อ	ขอบข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา	ค่าสถิติ (n = 282)		ระดับ ความ เหมาะสม
		\bar{X}	S.D.	
การกำหนดมาตรฐานการศึกษา				
14	ผู้บริหารและบุคลากรกำหนดมาตรฐานคุณภาพ การศึกษา โดยยึดคุณภาพของเด็กเป็นสำคัญ	4.17	0.57	มาก
15	ผู้บริหารและบุคลากรกำหนดแนวปฏิบัติงาน ของบุคลากรในสถานศึกษา	4.08	0.61	มาก
16	ผู้บริหารและบุคลากรกำหนดเอกลักษณ์ของ สถานศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา	4.17	0.66	มาก
17	ผู้บริหารและบุคลากรกำหนดคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ของครูและเด็ก	4.18	0.63	มาก
เฉลี่ย		4.15	0.62	มาก
การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา				
18	คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพจัดทำ แผนพัฒนาสถานศึกษาล่วงหน้า	4.12	0.66	มาก
19	คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพจัดทำ แผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา	4.17	0.62	มาก
20	คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพจัดทำ แผนพัฒนาสถานศึกษาที่มีความสอดคล้องกับ บริบทของสถานศึกษา	4.14	0.65	มาก
21	ผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษามีแนวทาง การดำเนินงานที่มีเป้าหมายตรงกัน	4.18	0.60	มาก
เฉลี่ย		4.15	0.63	มาก

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อ	ขอข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา	ค่าสถิติ (n = 282)		ระดับ ความ เหมาะสม
		\bar{X}	S.D.	
การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา				
22	คณะครูและบุคลากรมีการปฏิบัติตามแผน ของสถานศึกษา	4.16	0.66	มาก
23	ผู้บริหารมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง	4.15	0.63	มาก
24	ผู้บริหารมีการนิเทศกิจกรรมภายในสถานศึกษา อย่างต่อเนื่อง	4.13	0.65	มาก
เฉลี่ย		4.15	0.65	มาก
การประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน				
25	ผู้บริหารและบุคลากรมีการตรวจสอบผล การดำเนินงานของสถานศึกษา	4.11	0.67	มาก
26	ผู้บริหารและบุคลากรมีการตรวจสอบผล การดำเนินงานโดยเทียบกับมาตรฐานที่กำหนดไว้	4.21	0.61	มาก
27	ผู้บริหารและบุคลากรประเมินตรวจสอบผล การดำเนินงานของสถานศึกษาโดยบุคลากรภายใน สถานศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.15	0.67	มาก
เฉลี่ย		4.15	0.65	มาก
การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา				
28	ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องใช้วิธีการ ที่หลากหลายในการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา	4.18	0.59	มาก

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อ	กระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ค่าสถิติ (n = 282)		ระดับ ความ เหมาะสม
		\bar{X}	S.D.	
29	ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องใช้เครื่องมือที่หลากหลายในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	4.17	0.60	มาก
30	ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานตามความเป็นจริง	4.27	0.47	มาก
31	ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องนำผลการตรวจสอบมาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.18	0.60	มาก
เฉลี่ย		4.20	0.56	มาก
การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี				
32	ผู้บริหารและบุคลากรมีการสรุปผลการดำเนินงานประจำปี	4.34	0.63	มาก
33	ผู้บริหารและบุคลากรมีการจัดทำรายงานประจำปี	4.32	0.67	มาก
34	ผู้บริหารและบุคลากรมีการสะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา	4.09	0.59	มาก
35	สถานศึกษาจัดทำรายงานเพื่อเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน	4.10	0.58	มาก
เฉลี่ย		4.21	0.62	มาก
เฉลี่ยรวม		4.17	0.63	มาก

จากตาราง 16 พบว่า ความเหมาะสมของขอบข่ายการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อในแต่ละด้าน มีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารและบุคลากร กำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของครูและเด็ก ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.63) ผู้บริหารและบุคลากรกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษา โดยยึดคุณภาพของเด็กเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.57) และผู้บริหารและบุคลากรกำหนดเอกลักษณ์ของสถานศึกษา ให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.66) ตามลำดับ

2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับ ตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษา มีแนวทางการดำเนินงานที่มีเป้าหมายตรงกัน ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.60) คณะกรรมการ ดำเนินงานประกันคุณภาพจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.62) และคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพจัดทำแผนพัฒนา สถานศึกษาที่มีความสอดคล้องกับบริบท ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.65) ตามลำดับ

3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา มีความเหมาะสม ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.65) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสม ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ คณะครู และบุคลากรมีการปฏิบัติตามแผนของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.66) ผู้บริหาร มีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.63) และผู้บริหารมีการนิเทศ กิจกรรมภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.65) ตามลำดับ

4) การประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในมีความเหมาะสม ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.65) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสม ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้บริหาร และบุคลากรมีการตรวจสอบผลการดำเนินงานโดยเทียบกับมาตรฐานที่กำหนดไว้

($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.61) ผู้บริหารและบุคลากรประเมินตรวจสอบผลการดำเนินงานของสถานศึกษาโดยบุคลากรภายในสถานศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.67) และผู้บริหารและบุคลากรมีการตรวจสอบผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.67) ตามลำดับ

5) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษามีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานตามความเป็นจริง ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.47) ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องใช้วิธีการที่หลากหลายในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.59) และผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องนำผลการตรวจสอบมาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.60) ตามลำดับ

6) การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีมีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารและบุคลากรมีการสรุปผลการดำเนินงานประจำปี ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.63) ผู้บริหารและบุคลากรมีการจัดทำรายงานประจำปี ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.67) และสถานศึกษาจัดทำรายงานเพื่อเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.58) ตามลำดับ

3.2.4 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการใช้กระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในแต่ละองค์ประกอบจำแนกเป็นรายข้อ สรุปได้ดังตาราง

ตาราง 17 ความเหมาะสมของกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ในแต่ละชั้น

กระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในแต่ละชั้น	ค่าสถิติ (n = 282)		ระดับ ความ เหมาะสม
	\bar{X}	S.D.	
1. ชั้นการร่วมเตรียมการ	4.10	0.68	มาก
2. ชั้นการร่วมวางแผนการดำเนินการ	4.07	0.62	มาก
3. ชั้นการร่วมดำเนินการตามแผน	4.11	0.65	มาก
4. ชั้นการร่วมตรวจสอบประเมินผล	4.16	0.61	มาก
5. ชั้นการร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน	4.13	0.62	มาก
6. ชั้นการร่วมรายงานผล	4.19	0.64	มาก
เฉลี่ยรวม	4.13	0.64	มาก

จากตาราง 17 พบว่า ความเหมาะสมของกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในแต่ละชั้น ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของหัวหน้าสถานศึกษาและครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณารายชั้นพบว่า อยู่ในระดับมากทุกชั้น โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย เป็นดังนี้ ชั้นการร่วมรายงานผล ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.64) ชั้นการร่วมตรวจสอบประเมินผล ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.61) ชั้นการร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.62) ชั้นการร่วมดำเนินการตามแผน ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.65) ชั้นการร่วมเตรียมการ ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.68) และชั้นการร่วมวางแผนการดำเนินการ ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.62) ตามลำดับ

ตาราง 18 ความเหมาะสมของกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแต่ละชั้น

ข้อ	กระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ค่าสถิติ (n = 282)		ระดับ ความ เหมาะสม
		\bar{X}	S.D.	
ชั้นการร่วมเตรียมการ				
36	การเตรียมความพร้อมของคณะครูให้มีความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.13	0.70	มาก
37	การแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน	4.16	0.63	มาก
38	การสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา	4.09	0.66	มาก
39	การจัดเตรียมงบประมาณในการดำเนินงาน	4.02	0.67	มาก
40	การจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ	4.02	0.76	มาก
41	การกำหนดระยะเวลาในการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานประกันคุณภาพ	4.19	0.65	มาก
เฉลี่ย		4.10	0.68	มาก
ชั้นการร่วมวางแผนการดำเนินการ				
42	ผู้บริหารและคณะครูร่วมวางแผนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	4.07	0.59	มาก
43	ผู้บริหารและคณะครูร่วมกำหนดวิธีปฏิบัติงานในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไว้ล่วงหน้า	4.13	0.70	มาก
44	ผู้บริหารและคณะครูร่วมกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่เหมาะสม	4.10	0.64	มาก

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อ	กระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ค่าสถิติ (n = 282)		ระดับ ความ เหมาะสม
		\bar{X}	S.D.	
45	ผู้บริหารและคณะครูร่วมกันกำหนดงบประมาณที่สอดคล้องกับปริมาณงาน	3.95	0.59	มาก
46	ผู้บริหารและคณะครูร่วมกันกำหนดทรัพยากรที่ต้องใช้ในการดำเนินงาน	4.12	0.56	มาก
เฉลี่ย		4.07	0.62	มาก
ขั้นการร่วมดำเนินการตามแผน				
47	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามแผนที่ได้กำหนด	4.21	0.61	มาก
48	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการลงมือดำเนินงานประกันคุณภาพ	4.04	0.68	มาก
49	ผู้บริหารให้การส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากรกับคณะดำเนินงานประกันคุณภาพ	4.12	0.55	มาก
50	ผู้บริหารและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานประกันคุณภาพในทุกขั้นตอน	4.09	0.74	มาก
เฉลี่ย		4.11	0.65	มาก
ขั้นการร่วมตรวจสอบประเมินผล				
51	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันตรวจสอบความสำเร็จในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.11	0.69	มาก
52	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันประเมินผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้วยตนเอง	4.24	0.57	มาก

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อ	กระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ค่าสถิติ (n = 282)		ระดับ ความ เหมาะสม
		\bar{X}	S.D.	
53	สถานศึกษามีการประเมินโดยหน่วยงานต้นสังกัด	4.12	0.56	มาก
เฉลี่ย		4.16	0.61	มาก
ชั้นการร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน				
54	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันนำผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในมาวิเคราะห์หาจุดเด่นจุดด้อย เพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุง	4.18	0.60	มาก
55	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันนำผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในมาสังเคราะห์และจัดทำข้อมูลสารสนเทศ	4.18	0.61	มาก
56	ผู้บริหาร บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันนำผลการประเมินด้านที่มีจุดด้อยมาหาวิธีการแก้ปัญหา	4.17	0.58	มาก
57	ผู้บริหาร บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันนำผลการประเมินด้านจุดเด่นมาส่งเสริมและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น	4.16	0.64	มาก
58	ผู้บริหาร บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องนำผลการประเมินมาใช้เป็นแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.99	0.68	มาก
เฉลี่ย		4.13	0.62	มาก
ชั้นการร่วมรายงานผล				
59	คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพร่วมจัดทำรายงานผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในรอบปีการศึกษา	4.22	0.61	มาก
60	คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพเสนอผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารสถานศึกษา	4.23	0.60	มาก

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อ	กระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ค่าสถิติ (n = 282)		ระดับ ความ เหมาะสม
		\bar{X}	S.D.	
61	คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพเสนอผล การดำเนินงานต่อคณะครูในสถานศึกษา	4.17	0.67	มาก
62	คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพเสนอผล การดำเนินงานต่อหน่วยงานต้นสังกัด	4.22	0.62	มาก
63	คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพมีการแพร่ ผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ให้สาธารณชน	4.10	0.70	มาก
เฉลี่ย		4.19	0.64	มาก
เฉลี่ยรวม		4.13	0.64	มาก

จากตาราง 18 พบว่า ความเหมาะสมของกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของหัวหน้าสถานศึกษาและครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณาแต่ละขั้นสรุปได้ ดังนี้

1) ขั้นการร่วมเตรียมการ มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.68) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ การกำหนดระยะเวลาในการกำกับ ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานประกันคุณภาพ ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.65) การแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.63) และการเตรียมความพร้อมของคณะครูให้มีความรู้ ความเข้าใจและความสามารถในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.70) ตามลำดับ

2) ขั้นการร่วมวางแผนการดำเนินการ มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารและคณะครู ร่วมกำหนดวิธีปฏิบัติงานในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไว้ล่วงหน้า ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.70) ผู้บริหารและคณะครูร่วมกำหนดทรัพยากรที่ต้องใช้ในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.56) และผู้บริหารและคณะครูร่วมกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่เหมาะสม ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.64) ตามลำดับ

3) ขั้นการร่วมดำเนินการตามแผน มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.65) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารและบุคลากร ร่วมกันดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามแผนที่ได้กำหนด ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.61) ผู้บริหารให้การส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากรกับคณะดำเนินงานประกันคุณภาพ ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.55) และผู้บริหารและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานประกันคุณภาพในทุกชั้นตอน ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.74) ตามลำดับ

4) ขั้นการร่วมตรวจสอบประเมินผล มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารและบุคลากร ร่วมกันประเมินผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้วยตนเอง ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.57) สถานศึกษามีการประเมินโดยหน่วยงานต้นสังกัด ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.56) และผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันตรวจสอบความสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.69) ตามลำดับ

5) ขั้นการร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันนำผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในมาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อยเพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุง ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.60) ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันนำผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในมาสังเคราะห์และจัดทำข้อมูลสารสนเทศ

$\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.61) และผู้บริหาร บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันนำผลการประเมินด้านที่มีจุดต่อมายหาวิธีการแก้ปัญหา ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.58) ตามลำดับ

6) ชั้นการร่วมรายงานผล มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพเสนอผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.60) คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพร่วมจัดทำรายงานผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในรอบปีการศึกษา ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.61) และ คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพเสนอผลการดำเนินงานต่อหน่วยงานต้นสังกัด ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.62) ตามลำดับ

ตาราง 19 ความเหมาะสมของกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในขอบข่าย การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการกำหนดมาตรฐาน การศึกษา

ข้อ	ขอบข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา	ค่าสถิติ (n = 282)		ระดับ ความ เหมาะสม
		\bar{X}	S.D.	
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษา				
1.1 ชั้นการร่วมเตรียมการ				
64	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันศึกษาข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณภาพและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.17	0.60	มาก
65	ผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษา ร่วมกันกำหนดแนวปฏิบัติของบุคลากรให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา	4.13	0.61	มาก

ตาราง 19 (ต่อ)

ข้อ	ขอบข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา	ค่าสถิติ (n = 282)		ระดับ ความ เหมาะสม
		\bar{X}	S.D.	
66	สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาโดยยึด คุณภาพของเด็กเป็นสำคัญ	4.29	0.69	มาก
67	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันศึกษาข้อกำหนด เกี่ยวกับคุณภาพและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.29	0.65	มาก
68	ผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันกำหนด แนวปฏิบัติของบุคลากรให้เหมาะสมกับบริบทของ สถานศึกษา	4.19	0.59	มาก
เฉลี่ย		4.22	0.63	มาก

1.2 ชั้นการร่วมวางแผนการดำเนินการ

69	บุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันกำหนดแนวทางปฏิบัติ ของบุคลากรในสถานศึกษา เอกลักษณ์ของ สถานศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา นั้น ๆ ซึ่งยึดคุณภาพของเด็กเป็นสำคัญ	4.18	0.63	มาก
70	ผู้บริหารกำหนดแนวทางหรือวิธีปฏิบัติงานตาม ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในการ กำหนดมาตรฐานการศึกษาไว้ล่วงหน้า	4.27	0.67	มาก
71	ผู้บริหารกำหนดระยะเวลาในการจัดทำมาตรฐาน ตามคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษากำหนด	4.13	0.54	มาก
72	ผู้บริหารกำหนดงบประมาณที่ต้องใช้ในการจัดทำ มาตรฐานตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่กำหนด ในสถานศึกษา	4.30	0.64	มาก
73	ผู้บริหารกำหนดทรัพยากรที่ต้องใช้ในการจัดทำ มาตรฐานการศึกษาเพื่อให้บรรลุคุณภาพที่กำหนด	4.23	0.64	มาก

ตาราง 19 (ต่อ)

ข้อ	ขอบข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา	ค่าสถิติ (n = 282)		ระดับ ความ เหมาะสม
		\bar{X}	S.D.	
74	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันวางแผนการดำเนินการ เพื่อให้เกิดคุณภาพตามที่สถานศึกษากำหนด	4.12	0.56	มาก
เฉลี่ย		4.21	0.61	มาก
1.3 ชั้นการร่วมดำเนินการตามแผน				
75	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันลงมือดำเนินการกำหนด คุณภาพของสถานศึกษาตามแผนมาตรฐาน การศึกษาที่วางไว้	4.04	0.63	มาก
76	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการดำเนินงานการกำหนด ลักษณะอันพึงประสงค์ในสถานศึกษา ตามแผน มาตรฐานการศึกษาที่วางไว้	4.12	0.57	มาก
77	ผู้บริหารให้การส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากรกับ คณะดำเนินงานเพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงาน ตามแนวปฏิบัติของบุคลากรที่กำหนด	4.04	0.72	มาก
78	ผู้บริหารและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมกันแก้ไขปัญหา ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานการกำหนด มาตรฐานการศึกษาในทุกขั้นตอน	4.05	0.71	มาก
เฉลี่ย		4.06	0.66	มาก
1.4 ชั้นการร่วมตรวจสอบประเมินผล				
79	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันตรวจสอบความสำเร็จ ในการดำเนินงานการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ในสถานศึกษา	4.18	0.63	มาก
80	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันประเมินผลการกำหนด มาตรฐานการศึกษาด้วยตนเอง	4.24	0.57	มาก

ตาราง 19 (ต่อ)

ข้อ	ขอบข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา	ค่าสถิติ (n = 282)		ระดับ ความ เหมาะสม
		\bar{X}	S.D.	
81	สถานศึกษารับการประเมินจากหน่วยงานต้นสังกัด	4.27	0.53	มาก
เฉลี่ย		4.23	0.58	มาก
1.5 ชั้นการร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน				
82	ผู้บริหารนำผลการประเมินการกำหนดมาตรฐาน การศึกษา วิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อยและสังเคราะห์ จัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศ	4.31	0.63	มาก
83	ผู้บริหารหาวิธีการแก้ปัญหาพร้อมกันกับผู้ที่มีส่วน เกี่ยวข้องในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาเพื่อนำมา พัฒนาต่อไป	4.15	0.64	มาก
เฉลี่ย		4.23	0.64	มาก
1.6 ชั้นการร่วมรายงานผล				
84	การจัดทำรายงานผลการกำหนดมาตรฐานการศึกษา เสนอต่อผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู	4.20	0.58	มาก
85	การเผยแพร่มาตรฐานการศึกษาให้สาธารณชนได้รับ ทราบ	4.16	0.63	มาก
เฉลี่ย		4.18	0.60	มาก
เฉลี่ยรวม		4.19	0.62	มาก

จากตาราง 19 พบว่า ความเหมาะสมของกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ตามความคิดเห็นของหัวหน้าสถานศึกษาและครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายชั้น พบว่าอยู่ในระดับมากทุกชั้น โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ชั้นการร่วมตรวจสอบประเมินผล ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.58) ชั้นการร่วมนำผลการประเมิน

มาปรับปรุงงาน ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.64) ชั้นการร่วมเตรียมการ ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.63) ชั้นการร่วมวางแผนการดำเนินการ ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.61) ชั้นการร่วมรายงานผล ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.60) และชั้นการร่วมดำเนินการตามแผน ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.66) ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียดแต่ละขั้นสรุปได้ ดังนี้

1) ชั้นการร่วมเตรียมการ มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารและบุคลากร ร่วมกันศึกษาข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณภาพและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.65) สถานศึกษากำหนดมาตรฐาน การศึกษาโดยยึดคุณภาพของเด็กเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.69) และผู้บริหารและ บุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันกำหนดแนวปฏิบัติของบุคลากรให้เหมาะสมกับบริบทของ สถานศึกษา ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.59) ตามลำดับ

2) ชั้นการร่วมวางแผนการดำเนินการ มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารกำหนด งบประมาณที่ต้องใช้ในการจัดทำมาตรฐานตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่กำหนด ในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.64) ผู้บริหารกำหนดแนวทางหรือวิธีปฏิบัติงานตาม ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาไว้ล่วงหน้า ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.67) และผู้บริหารกำหนดทรัพยากรที่ต้องใช้ในการจัดทำมาตรฐาน การศึกษาเพื่อให้บรรลุคุณภาพที่กำหนด ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.64) ตามลำดับ

3) ชั้นการร่วมดำเนินการตามแผน มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.66) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารเป็นผู้นำ ในการดำเนินงานการกำหนดลักษณะอันพึงประสงค์ในสถานศึกษา ตามแผนมาตรฐาน การศึกษาที่วางไว้ ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.57) ผู้บริหารและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมกันแก้ไข ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานการกำหนดมาตรฐานการศึกษาในทุกขั้นตอน

($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.71) และผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันลงมือดำเนินการกำหนดคุณภาพของสถานศึกษาตามแผนมาตรฐานการศึกษาที่วางไว้ ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.63) ตามลำดับ

4) ขั้นการร่วมตรวจสอบประเมินผล มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ สถานศึกษารับการประเมินจากหน่วยงานต้นสังกัด ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.53) ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันประเมินผลการกำหนดมาตรฐานการศึกษาด้วยตนเอง ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.57) และผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันตรวจสอบความสำเร็จในการดำเนินงานการกำหนดมาตรฐานการศึกษาในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.63) ตามลำดับ

5) ขั้นการร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารนำผลการประเมินการกำหนดมาตรฐานการศึกษา วิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อยและสังเคราะห์จัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศ ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.63) และผู้บริหารหาวิธีการแก้ปัญหาาร่วมกันกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาเพื่อนำมาพัฒนาต่อไป ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.64) ตามลำดับ

6) ขั้นการร่วมรายงานผล มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การจัดทำรายงานผลการกำหนดมาตรฐานการศึกษาเสนอต่อผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.58) และการเผยแพร่มาตรฐานการศึกษาให้สาธารณชนได้รับทราบ ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.63) ตามลำดับ

ตาราง 20 ความเหมาะสมของกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในขอบข่าย
การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการ
จัดการศึกษา

ข้อ	ขอบข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	ค่าสถิติ (n = 282)		ระดับ ความ เหมาะสม
		\bar{X}	S.D.	
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา				
2.1 ชั้นการร่วมเตรียมการ				
86	ผู้บริหารศึกษาข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณภาพและ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ในการจัดทำแผนพัฒนาการ จัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	4.34	0.65	มาก
87	ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบงานประกัน คุณภาพภายใน ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	4.18	0.60	มาก
88	ผู้บริหารเตรียมความพร้อมสำหรับครูให้มีความรู้ ความเข้าใจและความสามารถในการจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษา	4.22	0.59	มาก
89	ผู้บริหารสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา ก่อนจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	4.07	0.74	มาก
90	ผู้บริหารจัดเตรียมงบประมาณในการดำเนินงาน การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	4.22	0.60	มาก
91	ผู้บริหารกำหนดระยะเวลาในการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานการจัดทำแผนพัฒนาการจัด การศึกษา	4.21	0.62	มาก
เฉลี่ย		4.21	0.64	มาก

ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อ	ขอข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	ค่าสถิติ (n = 282)		ระดับ ความ เหมาะสม
		\bar{X}	S.D.	
2.2 ชั้นการร่วมวางแผนการดำเนินการ				
92	ผู้บริหารกำหนดแนวปฏิบัติของบุคลากรในสถานศึกษา โดยกำหนดเอกลักษณ์ของสถานศึกษาให้เหมาะสมกับ บริบทของสถานศึกษานั้น ๆ ซึ่งยึดคุณภาพของเด็ก เป็นสำคัญ	4.16	0.66	มาก
93	สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้น คุณภาพการศึกษาไว้ล่วงหน้าเพื่อให้บุคลากรใน สถานศึกษามีแนวทางการดำเนินงานที่มีเป้าหมายตรงกัน	4.16	0.63	มาก
94	ผู้บริหารกำหนดระยะเวลาในการจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษา	4.16	0.57	มาก
95	ผู้บริหารกำหนดงบประมาณและทรัพยากรที่ต้องใช้ ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	4.07	0.62	มาก
เฉลี่ย		4.14	0.62	มาก
2.3 ชั้นการร่วมดำเนินการตามแผน				
96	สถานศึกษาลงมือจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มีความ สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.14	0.60	มาก
97	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการดำเนินงานการจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาร่วมกับทุกฝ่ายตามแผนที่วางไว้	4.21	0.62	มาก
98	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ในการดำเนินงานการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ในทุกขั้นตอน	4.09	0.68	มาก
เฉลี่ย		4.15	0.63	มาก

ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อ	ขอข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	ค่าสถิติ (n = 282)		ระดับ ความ เหมาะสม
		\bar{X}	S.D.	
2.4 ขั้นการร่วมตรวจสอบประเมินผล				
99	ผู้บริหารร่วมตรวจสอบความสำเร็จในการดำเนินงานการจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษา	4.22	0.61	มาก
100	ผู้บริหารตรวจสอบประเมินผลการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ในสถานศึกษาด้วยตนเองและรับประเมินจากหน่วยงานต้นสังกัด	4.21	0.61	มาก
เฉลี่ย		4.21	0.61	มาก
2.5 ขั้นการร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน				
101	ผู้บริหารนำผลการประเมินการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ในสถานศึกษามาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อยและสังเคราะห์จัดทำ เป็นข้อมูลสารสนเทศ	4.10	0.67	มาก
102	ผู้บริหารหาวิธีการแก้ปัญหาาร่วมกันกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษาเพื่อนำมาพัฒนาต่อไป	4.16	0.62	มาก
เฉลี่ย		4.13	0.65	มาก
2.6 ขั้นการร่วมรายงานผล				
103	บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องจัดทำรายงานผลการจัดทำแผนพัฒนาการจัด การศึกษาในสถานศึกษาเสนอต่อผู้บริหารสถานศึกษา คณะครูและ หน่วยงานต้นสังกัด	4.13	0.63	มาก
104	สถานศึกษาเผยแพร่แผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษา ให้สาธารณชนได้รับทราบ	4.12	0.67	มาก
เฉลี่ย		4.13	0.65	มาก
เฉลี่ยรวม		4.17	0.63	มาก

จากตาราง 20 พบว่าความเหมาะสมของกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในขอบข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ตามความคิดเห็นของหัวหน้าสถานศึกษาและครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายชั้นพบว่าอยู่ในระดับมากทุกชั้น โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ชั้นการร่วมตรวจสอบประเมินผล ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.61) ชั้นการร่วมเตรียมการ ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.64) ชั้นการร่วมดำเนินการตามแผน ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.63) ชั้นการร่วมวางแผนการดำเนินการ ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.62) ชั้นการร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.65) ชั้นการร่วมรายงานผล ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.65) ตามลำดับซึ่งมีรายละเอียดแต่ละชั้นสรุปได้ ดังนี้

1) ชั้นการร่วมเตรียมการ มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารศึกษาข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณภาพและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.65) ผู้บริหารเตรียมความพร้อมสำหรับครูให้มีความรู้ ความเข้าใจและความสามารถในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.59) และผู้บริหารจัดเตรียมงบประมาณในการดำเนินงานการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.60) ตามลำดับ

2) ชั้นการร่วมวางแผนการดำเนินการ มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารกำหนดระยะเวลาในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.57) สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาไว้ล่วงหน้าเพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษามีแนวทางการดำเนินงานที่มีเป้าหมายตรงกัน ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.63) และผู้บริหารกำหนดแนวปฏิบัติของบุคลากรในสถานศึกษาโดยกำหนดเอกลักษณ์ของสถานศึกษาให้ ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.66) ตามลำดับ

3) **ขั้นการร่วมดำเนินการตามแผน มีความเหมาะสมในระดับมาก**
 $(\bar{X} = 4.15, S.D. = 0.63)$ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารเป็นผู้นำในการดำเนินงานการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาร่วมกับทุกฝ่ายตามแผนที่วางไว้ $(\bar{X} = 4.21, S.D. = 0.62)$ สถานศึกษาลงมือจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา $(\bar{X} = 4.14, S.D. = 0.60)$ และผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในทุกขั้นตอน $(\bar{X} = 4.09, S.D. = 0.68)$ ตามลำดับ

4) **ขั้นการร่วมตรวจสอบประเมินผล มีความเหมาะสมในระดับมาก**
 $(\bar{X} = 4.21, S.D. = 0.61)$ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารร่วมตรวจสอบความสำเร็จในการดำเนินงานการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษา $(\bar{X} = 4.22, S.D. = 0.61)$ และผู้บริหารตรวจสอบประเมินผลการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษาด้วยตนเองและรับประเมินจากหน่วยงานต้นสังกัด $(\bar{X} = 4.21, S.D. = 0.61)$ ตามลำดับ

5) **ขั้นการร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน มีความเหมาะสมในระดับมาก**
 $(\bar{X} = 4.13, S.D. = 0.65)$ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารหาวิธีการแก้ปัญหาร่วมกันกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษาเพื่อนำมาพัฒนาต่อไป $(\bar{X} = 4.16, S.D. = 0.62)$ และผู้บริหารนำผลการประเมินการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษามาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อยและสังเคราะห์จัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศ $(\bar{X} = 4.10, S.D. = 0.67)$ ตามลำดับ

6) **ขั้นการร่วมรายงานผล มีความเหมาะสมในระดับมาก** $(\bar{X} = 4.13, S.D. = 0.65)$ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องจัดทำรายงานผลการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษาเสนอต่อผู้บริหารสถานศึกษาคณะครูและหน่วยงานต้นสังกัด $(\bar{X} = 4.13, S.D. = 0.63)$ และสถานศึกษาเผยแพร่แผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษาให้สาธารณชนได้รับทราบ $(\bar{X} = 4.12, S.D. = 0.67)$ ตามลำดับ

ตาราง 21 ความเหมาะสมของกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในขอบข่าย
การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตาม
แผนพัฒนาการจัดการศึกษา

ข้อ	ขอบข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	ค่าสถิติ (n = 282)		ระดับ ความ เหมาะสม
		\bar{X}	S.D.	
3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา				
3.1 ชั้นการร่วมเตรียมการ				
105	ผู้บริหารและบุคลากรศึกษาข้อกำหนดเกี่ยวกับ คุณภาพและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา	4.22	0.60	มาก
106	ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบงาน ประกันคุณภาพภายในและเตรียมความพร้อม ให้มีความรู้ ความเข้าใจและความสามารถในการ ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	4.21	0.60	มาก
107	สถานศึกษาจัดทำแนวทางการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาการจัดการศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพ การศึกษาไว้ล่วงหน้าเพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษา มีแนวทางการดำเนินงานที่มีเป้าหมายตรงกัน	4.18	0.59	มาก
108	ผู้บริหารสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา	4.07	0.62	มาก
109	ผู้บริหารมีการดำเนินการกำหนดระยะเวลาในการ กำกับ ติดตาม ประเมินผล	4.13	0.61	มาก
เฉลี่ย		4.17	0.60	มาก

ตาราง 21 (ต่อ)

ข้อ	ขอข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	ค่าสถิติ (n = 282)		ระดับ ความ เหมาะสม
		\bar{X}	S.D.	
3.2 ชั้นการร่วมวางแผนการดำเนินการ				
110	ผู้บริหารกำหนดแนวปฏิบัติของบุคลากร ในสถานศึกษาโดยกำหนดเอกลักษณ์ของสถานศึกษา ให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษานั้น ๆ โดยยึดคุณภาพของเด็กเป็นสำคัญ	4.07	0.62	มาก
111	สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาไว้ล่วงหน้าเพื่อให้บุคลากร ในสถานศึกษามีแนวทางการดำเนินงานที่มีเป้าหมาย ตรงกัน	4.10	0.59	มาก
112	ผู้บริหารกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	4.12	0.69	มาก
113	ผู้บริหารจัดเตรียมงบประมาณและทรัพยากรที่ต้องใช้ ในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	4.12	0.67	มาก
เฉลี่ย		4.10	0.64	มาก
3.3 ชั้นการร่วมดำเนินการตามแผน				
114	สถานศึกษาดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัด การศึกษาที่มีความสอดคล้องกับบริบทของ สถานศึกษา	4.15	0.68	มาก
115	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการดำเนินงานตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษาร่วมกับทุกฝ่ายตามแผนที่วางไว้	4.07	0.62	มาก
116	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัด การศึกษาในทุกขั้นตอน	4.14	0.65	มาก
เฉลี่ย		4.12	0.65	มาก

ตาราง 21 (ต่อ)

ข้อ	ขอข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	ค่าสถิติ (n = 282)		ระดับ ความ เหมาะสม
		\bar{X}	S.D.	
3.4 ขั้นการร่วมตรวจสอบประเมินผล				
117	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมตรวจสอบประเมินผล การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาโดยมีการกำกับติดตามและนิเทศ กิจกรรมภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.15	0.59	มาก
118	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมตรวจสอบความสำเร็จ ในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ในสถานศึกษา	4.13	0.60	มาก
119	ผู้บริหารและบุคลากรตรวจสอบประเมินผล การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ในสถานศึกษาด้วยตนเองและรับประเมินจาก หน่วยงานต้นสังกัด	4.11	0.63	มาก
เฉลี่ย		4.13	0.61	มาก
3.5 ขั้นการร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน				
120	ผู้บริหารและบุคลากรนำผลการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษามา วิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อยและสังเคราะห์ จัดทำเป็น ข้อมูลสารสนเทศ	4.12	0.57	มาก
121	ผู้บริหารและบุคลากรแก้ปัญหาาร่วมกันกับผู้ที่มีส่วน เกี่ยวข้องในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัด การศึกษาในสถานศึกษาเพื่อนำมาพัฒนาต่อไป	4.02	0.57	มาก
เฉลี่ย		4.07	0.57	มาก

ตาราง 21 (ต่อ)

ข้อ	ขอข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	ค่าสถิติ (n = 282)		ระดับ ความ เหมาะสม
		\bar{X}	S.D.	
3.6 ชั้นการร่วมรายงานผล				
122	บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษาเสนอต่อผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู และหน่วยงานต้นสังกัด	4.05	0.54	มาก
123	สถานศึกษาเผยแพร่ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษาให้สาธารณชนได้รับทราบ	4.05	0.63	มาก
เฉลี่ย		4.05	0.59	มาก
เฉลี่ยรวม		4.12	0.62	มาก

จากตาราง 21 พบว่าความเหมาะสมของกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในขอข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ตามความคิดเห็นของหัวหน้าสถานศึกษาและครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายชั้นพบว่าอยู่ในระดับมากทุกชั้น โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ชั้นการร่วมเตรียมการ ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.60) ชั้นการร่วมตรวจสอบประเมินผล ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.61) ชั้นการร่วมดำเนินการตามแผน ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.65) ชั้นการร่วมวางแผนการดำเนินการ ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.64) ชั้นการร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.57) และชั้นการร่วมรายงานผล ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.59) ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียดแต่ละชั้นสรุปได้ ดังนี้

1) **ขั้นการร่วมเตรียมการ** มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารและบุคลากรศึกษา ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณภาพและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.60) ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบงาน ประกันคุณภาพภายในและเตรียมความพร้อมให้มีความรู้ ความเข้าใจและความสามารถในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.60) และ สถานศึกษาจัดทำแนวทางการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ที่มุ่งเน้น คุณภาพการศึกษาไว้ล่วงหน้าเพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษามีแนวทางการดำเนินงาน ที่มีเป้าหมายตรงกัน ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.59) ตามลำดับ

2) **ขั้นการร่วมวางแผนการดำเนินการ** มีความเหมาะสมในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมในระดับ มากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้บริหาร จัดเตรียมงบประมาณและทรัพยากรที่ต้องใช้ในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการ การศึกษา ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.67) ผู้บริหารกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.69) และสถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาไว้ล่วงหน้าเพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษา มีแนวทางการดำเนินงานที่มีเป้าหมายตรงกัน ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.59) ตามลำดับ

3) **ขั้นการร่วมดำเนินการตามแผน** มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.65) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ สถานศึกษา ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.68) ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการ ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในทุกขั้นตอน ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.65) และ ผู้บริหารเป็นผู้นำในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาร่วมกับทุกฝ่าย ตามแผนที่วางไว้ ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.62) ตามลำดับ

4) ขั้นการร่วมตรวจสอบประเมินผล มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารและบุคลากรร่วมตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีการกำกับติดตามและนิเทศกิจกรรมภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.59) ผู้บริหารและบุคลากรร่วมตรวจสอบความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.60) และผู้บริหารและบุคลากรตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษาด้วยตนเองและรับประเมินจากหน่วยงานต้นสังกัด ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.63) ตามลำดับ

5) ขั้นการร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารและบุคลากรนำผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษามาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อยและสังเคราะห์ จัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศ ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.57) และผู้บริหารและบุคลากรแก้ปัญหาาร่วมกันกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษาเพื่อนำมาพัฒนาต่อไป ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.57) ตามลำดับ

6) ขั้นการร่วมรายงานผล มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.59) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษาเสนอต่อผู้บริหารสถานศึกษา คณะครูและหน่วยงานต้นสังกัด ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.54) และสถานศึกษาเผยแพร่ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษาให้สาธารณชนได้รับทราบ ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.63) ตามลำดับ

ตาราง 22 ความเหมาะสมของกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในข้อข่าย
การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการประเมินและ
ตรวจสอบ คุณภาพภายใน

ข้อ	ข้อข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ด้านการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน	ค่าสถิติ (n = 282)		ระดับ ความ เหมาะสม
		\bar{X}	S.D.	
4. การประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน				
4.1 ชั้นการร่วมเตรียมการ				
124	ผู้บริหารศึกษาข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณภาพและ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของการประเมินและ ตรวจสอบคุณภาพภายในที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.05	0.64	มาก
125	ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบงาน ประกันคุณภาพภายในและส่งเสริมให้มีความรู้ ความเข้าใจและความสามารถในการประเมินและ ตรวจสอบคุณภาพภายใน	4.03	0.66	มาก
126	สถานศึกษาจัดทำแนวทางการประเมินและตรวจสอบ คุณภาพภายใน ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาไว้ ล่วงหน้าเพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษามีแนวทางการ ดำเนินงานที่มีเป้าหมายตรงกัน	4.09	0.61	มาก
127	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดเตรียมงบประมาณในการ ประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน	4.08	0.61	มาก
128	ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดระยะเวลาในการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการประเมินและตรวจสอบ คุณภาพภายใน	4.08	0.62	มาก
เฉลี่ย		4.07	0.63	มาก

ตาราง 22 (ต่อ)

ข้อ	ขอบข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ด้านการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน	ค่าสถิติ (n = 282)		ระดับ ความ เหมาะสม
		\bar{X}	S.D.	
4.2 ชั้นการร่วมวางแผนการดำเนินการ				
129	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันกำหนดแนวปฏิบัติของบุคลากรในสถานศึกษาโดยกำหนดเอกลักษณ์ของสถานศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา นั้น ๆ ซึ่งยึดคุณภาพของเด็กเป็นสำคัญ	4.00	0.68	มาก
130	สถานศึกษาจัดทำแผนการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาไว้ล่วงหน้าเพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษามีแนวทางการดำเนินงานที่มีเป้าหมายตรงกัน	4.02	0.63	มาก
131	ผู้บริหารกำหนดงบประมาณและทรัพยากรที่ต้องใช้ในการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน	4.01	0.72	มาก
เฉลี่ย		4.01	0.68	มาก
4.3 ชั้นการร่วมดำเนินการตามแผน				
132	สถานศึกษาจัดทำแผนการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.11	0.64	มาก
133	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการดำเนินงานตามแผนการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน ร่วมกับทุกฝ่ายตามแผนที่วางไว้	4.10	0.64	มาก
134	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานตามแผนการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน ในทุกขั้นตอน	4.10	0.65	มาก
เฉลี่ย		4.10	0.64	มาก

ตาราง 22 (ต่อ)

ข้อ	ขอบข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ด้านการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน	ค่าสถิติ (n = 282)		ระดับ ความ เหมาะสม
		\bar{X}	S.D.	
4.4 ขั้นการร่วมตรวจสอบประเมินผล				
135	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมตรวจสอบผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยมีการกำกับติดตามและนิเทศกิจกรรมภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.11	0.63	มาก
136	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมตรวจสอบความสำเร็จในการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.06	0.62	มาก
137	ผู้บริหารและบุคลากรตรวจสอบผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยเทียบกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ ซึ่งกระทำโดยบุคลากรภายในสถานศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.11	0.63	มาก
เฉลี่ย		4.09	0.63	มาก
4.5 ขั้นการร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน				
138	ผู้บริหารและบุคลากรนำผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษามาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อยและสังเคราะห์ จัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศ	4.09	0.65	มาก
139	ผู้บริหารและบุคลากรหาวิธีการแก้ปัญหาาร่วมกันกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อนำมาพัฒนาต่อไป	4.04	0.68	มาก
เฉลี่ย		4.07	0.67	มาก

ตาราง 22 (ต่อ)

ข้อ	ขอข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ด้านการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน	ค่าสถิติ (n = 282)		ระดับ ความ เหมาะสม
		\bar{X}	S.D.	
4.6 ชั้นการร่วมรายงานผล				
140	บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องจัดทำรายงานผล การประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน สถานศึกษา เสนอต่อผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู และหน่วยงานต้นสังกัด	4.13	0.61	มาก
141	สถานศึกษาเผยแพร่ผลการประเมินและตรวจสอบ คุณภาพภายในสถานศึกษาให้สาธารณชนได้รับทราบ	4.07	0.65	มาก
เฉลี่ย		4.10	0.63	มาก
เฉลี่ยรวม		4.07	0.64	มาก

จากตาราง 22 พบว่าความเหมาะสมของกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในขอข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน ตามความคิดเห็นของหัวหน้าสถานศึกษาและครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณาเป็นรายชั้น พบว่าอยู่ในระดับมากทุกชั้น โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ชั้นการร่วมดำเนินการตามแผน ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.64) ชั้นการร่วมรายงานผล ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.65) ชั้นการร่วมตรวจสอบประเมินผล ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.63) ชั้นการร่วมเตรียมการ ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.63) ชั้นการร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.67) และชั้นการร่วมวางแผนการดำเนินการ ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.68) ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียดแต่ละชั้นสรุปได้ ดังนี้

1) ชั้นการร่วมเตรียมการ มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ สถานศึกษาจัดทำแนวทางการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาไว้ล่วงหน้า

เพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษามีแนวทางการดำเนินงานที่มีเป้าหมายตรงกัน ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.61) ผู้บริหารสถานศึกษาจัดเตรียมงบประมาณในการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.61) และผู้บริหารสถานศึกษากำหนดระยะเวลาในการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.62) ตามลำดับ

2) ขั้นการร่วมวางแผนการดำเนินการ มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.68) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ สถานศึกษาจัดทำแผนการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาไว้ล่วงหน้าเพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษามีแนวทางการดำเนินงานที่มีเป้าหมายตรงกัน ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.63) ผู้บริหารกำหนดงบประมาณและทรัพยากรที่ต้องใช้ในการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.72) และผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันกำหนดแนวปฏิบัติของบุคลากรในสถานศึกษาโดยกำหนดเอกลักษณ์ของสถานศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษานั้น ๆ ซึ่งยึดคุณภาพของเด็กเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.68) ตามลำดับ

3) ขั้นการร่วมดำเนินการตามแผน มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ สถานศึกษาจัดทำแผนการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.64) ผู้บริหารเป็นผู้นำในการดำเนินงานตามแผนการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน ร่วมกับทุกฝ่ายตามแผนที่วางไว้ ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.64) และผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานตามแผนการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน ในทุกขั้นตอน ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.65) ตามลำดับ

4) ขั้นการร่วมตรวจสอบประเมินผล มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารและบุคลากรร่วมตรวจสอบผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยมีการกำกับติดตามและนิเทศกิจกรรมภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.63) ผู้บริหารและบุคลากรตรวจสอบผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยเทียบกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ ซึ่งกระทำโดยบุคลากรภายในสถานศึกษา หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.63) และผู้บริหารและบุคลากรร่วมตรวจสอบความสำเร็จในการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.62) ตามลำดับ

5) ขั้นการร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารและบุคลากรนำผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษามาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อย และสังเคราะห์ จัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศ ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.65) และผู้บริหารและบุคลากรหาวิธีการแก้ปัญหาาร่วมกันกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อนำมาพัฒนาต่อไป ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.68) ตามลำดับ

6) ขั้นการร่วมรายงานผล มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องจัดทำรายงานผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา เสนอต่อผู้บริหารสถานศึกษา คณะครูและหน่วยงานต้นสังกัด ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.61) และสถานศึกษาเผยแพร่ผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาให้สาธารณชนได้รับทราบ ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.65) ตามลำดับ

ตาราง 23 ความเหมาะสมของกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในขอบข่าย
การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการติดตามตรวจสอบ
คุณภาพการศึกษา

ข้อ	ขอบข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	ค่าสถิติ (n = 282)		ระดับ ความ เหมาะสม
		\bar{X}	S.D.	
5. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา				
5.1 ชั้นการร่วมเตรียมการ				
142	ผู้บริหารศึกษาข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณภาพและ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.14	0.60	มาก
143	ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบงานประกัน คุณภาพภายในและส่งเสริมให้มีความรู้ ความเข้าใจ และความสามารถในการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา	4.02	0.70	มาก
144	ผู้บริหารสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา	4.15	0.59	มาก
145	ผู้บริหารจัดเตรียมงบประมาณในการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา	4.11	0.64	มาก
146	ผู้บริหารกำหนดระยะเวลาในการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	4.11	0.64	มาก
เฉลี่ย		4.11	0.64	มาก
5.2 ชั้นการร่วมวางแผนการดำเนินการ				
147	ผู้บริหารกำหนดแนวปฏิบัติของบุคลากรในสถานศึกษา โดยกำหนดเอกลักษณ์ของสถานศึกษาให้เหมาะสมกับ บริบทของสถานศึกษานั้น ๆ โดยยึดคุณภาพของเด็ก เป็นสำคัญ	4.06	0.59	มาก

ตาราง 23 (ต่อ)

ข้อ	ขอบข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	ค่าสถิติ (n = 282)		ระดับ ความ เหมาะสม
		\bar{X}	S.D.	
148	สถานศึกษาจัดทำแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาไว้ล่วงหน้า	4.05	0.59	มาก
149	สถานศึกษามีแนวทางการดำเนินงานที่มีเป้าหมาย ตรงกัน	3.99	0.65	มาก
150	ผู้บริหารกำหนดงบประมาณและทรัพยากรที่ต้องใช้ ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	4.08	0.67	มาก
เฉลี่ย		4.04	0.62	มาก

5.3 ขั้นการร่วมดำเนินการตามแผน

151	สถานศึกษาจัดทำแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของ สถานศึกษา	4.02	0.71	มาก
152	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการดำเนินงานตามแผนการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ร่วมกับทุกฝ่าย ตามแผนที่วางไว้	4.10	0.63	มาก
153	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานตามแผนการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในทุกขั้นตอน	4.05	0.59	มาก
เฉลี่ย		4.06	0.65	มาก

5.4 ขั้นการร่วมตรวจสอบประเมินผล

154	ผู้บริหารร่วมตรวจสอบ ประเมินผลการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีการกำกับติดตามและนิเทศกิจกรรมภายใน สถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.07	0.62	มาก
-----	--	------	------	-----

ตาราง 23 (ต่อ)

ข้อ	ขอข่วยการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	ค่าสถิติ (n = 282)		ระดับ ความ เหมาะสม
		\bar{X}	S.D.	
155	ผู้บริหารร่วมตรวจสอบความสำเร็จในการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	4.07	0.61	มาก
156	ผู้บริหารตรวจสอบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาโดยเทียบกับมาตรฐาน ที่กำหนดไว้ ซึ่งกระทำโดยบุคลากรภายใน สถานศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.10	0.63	มาก
157	ผู้บริหารใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย เหมาะสม เพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานและนำผล การตรวจสอบมาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง	4.11	0.64	มาก
เฉลี่ย		4.09	0.63	มาก
5.5 ชั้นการร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน				
158	ผู้บริหารนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษามาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อยและสังเคราะห์จัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศ	4.11	0.62	มาก
159	ผู้บริหารหาวิธีการแก้ปัญหาาร่วมกันกับผู้ที่มีส่วน เกี่ยวข้องในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา เพื่อนำมาพัฒนาต่อไป	4.07	0.66	มาก
เฉลี่ย		4.09	0.64	มาก
5.6 ชั้นการร่วมรายงานผล				
160	บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องจัดทำรายงานผล การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาใน สถานศึกษาเสนอต่อผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู และหน่วยงานต้นสังกัด	4.12	0.58	มาก

ตาราง 23 (ต่อ)

ข้อ	ขอข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	ค่าสถิติ (n = 282)		ระดับ ความ เหมาะสม
		\bar{X}	S.D.	
161	สถานศึกษาเผยแพร่ผลการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ให้สาธารณชน ได้รับทราบ	4.08	0.61	มาก
เฉลี่ย		4.10	0.59	มาก
เฉลี่ยรวม		4.08	0.63	มาก

จากตาราง 23 พบว่าความเหมาะสมของกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในขอข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของหัวหน้าสถานศึกษาและครูโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายชั้นพบว่าอยู่ในระดับมากทุกชั้น โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ชั้นการร่วมเตรียมการ ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.64) ชั้นการร่วมรายงานผล ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.59) ชั้นการร่วมตรวจสอบประเมินผล ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.63) ชั้นการร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.64) ชั้นการร่วมดำเนินการตามแผน ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.65) และชั้นการร่วมวางแผนการดำเนินการ ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.62) ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียดแต่ละชั้นสรุปได้ ดังนี้

1) ชั้นการร่วมเตรียมการ มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.59) ผู้บริหารศึกษาข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณภาพและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.60) ผู้บริหารจัดเตรียมงบประมาณในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

$\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.64) และผู้บริหารกำหนดระยะเวลาในการกำกับ ติดตาม ประเมินผล การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.64) ตามลำดับ

2) ขั้นการร่วมวางแผนการดำเนินการ มีความเหมาะสมในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมในระดับ มากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารกำหนด งบประมาณและทรัพยากรที่ต้องใช้ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.66) ผู้บริหารกำหนดแนวปฏิบัติของบุคลากรในสถานศึกษาโดยกำหนด เอกลักษณ์ของสถานศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษานั้น ๆ โดยยึดคุณภาพของ เด็กเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.59) และสถานศึกษาจัดทำแผนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาไว้ล่วงหน้า ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.59) ตามลำดับ

3) ขั้นการร่วมดำเนินการตามแผน มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.65) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารเป็นผู้นำ ในการดำเนินงานตามแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ร่วมกับทุกฝ่ายตาม แผนที่วางไว้ ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.63) ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานตามแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในทุกขั้นตอน ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.59) และสถานศึกษาจัดทำแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.71) ตามลำดับ

4) ขั้นการร่วมตรวจสอบประเมินผล มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารใช้วิธีการและ เครื่องมือที่หลากหลายเหมาะสม เพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานและนำผล การตรวจสอบมาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.64) ผู้บริหารตรวจสอบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยเทียบกับ มาตรฐานที่กำหนดไว้ ซึ่งกระทำโดยบุคลากรภายในสถานศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.63) และผู้บริหารร่วมตรวจสอบความสำเร็จในการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.61) ตามลำดับ

5) **ขั้นการร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน** มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษามาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อยและสังเคราะห์จัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศ ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.62) และผู้บริหารหาวิธีการแก้ปัญหาร่วมกันกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา เพื่อนำมาพัฒนาต่อไป ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.66) ตามลำดับ

6) **ขั้นการร่วมรายงานผล** มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.59) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องจัดทำรายงานผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาเสนอต่อผู้บริหารสถานศึกษา คณะครูและหน่วยงานต้นสังกัด ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.58) และสถานศึกษาเผยแพร่ผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาให้สาธารณชนได้รับทราบ ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.61) ตามลำดับ

ตาราง 24 ความเหมาะสมของกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในขอบข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

ข้อ	ขอบข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	ค่าสถิติ (n = 282)		ระดับ ความ เหมาะสม
		\bar{X}	S.D.	
6. การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี				
6.1 ขั้นการร่วมเตรียมการ				
162	ผู้บริหารศึกษาข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณภาพและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.16	0.57	มาก

ตาราง 24 (ต่อ)

ข้อ	ขอข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	ค่าสถิติ (n = 282)		ระดับ ความ เหมาะสม
		\bar{X}	S.D.	
163	ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบงาน ประกันคุณภาพภายในและส่งเสริมให้มีความรู้ ความเข้าใจและความสามารถในการรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปี	4.03	0.70	มาก
164	สถานศึกษาจัดทำแนวทางการรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปี ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาไว้ ล่วงหน้าเพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษามีแนวทาง การดำเนินงานที่มีเป้าหมายตรงกัน	4.05	0.60	มาก
165	ผู้บริหารจัดเตรียมงบประมาณในการรายงาน คุณภาพการศึกษาประจำปี	4.09	0.63	มาก
166	ผู้บริหารกำหนดระยะเวลาในการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	4.16	0.59	มาก
เฉลี่ย		4.10	0.62	มาก
6.2 ชั้นการร่วมวางแผนการดำเนินการ				
167	ผู้บริหารกำหนดแนวปฏิบัติของบุคลากร ในสถานศึกษาโดยกำหนดเอกลักษณ์ของสถานศึกษา ให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษานั้น ๆ โดยยึด คุณภาพของเด็กเป็นสำคัญ	4.11	0.64	มาก
168	สถานศึกษาจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา เพื่อให้บุคลากร ในสถานศึกษามีแนวทางการดำเนินงานที่มีเป้าหมาย ตรงกัน	4.05	0.65	มาก

ตาราง 24 (ต่อ)

ข้อ	ขอบข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	ค่าสถิติ (n = 282)		ระดับ ความ เหมาะสม
		\bar{X}	S.D.	
169	ผู้บริหารกำหนดระยะเวลาในการรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปี	4.06	0.64	มาก
170	ผู้บริหารกำหนดงบประมาณและทรัพยากรที่ต้องใช้ ในการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	4.05	0.54	มาก
เฉลี่ย		4.07	0.62	มาก
6.3 ขั้นการร่วมดำเนินการตามแผน				
171	สถานศึกษาจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.08	0.62	มาก
172	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการจัดทำรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปี ร่วมกับทุกฝ่ายตามแผนที่วางไว้	4.15	0.59	มาก
173	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา ประจำปีในทุกขั้นตอน	4.04	0.70	มาก
เฉลี่ย		4.09	0.64	มาก
6.4 ขั้นการร่วมตรวจสอบประเมินผล				
174	ผู้บริหารร่วมตรวจสอบ ประเมินผลการรายงาน คุณภาพการศึกษาประจำปี โดยมีการกำกับติดตาม และนิเทศกิจกรรมภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.09	0.66	มาก
175	ผู้บริหารร่วมตรวจสอบความสำเร็จในการจัดทำ รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	4.15	0.58	มาก
176	ผู้บริหารตรวจสอบผลการรายงานคุณภาพการศึกษา ประจำปีของสถานศึกษา โดยเทียบกับมาตรฐาน ที่กำหนดไว้ ซึ่งกระทำโดยบุคลากรภายใน สถานศึกษา	4.09	0.64	มาก

ตาราง 24 (ต่อ)

ข้อ	ขอข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	ค่าสถิติ (n = 282)		ระดับ ความ เหมาะสม
		\bar{X}	S.D.	
เฉลี่ย		4.11	0.63	มาก
6.5 ชั้นการร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน				
177	ผู้บริหารและบุคลากรนำผลการรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปี มาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อย และสังเคราะห์ จัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศ	4.09	0.64	มาก
178	ผู้บริหารหาวิธีการแก้ปัญหาร่วมกันกับผู้ที่มีส่วน เกี่ยวข้องในการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี เพื่อนำมาพัฒนาต่อไป	4.10	0.63	มาก
เฉลี่ย		4.09	0.64	มาก
6.6 ชั้นการร่วมรายงานผล				
179	บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องสรุปผลการดำเนินงานและ จัดทำรายงานประจำปีที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและ ผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา เพื่อเสนอต่อ หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผย ต่อสาธารณชน	4.09	0.64	มาก
180	บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องจัดทำรายงานผลคุณภาพ การศึกษาประจำปี เสนอต่อผู้บริหารสถานศึกษา คณาครูและหน่วยงานต้นสังกัด	4.07	0.67	มาก
181	สถานศึกษาเผยแพร่รายงานคุณภาพการศึกษา ประจำปี ให้สาธารณชนได้รับทราบ	4.11	0.63	มาก
เฉลี่ย		4.09	0.64	มาก
เฉลี่ยรวม		4.09	0.63	มาก

จากตาราง 24 พบว่า ความเหมาะสมของกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในขอบข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ตามความคิดเห็นของหัวหน้าสถานศึกษาและครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายชั้นพบว่า อยู่ในระดับมากทุกชั้น โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ชั้นการร่วมตรวจสอบประเมินผล ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.63) ชั้นการร่วมเตรียมการ ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.62) ชั้นการร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.64) ชั้นการร่วมรายงานผล ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.64) ชั้นการร่วมดำเนินการตามแผน ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.64) และชั้นการร่วมวางแผนการดำเนินการ ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.62) ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียดแต่ละชั้นสรุปได้ ดังนี้

1) ชั้นการร่วมเตรียมการ มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารศึกษาข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณภาพและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.57) ผู้บริหารกำหนดระยะเวลาในการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.59) และผู้บริหารจัดเตรียมงบประมาณในการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.63) ตามลำดับ

2) ชั้นการร่วมวางแผนการดำเนินการ มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารกำหนดแนวปฏิบัติของบุคลากรในสถานศึกษาโดยกำหนดเอกลักษณ์ของสถานศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษานั้น ๆ โดยยึดคุณภาพของเด็กเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.64) ผู้บริหารกำหนดระยะเวลาในการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.64) และผู้บริหารกำหนดงบประมาณและทรัพยากรที่ต้องใช้ในการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.54) ตามลำดับ

3) ขั้นการร่วมดำเนินการตามแผน มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารเป็นผู้นำในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ร่วมกับทุกฝ่ายตามแผนที่วางไว้ ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.59) สถานศึกษาจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.62) และผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีในทุกขั้นตอน ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.70) ตามลำดับ

4) ขั้นการร่วมตรวจสอบประเมินผล มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารร่วมตรวจสอบความสำเร็จในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.58) ผู้บริหารตรวจสอบผลการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษา โดยเทียบกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ ซึ่งกระทำโดยบุคลากรภายในสถานศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.64) และผู้บริหารร่วมตรวจสอบ ประเมินผลการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี โดยมีการกำกับติดตามและนิเทศกิจกรรมภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.66) ตามลำดับ

5) ขั้นการร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารหาวิธีการแก้ปัญหา ร่วมกันกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี เพื่อนำมาพัฒนาต่อไป ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.63) และผู้บริหารและบุคลากรนำผลการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี มาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อยและสังเคราะห์ จัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศ ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.64) ตามลำดับ

6) ขั้นการร่วมรายงานผล มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้สถานศึกษาเผยแพร่รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ให้สาธารณชนได้รับทราบ ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.63) บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องสรุปผลการดำเนินงานและจัดทำรายงานประจำปีที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียน

และผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา เพื่อเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.64) และบุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องจัดทำรายงานผลคุณภาพการศึกษาประจำปี เสนอต่อผู้บริหารสถานศึกษาคณะครูและหน่วยงานต้นสังกัด ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.67) ตามลำดับ

3.2.5 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำแนกเป็นรายด้านและรายข้อ สรุปได้ดังตาราง 25-26

ตาราง 25 ความเหมาะสมของผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โดยรวม

ผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพภายใน ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ค่าสถิติ (n = 282)		ระดับ ความ เหมาะสม
	\bar{X}	S.D.	
1. คุณภาพของเด็ก	4.24	0.54	มาก
2. คุณภาพของการบริหารจัดการ	4.16	0.59	มาก
3. คุณภาพของกระบวนการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็น สำคัญ	4.32	0.65	มาก
เฉลี่ยรวม	4.23	0.63	มาก

จากตาราง 25 พบว่า ความเหมาะสมของผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม ตามความคิดเห็นของหัวหน้าสถานศึกษาและครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้านโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คุณภาพของกระบวนการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.65) คุณภาพของเด็ก ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.54) และคุณภาพของการบริหารจัดการ ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.59) ตามลำดับ

ตาราง 26 ความเหมาะสมของผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
จำแนกเป็นรายด้านและรายข้อ

ข้อ	ผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพภายใน ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ค่าสถิติ (n = 282)		ระดับ ความ เหมาะสม
		\bar{X}	S.D.	
คุณภาพของเด็ก				
182	เด็กมีพัฒนาการทั้ง 4 ด้านเหมาะสมกับวัย	4.10	0.55	มาก
183	เด็กมีสุขภาพกายเหมาะสมกับวัย	4.17	0.70	มาก
184	เด็กมีสุขนิสัยเหมาะสมกับวัย	4.44	0.56	มาก
185	เด็กมีพัฒนาการด้านอารมณ์เหมาะสมกับวัย	4.31	0.52	มาก
186	เด็กมีสุนทรียภาพเหมาะสมกับวัย	4.34	0.47	มาก
187	เด็กสามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้	4.22	0.43	มาก
188	เด็กมีวินัยและมีความรับผิดชอบเหมาะสมกับวัย	4.19	0.47	มาก
189	เด็กมีความสามารถในการเรียนรู้เหมาะสมกับวัย	4.29	0.54	มาก
190	เด็กมีจินตนาการและคิดสร้างสรรค์เหมาะสมกับวัย	4.07	0.59	มาก
191	เด็กมีทักษะและพัฒนาการด้านสติปัญญา ตามพัฒนาการ	4.22	0.41	มาก
192	เด็กมีความพร้อมในการเรียนรู้สู่การศึกษาในระดับ ต่อไป	4.27	0.57	มาก
เฉลี่ย		4.24	0.54	มาก
คุณภาพของการบริหารจัดการ				
193	ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำในการดำเนินการ บริหารและจัดการสถานศึกษา	4.19	0.46	มาก
194	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการสถานศึกษาที่ครอบคลุม ด้านวิชาการ	4.21	0.54	มาก
195	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการสถานศึกษาที่ครอบคลุม ด้านครูและบุคลากร	4.06	0.61	มาก

ตาราง 26 (ต่อ)

ข้อ	ผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพภายใน ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ค่าสถิติ (n = 282)		ระดับ ความ เหมาะสม
		\bar{X}	S.D.	
196	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการสถานศึกษาที่ครอบคลุม ด้านข้อมูลสารสนเทศ	4.15	0.61	มาก
197	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการสถานศึกษาที่ครอบคลุม ด้านสภาพแวดล้อมและสื่อเพื่อการเรียนรู้	4.14	0.60	มาก
198	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการสถานศึกษาที่ครอบคลุม ด้านระบบประกันคุณภาพภายใน	4.10	0.66	มาก
199	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	4.14	0.62	มาก
200	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำกับติดตามการ ดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	4.17	0.58	มาก
201	ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความมั่นใจต่อคุณภาพ การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.27	0.64	มาก
เฉลี่ย		4.16	0.59	มาก
คุณภาพของกระบวนการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ				
202	ครูจัดประสบการณ์ให้เด็กมีพัฒนาการครบทุกด้าน อย่างสมดุล เต็มศักยภาพ	4.10	0.64	มาก
203	ครูรู้จักเด็กเป็นรายบุคคล	4.32	0.67	มาก
204	ครูให้โอกาสเด็กทุกคนได้รับประสบการณ์ตรง อย่างต่อเนื่อง	4.34	0.68	มาก
205	เด็กเล่นและลงมือทำผ่านประสาทสัมผัสทั้ง 5	4.39	0.61	มาก
206	ครูจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของเด็ก	4.34	0.68	มาก

ตาราง 26 (ต่อ)

ข้อ	ผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพภายใน ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ค่าสถิติ (n = 282)		ระดับ ความ เหมาะสม
		\bar{X}	S.D.	
207	ครูใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับวัยเด็ก	4.33	0.68	มาก
208	ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีการติดตามและ ประเมินผลพัฒนาการเด็กอย่างต่อเนื่องและ สม่ำเสมอเป็นรายบุคคล	4.44	0.56	มาก
เฉลี่ย		4.32	0.65	มาก
เฉลี่ยรวม		4.23	0.63	มาก

จากตาราง 26 พบว่า ความเหมาะสมของผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โดยรวมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คุณภาพของกระบวนการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.65) คุณภาพของเด็ก ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.54) และคุณภาพของการบริหารจัดการ ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.59) ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

1) คุณภาพของเด็ก มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ เด็กมีสุขนิสัยเหมาะสมกับวัย ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.56) เด็กมีสุนทรียภาพเหมาะสมกับวัย ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.47) และเด็กมีพัฒนาการด้านอารมณ์เหมาะสมกับวัย ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.52) ตามลำดับ

2) คุณภาพของการบริหารจัดการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.59) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความมั่นใจต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.64)

ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการสถานศึกษาที่ครอบคลุมด้านวิชาการ ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.54) และผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำในการดำเนินการบริหารและจัดการสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.46) ตามลำดับ

3) คุณภาพของกระบวนการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.65) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความเหมาะสมในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีการติดตามและประเมินผลพัฒนาการเด็กอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.56) เด็กเล่นและลงมือทำผ่านประสาทสัมผัสทั้ง 5 ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.61) ครูให้โอกาสเด็กทุกคนได้รับประสบการณ์ตรงอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.68) และครูจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของเด็ก ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.68) ตามลำดับ

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องการพัฒนา รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม สามารถสรุปผลตามลำดับ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. การดำเนินการวิจัย
3. สรุปผลการวิจัย
4. อภิปรายผล
5. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาองค์ประกอบของผลลัพธ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม
2. เพื่อพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม
3. เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม

การดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบของผลลัพธ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ระยะที่ 2 การพัฒนารูปแบบ และระยะที่ 3 การตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบ

การวิจัยระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบของผลลัพธ์การประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เป็นการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับแนวคิด หลักการ ทฤษฎีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาและยืนยันความ เหมาะสมขององค์ประกอบของผลลัพธ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์ พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม โดยใช้แบบสอบถาม กับผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน

การวิจัยระยะที่ 2 การพัฒนารูปแบบ ประกอบด้วย 1) การนำขอบเขตด้าน เนื้อหาจากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและการยืนยันของ ผู้ทรงคุณวุฒิมาร่างรูปแบบ และ 2) นำร่างรูปแบบไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา

การวิจัยระยะที่ 3 การตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบ กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ เป็นหัวหน้าสถานศึกษาและครูในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม จำนวน 282 คน เป็นหัวหน้าสถานศึกษา จำนวน 72 คน และ ครู จำนวน 210 คน การได้มาของกลุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วน ประเมินค่า (Rating scale) 5 ระดับ ซึ่งมีความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) อยู่ระหว่าง 0.60-1.00 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.40-0.80 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.98 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสามารถสรุปได้ ดังนี้

1. ผลลัพธ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ดังนี้ คุณภาพของเด็ก คุณภาพของการบริหารจัดการ และคุณภาพของกระบวนการจัด ประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ ทุกองค์ประกอบมีความเหมาะสมในระดับมาก

2. รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ ปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ขอบข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา กระบวนการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา และผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

2.1 ปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนา เด็กเล็ก ประกอบด้วย ภาวะผู้นำของผู้บริหาร การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องและ การพัฒนาบุคลากร

2.2 ขอบข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย การกำหนดมาตรฐานการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การดำเนินงานตาม แผนพัฒนาการจัดการศึกษาการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี แต่ละด้านใช้ กระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 6 ขั้นตอน คือ ขั้นการร่วมเตรียมการ ขั้นการ ร่วมวางแผนการดำเนินการ ขั้นการร่วมดำเนินการตามแผน ขั้นการร่วมตรวจสอบ ประเมินผล ขั้นการร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน และขั้นการร่วมรายงานผล

2.3 กระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย ขั้นการร่วมเตรียมการ ขั้นการร่วมวางแผนการดำเนินการ ขั้นการร่วมดำเนินการตามแผน ขั้นการร่วมตรวจสอบประเมินผล ขั้นการร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน และขั้น การร่วมรายงานผล

2.4 ผลลัพธ์การประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ประกอบด้วย
คุณภาพของเด็ก คุณภาพของการบริหารจัดการ และคุณภาพของกระบวนการจัด
ประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

3. รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนมที่พัฒนาขึ้น มีความเหมาะสมทั้งโดย
ภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สามารถเรียงลำดับความเหมาะสมขององค์ประกอบ
ในรูปแบบตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จในการประกัน
คุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ผลลัพธ์การประกันคุณภาพภายในศูนย์
พัฒนาเด็กเล็ก ขอบข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาและกระบวนการ
ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามลำดับ

อภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ
ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม ผู้วิจัยขอเสนอ
ประเด็นเพื่ออภิปรายผลตามความมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

1. องค์ประกอบผลลัพธ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนา
เด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม ประกอบด้วย
3 องค์ประกอบ และทุกองค์ประกอบมีความเหมาะสมในระดับมาก ดังนี้ 1) คุณภาพของ
เด็ก ได้แก่ เด็กมีพัฒนาการทั้ง 4 ด้านเหมาะสมกับวัย มีสุขภาพกายเหมาะสมกับวัย มีสุข
นิสัยเหมาะสมกับวัย พัฒนาการด้านอารมณ์เหมาะสมกับวัย มีสุนทรียภาพเหมาะสมกับวัย
สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้ วินัยและมีความรับผิดชอบเหมาะสมกับวัยมีความสามารถ
ในการเรียนรู้เหมาะสมกับวัย มีจินตนาการและคิดสร้างสรรค์เหมาะสมกับวัย มีทักษะและ
พัฒนาการด้านสติปัญญาตามพัฒนาการ และมีความพร้อมในการเรียนรู้สู่การศึกษา
ในระดับต่อไป 2) คุณภาพของการบริหารจัดการ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำ
ในการดำเนินการบริหารและจัดการสถานศึกษา ครอบคลุมด้านวิชาการครอบคลุมด้านครู
และบุคลากร ด้านข้อมูลสารสนเทศ ด้านสภาพแวดล้อมและสื่อเพื่อการเรียนรู้ ด้านระบบ
ประกันคุณภาพภายใน เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

มีการกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และสร้างความมั่นใจต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและ 3) คุณภาพของกระบวนการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ ได้แก่ ครูจัดประสบการณ์ให้เด็กมีพัฒนาการครบทุกด้านอย่างสมดุลเต็มศักยภาพ รู้จักเด็กเป็นรายบุคคล เด็กทุกคนได้รับประสบการณ์ตรงอย่างต่อเนื่อง เล่นและลงมือทำผ่านประสาทสัมผัสทั้ง 5 จัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของเด็ก ใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับวัยเด็ก และผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีการติดตามและประเมินผลพัฒนาการเด็กอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอเป็นรายบุคคล ทั้งนี้เพราะศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เป็นสถานศึกษาที่มีเป้าหมายในการพัฒนาเด็กเล็กให้มีพัฒนาการเหมาะสมตามวัย หากเด็กเล็กมีพัฒนาการสมวัยทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญาย่อมจะทำให้เด็กเกิดการเรียนรู้และสะสมประสบการณ์ มีความคิดสร้างสรรค์ ความสามารถที่จะทำหน้าที่ต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงขึ้น ทำสิ่งที่ยากและซับซ้อนยิ่งขึ้นได้ ตลอดจนการเพิ่ม ทักษะใหม่และความสามารถในการปรับตัวร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้ ดังนั้นการทำงานจึงต้องได้รับความร่วมมือจากทุกคน ทุกฝ่าย ร่วมกันวางแผน ร่วมกันทำงาน ร่วมกันตรวจสอบและปรับปรุงการดำเนินงาน จะส่งผลให้การประกันคุณภาพในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบรรลุเป้าหมาย นั่นคือ คุณภาพของเด็ก คุณภาพของการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาและคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ สอดคล้องกับศิริพร งามแสง (2555, หน้า 272) กล่าวว่า ผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ประกอบด้วย

- 1) การบริหารจัดการและพัฒนาการสถานศึกษา
- 2) การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาหรือหน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา
- 3) การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ
- 4) เด็กเล็กได้รับบริการส่งเสริมสุขภาพ
- 5) เด็กเล็กมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์
- 6) การพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา
- 7) การพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา
- 8) การดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา และ
- 9) การส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐานรักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา

2. รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ประกอบด้วย

4 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) ปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องและการพัฒนาบุคลากร 2) ขอบข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ได้แก่ การกำหนดมาตรฐานการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพ การศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา การประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี 3) กระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ได้แก่ ขั้นการร่วมเตรียมการ ขั้นการร่วมวางแผนการดำเนินการ ขั้นการร่วมดำเนินการตามแผน ขั้นการร่วมตรวจสอบประเมินผล ขั้นการร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน และขั้นการร่วมรายงานผล และ 4) ผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ได้แก่ คุณภาพของเด็ก คุณภาพของการบริหารจัดการ และคุณภาพของกระบวนการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ ซึ่งสามารถอภิปรายผลการวิจัยแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

2.1 ปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก มีความเหมาะสมในระดับมาก ประกอบด้วย ภาวะผู้นำของผู้บริหาร การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง และการพัฒนาบุคลากร ทั้งนี้เนื่องจากการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นการทำงานร่วมกันของพหุปัจจัยทั้งปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เช่น ภาวะผู้นำของผู้บริหารในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษา การประสานงานกับบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสถานศึกษา ดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามแผนและเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหาร คณะครูและผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษา มีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจในการแก้ปัญหาที่สำคัญ ใช้ความคิดสร้างสรรค์และความเชี่ยวชาญของตนในการแก้ปัญหาที่สำคัญ ร่วมกันทำงานเพื่อให้ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ บุคลากรมีความรู้ในงานที่ปฏิบัติ มีทักษะในการปฏิบัติงาน มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีความชำนาญในการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น พัฒนาการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายขององค์กร ฯลฯ ในขณะที่เดียวกันผู้บริหารสถานศึกษาก็ต้องมีภาวะผู้นำด้วย หากมีปัจจัยสนับสนุนเพียงด้านใดด้านหนึ่งย่อมทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมาย สอดคล้องกับสุริพร จิตต์เชื้อ (2558, หน้า 5) กล่าวว่า ปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนา

เด็กเล็ก ประกอบด้วย 1) ด้านนโยบายและแผนการจัดการศึกษา 2) ด้านการส่งเสริมสนับสนุนของผู้บริหาร 3) ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 4) ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาเด็ก และ 5) ด้านการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน นอกจากนี้ ญัตติวรัญสิงห์เงา (2564, หน้า 152) กล่าวว่า ปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จในการประกันคุณภาพในสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) การบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ 2) การบริหารจัดการบุคลากร 3) การบริหารจัดการสภาพแวดล้อมเพื่อความปลอดภัย และ 4) การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครอบครัวและชุมชน

2.2 ขอบข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เพราะการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 ซึ่งมี 6 ด้าน ประกอบด้วย 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา 4) การประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน 5) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และ 6) การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี เพื่อเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะคุณภาพที่พึงประสงค์และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา มีการกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษา โดยยึดคุณภาพของเด็กเป็นสำคัญ แนวปฏิบัติงานของบุคลากรในสถานศึกษา กำหนดเอกลักษณ์ของสถานศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา กำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของครูและเด็ก จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาล่วงหน้า จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาที่มีเป้าหมายตรงกัน การปฏิบัติตามแผนของสถานศึกษามีการกำกับติดตาม การนิเทศกิจกรรมภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง การตรวจสอบผลการดำเนินงานของสถานศึกษา โดยเทียบกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ โดยบุคลากรภายในสถานศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง ใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานตามความเป็นจริง นำผลการตรวจสอบมาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีการสรุปผลการดำเนินงานประจำปี จัดทำรายงานที่มีการสะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา ตลอดจนเสนอรายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผย

ต่อสาธารณชน ในปัจจุบันตามกฎหมายกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 กำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกำหนดให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการประกันคุณภาพภายใน เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก และมีการปรับเปลี่ยนวิธีการประเมินคุณภาพภายนอก ทำให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กต้องปรับตัวกับระบบการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน นอกจากนี้หน่วยงานต้นสังกัดได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา จึงเข้าติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สอดคล้องกับผลการวิจัยของ พจรัตน์ คุณทวิลาภผล และ ปองสิน วิเศษศิริ (2560, หน้า 1448) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ใน 4 ด้าน คือ 1) ด้านการวางแผน 2) ด้านการดำเนินงานตามแผน 3) ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และ 4) ด้านการพัฒนาปรับปรุง จะส่งผลต่อการดำเนินการในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก บุคลากรสามารถปฏิบัติงานตามวิชาชีพได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน

2.3 กระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ประกอบด้วย ชั้นร่วมเตรียมการ ชั้นร่วมวางแผนการดำเนินการ ชั้นร่วมดำเนินการตามแผน ชั้นร่วมตรวจสอบประเมินผล ชั้นร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน และชั้นร่วมรายงานผล เมื่อนำแต่ละขอบข่ายมาพิจารณาร่วมกับกระบวนการพบว่า ขอบข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้านการกำหนดมาตรฐาน การศึกษามีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายชั้นพบว่าชั้นร่วมตรวจสอบประเมินผลและชั้นร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงมีความเหมาะสมในระดับมาก ส่งผลให้บุคลากรมีความพร้อมในการดำเนินงาน มีความรู้ ความเข้าใจและความสามารถในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ สืบรวจข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากร กำหนดงบประมาณในการดำเนินงาน และปฏิทินการปฏิบัติงาน การกำหนดระยะเวลาในการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานประกันคุณภาพ ร่วมวางแผนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ กำหนดวิธีปฏิบัติงานในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไว้ล่วงหน้า กำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติงานประกัน

คุณภาพภายในสถานศึกษาที่เหมาะสม กำหนดงบประมาณที่สอดคล้องกับปริมาณงาน กำหนดทรัพยากรที่ต้องใช้ในการดำเนินงานร่วมกัน ผู้บริหารเป็นผู้นำในการลงมือดำเนินงานประกันคุณภาพ ส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากรกับคณะดำเนินงานประกันคุณภาพ ร่วมกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานประกันคุณภาพในทุกขั้นตอน ตรวจสอบความสำเร็จในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประเมินผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้วยตนเอง เพื่อรองรับการประเมินโดยหน่วยงานต้นสังกัด นำผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในมาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อยเพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุง จัดทำข้อมูลสารสนเทศ โดยนำผลการประเมินด้านที่มีจุดด้อยมาหาวิธีการแก้ปัญหา นำผลการประเมินด้านจุดเด่นมาส่งเสริมและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น นำผลการประเมินมาใช้เป็นแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษา ร่วมจัดทำรายงานผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในรอบปีการศึกษา เสนอผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารสถานศึกษา คณะครูในสถานศึกษา เสนอผลการดำเนินงานต่อหน่วยงานต้นสังกัด และการเผยแพร่ผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ให้สาธารณชนได้รับทราบ สอดคล้องกับงานวิจัยของอมรรัตน์ ไชยตะมาตย์ (2561, หน้า 294-295) เรื่อง การพัฒนารูปแบบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 พบว่ากระบวนการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ซึ่งเกิดจากความพยายามในการร่วมมือกันของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ประกอบด้วย 1) ขั้นตอนการร่วมเตรียมการ 2) ขั้นตอนการร่วมวางแผนการดำเนินการ 3) ขั้นตอนการร่วมดำเนินการตามแผน 4) ขั้นตอนการร่วมตรวจสอบประเมินผล 5) ขั้นตอนการร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงานและ 6) ขั้นตอนการร่วมรายงานผลและสอดคล้องกับผลการวิจัยเอื้องฟ้า บัวชุม (2557, หน้า 29-30) เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 พบว่า กระบวนการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ประกอบด้วย 1) ขั้นตอนการร่วมเตรียมการ 2) ขั้นตอนการร่วมวางแผนการดำเนินการ 3) ขั้นตอนการร่วมดำเนินการตามแผน 4) ขั้นตอนการร่วมตรวจสอบประเมินผล 5) ขั้นตอนการร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน และ 6) ขั้นตอนการร่วมรายงานผล

เป็นที่น่าสังเกตว่าการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนในขอบข่ายการประกันคุณภาพด้านต่าง ๆ นั้น พบว่าการดำเนินงานในขั้นร่วมวางแผนและขั้นการร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงานมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าขั้นอื่น ๆ ในทุกขอบข่ายที่เป็น

เช่นนี้เพราะผู้บริหารและบุคลากรอาจขาดความรู้ ความเข้าใจในการวางแผนการ ดำเนินการและยังไม่ให้ความสำคัญกับแนวทางหรือมีวิธีปฏิบัติงานที่ชัดเจนและขาดการ ติดตามตรวจสอบประเมินผลทำให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาไม่บรรลุ เป้าหมายที่กำหนดไว้ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของนรินทร์ ปาระมี (2556, หน้า 92) ศึกษา ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษา นอก ระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดแม่ฮ่องสอน พบว่า ด้านการนำผลการประเมิน ปรับปรุงงานควรแต่งตั้งคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบ รวบรวมผลมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ แผลผลภาพรวมทั้งหมดเพื่อนำผลเสนอผู้ที่เกี่ยวข้องสำหรับใช้ในการปรับปรุง การบริหารงานเพื่อวางแผนการประเมินผลให้มีประสิทธิภาพและพัฒนาตนเองอย่าง ต่อเนื่อง และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามเกณฑ์ มาตรฐาน ประเด็นพิจารณาของสถานศึกษาในการประเมินคุณภาพภายใน

2.4 ผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก มีความ เหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ประกอบด้วย คุณภาพของเด็ก คุณภาพของการบริหาร จัดการ และคุณภาพของกระบวนการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ ทั้งนี้เพราะการ ประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจะส่งผลต่อคุณภาพของเด็ก ทำให้เด็กมีทักษะ ในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง มีพัฒนาการทั้ง 4 ด้าน คือ ร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาเหมาะสมกับวัย ปรับตัวเข้ากับสังคมได้ มีวินัยและมีความรับผิดชอบ มีความสามารถในการเรียนรู้ มีจินตนาการและความคิดสร้างสรรค์ มีทักษะและ พัฒนาการด้านสติปัญญาพร้อมในการเรียนรู้ในระดับที่สูงขึ้น ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำ ในการดำเนินการบริหารและจัดการสถานศึกษา ครอบคลุมด้านวิชาการ ด้านครูและ บุคลากร ด้านข้อมูลสารสนเทศ ด้านสภาพแวดล้อมและสื่อเพื่อการเรียนรู้ ด้านระบบ ประกันคุณภาพภายใน มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา การกำกับติดตามการดำเนินงาน อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง สร้างความมั่นใจต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ครูจัดประสบการณ์ให้เด็กมีพัฒนาการครบทุกด้านอย่างสมดุลเต็มศักยภาพ รู้จักเด็กเป็น รายบุคคล ให้โอกาสเด็กทุกคนได้รับประสบการณ์ตรงอย่างต่อเนื่อง เด็กได้เล่นและลงมือ ทำผ่านประสาทสัมผัสทั้ง 5 จัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของเด็ก ใช้สื่อและ เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับวัยของเด็กและมีการติดตามและประเมินผลพัฒนาการเด็กอย่าง ต่อเนื่องและสม่ำเสมอเป็นรายบุคคล สอดคล้องกับงานวิจัยของวิจิตรา เงินบาท (2557, หน้า 82) เรื่อง แนวการปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็ก

เล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดราชบุรี พบว่า แนวปฏิบัติที่ดีในการประกันคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ประกอบด้วย ตัวครูหรือบุคลากรต้องเป็นแบบอย่างที่ดีในด้านบุคลิกภาพ มีความสามารถในการจัดประสบการณ์และดูแลเอาใจใส่เด็ก เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ จบการศึกษาปฐมวัยโดยตรง สามารถทำงานร่วมกับชุมชนได้ ในการพัฒนาเด็กต้องมีการจัดทำโครงการที่มีความหลากหลายเพื่อพัฒนาศักยภาพและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐาน ดูแลโภชนาการ น้ำหนัก ส่วนสูงให้เป็นไปตามเกณฑ์ ด้านสภาพแวดล้อมต้องดูแลทั้งภายในและภายนอก ภายในควรมีมุมประสบการณ์ที่มีสื่ออุปกรณ์พร้อมต่อการเรียนรู้ ภายนอกควรมีบรรยากาศร่มรื่น ปลอดภัย สะอาด มีรั้วรอบขอบชิด เครื่องเล่นสนามมีความเหมาะสม ห้องครัวต้องสะอาด ถูกต้องตามหลักการ ด้านการปฏิบัติงานจะให้ความสำคัญกับการทำงานเป็นทีม บุคลากรทุกฝ่ายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กต้องร่วมมือกันในการทำงาน ระบบบริหารมีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินคุณภาพภายใน การจัดเตรียมเอกสารต่าง ๆ เพื่อรองรับการประเมินจากภายนอก การทำงานกับชุมชนในลักษณะที่ครูเข้าร่วมกับชุมชนและเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม

3. ความเหมาะสมของรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นอยู่ในระดับมาก โดยองค์ประกอบในรูปแบบที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก รองลงมา ได้แก่ ผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ขอบข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ กระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามลำดับ ทั้งนี้เพราะศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเป็นสถานที่ที่มีเป้าหมายคือการพัฒนาเด็กให้มีคุณภาพ ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ในทุก ๆ ด้าน ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษา ครูและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องจึงต้องมีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้ได้มาตรฐานบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ นอกจากนี้ในการพัฒนารูปแบบ ผู้วิจัยได้ดำเนินการหลายชั้น เช่น ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ใช้ทฤษฎีระบบเป็นหลักยึด มีการสังเคราะห์เอกสาร การประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบในรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิทำให้ได้รูปแบบที่มีความถูกต้อง ครบคลุมและชัดเจน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ภิญญู จูสี (2558, หน้า 6) เรื่องการพัฒนารูปแบบการ

ดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) ปัจจัยนำเข้า ได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง และการพัฒนาบุคลากร 2) กระบวนการ ได้แก่ ขั้นตอนการเตรียมการ ขั้นตอนการวางแผนการดำเนินการ ขั้นตอนการร่วมดำเนินการตามแผน ขั้นตอนการตรวจสอบประเมินผล ขั้นตอนการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน และขั้นตอนการร่วมรายงานผล และ 3) ผลผลิตหรือผลลัพธ์ ได้แก่ คุณภาพของเด็ก คุณภาพของการบริหารจัดการ และคุณภาพของกระบวนการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม ได้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัย พบว่า รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม มีความเหมาะสมในระดับมาก ดังนั้น ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม จึงควรนำรูปแบบดังกล่าวไปปรับใช้ตามความเหมาะสมในบริบทสถานศึกษาของตน

1.2 จากผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นหัวหน้าสถานศึกษาและครู ควรมีการส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ มากขึ้นและมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา ร่วมกันทำงานอย่างสร้างสรรค์ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การพัฒนาบุคลากร ดังนั้นหัวหน้าสถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดทักษะ ประสบการณ์ และองค์ความรู้ใหม่ ๆ ในการปฏิบัติงานซึ่งจะทำให้การดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมาย

1.3 จากผลการวิจัย พบว่า กระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ขั้นตอนการร่วมรายงานผล ดังนั้นควรมีการจัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง เป็นประจำทุกปี ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ขั้นตอนการร่วมวางแผนการดำเนินการ ดังนั้นหัวหน้าสถานศึกษาและคณะครูต้องร่วมวางแผน กำหนดแนวทางร่วมกันในการปฏิบัติงาน กำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน กำหนดระยะเวลาที่จะดำเนินการ งบประมาณที่ต้องใช้ และทรัพยากรที่จำเป็นเพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและสอดคล้องกับปริมาณงาน

1.4 จากผลการวิจัย พบว่า ขอบข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ดังนั้นศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ควรมีการสรุปผลการดำเนินงานและจัดทำรายงานให้เกิดความต่อเนื่อง โดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษามีการติดตามตรวจสอบคุณภาพให้เป็นปัจจุบันและเข้าถึงได้ง่าย ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ดังนั้นหัวหน้าสถานศึกษาและบุคลากรควรร่วมกันกำหนดมาตรฐานการศึกษาโดยยึดเด็กเป็นสำคัญ นำผลการดำเนินงานมาพิจารณาและกำหนดแนวทางแก้ปัญหา มีการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การจัดทำแผน เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ และมีการกำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนอย่างต่อเนื่อง

1.5 จากผลการวิจัย พบว่า ผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ คุณภาพของกระบวนการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ ดังนั้นหัวหน้าสถานศึกษาควรส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมที่หลากหลายมากขึ้น มีการใช้สื่อและเทคโนโลยี ในการจัดการเรียนการสอนให้เด็กได้เรียนรู้ด้วยตนเองและลงมือปฏิบัติ เพื่อให้เกิดการพัฒนาการทั้ง 4 ด้านอย่างเหมาะสมตามวัย ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ คุณภาพของการบริหารจัดการ ดังนั้นหัวหน้าสถานศึกษาต้องพัฒนาตนเองและมีส่วนร่วมมากขึ้นในการส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานต่าง ๆ ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ครอบคลุมใน

ทุก ๆ ด้าน ได้แก่ งานวิชาการ ครูและบุคลากร ข้อมูลสารสนเทศให้ทันสมัยและรวดเร็ว
เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ การจัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะสม และกำกับติดตามอย่าง
ต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรทำการวิจัยเพื่อประเมินรูปแบบการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา ที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น เพื่อจะนำข้อค้นพบที่ได้จากการประเมินไปปรับปรุง
รูปแบบต่อไป

2.2 ควรทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการ การประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อพัฒนาเด็กและผู้เรียน เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์และการพัฒนาที่มี
ความยั่งยืนในระยะยาว

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กัญญามน อินทวาทและคณะ. (2554). การจัดการวิสาหกิจชุมชน. พิษณุโลก:
มหาวิทยาลัยพิษณุโลก.
- กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์. (2556). มาตรฐานศูนย์เด็กเล็ก
แห่งชาติ: คู่มือการดำเนินงานตามมาตรฐาน. กรุงเทพฯ: สำนักงานส่งเสริม
สวัสดิภาพและพิทักษ์เด็ก เยาวชน ผู้ด้อยโอกาสและผู้สูงอายุ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2559). นโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาระดับปฐมวัย (0-5 ปี)
ระยะยาว พ.ศ. 2550-2559. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา.
- _____. (2562). นโยบายและจุดเน้นการจัดการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ
ปีงบประมาณ 2562. (ออนไลน์) เข้าถึงได้จาก <http://www.moe.go.th/moe/th/moe/th/news/detail.php?NewsID=53388&Key=news18>. 4 กุมภาพันธ์
2566.
- “กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561,” ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 135
ตอนที่ 11 ก, หน้า 3. 23 กุมภาพันธ์ 2561.
- กษมน มังคละศิริ. (2557). รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำครูเพื่อการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ใน
เขตตรวจราชการที่ 11. วิทยานิพนธ์ ค.ด. สกจนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สกจนคร.
- กิตติรัตน์ เป้าลี. (2557). การพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน
อนุบาลโสตถิญา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม
เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกจนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกจนคร.
- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น. (2553). มาตรฐานการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. กรุงเทพมหานคร: กรมส่งเสริมการปกครอง
ท้องถิ่น.
- _____. (2557). สถิติข้อมูลทางการศึกษาท้องถิ่น ปีการศึกษา 2557 กรุงเทพมหานคร:
กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น.
- _____. (2559). มาตรฐานการดำเนินงานศูนย์พัฒนา เด็กเล็กขององค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น. กรุงเทพมหานคร: กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น.

- _____ (2562). คู่มือการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย. กรุงเทพมหานคร: กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษาท้องถิ่น.
- เชมจิรา บริหารักษ์. (2554). การบริหารจัดการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ โรงเรียนในโครงการหนึ่งอำเภอหนึ่งโรงเรียนในฝัน จังหวัดลำพูน. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- เข้มทอง แสงวง. (2554). ความต้องการและปัญหาการพัฒนาบุคลากรของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด. รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัย มหาสารคาม.
- คมศิลป์ ประสงค์สุข. (2557). รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำที่มีประสิทธิผลของผู้บริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตตรวจราชการที่ 11. วิทยานิพนธ์ ค.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัย ราชภัฏสกลนคร.
- ครรชิต วงศ์แต่ม. (2557). การพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียน บ้านกุดแฮดวัฒนราษฎร์ผดุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ครรชิต มาลัยวงศ์. (2557). เทคโนโลยีการบริหารการศึกษา. (ออนไลน์) เข้าถึงได้จาก http://www.drkanchit.com/general_articles/articles/general_24.html. 21 เมษายน 2565.
- จันทราณี สงวนนาม. (2551). ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพมหานคร: บิ๊ค พอยท์.
- จันทิมา จันทรสุวรรณ. (2558). การบริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของเทศบาล. วิทยานิพนธ์ ค.ด. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ. (2556). การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในที่มี ประสิทธิภาพสำหรับสถานศึกษาขนาดเล็ก จังหวัดสุพรรณบุรี. วิทยานิพนธ์ ศษ.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

- จินตนา กุลากุล. (2558). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยกระดับประสิทธิผลการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- จิราพร เจริญชัย. (2558). ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ชัชชัย อุปสรรค์ (2558). ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดสมุทรสาคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ; มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.
- ชาตรี จำปาศรี. (2558). การพัฒนาและประเมินคุณภาพระบบครูที่ปรึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- ชวนคิด มะเสนะ. (2559). การพัฒนาทรัพยากรบุคคลทางการศึกษาในทศวรรษหน้า. วารสารบริหารการศึกษาบัวบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, 16(1), 9-16. เข้าถึงได้จาก <https://so01.tci-thaijo.org/index.php/buajead-ubru/article/view/63645>. 25 ตุลาคม 2565.
- ณัฐพล รักไทย. (2557). แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ณัฐริย์ สิงห์เงา. (2564). สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และแนวทางการบริหารจัดการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดนครพนม. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครพนม: มหาวิทยาลัยนครพนม.
- ณัฐศักดิ์ จันท์ผล. (2552). การพัฒนารูปแบบการบริหารงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เน้นการกระจายอำนาจ. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยสยาม.
- ณิชากร เต้าประจิม. (2556). แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.

- ดอเลาะ การี. (2556). สภาพการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษาในโรงเรียนเอกชน สอนศาสนาอิสลาม สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาเอกชนจังหวัดปัตตานี. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ปัตตานี:
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ดิเรก อนันต์. (2556). การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1.
สารนิพนธ์ ศษ.ม. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยมหาสารคามวิทยาลักษณ์.
- ดำรงเกียรติ วันทา. (2559). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5. วิทยานิพนธ์ ศ.ม. อุบลราชธานี:
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- ถวิล สารใจ. (2553). การศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการ
ดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัด
สุโขทัย. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร
- ทิพย์พร ยศสมบัติ. (2557). แนวทางการพัฒนาสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา
ปฐมวัยในอำเภอลานสัก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
อุทัยธานี เขต 2. วิทยานิพนธ์ ศ.ม. นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
นครสวรรค์.
- ฉัตรรัตน์ ศรีคง. (2558). การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี. วิทยานิพนธ์ ศ.ม.
ลพบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- ธวัช บุญยมนิ. (2550). ภาวะผู้นำและการเปลี่ยนแปลง. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- ธีราภรณ์ มากมี. (2563). การศึกษาปัญหาการบริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดสุโขทัย. วิทยานิพนธ์ ศ.ม. พิษณุโลก:
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.
- นรินทร ชมชื่น. (2559). การพัฒนาตัวชี้วัดและเกณฑ์คุณภาพการดำเนินงานตามระบบ
ประกันคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วน
ท้องถิ่น. วิทยานิพนธ์ ป.ร.ด. เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.

- นรินทร์ ปาระมี. (2556). ศึกษาปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัด
แม่ฮ่องสอน. นครปฐม: สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการ
ศึกษา.
- นารี โหม่งปราณีต. (2557). การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามทฤษฎี
วงจรคุณภาพเดมมิง (PDCA) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครราชสีมา เขต 6. งานนิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นิเวศน์ วงศ์สุวรรณ. (2560). การบริหารแบบมีส่วนร่วม. วารสารมหาจุฬาริชาการ,
4(1), 176–187.
- เนตรพัฒนา ยาวีราช. (2556). ภาวะผู้นำและผู้นำเชิงกลยุทธ์. (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ:
ทริปเพิ้ลกรุ๊ป.
- นพรัตน์ ชัยเรือง. (2559). รูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อพัฒนาวิสัยทัศน์นักเรียน:
กรณีศึกษาโรงเรียนตีประจําตำบล จังหวัดนครศรีธรรมราช. คณะครุศาสตร์
นครศรีธรรมราช: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- นพรัตน์ น้อยหนู. (2556). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารกับ
ประสิทธิผลของโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 3.
สารนิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ประชุม รอดประเสริฐ. (2558). การพัฒนาบุคลากร. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ประเสริฐ คำน้อย. (2555). บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนประถมศึกษา ในเขต
อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย กับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา.
การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กศ.ม. พะเยา: มหาวิทยาลัยพะเยา.
- ประสพชัย พสุนนท์. (2558). ความเที่ยงตรงของแบบสอบถามสำหรับงานวิจัยทาง
สังคมศาสตร์. วารสารสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 18(1),
375–396.

- ปราโมศ อิศโร. (2554). ภาวะผู้นำที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ผ่านการประเมินและรับรองคุณภาพจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในรอบที่สองมีผลการประเมินในระดับดีและดีมาก. ดุษฎีนิพนธ์ กศ.ด. สงขลา: มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- ปิยพร เสนาหมีน. (2555). การพัฒนาระบบการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี โรงเรียนบ้านโนนศรีสง่า อำเภอหนองบัวแดง จังหวัดชัยภูมิ. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ผ่องศรี แก้วชูเสน. (2555). การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยใช้การประเมินแบบเสริมพลัง สำหรับวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี. ดุษฎีนิพนธ์ ปร.ด. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- พิไลวรรณ อินทร์รักษา. (2553). การดำเนินงานในสวนงานการฝึกอบรม. วิทยานิพนธ์ บธ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พร้อมรัตน์ สกุลมีฤทธิ์. (2555). กระบวนการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1. พหุกรณีศึกษา. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- พัชรินทร์ จำเริญเจือ. (2555). การพัฒนาระบบการบริหารงานบุคคล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1. การศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- พัชรินทร์ ปิ่นดาวงค์. (2556). แนวทางปรับปรุงการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอในจังหวัดลำปาง. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ลำปาง: มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง.
- พัฒนา พงษ์สนิท. (2552). การพัฒนาคุณภาพศูนย์เด็กเล็กตามเกณฑ์มาตรฐานเด็กเล็ก นำอยู่: กรณีศึกษาศูนย์เด็กเล็กเทศบาลอำเภอทรายมูล จังหวัดยโสธร. วิทยานิพนธ์ ส.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- พัทธานันท์ อร ยนต์ชัย. (2555). สภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พิบูล อภัยโส. (2557). โปรแกรมการพัฒนาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่มุ่งองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พินิจ นาทองหล่อ. (2554). การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- พิสนุ พงศรี. (2556). เทคนิควิธีการประเมินโครงการ. (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: ดานสุทธาการพิมพ์.
- เพ็ญญา เป้ชาญ. (2559). การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ไพฑูรย์ มนต์วี. (2559). การพัฒนาระบบการควบคุมภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- พจรัตน์ คุณทวิลาภผล และ ปองสิน วิเศษศิริ. (2560). ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. วารสารอิเล็กทรอนิกส์ทางการศึกษา, 12(1), 49-60. เข้าถึงได้จาก <https://so01.tci-thaijo.org/index.php/OJED/article/view/110441>. 12 ธันวาคม 2565.
- ภาคิม จิระจตุรพรกุล. (2560). แนวทางพัฒนาการจัดการศึกษาระดับปฐมวัยของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลเชียงดาว ตามมาตรฐานศูนย์เด็กเล็กแห่งชาติ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- ภาวดี อนันต์นาวี. (2555). หลักการ แนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 4). ชลบุรี: มนต์วี.

- มลิวัดย์ พาตรี. (2552). ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
นครศรีธรรมราช: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- เมตต์ เมตต์การุณจิต. (2553). การบริหารจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม: ประชาชน
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และราชการ. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ:
บุ๊คพอยท์.
- เมธีนันท์ วันดี. (2559). การพัฒนาระบบการบริหารความเสี่ยงสำหรับโรงเรียน
มัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
มหาสารคาม.
- รัชดาพร พิมพิชัย. (2556). รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำครูด้านการจัดการเรียนรู้
ในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ ค.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสกลนคร.
- รัฐวัชร พัฒนจิระรุจน์. (2557). ทฤษฎีระบบ. (ออนไลน์) เข้าถึงได้จาก
<http://poundtv5.blogspot.com/2014/10/system-theory.html>. 12 กุมภาพันธ์
2565.
- รัตติกรณ์ จงวิศาล. (2556). ภาวะผู้นำ ทฤษฎี การวิจัย และแนวทางสู่การพัฒนา.
(พิมพ์ครั้งที่ 5). สงขลา: โรงพิมพ์ นำศิลป์ โฆษณา.
- รัตตินันท์ ทวีสุขเสถียร. (2557). สภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนคูเมือง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4. วิทยานิพนธ์ ค.ม. บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัย
ราชภัฏบุรีรัมย์.
- รัตนา แก้วจันทร์เพชร. (2558). แนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาตาก เขต 1. การศึกษาค้นคว้าอิสระ ค.ม. กำแพงเพชร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- รัตนิกร แสงงาม. (2556). ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของ
โรงเรียนมัธยมในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

- ราชบัณฑิตยสถาน. (2554). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554. (ออนไลน์)
เข้าถึงได้จาก <https://dictionary.orst.go.th/>. 8 กุมภาพันธ์ 2565.
- เรวัตติ ชำนาญแห. (2559). การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตาม
วงจรรคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- โรงเรียนตลาดโพธิ์พิทยาคม. (2559). รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา
(Self-Assessment Report: SAR) ประจำปีการศึกษา 2559. (ออนไลน์) เข้าถึง
ได้จาก <http://www.tlpp.ac.th/uploads/ckfinder/files/SAR-59.pdf>. 12
กุมภาพันธ์ 2565.
- ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ. (2556). รูปแบบการพัฒนาภาวะของผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน
ขนาดเล็กที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน. วิทยานิพนธ์ ค.ศ. สกลนคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ลลิตา ปวะบุตร. (2555). การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
เทศบาลตำบลสันปูเลย อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่. การศึกษาอิสระ
ศษ.ม. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ละมุล รอดขวัญ. (2555). การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคใต้ตอนบน. วิทยานิพนธ์
ปร.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ลำดวน หุยประโคน. (2552). การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. บุรีรัมย์:
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- ลำพูน หมายสุข. (2557). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานการประกัน
คุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ศรีสะเกษ:
มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ.
- ลิขสิทธิ์ สิงห์ฮ้อย. (2563). ภาวะผู้นำทางการศึกษา. นครพนม: โรงพิมพ์เรณูนคร
การพิมพ์.

- วัชรพร เกษโสภา. (2564). การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วันชัย โกลละสุต. (2553). การบริหารแบบมีส่วนร่วม. เข้าถึงได้จาก <http://www/krukeng/ob.tc>. 25 มิถุนายน 2565.
- วสุกฤต สุวรรณเทน. (2559). คุณภาพการจัดการศึกษาปฐมวัย: ปัจจัยเชิงสาเหตุ. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยศิลปากร มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ, 9(3), 151-164. เข้าถึงได้จาก <https://he02.tci-thaijo.org/index.php/Veridian-E-Journal/article/view/71553>. 9 พฤศจิกายน 2565.
- วารุณี งอยพาลา. (2556). รูปแบบการพัฒนาระบบการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสตรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตตรวจราชการที่ 11. วิทยานิพนธ์ ค.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วาโร เฟิงสวัสดิ์. (2551). วิธีวิทยาการวิจัย. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาสน.
- วิจิตรา เงินบาท. (2557). การศึกษาแนวการปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดราชบุรี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ราชบุรี; มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.
- วิชนีย์ ทศตะ. (2561). การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ ค.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วิรุฬรัตน์ วาริระนิช. (2554). การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารและครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม.
- วีระยุทธ ชาตะกาญจน์. (2552). เทคนิคการบริหารสำหรับนักบริหารการศึกษามีอาชีพ. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ศิริพร งามแสง พงศ์เทพ จิระโร สมศักดิ์ ลีลา และคมศร วงษ์รักษา. (2555). การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม. วารสารคณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา, 15. (ฉบับพิเศษ), 272. เข้าถึงได้จาก <https://ejournals.swu.ac.th/index.php/pe/article/view/3303>. 2 กุมภาพันธ์ 2566.
- ศิริณนา นามมณี (2557). รูปแบบการบริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีประสิทธิผลสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์. 9(2), 122. เข้าถึงได้จาก <https://so03.tci-thaijo.org/index.thaijo.org/index.php/papojournal/article/view/179889>. 18 ตุลาคม 2565.
- ศศิธร บัวทอง. (2556). การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับกลุ่มสาระการเรียนรู้ของโรงเรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ศศิวิมล สุขทนารักษ์. (2554). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตอำเภอคลองหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- ศุภาพิชญ์ ช่วยรักษา. (2557). การพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านดงเสียว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 23. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สมัคร เขาวงกต. (2555). การพัฒนารูปแบบการเสริมสร้างภาวะผู้นำทีมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ด. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สมาน รังสิโยกฤษฎ์. (2554). ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการบริหารบุคคล. กรุงเทพฯ: สวัสดิการ สำนักงาน ก.พ.

- สลิตา รินสิริ. (2558). การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียน
ในอำเภอเกาะจันทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี.
งานนิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สาธิต จังพานิช. (2559). การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในด้านการจัดการศึกษา
ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1. การศึกษาค้นคว้าอิสระ ศษ.ม.
นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สำนักกฎหมายมงคลธรรม. (2550). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542.
(ออนไลน์) เข้าถึงได้จาก <http://www.kodmhai.com/m4/m4-1/Nthailaw-4-1/Nlaw/N1188/H-1188.html>. 15 มีนาคม 2566.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2548). รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษา
ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับแนวโน้มการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ
ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2544. กรุงเทพฯ: ร.ส.พ
- _____. (2554). แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์
ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- _____. (2559). การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพ
การศึกษา พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตร
แห่งประเทศไทย.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (2551). ศึกษาข้อเสนอการถ่ายโอนภารกิจ
ในการจัดบริการสาธารณะให้ภาคประชาชน สังคม/ชุมชน. (ออนไลน์) เข้าถึงได้
จาก <https://repository.turac.tu.ac.th/handle/6626133120/220>. 28 กันยายน
2565.
- สำนักงานทดสอบทางการศึกษา. (2554). ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
สถานศึกษา: กรอบและแนวการดำเนินงาน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา.
- _____. (2561). แนวทางการเขียนรายงานการประเมินตนเองของ
สถานศึกษา (Self-Assessment Report : SAR). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์
สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2551).

หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: สำนักงานฯ.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2557). รายงานการวิจัยแนวทางการพัฒนา

การศึกษาไทยกับการเตรียมความพร้อมศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ :
พริกหวานกราฟฟิค.

_____. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560 – 2579. กรุงเทพฯ :

พริกหวานกราฟฟิค.

สิงห์ประเสริฐ นาคโคตรคำ. (2557). รูปแบบการบริหารเพื่อเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้
ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.

วิทยานิพนธ์ ปร.ด. สกจนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกจนคร.

สุคันธามาต จุลนาถ. (2550). การบริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์การบริหาร

ส่วนตำบลในอำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.

ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยอีสาน.

สุธิรา พัดชา. (2563). การจัดการศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

สังกัดเทศบาลตำบลพลลา อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง. ค้นคว้าอิสระ ร.ม.

กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

สุพัชรกานต์ หมายกล้า. (2557). การศึกษาความต้องการจำเป็นในการประกันคุณภาพ

ภายในตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร

สำนักงานเขตบึงกุ่ม. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

สุพานี สฤษฏ์วานิช. (2552). พฤติกรรมองค์การสมัยใหม่: แนวคิดและทฤษฎี. ปทุมธานี:

โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สุภาวดี ตริรัตน์. (2553). การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ:

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.

สุรพล พิมพ์สอน. (2557). กลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41. วิทยานิพนธ์ ปร.ด.

กำแพงเพชร: มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.

- สุริยา มนตรีภักดิ์. (2555). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาบุคลากร
ตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของขอบังคับคุรุสภา 2548 ในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1. สารนิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ:
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุริพร จิตต์เอื้อ. (2558). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการจัดการศึกษา
ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก องค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดนนทบุรี. วิทยานิพนธ์
ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.
- สุโรยา จินารง. (2554). การศึกษาทักษะการบริหารกับการปฏิบัติงานวิชาการ
ตามกระบวนการ PDCA ของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม
จังหวัดยะลา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ยะลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- แสงมณี วงศ์คุณ. (2559). การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- สมชัย จรรยาไพบุลย์. (2555). รูปแบบการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29. วิทยานิพนธ์
ค.ค. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- สมชาติ กิจยรรยง และอรจรีย์ ณ ตะกั่วทุ่ง. (2550). เทคนิคการจัดฝึกอบรม.
กรุงเทพฯ: ส.ส.ท.
- สมยศ นาวิการ. (2556). การบริหาร. กรุงเทพมหานคร : สมหมายการพิมพ์.
- หทัยรัตน์ บัวขจร. (2557). ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 2.
ภาคนิพนธ์ ค.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- อัครี วงศ์กา. (2555). การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอปาง สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พะเยา เขต 2. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง
กศ.ม. พะเยา: มหาวิทยาลัยพะเยา.

- อัษฎลี ทันทิ. (2557). การดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- อัษฎลี ธรรมะวิธิกุล. (2558). แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา. เข้าถึงได้จาก <https://panchalee.wordpress.com/2009/04/28/education-plan>. 5 มกราคม 2566.
- อรรณพ จินะวัฒน์. (2559). การพัฒนาตนของผู้ประกอบวิชาชีพครู. วารสารวิชาการ Veridian E-Journal. ฉบับมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ, 9(2), 1382. เข้าถึงได้จาก <https://he02.tci-thaijo.org/index.php/Veridian-E-Journal/article/view/67581>. 15 มีนาคม 2565.
- อนุสร บุตระเพ็ง. (2558). การพัฒนารูปแบบการบริหารงานแนะแนวในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21. วิทยานิพนธ์ ค.ม.สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อมรรัตน์ ไชยตะมาตย์ (2561). การพัฒนารูปแบบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด, 12(2), 294-295. เข้าถึงได้จาก <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/reru/article/download/165288/119685/>. 20 เมษายน 2566.
- อรุณ แสงแก้ว. (2558). พฤติกรรมการดูแลเด็กเล็กของผู้ดูแลเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อภิรัตน์ ทองมนต์. (2552). การดำเนินการการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ศรีสะเกษ: มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ.
- อภิสิทธิ์ กฤษเจริญ. (2551). การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนเอกชนคาทอลิก สังกัดสังฆมณฑลในทศวรรษหน้า. วิทยานิพนธ์ ศษ.ด. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อริยวัฒน์ จันแดง. (2555). การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- อัชรี วงศ์กา. (2555). การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอปง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พะเยา เขต 2. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กศ.ม. พะเยา: มหาวิทยาลัยพะเยา.
- อัญชลี ทันที. (2557). การดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- อัญชลี ธรรมะวิสิทธิ์กุล. (2558). แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา. เข้าถึงได้จาก <https://panchalee.wordpress.com/2009/04/28/education-plan>. 5 มกราคม 2566.
- อรรณพ จินะวัฒน์. (2559). การพัฒนาดนของผู้ประกอบวิชาชีพครู. วารสารวิชาการ Veridian E-Journal. ฉบับมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ, 9(2), 1382. เข้าถึงได้จาก <https://he02.tci-thaijo.org/index.php/Veridian-E-Journal/article/view/67581>. 15 มีนาคม 2565.
- อารยันต์ แสงนิกุล. (2556). การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการการศึกษาปฐมวัยที่มีประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ ค.ด. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- อารี มาลาทอง. (2555). ปัญหาการจัดการเรียนรู้ที่ผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในโรงเรียนอำเภอปองน้ำร้อน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- อุทัยวรรณ สอนเจริญ. (2555). การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 จังหวัดขอนแก่น: พุทธิศึกษา. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อรรวรรณ พลคล้าย. (2559). การศึกษาสภาพและแนวทางการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.
- อรอุมา กองฝ่าย. (2558). แนวทางการจัดการเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- อำพรรัตน์ ทิพย์สมบัติ. (2559). พฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน
เป็นสำคัญของครูโรงเรียนสมคิดจิตต์วิทยา. งานนิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี:
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เอื้องฟ้า บัวชุม. (2557). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33.
วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- Hoy & Miskel, C.G. (2008). Educational Administration. (8th ed.). New York:
McGraw Hill.
- Lunenburg & Ornstein (2008). Educational Administration : Concept and Practices.
(5th ed.). Wadsworth: Cengage Learning.
- Straub, J. T. & Attner, R.F. (1985). Introduction to Business. (2nd ed.). Boston: Kent.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการวิจัย



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๕๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิยืนยันองค์ประกอบผลลัพธ์การประกันคุณภาพการศึกษา
เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันเพ็ญ นันทะศรี

ด้วย นางนุชจนาต สิงห์ออย ทัสประจําตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๔๗๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษา
ปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำ
วิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนา รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัด
องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตร
มหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลิกา ฉลากบาง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้
ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิยืนยัน
องค์ประกอบผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี
และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางนุชจนาต สิงห์ออย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๖๘๕๔ ๘๖๒๔



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๕๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิยืนยันองค์ประกอบผลลัพธ์การประกันคุณภาพการศึกษา
เรียน ดร.คมกริช ไชยทองศรี

ด้วย นางนุชจนาถ สิงห์ออย หัสนประจักษ์ดำนักศึกษา ๖๒๕๒๑๒๔๗๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิไลนิกา ฉลากบาง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิยืนยันองค์ประกอบผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางนุชจนาถ สิงห์ออย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๖๘๕๔ ๘๖๒๔



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๕๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขออนุญาตฯ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิยืนยันองค์ประกอบผลสัมฤทธิ์การประกันคุณภาพการศึกษา
เรียน นางทัศนีย์ อุทชัยยา

ด้วย นางนุชจนาต สิงห์งอย ทัสประจําตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๔๗๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษา
ปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำ
วิทยานิพนธ์ เรื่อง "การพัฒนา รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัด
องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตร
มหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา ฉลากบาง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้
ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขออนุญาตฯ ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิยืนยัน
องค์ประกอบผลสัมฤทธิ์ของการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี
และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางนุชจนาต สิงห์งอย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๖๘๕๔ ๘๖๒๔



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๕๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิยืนยันองค์ประกอบผลลัพธ์การประกันคุณภาพการศึกษา
เรียน นางจิระพรรณ พงไธสง

ด้วย นางนุชจนาต สิงห์ออย ทัสประจําตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๔๗๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษา
ปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำ
วิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัด
องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตร
มหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิไลกานา ฉลากบาง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้
ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิยืนยัน
องค์ประกอบผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี
และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางนุชจนาต สิงห์ออย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๖๘๕๔ ๘๖๒๙



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๕๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๘ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิยืนยันองค์ประกอบผลลัพธ์การประกันคุณภาพการศึกษา
เรียน นางร่วมมิตร ลีทอง

ด้วย นางนุชจนาต สิงห์ออย ทัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๒๔๗๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา ฉลากบาง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิยืนยันองค์ประกอบผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๑๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๑๗ ๐๐๒๒

ผู้ประสานงาน นางนุชจนาต สิงห์ออย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๖๘๕๔ ๘๖๒๔



ที่ ฮว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๗๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบร่างรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษา
เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ์

ด้วย นางนุชจนาถ สิงห์งอย อดีตรองคณบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนา รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลิกา ฉลากบาง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบร่างรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๐๙๗ ๐๒๒๐๙

โทรสาร ๐ ๔๒๐๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางนุชจนาถ สิงห์งอย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๖๘๕๔ ๘๖๒๙



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๗๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบร่างรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษา
เรียน นางสาวศิริพร ภูสีเงิน

ด้วย นางนุชจนาถ สิงห์ฮ้อย ทัสประจําตัวนักศึกษา ๖๒๕๒๑๒๔๗๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การพัฒนา รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลิกา ฉลากบาง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบร่างรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๑๗ ๐๒๒๑

โทรสาร ๐ ๔๒๑๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางนุชจนาถ สิงห์ฮ้อย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๖๘๕๔ ๘๖๒๑



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๗๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๔๐ ถ.นิคโยย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบขออนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบร่างรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษา
เรียน นายประสพชัย บุญแสง

ด้วย นางนุชจนาต สิงห์อ้อย ทัสประจําตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๔๗๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การพัฒนา รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา ฉลากบาง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอขออนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบร่างรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๐๗ ๐๒๒๐๔

โทรสาร ๐ ๔๒๐๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางนุชจนาต สิงห์อ้อย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๖๔๕๔ ๘๖๒๔



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๑๗๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบร่างรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษา
เรียน นางยุพิน ทักซิณ

ด้วย นางนุชจนาต สิงห์ฮ้อย อดีตนายกคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การพัฒนา รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิไลนิกา ฉลากบาง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกสิทธิ์ เพ็ญสา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบร่างรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๐๙๗ ๐๖๒๐๙

โทรสาร ๐ ๔๒๐๙๗ ๐๐๓๖

ผู้ประสานงาน นางนุชจนาต สิงห์ฮ้อย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๖๘๕๔ ๘๖๒๙



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๑๗๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบร่างรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษา
เรียน นางมาลี คำหอม

ด้วย นางนุชชนาถ สิงห์งอย ทัสประจําตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๔๗๓๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษา
ปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำ
วิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัด
องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตร
มหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิไลนิกา ฉลากบาง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้
ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ
ตรวจสอบร่างรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี
และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางนุชชนาถ สิงห์งอย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๖๘๕๔ ๘๖๒๙



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๒๐๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธราเทพ เตมียีร์กันห์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางนุชชนาด สิงห์งอย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๕๒๑๒๕๗๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา ฉลากบวง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๐๙๗ ๐๒๒๐๙

โทรสาร ๐ ๔๒๐๙๗ ๐๐๓๖

ผู้ประสานงาน นางนุชชนาด สิงห์งอย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๖๘๕๔ ๘๖๒๙



ที่ ฮว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๐๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิคมโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางสาวจุฬารัตน์ รัชชานักดี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางนุชจนาต สิงห์ออย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๔๗๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การพัฒนาารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดนครพนม" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา ฉลากบาง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๐๙๗ ๐๒๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๐๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางนุชจนาต สิงห์ออย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๖๘๕๔ ๘๖๒๙



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๐๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๔๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายพิพัฒน์พล ปุริมาวัชร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ

๒. เครื่องมือการวิจัย

๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางนุชจนาต สิงห์จอย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๔๗๓๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การพัฒนาแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดนครพนม" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลิกา ฉลากบาง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางนุชจนาต สิงห์จอย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๖๔๕๔ ๘๖๒๔



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๒๐๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิคมโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายพิเชษฐ์ เจือจันทร์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางนุชจนาถ สิงห์ออย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๔๗๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนา รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลภ อลากบาง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกลักษณ์ เทียสา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางนุชจนาถ สิงห์ออย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๖๘๕๔ ๘๖๒๔



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๒๐๑๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิคมโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางนุชนาฏ ศรีสมจักร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กรอบแนวคิดการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ
๒. เครื่องมือการวิจัย
๓. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางนุชนาฏ สິงห้งอย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๔๗๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ศ.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลภิกา ฉลากบาง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๐๑๗ ๐๒๒๐๔

โทรสาร ๐ ๔๒๐๑๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางนุชนาฏ สິงห้งอย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๖๘๕๔ ๘๖๒๑



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๘๔๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๐ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลธาตุพนม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางนุชจนาถ สิงห์อ้อย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๕๖๑๒๕๗๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลภิกา ฉลากบาง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๕๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๕๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางนุชจนาถ สิงห์อ้อย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๖๘๕๔ ๘๖๒๔



ที่ ยว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๘๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิคมโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๐ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลเมืองแฝง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๓ ชุด

ด้วย นางนุชจนาต สิงห์อ้อย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๔๗๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิไลนิกา ฉลากบวง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยืมเครื่องใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตยืมท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางนุชจนาต สิงห์อ้อย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๖๘๕๙ ๘๖๒๙



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๘๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๐ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลน้ำก่ำ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางนุชชนาด สิงห์อ้อย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๔๗๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา ฉลากบาง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยืมเครื่องใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตยืมท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๐๓๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๐๓๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางนุชชนาด สิงห์อ้อย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๖๘๕๔ ๘๖๒๙



ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๓๘๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิคมโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย
เรียน นายกองค้ำการบริหารส่วนตำบลพระกลางทุ่ง
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางนุชจนาต สิงห์ออย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๔๗๓๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลนิกา ฉลากบาง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาทำการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๔๗ ๐๒๒๔

โทรสาร ๐ ๔๒๔๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางนุชจนาต สิงห์ออย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๖๘๕๔ ๘๖๒๔



ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/ว ๓๘๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องใช้เครื่องมือการวิจัย

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองชน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย จำนวน ๓ ชุด

ด้วย นางนุชจนาต สิงห์ออย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๔๒๑๒๔๗๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลภ ฉลากบาง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอยืมเครื่องใช้เครื่องมือการวิจัย เพื่อหาความเชื่อมั่นในการศึกษาวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขออนุญาตยืมเครื่องใช้เครื่องมือการวิจัยดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางนุชจนาต สิงห์ออย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๖๘๕๕ ๘๖๒๙

ที่ อว ๐๖๒๓.๑๒/ว ๔๒๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
๖๘๐ ถนนมิตรภาพ อ.ท่าอุเทน
จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือการวิจัย

ด้วย นางนุชจนาต สิงห์ออย รหัสประจำตัวนักศึกษา ๖๒๕๒๑๒๔๗๑๐๗ ซึ่งเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลภิกา ฉลากบาง เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้นักศึกษารายดังกล่าวได้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการศึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๒๙๗ ๐๒๒๙

โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๓๒

ผู้ประสานงาน นางนุชจนาต สิงห์ออย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๖๘๕๔ ๘๖๒๙

ภาคผนวก ข

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิยืนยันความเหมาะสมขององค์ประกอบผลลัพธ์การ
ประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

ภาคผนวก ค

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาความเหมาะสมของร่างรูปแบบ

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาความเหมาะสมของร่างรูปแบบ

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ ในการพิจารณาความเหมาะสมของร่างรูปแบบ
ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ์

ตำแหน่ง	อาจารย์ประจำ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
สังกัด	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
วุฒิการศึกษา	ปร.ด. (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยขอนแก่น
2. นางสาวศิริพร ภูสีเงิน

ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนอนุบาลเทศบาลเมืองนครพนม(ยงใจยุทธ)
สังกัด	เทศบาลเมืองนครพนม
วุฒิการศึกษา	ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยราชธานี
3. นายประสพชัย บุญแสง

ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนสกลทวาปี
สังกัด	องค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร
วุฒิการศึกษา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
4. นางยุพิน ทักษิณ

ตำแหน่ง	ครู วิทยาลัยฐานะครูชำนาญการพิเศษ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 1
สังกัด	เทศบาลตำบลธาตุพนม
วุฒิการศึกษา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม
5. นางมาลี คำหอม

ตำแหน่ง	ครู วิทยาลัยฐานะครูชำนาญการพิเศษ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กผึ่งหลวง
สังกัด	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านผึ่ง
วุฒิการศึกษา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม

ภาคผนวก ง

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

รายนามผู้เชี่ยวชาญ ในการตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย ประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธราเทพ เตมีรักษ์

ตำแหน่ง	อาจารย์ประจำ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
สังกัด	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
วุฒิการศึกษา	ปร.ด. (จิตวิทยา) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
2. นางสาวชุลีวัลย์ รักษาภักดี

ตำแหน่ง	อาจารย์ประจำ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
สังกัด	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
วุฒิการศึกษา	ค.ม. (การศึกษาปฐมวัย) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. นายพิพัฒน์พล ปุริมานุรักษ์

ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยฐานะผู้อำนวยการ ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านขามป้อม
สังกัด	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพวง
วุฒิการศึกษา	ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยอิสาน
4. นายพิเชษฐ์ เจือจันทร์

ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยฐานะผู้อำนวยการ ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านหนองผือดอนม่วง
สังกัด	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพวง
วุฒิการศึกษา	ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี
5. นางนุชนาฏ ศรีสมจักร

ตำแหน่ง	ครู วิทยาลัยฐานะครูชำนาญการพิเศษ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านคำแม่นาง
สังกัด	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองชน
วุฒิการศึกษา	ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

ภาคผนวก จ

ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ค่าอำนาจจำแนก ค่าความเชื่อมั่น
ของแบบสอบถามรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์
พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม

ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ค่าอำนาจจำแนก ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม

ข้อ	รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)						ค่า IOC	ค่า อำนาจ จำแนก
		1	2	3	4	5	รวม		
1. ปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก									
1.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร									
1	ผู้บริหารมีพฤติกรรมการแสดงออกถึง ความเป็นผู้นำ	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.80
2	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการส่งเสริมและสนับสนุน การดำเนินงานของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
3	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการประสานงานกับ บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน ของสถานศึกษา	0	+1	+1	0	+1	3	0.60	0.40
4	ผู้บริหารดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไป ตามแผนและเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.80
1.2 การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง									
5	ผู้บริหาร คณะครูและผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วม ในกิจกรรมต่างๆของสถานศึกษา	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.80
6	ผู้บริหาร คณะครูและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ในกระบวนการตัดสินใจในการแก้ปัญหา ที่สำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
7	ผู้บริหาร คณะครูและผู้ที่เกี่ยวข้องใช้ความคิด สร้างสรรค์และความเชี่ยวชาญของตนในการ แก้ปัญหาที่สำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
8	ผู้บริหาร คณะครูและผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมกัน ทำงานเพื่อให้ประสบผลสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40

ข้อ	รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)						ค่า IOC	ค่า อำนาจ จำแนก
		1	2	3	4	5	รวม		
1.3 การพัฒนาบุคลากร									
9	ผู้บริหารดำเนินการเพื่อให้บุคลากร มีความรู้ในงานที่ปฏิบัติ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
10	ผู้บริหารดำเนินการเพื่อให้บุคลากรมีทักษะ ในการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
11	ผู้บริหารดำเนินการเพื่อให้บุคลากร มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
12	ผู้บริหารดำเนินการเพื่อให้บุคลากรมีความ ชำนาญในการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
13	ผู้บริหารดำเนินการเพื่อให้บุคลากรพัฒนาการ ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุ เป้าหมายขององค์กร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
2. ขอบข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา									
2.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษา									
14	ผู้บริหารและบุคลากรกำหนดมาตรฐาน คุณภาพการศึกษา โดยยึดคุณภาพของเด็ก เป็นสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
15	ผู้บริหารและบุคลากรกำหนดแนวปฏิบัติงาน ของบุคลากรในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
16	ผู้บริหารและบุคลากรกำหนดเอกลักษณ์ ของสถานศึกษาให้เหมาะสมกับบริบท ของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
17	ผู้บริหารและบุคลากรกำหนดคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ของครูและเด็ก	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.80
2.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา									
18	คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาล่วงหน้า	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.80
19	คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพ การศึกษา	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.80

ข้อ	รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)						ค่า IOC	ค่า อำนาจ จำแนก
		1	2	3	4	5	รวม		
20	คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มีความ สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
21	ผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษามีแนว ทางการดำเนินงานที่มีเป้าหมายตรงกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
2.3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา									
22	คณะครูและบุคลากรมีการปฏิบัติตามแผน ของสถานศึกษา	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.80
23	ผู้บริหารมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง	0	+1	+1	0	+1	3	0.60	0.40
24	ผู้บริหารมีการนิเทศกิจกรรมภายใน สถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
2.4 การประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน									
25	ผู้บริหารและบุคลากรมีการตรวจสอบผล การดำเนินงานของสถานศึกษา	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.80
26	ผู้บริหารและบุคลากรมีการตรวจสอบผลการ ดำเนินงานโดยเทียบกับมาตรฐานที่กำหนดไว้	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.80
27	ผู้บริหารและบุคลากรประเมินตรวจสอบผล การดำเนินงานของสถานศึกษาโดยบุคลากร ภายในสถานศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
2.5 การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา									
28	ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องใช้วิธีการ ที่หลากหลายในการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
29	ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องใช้เครื่องมือ ที่หลากหลายในการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
30	ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเพื่อให้ทราบ ผลการดำเนินงานตามความเป็นจริง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
31	ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องนำผล การตรวจสอบมาปรับปรุงคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.80

ข้อ	รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)						ค่า IOC	ค่า อำนาจ จำแนก
		1	2	3	4	5	รวม		
2.6 การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี									
32	ผู้บริหารและบุคลากรมีการสรุปผลการดำเนินงานประจำปี	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.80
33	ผู้บริหารและบุคลากรมีการจัดทำรายงานประจำปี	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.80
34	ผู้บริหารและบุคลากรมีการสะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.80
35	สถานศึกษาจัดทำรายงานเพื่อเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.80
3. กระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา									
3.1 ชั้นการร่วมเตรียมการ									
36	การเตรียมความพร้อมของคณะครูให้มีความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
37	การแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
38	การสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
39	การจัดเตรียมงบประมาณในการดำเนินงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
40	การจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
41	การกำหนดระยะเวลาในการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานประกันคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
3.2 ชั้นการร่วมวางแผนการดำเนินการ									
42	ผู้บริหารและคณะครูร่วมวางแผนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
43	ผู้บริหารและคณะครูร่วมกำหนดวิธีปฏิบัติงานในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไว้ล่วงหน้า	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40

ข้อ	รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)						ค่า IOC	ค่า อำนาจ จำแนก
		1	2	3	4	5	รวม		
44	ผู้บริหารและคณะครูร่วมกำหนดระยะเวลา ในการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาที่เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
45	ผู้บริหารและคณะครูร่วมกำหนดงบประมาณ ที่สอดคล้องกับปริมาณงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
46	ผู้บริหารและคณะครูร่วมกำหนดทรัพยากร ที่ต้องใช้ในการดำเนินงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
3.3 ขั้นการร่วมดำเนินการตามแผน									
47	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามแผน ที่ได้กำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
48	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการลงมือดำเนินงาน ประกันคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
49	ผู้บริหารให้การส่งเสริมและสนับสนุน ทรัพยากรกับคณะดำเนินงานประกันคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
50	ผู้บริหารและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมกันแก้ไข ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานประกัน คุณภาพในทุกขั้นตอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
3.4 ขั้นการร่วมตรวจสอบประเมินผล									
51	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันตรวจสอบ ความสำเร็จในการดำเนินการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
52	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันประเมินผล การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาด้วยตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
53	สถานศึกษามีการประเมินโดยหน่วยงาน ต้นสังกัด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40

ข้อ	รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)						ค่า IOC	ค่า อำนาจ จำแนก
		1	2	3	4	5	รวม		
3.5 ขั้นการร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน									
54	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันนำผลการประเมิน การประกันคุณภาพภายในมาวิเคราะห์หา จุดเด่น จุดด้อยเพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
55	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันนำผลการประเมิน การประกันคุณภาพภายในมาสังเคราะห์และ จัดทำข้อมูลสารสนเทศ	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.80
56	ผู้บริหาร บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกัน นำผลการประเมินด้านที่มีจุดด้อยมาหาวิธีการ แก้ปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
57	ผู้บริหาร บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกัน นำผลการประเมินด้านจุดเด่นมาส่งเสริมและ พัฒนาให้ดียิ่งขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
58	ผู้บริหาร บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องนำผล การประเมินมาใช้เป็นแนวทางพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.80
3.6 ขั้นการร่วมรายงานผล									
59	คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ ร่วมจัดทำรายงานผลการดำเนินการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาในรอบปีการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
60	คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพเสนอ ผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
61	คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพเสนอ ผลการดำเนินงานต่อคณะครูในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
62	คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพเสนอ ผลการดำเนินงานต่อหน่วยงานต้นสังกัด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
63	คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพมีการ แพร่ผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาให้สาธารณชน	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.80

ข้อ	รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	ค่า อำนาจ จำแนก
		1	2	3	4	5			
ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา									
ขั้นที่ 1 การร่วมเตรียมการ									
64	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันศึกษาข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณภาพและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.80
65	ผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันกำหนดแนวปฏิบัติของบุคลากรให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.80
66	สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาโดยยึดคุณภาพของเด็กเป็นสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
67	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันศึกษาข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณภาพและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
68	ผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันกำหนดแนวปฏิบัติของบุคลากรให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.80
ขั้นที่ 2 การร่วมวางแผนการดำเนินการ									
69	บุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันกำหนดแนวทางปฏิบัติของบุคลากรในสถานศึกษา เอกลักษณ์ของสถานศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษานั้นๆ ซึ่งยึดคุณภาพของเด็กเป็นสำคัญ	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.80
70	ผู้บริหารกำหนดแนวทางหรือวิธีปฏิบัติงานตามข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาไว้ล่วงหน้า	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.80
71	ผู้บริหารกำหนดระยะเวลาในการจัดทำมาตรฐานตามคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษากำหนด	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.80

ข้อ	รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)						ค่า IOC	ค่า อำนาจ จำแนก
		1	2	3	4	5	รวม		
72	ผู้บริหารกำหนดงบประมาณที่ต้องใช้ในการ จัดทำมาตรฐานตามคุณลักษณะอันพึง ประสงค์ที่กำหนดในสถานศึกษา	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.80
73	ผู้บริหารกำหนดทรัพยากรที่ต้องใช้ในการ จัดทำมาตรฐานการศึกษาเพื่อให้บรรลุ คุณภาพที่กำหนด	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.80
74	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันวางแผนการ ดำเนินการเพื่อให้เกิดคุณภาพตามที่ สถานศึกษากำหนด	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.80
ขั้นที่ 3 การร่วมดำเนินการตามแผน									
75	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันลงมือดำเนินการ กำหนดคุณภาพของสถานศึกษาตามแผน มาตรฐานการศึกษาที่วางไว้	+1	+1	0	+1	+1	4	1.00	0.80
76	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการดำเนินงานการกำหนด ลักษณะอันพึงประสงค์ในสถานศึกษา ตามแผนมาตรฐานการศึกษาที่วางไว้	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.80
77	ผู้บริหารให้การส่งเสริมและสนับสนุน ทรัพยากรกับคณะดำเนินงานเพื่อให้บุคลากร สามารถปฏิบัติงานตามแนวปฏิบัติของ บุคลากรที่กำหนด	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.80
78	ผู้บริหารและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมกันแก้ไข ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในการดำเนินงาน การกำหนดมาตรฐานการศึกษาในทุกขั้นตอน	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	0.80
ขั้นที่ 4 การร่วมตรวจสอบประเมินผล									
79	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันตรวจสอบ ความสำเร็จในการดำเนินงานการกำหนด มาตรฐานการศึกษาในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
80	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันประเมินผล การกำหนดมาตรฐานการศึกษาด้วยตนเอง	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.80
81	สถานศึกษารับการประเมินจากหน่วยงาน ต้นสังกัด	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	0.80

ข้อ	รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	ค่า อำนาจ จำแนก
		1	2	3	4	5			
ชั้นที่ 5 การร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน									
82	ผู้บริหารนำผลการประเมินการกำหนด มาตรฐานการศึกษามาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุด ด้อยและสังเคราะห์จัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
83	ผู้บริหารหาวิธีการแก้ปัญหา ร่วมกับ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการกำหนดมาตรฐาน การศึกษาเพื่อนำมาพัฒนาต่อไป	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.80
ชั้นที่ 6 การร่วมรายงานผล									
84	การจัดทำรายงานผลการกำหนดมาตรฐาน การศึกษาเสนอต่อผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.80
85	การเผยแพร่มาตรฐานการศึกษาให้ สาธารณชนได้รับทราบ	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.80
ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา									
ชั้นที่ 1 การร่วมเตรียมการ									
86	ผู้บริหารศึกษาข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณภาพ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในการจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้น คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.80
87	ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ งานประกันคุณภาพภายใน ตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
88	ผู้บริหารเตรียมความพร้อมสำหรับครูให้มี ความรู้ ความเข้าใจและความสามารถในการ จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.80
89	ผู้บริหารสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากร ในสถานศึกษาก่อนจัดทำแผนพัฒนาการจัด การศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40

ข้อ	รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	ค่า อำนาจ จำแนก
		1	2	3	4	5			
90	ผู้บริหารจัดเตรียมงบประมาณในการ ดำเนินงานการจัดทำแผนพัฒนาการจัด การศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
91	ผู้บริหารกำหนดระยะเวลาในการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานการจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษา	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.80
ชั้นที่ 2 การร่วมวางแผนการดำเนินการ									
92	ผู้บริหารกำหนดแนวปฏิบัติของบุคลากร ในสถานศึกษาโดยกำหนดเอกลักษณ์ของ สถานศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของ สถานศึกษานั้น ๆ ซึ่งยึดคุณภาพของเด็กเป็น สำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
93	สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาไว้ล่วงหน้าเพื่อให้ บุคลากรในสถานศึกษามีแนวทางการ ดำเนินงานที่มีเป้าหมายตรงกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
94	ผู้บริหารกำหนดระยะเวลาในการจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
95	ผู้บริหารกำหนดงบประมาณและทรัพยากร ที่ต้องใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัด การศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
ชั้นที่ 3 การร่วมดำเนินการตามแผน									
96	สถานศึกษาลงมือจัดทำแผนพัฒนา สถานศึกษาที่มีความสอดคล้องกับบริบทของ สถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
97	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการดำเนินงานการจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาร่วมกับทุกฝ่าย ตามแผนที่วางไว้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
98	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานการจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาในทุกชั้นตอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40

ข้อ	รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	ค่า อำนาจ จำแนก
		1	2	3	4	5			
ชั้นที่ 4 การร่วมตรวจสอบประเมินผล									
99	ผู้บริหารร่วมตรวจสอบความสำเร็จในการ ดำเนินงานการจัดทำแผนพัฒนาการจัด การศึกษาในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
100	ผู้บริหารตรวจสอบประเมินผลการจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษา ด้วยตนเองและรับประเมินจากหน่วยงานต้น สังกัด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
ชั้นที่ 5 การร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน									
101	ผู้บริหารนำผลการประเมินการจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษา มาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อยและ สังเคราะห์จัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
102	ผู้บริหารหาวิธีการแก้ปัญหา ร่วมกับผู้ที่ มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดทำแผนพัฒนาการจัด การศึกษาในสถานศึกษาเพื่อนำมาพัฒนา ต่อไป	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.80
ชั้นที่ 6 การร่วมรายงานผล									
103	บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องจัดทำรายงานผล การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาใน สถานศึกษาเสนอต่อผู้บริหารสถานศึกษา คณะครูและหน่วยงานต้นสังกัด	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.80
104	สถานศึกษาเผยแพร่แผนพัฒนาการจัด การศึกษาในสถานศึกษาให้สาธารณชนได้รับ ทราบ	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.80
ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา									
ชั้นที่ 1 การร่วมเตรียมการ									
105	ผู้บริหารและบุคลากรศึกษาข้อกำหนด เกี่ยวกับคุณภาพและคุณลักษณะอันพึง ประสงค์ของการดำเนินงานตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.80

ข้อ	รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่าIOC	ค่า อำนาจ จำแนก
		1	2	3	4	5			
106	ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบ งานประกันคุณภาพภายในและเตรียมความ พร้อมให้มีความรู้ ความเข้าใจและ ความสามารถในการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาการจัดการศึกษา	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.80
107	สถานศึกษาจัดทำแนวทางการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ที่มุ่งเน้น คุณภาพการศึกษาไว้ล่วงหน้าเพื่อให้ บุคลากรในสถานศึกษามีแนวทางการ ดำเนินงานที่มีเป้าหมายตรงกัน	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.80
108	ผู้บริหารสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากร ในสถานศึกษา	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.80
109	ผู้บริหารมีการดำเนินการกำหนดระยะเวลา ในการกำกับ ติดตาม ประเมินผล	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.80

ชั้นที่ 2 การร่วมวางแผนการดำเนินการ

110	ผู้บริหารกำหนดแนวปฏิบัติของบุคลากร ในสถานศึกษาโดยกำหนดเอกลักษณ์ของ สถานศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของ สถานศึกษานั้น ๆ โดยยึดคุณภาพของเด็ก เป็นสำคัญ	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.80
111	สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาการจัด การศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาไว้ ล่วงหน้าเพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษามีแนว ทางการดำเนินงานที่มีเป้าหมายตรงกัน	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.80
112	ผู้บริหารกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.80
113	ผู้บริหารจัดเตรียมงบประมาณและทรัพยากร ที่ต้องใช้ในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการ จัดการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40

ข้อ	รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่าIOC	ค่า อำนาจ จำแนก
		1	2	3	4	5			
ชั้นที่ 3 การร่วมดำเนินการตามแผน									
114	สถานศึกษาดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.80
115	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาร่วมกับทุกฝ่ายตามแผนที่วางไว้	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.80
116	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในทุกขั้นตอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
ชั้นที่ 4 การร่วมตรวจสอบประเมินผล									
117	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยมีการกำกับติดตามและนิเทศกิจกรรมภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
118	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมตรวจสอบความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษา	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.80
119	ผู้บริหารและบุคลากรตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษาด้วยตนเองและรับประเมินจากหน่วยงานต้นสังกัด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
ชั้นที่ 5 การร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน									
120	ผู้บริหารและบุคลากรนำผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษามาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40

ข้อ	รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)						ค่าIOC	ค่า อำนาจ จำแนก
		1	2	3	4	5	รวม		
121	ผู้บริหารและบุคลากรแก้ปัญหาาร่วมกันกับ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษา เพื่อนำมาพัฒนาต่อไป	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
ชั้นที่ 6 การร่วมรายงานผล									
122	บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องจัดทำรายงานผล การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัด การศึกษาในสถานศึกษาเสนอต่อผู้บริหาร สถานศึกษา คณะครูและหน่วยงานต้นสังกัด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
123	สถานศึกษาเผยแพร่ผลการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษา ให้สาธารณชนได้รับทราบ	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.80
ด้านการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน									
ชั้นที่ 1 การร่วมเตรียมการ									
124	ผู้บริหารศึกษาข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณภาพ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของการ ประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในที่ มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
125	ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบ งานประกันคุณภาพภายในและส่งเสริมให้มี ความรู้ ความเข้าใจและความสามารถในการ ประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.80
126	สถานศึกษาจัดทำแนวทางการประเมินและ ตรวจสอบคุณภาพภายใน ที่มุ่งเน้นคุณภาพ การศึกษาไว้ล่วงหน้าเพื่อให้บุคลากรใน สถานศึกษามีแนวทางการดำเนินงานที่มี เป้าหมายตรงกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
127	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดเตรียมงบประมาณ ในการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40

ข้อ	รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)						ค่าIOC	ค่า อำนาจ จำแนก
		1	2	3	4	5	รวม		
128	ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดระยะเวลาในการ กำกับ ติดตาม ประเมินผลการประเมินและ ตรวจสอบคุณภาพภายใน	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.80
ชั้นที่ 2 การร่วมวางแผนการดำเนินการ									
129	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันกำหนดแนว ปฏิบัติของบุคลากรในสถานศึกษา โดยกำหนดเอกลักษณ์ของสถานศึกษา ให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษานั้น ๆ ซึ่งยึดคุณภาพของเด็กเป็นสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
130	สถานศึกษาจัดทำแผนการประเมินและ ตรวจสอบคุณภาพภายใน ที่มุ่งเน้นคุณภาพ การศึกษาไว้ล่วงหน้าเพื่อให้บุคลากรใน สถานศึกษามีแนวทางการดำเนินงานที่มี เป้าหมายตรงกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
131	ผู้บริหารกำหนดงบประมาณและทรัพยากร ที่ต้องใช้ในการประเมินและตรวจสอบ คุณภาพภายใน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
ชั้นที่ 3 การร่วมดำเนินการตามแผน									
132	สถานศึกษาจัดทำแผนการประเมินและ ตรวจสอบคุณภาพภายใน ที่มีความ สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	0.80
133	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการดำเนินงานตาม แผนการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ ภายใน ร่วมกับทุกฝ่ายตามแผนที่วางไว้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
134	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันแก้ไขปัญหา ต่างๆ ที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานตาม แผนการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ ภายใน ในทุกขั้นตอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40

ข้อ	รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	ค่า อำนาจ จำแนก
		1	2	3	4	5			
ชั้นที่ 4 การร่วมตรวจสอบประเมินผล									
135	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมตรวจสอบผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยมีการกำกับติดตามและนิเทศกิจกรรมภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.80
136	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมตรวจสอบความสำเร็จในการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
137	ผู้บริหารและบุคลากรตรวจสอบผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยเทียบกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ ซึ่งกระทำโดยบุคลากรภายในสถานศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
ชั้นที่ 5 การร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน									
138	ผู้บริหารและบุคลากรนำผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษามาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อยและสังเคราะห์จัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
139	ผู้บริหารและบุคลากรหาวิธีการแก้ปัญหา ร่วมกันกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อนำมาพัฒนาต่อไป	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
ชั้นที่ 6 การร่วมรายงานผล									
140	บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องจัดทำรายงานผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา เสนอต่อผู้บริหารสถานศึกษาคณะครูและหน่วยงานต้นสังกัด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
141	สถานศึกษาเผยแพร่ผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาให้สาธารณชนได้รับทราบ	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.80

ข้อ	รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)						ค่า IOC	ค่า อำนาจ จำแนก
		1	2	3	4	5	รวม		
ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา									
ขั้นที่ 1 การร่วมเตรียมการ									
142	ผู้บริหารศึกษาข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณภาพ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของ การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
143	ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบ งานประกันคุณภาพภายในและส่งเสริมให้มี ความรู้ ความเข้าใจและความสามารถในการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
144	ผู้บริหารสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากร ในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
145	ผู้บริหารจัดเตรียมงบประมาณในการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
146	ผู้บริหารกำหนดระยะเวลาในการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.80
ขั้นที่ 2 การร่วมวางแผนการดำเนินการ									
147	ผู้บริหารกำหนดแนวปฏิบัติของบุคลากร ในสถานศึกษาโดยกำหนดเอกลักษณ์ของ สถานศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของ สถานศึกษานั้น ๆ โดยยึดคุณภาพของเด็ก เป็นสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
148	สถานศึกษาจัดทำแผนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพ การศึกษาไว้ล่วงหน้า	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
149	สถานศึกษามีแนวทางการดำเนินงาน ที่มีเป้าหมายตรงกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
150	ผู้บริหารกำหนดงบประมาณและทรัพยากร ที่ต้องใช้ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40

ข้อ	รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)						ค่า IOC	ค่า อำนาจ จำแนก
		1	2	3	4	5	รวม		
ชั้นที่ 3 การร่วมดำเนินการตามแผน									
151	สถานศึกษาจัดทำแผนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา ที่มีความสอดคล้องกับ บริบทของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
152	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการดำเนินงานตาม แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา ร่วมกับทุกฝ่ายตามแผนที่วางไว้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
153	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันแก้ไขปัญหา ต่างๆ ที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานตาม แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาในทุกขั้นตอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
ชั้นที่ 4 การร่วมตรวจสอบประเมินผล									
154	ผู้บริหารร่วมตรวจสอบ ประเมินผลการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา โดยมีการกำกับติดตามและ นิเทศกิจกรรมภายในสถานศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
155	ผู้บริหารร่วมตรวจสอบความสำเร็จในการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
156	ผู้บริหารตรวจสอบผลการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยเทียบ กับมาตรฐานที่กำหนดไว้ ซึ่งกระทำโดย บุคลากรภายในสถานศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
157	ผู้บริหารใช้วิธีการและเครื่องมือ ที่หลากหลายเหมาะสม เพื่อให้ทราบผล การดำเนินงานและนำผลการตรวจสอบมา ปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40

ข้อ	รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	ค่า อำนาจ จำแนก
		1	2	3	4	5			
ชั้นที่ 5 การร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน									
158	ผู้บริหารนำผลการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาในสถานศึกษามา วิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อยและสังเคราะห์ จัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
159	ผู้บริหารหาวิธีการแก้ปัญหาพร้อมกับผู้ที่มี ส่วนเกี่ยวข้องในการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา เพื่อนำมา พัฒนาต่อไป	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
ชั้นที่ 6 การร่วมรายงานผล									
160	บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องจัดทำรายงานผล การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษาเสนอต่อผู้บริหารสถานศึกษา คณะครูและหน่วยงานต้นสังกัด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
161	สถานศึกษาเผยแพร่ผลการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ให้สาธารณชนได้รับทราบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี									
ชั้นที่ 1 การร่วมเตรียมการ									
162	ผู้บริหารศึกษาข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณภาพ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของ การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
163	ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบ งานประกันคุณภาพภายในและส่งเสริมให้มี ความรู้ ความเข้าใจและความสามารถในการ รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
164	สถานศึกษาจัดทำแนวทางการรายงาน คุณภาพการศึกษาประจำปี ที่มุ่งเน้นคุณภาพ การศึกษาไว้ล่วงหน้าเพื่อให้บุคลากรใน สถานศึกษามีแนวทางการดำเนินงานที่มี เป้าหมายตรงกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40

ข้อ	รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)						ค่าIOC	ค่า อำนาจ จำแนก
		1	2	3	4	5	รวม		
165	ผู้บริหารจัดเตรียมงบประมาณในการ รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
166	ผู้บริหารกำหนดระยะเวลาในการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปี	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.80
ชั้นที่ 2 การร่วมวางแผนการดำเนินการ									
167	ผู้บริหารกำหนดแนวปฏิบัติของบุคลากร ในสถานศึกษาโดยกำหนดเอกลักษณ์ของ สถานศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของ สถานศึกษานั้น ๆ โดยยึดคุณภาพของเด็ก เป็นสำคัญ	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.80
168	สถานศึกษาจัดทำรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปี ที่มุ่งเน้นคุณภาพ การศึกษา เพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษา มีแนวทางการดำเนินงานที่มีเป้าหมาย ตรงกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
169	ผู้บริหารกำหนดระยะเวลาในการรายงาน คุณภาพการศึกษาประจำปี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
170	ผู้บริหารกำหนดงบประมาณและทรัพยากร ที่ต้องใช้ในการรายงานคุณภาพการศึกษา ประจำปี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
ชั้นที่ 3 การร่วมดำเนินการตามแผน									
171	สถานศึกษาจัดทำรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปี ที่มีความสอดคล้องกับ บริบทของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
172	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการจัดทำรายงาน คุณภาพการศึกษาประจำปี ร่วมกับทุกฝ่าย ตามแผนที่วางไว้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
173	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันแก้ไขปัญหา ต่างๆ ที่เกิดขึ้นในการจัดทำรายงาน คุณภาพการศึกษาประจำปีในทุกขั้นตอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40

ข้อ	รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่าIOC	ค่า อำนาจ จำแนก
		1	2	3	4	5			
ชั้นที่ 4 การร่วมตรวจสอบประเมินผล									
174	ผู้บริหารร่วมตรวจสอบ ประเมินผลการ รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี โดยมี การกำกับติดตามและนิเทศกิจกรรมภายใน สถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
175	ผู้บริหารร่วมตรวจสอบความสำเร็จในการ จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
176	ผู้บริหารตรวจสอบผลการรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปีของสถานศึกษา โดย เทียบกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ ซึ่งกระทำ โดยบุคลากรภายในสถานศึกษาหรือผู้ที่ เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
ชั้นที่ 5 การร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน									
177	ผู้บริหารและบุคลากรนำผลการรายงาน คุณภาพการศึกษาประจำปี มาวิเคราะห์หา จุดเด่น จุดด้อยและสังเคราะห์ จัดทำเป็น ข้อมูลสารสนเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
178	ผู้บริหารหาวิธีการแก้ปัญหาพร้อมกันกับผู้ที่มี ส่วนเกี่ยวข้องในการรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปี เพื่อนำมาพัฒนาต่อไป	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
ชั้นที่ 6 การร่วมรายงานผล									
179	บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องสรุปผลการ ดำเนินงานและจัดทำรายงานประจำปี ที่ สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของ การบริหารจัดการศึกษา เพื่อเสนอต่อ หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40

ข้อ	รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)						ค่า IOC	ค่า อำนาจ จำแนก
		1	2	3	4	5	รวม		
180	บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องจัดทำรายงานผล คุณภาพการศึกษาประจำปี เสนอต่อ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะครูและหน่วยงาน ต้นสังกัด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
181	สถานศึกษาเผยแพร่รายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปี ให้สาธารณชนได้รับ ทราบ	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	0.80

4. ผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

4.1 คุณภาพของเด็ก

182	เด็กมีพัฒนาการทั้ง 4 ด้านเหมาะสมกับวัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
183	เด็กมีสุขภาพกายเหมาะสมกับวัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
184	เด็กมีสุขนิสัยเหมาะสมกับวัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
185	เด็กมีพัฒนาการด้านอารมณ์เหมาะสมกับ วัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
186	เด็กมีสุนทรียภาพเหมาะสมกับวัย	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	0.80
187	เด็กสามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
188	เด็กมีวินัยและมีความรับผิดชอบเหมาะสม กับวัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
189	เด็กมีความสามารถในการเรียนรู้เหมาะสม กับวัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
190	เด็กมีจินตนาการและคิดสร้างสรรค์ เหมาะสมกับวัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
191	เด็กมีทักษะและพัฒนาการด้านสติปัญญา ตามพัฒนาการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
192	เด็กมีความพร้อมในการเรียนรู้สู่การศึกษา ในระดับต่อไป	0	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40

4.2 คุณภาพของการบริหารจัดการ

193	ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำในการ ดำเนินการบริหารและจัดการสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
194	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการสถานศึกษา ที่ครอบคลุมด้านวิชาการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40

ข้อ	รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่าIOC	ค่า อำนาจ จำแนก
		1	2	3	4	5			
195	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการสถานศึกษา ที่ครอบคลุมด้านครูและบุคลากร	+1	+1	0	+1	0	3	0.60	0.40
196	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการสถานศึกษา ที่ครอบคลุมด้านข้อมูลสารสนเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
197	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการสถานศึกษา ที่ครอบคลุมด้านสภาพแวดล้อมและสื่อ เพื่อการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
198	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการสถานศึกษาที่ ครอบคลุมด้านระบบประกันคุณภาพภายใน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
199	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัด การศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
200	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำกับติดตาม การดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
201	ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความมั่นใจต่อ คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
4.3 คุณภาพของกระบวนการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ									
202	ครูจัดประสบการณ์ให้เด็กมีพัฒนาการครบ ทุกด้านอย่างสมดุล เต็มศักยภาพ	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	0.80
203	ครูรู้จักเด็กเป็นรายบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
204	ครูให้โอกาสเด็กทุกคนได้รับประสบการณ์ ตรงอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
205	เด็กเล่นและลงมือทำผ่านประสาทสัมผัส ทั้ง 5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
206	ครูจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ของเด็ก	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40
207	ครูใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับวัย เด็ก	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	0.80
208	ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีการ ติดตามและประเมินผลพัฒนาการเด็กอย่าง ต่อเนื่องและสม่ำเสมอเป็นรายบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	0.40

สรุปค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ค่าอำนาจจำแนก ค่าความเชื่อมั่นของ
แบบสอบถามรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม

ข้อ	รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ค่าอำนาจจำแนก (n=40)
1	ปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จในการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	0.40 - 0.80
2	กระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	0.40 - 0.80
3	ขอขยายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา	0.40 - 0.80
4	ผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพภายในศูนย์ พัฒนาเด็กเล็ก	0.40 - 0.80

ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.98

ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา เท่ากับ 0.60 - 1.00

ภาคผนวก ฉ
เครื่องมือการวิจัย

- แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อยืนยันความเหมาะสมขององค์ประกอบผลลัพธ์
- แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการพัฒนารูปแบบ
- แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบรูปแบบ
- แบบสอบถามเพื่อการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบ

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

ประกอบการวิจัย

เรื่อง การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม

ผู้วิจัย นางนุชจนาถ สิงห์ฮ้อย
นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนา การศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลนิกา ฉลากบาง	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา	กรรมการ

ชื่อผู้ตอบแบบสอบถาม.....

ตำแหน่ง.....

สถานที่ทำงาน.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. 2566

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อยืนยันความเหมาะสมขององค์ประกอบผลลัพธ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม
2. แบบสอบถามฉบับนี้มีทั้งหมด 2 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 การยืนยันความเหมาะสมขององค์ประกอบผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม
3. ขอให้ท่านในฐานะผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ได้พิจารณารายละเอียดในแต่ละองค์ประกอบว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ในระดับใด โดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง 5, 4, 3, 2, และ 1 โดยมีเกณฑ์คะแนนความคิดเห็น ดังนี้

ระดับความเหมาะสมมากที่สุด	ให้ค่าคะแนน	5	คะแนน
ระดับความเหมาะสมมาก	ให้ค่าคะแนน	4	คะแนน
ระดับความเหมาะสมปานกลาง	ให้ค่าคะแนน	3	คะแนน
ระดับความเหมาะสมน้อย	ให้ค่าคะแนน	2	คะแนน
ระดับความเหมาะสมน้อยที่สุด	ให้ค่าคะแนน	1	คะแนน

4. กรุณาตอบแบบสอบถามและกรอกข้อมูลทุกข้อ ผู้วิจัยจะใช้คำตอบของท่านเพื่อการวิจัยเท่านั้น และจะวิเคราะห์ข้อมูลเป็นภาพรวม จึงไม่มีผลกระทบต่อตัวท่านประการใด

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านมา ณ โอกาสนี้ ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม เพื่อการวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดียิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

นางนุชจนาถ สิงห์ออย

นักศึกษابริญญาไท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรด ลงในช่อง ตามข้อมูลของท่าน

1.1 เพศ

- ชาย
 หญิง

1.2 สถานภาพ

- อาจารย์ในระดับอุดมศึกษา
 ผู้บริหารสถานศึกษา
 ครู
 ศึกษานิเทศก์

1.3 ระดับการศึกษา ปริญญาตรี

- ปริญญาโท
 ปริญญาเอก

1.4 ประสบการณ์การทำงาน

- ต่ำกว่า 5 ปี
 5-10 ปี
 มากกว่า 10 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 การยืนยันความเหมาะสมขององค์ประกอบผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพ
การศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม
คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตามความคิดเห็น

ข้อ	องค์ประกอบผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ระดับความคิดเห็น				
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. คุณภาพของเด็ก						
<p>คุณภาพของเด็ก หมายถึง คุณลักษณะที่เกิดขึ้นกับเด็กจากการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วย การมีพัฒนาการทั้ง 4 ด้าน สมวัย ได้แก่ ด้านร่างกาย เช่น เด็กมีสุขภาพกายสมวัย มีสุขนิสัยสมวัย ด้านอารมณ์และจิตใจ เช่น เด็กมีสุขภาพจิตสมวัย มีสุนทรียภาพสมวัย ด้านสังคม เช่น เด็กสามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้ มีวินัยและรู้ผิดชอบสมวัย และด้านสติปัญญา เช่น เด็กมีความสามารถในการเรียนรู้สมวัย มีจินตนาการและคิดสร้างสรรค์สมวัย และมีทักษะและความรู้พื้นฐานตามพัฒนาการ มีความพร้อมที่จะศึกษาต่อในชั้นต่อไป</p>						
1.1	เด็กมีพัฒนาการทั้ง 4 ด้านสมวัย					
1.2	เด็กมีสุขภาพกายสมวัย					
1.3	เด็กมีสุขนิสัยสมวัย					
1.4	เด็กมีสุขภาพจิตสมวัย					
1.5	เด็กมีสุนทรียภาพสมวัย					
1.6	เด็กสามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้					
1.7	เด็กมีวินัยและรู้ผิดชอบสมวัย					
1.8	เด็กมีความสามารถในการเรียนรู้สมวัย					
1.9	เด็กมีจินตนาการและคิดสร้างสรรค์สมวัย					
1.10	เด็กมีทักษะและความรู้พื้นฐานตามพัฒนาการ					
1.11	เด็กมีความพร้อมที่จะศึกษาต่อในชั้นต่อไป					
2. คุณภาพของการบริหารจัดการ						
<p>คุณภาพของการบริหารจัดการ หมายถึง ผลสำเร็จของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการบริหารและจัดการสถานศึกษาที่ครอบคลุมด้านวิชาการ ด้านครูและบุคลากร ด้านข้อมูลสารสนเทศ ด้านสภาพแวดล้อมและสื่อเพื่อการเรียนรู้ และด้านระบบประกันคุณภาพภายใน โดยเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา มีการกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อสร้างความมั่นใจต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา</p>						
2.1	ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำในการดำเนินการบริหารและจัดการสถานศึกษา					
2.2	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการสถานศึกษาที่ครอบคลุมด้านวิชาการ					
2.3	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการสถานศึกษาที่ครอบคลุมด้านครูและบุคลากร					

ข้อ	องค์ประกอบผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ระดับความคิดเห็น				
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
2.4	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการสถานศึกษาที่ครอบคลุมด้านข้อมูลสารสนเทศ					
2.5	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการสถานศึกษาที่ครอบคลุมด้านสภาพแวดล้อมและสื่อเพื่อการเรียนรู้					
2.6	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการสถานศึกษาที่ครอบคลุมด้านระบบประกันคุณภาพภายใน					
2.7	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา					
2.8	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง					
2.9	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมความมั่นใจต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา					

3. คุณภาพของกระบวนการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

คุณภาพของกระบวนการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ หมายถึง ผลสำเร็จที่เกิดจากการจัดประสบการณ์ให้เด็กมีพัฒนาการทุกด้านอย่างสมดุล เต็มศักยภาพ รู้จักเด็กเป็นรายบุคคลและสร้างโอกาสให้เด็กทุกคนได้รับประสบการณ์ตรง เล่นและลงมือกระทำผ่านประสาทสัมผัส จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับวัย มีการติดตามและประเมินผลพัฒนาการเด็กอย่างเป็นระบบ

3.1	จัดประสบการณ์ให้เด็กมีพัฒนาการทุกด้านอย่างสมดุล เต็มศักยภาพ					
3.2	รู้จักเด็กเป็นรายบุคคล					
3.3	สร้างโอกาสให้เด็กทุกคนได้รับประสบการณ์ตรง					
3.4	เด็กเล่นและลงมือกระทำผ่านประสาทสัมผัส					
3.5	จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของเด็ก					
3.6	ใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับวัย					
3.7	มีการติดตามและประเมินผลพัฒนาการเด็กอย่างเป็นระบบ					

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการพัฒนารูปแบบ

ประกอบการวิจัย

เรื่อง การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม

ผู้วิจัย

นางนุชจนาถ ลิ่งหังออย

นักศึกษาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลนิกา ฉลากบาง

ประธานกรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา

กรรมการ

ชื่อผู้ตอบแบบสอบถาม.....

ตำแหน่ง.....

สถานที่ทำงาน.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. 2566

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม

2. แบบสอบถามฉบับนี้มีทั้งหมด 2 ตอน คือ

2.1 ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

2.2 ตอนที่ 2 แบบสอบถามที่จะให้ท่านแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม สร้างจากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี วิเคราะห์ และสังเคราะห์เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องซึ่งสามารถสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม ได้ 4 องค์ประกอบ คือ 1) ปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 2) ขอบข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 3) กระบวนการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และ 4) ผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ขอให้ท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิได้พิจารณารายละเอียดเกี่ยวกับข้อคำถามที่ผู้วิจัยได้เสนอไว้ โดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “เห็นด้วย” หรือ “ไม่เห็นด้วย” หากท่านเห็นว่าข้อใดควรปรับปรุงแก้ไข ขอความกรุณาได้โปรดให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อความชัดเจนและความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

3. ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยจะเก็บรักษาไว้เป็นความลับ และจะนำผลไปใช้สำหรับการวิจัยในครั้งนี้เท่านั้น โดยจะไม่ส่งผลกระทบต่อท่านแต่อย่างใด

4. เพื่อให้ได้ข้อมูลตรงความมุ่งหมายของการวิจัย ผู้วิจัยใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านได้ตอบแบบสอบถามทุกข้อ เพื่อจะได้นำไปปรับปรุงให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้นต่อไป

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณในความกรุณาของท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

นางนุชจนาถ ลิ่งหังออย

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม**คำชี้แจง** โปรด ลงในช่อง ตามข้อมูลของท่าน

1.1 เพศ

- ชาย
 หญิง

1.2 สถานภาพ

- อาจารย์ในระดับอุดมศึกษา
 ผู้บริหารสถานศึกษา
 ครู
 ศึกษานิเทศก์

1.3 ระดับการศึกษา ปริญญาตรี

- ปริญญาโท
 ปริญญาเอก

1.4 ประสบการณ์การทำงาน

- ต่ำกว่า 5 ปี
 5-10 ปี
 มากกว่า 10 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ
ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม

ส่วนที่ 1 ปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
ปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็ก
เล็ก หมายถึง สภาพหรือสถานการณ์ที่ทำให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ประกอบด้วย

1.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร คือ พฤติกรรมการแสดงออกถึงความเป็นผู้นำของผู้บริหาร
โดยเป็นผู้นำในการดำเนินการ ส่งเสริม สนับสนุน ประสานงานกับบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องให้การ
ดำเนินงานของสถานศึกษาเป็นไปตามแผนและเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง

ข้อที่	ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	ความคิดเห็น		ข้อเสนอแนะ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
1	ผู้บริหารมีพฤติกรรมการแสดงออกถึงความเป็นผู้นำ			
2	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงาน ของสถานศึกษา			
3	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการประสานงานกับบุคลากรที่มีส่วน เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสถานศึกษา			
4	ผู้บริหารดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามแผนและ เป้าหมายอย่างต่อเนื่อง			

1.2 การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง หมายถึง การที่บุคคลหรือกลุ่มบุคคลเข้ามามีส่วนร่วม
ในกิจกรรม มีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ ใช้ความคิดสร้างสรรค์และความเชี่ยวชาญของตนในการ
แก้ปัญหาที่สำคัญ เพื่อให้งานบรรลุเป้าหมายที่ต้องการร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพและประสบ
ผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ข้อที่	การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็น		ข้อเสนอแนะ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
5	ผู้บริหาร คณะครูและผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรม ต่างๆของสถานศึกษา			
6	ผู้บริหาร คณะครูและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในกระบวนการ ตัดสินใจในการแก้ปัญหาที่สำคัญ			
7	ผู้บริหาร คณะครูและผู้ที่เกี่ยวข้องใช้ความคิดสร้างสรรค์และ ความเชี่ยวชาญของตนในการแก้ปัญหาที่สำคัญ			
8	ผู้บริหาร คณะครูและผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมกันทำงานเพื่อให้ประสบ ผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้			

1.3 การพัฒนาบุคลากร หมายถึง ผู้บริหารดำเนินการเพื่อทำให้บุคลากรมีความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ ความชำนาญเพิ่มขึ้น มีการพัฒนาในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุ เป้าหมายขององค์กร

ข้อที่	การพัฒนาบุคลากร	ความคิดเห็น		ข้อเสนอแนะ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
9	ผู้บริหารดำเนินการเพื่อทำให้บุคลากรมีความรู้ในงานที่ปฏิบัติ			
10	ผู้บริหารดำเนินการเพื่อทำให้บุคลากรมีทักษะในการปฏิบัติงาน			
11	ผู้บริหารดำเนินการเพื่อทำให้บุคลากรมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน			
12	ผู้บริหารดำเนินการเพื่อทำให้บุคลากรมีความชำนาญในการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น			
13	ผู้บริหารดำเนินการเพื่อให้บุคลากรพัฒนาการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายขององค์กร			

ส่วนที่ 2 ขอบข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ขอบข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง ขอบเขตในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย

2.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษา หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณภาพและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ หรือแนวปฏิบัติของบุคลากรในสถานศึกษาโดยกำหนดเอกลักษณ์ของสถานศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษานั้น ๆ ซึ่งยึดคุณภาพของเด็กเป็นสำคัญ

ข้อที่	การกำหนดมาตรฐานการศึกษา	ความคิดเห็น		ข้อเสนอแนะ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
14	ผู้บริหารและบุคลากรกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษา โดยยึดคุณภาพของเด็กเป็นสำคัญ			
15	ผู้บริหารและบุคลากรกำหนดแนวปฏิบัติงานของบุคลากรในสถานศึกษา			
16	ผู้บริหารและบุคลากรกำหนดเอกลักษณ์ของสถานศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา			
17	ผู้บริหารและบุคลากรกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของครูและเด็ก			

2.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การที่คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาไว้ล่วงหน้าโดยมีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษานั้น ๆ เพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษามีแนวทางการดำเนินงานที่มีเป้าหมายตรงกัน

ข้อที่	การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ความคิดเห็น		ข้อเสนอแนะ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
18	คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาล่วงหน้า			
19	คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา			
20	คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา			
21	ผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษามีแนวทางการดำเนินงานที่มีเป้าหมายตรงกัน			

2.3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา หมายถึง ผู้บริหารและบุคลากรปฏิบัติตามแผนของสถานศึกษาโดยมีการกำกับติดตามและนิเทศกิจกรรมภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตลอดระยะการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายที่กำหนด

ข้อที่	การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	ความคิดเห็น		ข้อเสนอแนะ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
22	คณะครูและบุคลากรมีการปฏิบัติตามแผนของสถานศึกษา			
23	ผู้บริหารมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง			
24	ผู้บริหารมีการนิเทศกิจกรรมภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง			

2.4 การประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน หมายถึง ผู้บริหารและบุคลากรตรวจสอบผลการดำเนินงานของสถานศึกษาโดยเทียบกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ ซึ่งกระทำโดยบุคลากรภายในสถานศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง

ข้อที่	การประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน	ความคิดเห็น		ข้อเสนอแนะ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
25	ผู้บริหารและบุคลากรมีการตรวจสอบผลการดำเนินงานของสถานศึกษา			
26	ผู้บริหารและบุคลากรมีการตรวจสอบผลการดำเนินงานโดยเทียบกับมาตรฐานที่กำหนดไว้			
27	ผู้บริหารและบุคลากรประเมินตรวจสอบผลการดำเนินงานของสถานศึกษาโดยบุคลากรภายในสถานศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง			

2.5 การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หมายถึง ผู้บริหารและบุคลากรใช้วิธีการหรือเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม เพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานและนำผลการตรวจสอบมาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ข้อที่	การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	ความคิดเห็น		ข้อเสนอแนะ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
28	ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องใช้วิธีการที่หลากหลายในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา			
29	ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องใช้เครื่องมือที่หลากหลายในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา			
30	ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานตามความเป็นจริง			
31	ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องนำผลการตรวจสอบมาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง			

2.6 การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี หมายถึง ผู้บริหารและบุคลากรสรุปผลการดำเนินงานและจัดทำรายงานประจำปีที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา เพื่อเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน

ข้อที่	การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	ความคิดเห็น		ข้อเสนอแนะ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
32	ผู้บริหารและบุคลากรมีการสรุปผลการดำเนินงานประจำปี			
33	ผู้บริหารและบุคลากรมีการจัดทำรายงานประจำปี			
34	ผู้บริหารและบุคลากรมีการสะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา			
35	สถานศึกษาจัดทำรายงานเพื่อเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน			

ส่วนที่ 3 กระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

กระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ซึ่งเป็นการทำงานร่วมกันของครูทุกคน ประกอบด้วย

3.1 ขั้นการร่วมเตรียมการ หมายถึง การเตรียมความพร้อมของคณะครู และการแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในให้มีความรู้ ความเข้าใจ และความสามารถ ประกอบด้วย 1) สํารวจข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา 2) แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 3) จัดเตรียมงบประมาณในการดำเนินงาน 4) จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานและ 5) กำหนดระยะเวลาในการกำกับ ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน

ข้อที่	ขั้นการร่วมเตรียมการ	ความคิดเห็น		ข้อเสนอแนะ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
36	การเตรียมความพร้อมของคณะครูให้มีความรู้ ความเข้าใจและความสามารถในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา			
37	การแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน			
38	การสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา			
39	การจัดเตรียมงบประมาณในการดำเนินงาน			
40	การจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ			
41	การกำหนดระยะเวลาในการกำกับ ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานประกันคุณภาพ			

3.2 ขั้นการร่วมวางแผนการดำเนินการ หมายถึง ผู้บริหารและคณะครูร่วม กำหนดแนวทางหรือวิธีปฏิบัติงานในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไว้ล่วงหน้า เช่น กำหนดระยะเวลา การกำหนดงบประมาณและทรัพยากรที่ต้องใช้ เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ข้อที่	ชั้นการร่วมวางแผนการดำเนินการ	ความคิดเห็น		ข้อเสนอแนะ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
42	ผู้บริหารและคณะครูร่วมวางแผนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้			
43	ผู้บริหารและคณะครูร่วมกำหนดวิธีปฏิบัติงานในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไว้ล่วงหน้า			
44	ผู้บริหารและคณะครูร่วมกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่เหมาะสม			
45	ผู้บริหารและคณะครูร่วมกำหนดงบประมาณที่สอดคล้องกับปริมาณงาน			
46	ผู้บริหารและคณะครูร่วมกำหนดทรัพยากรที่ต้องใช้ในการดำเนินงาน			

3.3 ชั้นการร่วมดำเนินการตามแผน หมายถึง ผู้บริหารและบุคลากรลงมือดำเนินงานร่วมกันกับทุกฝ่ายตามแผนที่ได้วางไว้ โดยมีผู้บริหารเป็นผู้นำ ให้การส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากรกับคณะดำเนินงานและร่วมกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานในทุกขั้นตอน

ข้อที่	ชั้นการร่วมดำเนินการตามแผน	ความคิดเห็น		ข้อเสนอแนะ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
47	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามแผนที่ได้กำหนด			
48	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการลงมือดำเนินงานประกันคุณภาพ			
49	ผู้บริหารให้การส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากรกับคณะดำเนินงานประกันคุณภาพ			
50	ผู้บริหารและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมกันแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานประกันคุณภาพในทุกขั้นตอน			

3.4 ชั้นการร่วมตรวจสอบประเมินผล หมายถึง ผู้บริหารและบุคลากรตรวจสอบความสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ทั้งการประเมินด้วยตนเองและประเมินโดยหน่วยงานต้นสังกัด

ข้อที่	ขั้นการร่วมตรวจสอบประเมินผล	ความคิดเห็น		ข้อเสนอแนะ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
51	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันตรวจสอบความสำเร็จในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา			
52	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันประเมินผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้วยตนเอง			
53	สถานศึกษามีการประเมินโดยหน่วยงานต้นสังกัด			

3.5 ขั้นการร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน หมายถึง ผู้บริหารและบุคลากรนำผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในมาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อยและสังเคราะห์ จัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศ ตลอดจนหาวิธีการแก้ปัญหาาร่วมกันของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อนำมาพัฒนาสถานศึกษาต่อไป

ข้อที่	ขั้นการร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน	ความคิดเห็น		ข้อเสนอแนะ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
54	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันนำผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในมาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อยเพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุง			
55	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันนำผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในมาสังเคราะห์และจัดทำข้อมูลสารสนเทศ			
56	ผู้บริหาร บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันนำผลการประเมินด้านที่มีจุดด้อยมาหาวิธีการแก้ปัญหา			
57	ผู้บริหาร บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันนำผลการประเมินด้านจุดเด่นมาส่งเสริมและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น			
58	ผู้บริหาร บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องนำผลการประเมินมาใช้เป็นแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษา			

3.6 ขั้นการร่วมรายงานผล หมายถึง คณะกรรมการดำเนินงานจัดทำรายงานผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในรอบปีการศึกษาเสนอต่อผู้บริหารสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ให้สาธารณชนได้รับทราบ

ข้อที่	ขั้นการร่วมรายงานผล	ความคิดเห็น		ข้อเสนอแนะ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
59	คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพร่วมจัดทำรายงานผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในรอบปีการศึกษา			
60	คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพเสนอผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารสถานศึกษา			

ข้อที่	ชั้นการร่วมรายงานผล	ความคิดเห็น		ข้อเสนอแนะ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
61	คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพเสนอผลการดำเนินงานต่อคณะครูในสถานศึกษา			
62	คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพเสนอผลการดำเนินงานต่อหน่วยงานต้นสังกัด			
63	คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพมีการแพร่ผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้สาธารณชน			

ขอขยายแต่ละด้านจะดำเนินการตามขั้นของการประกันคุณภาพ 6 ขั้น โดยมีคำถามดังต่อไปนี้

ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา		ความคิดเห็น		ข้อเสนอแนะ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
ขั้นที่ 1 การร่วมเตรียมการ				
64	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันศึกษาข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณภาพและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา			
65	ผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันกำหนดแนวปฏิบัติของบุคลากรให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา			
66	สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาโดยยึดคุณภาพของเด็กเป็นสำคัญ			
67	ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องจัดเตรียมงบประมาณในการดำเนินงานกำหนดมาตรฐานการศึกษา			
68	ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกำหนดปฏิทินในการกำกับติดตาม และประเมินผลการกำหนดมาตรฐานการศึกษา			
ขั้นที่ 2 การร่วมวางแผนการดำเนินการ				
69	บุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันกำหนดแนวทางปฏิบัติของบุคลากรในสถานศึกษา เอกลักษณ์ของสถานศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษานั้นๆ ซึ่งยึดคุณภาพของเด็กเป็นสำคัญ			
70	ผู้บริหารกำหนดแนวทางหรือวิธีปฏิบัติงานตามข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาไว้ล่วงหน้า			

ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา		ความคิดเห็น		ข้อเสนอแนะ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
71	ผู้บริหารกำหนดระยะเวลาในการจัดทำมาตรฐานตามคุณภาพ			
72	ผู้บริหารกำหนดงบประมาณที่ต้องใช้ในการจัดทำมาตรฐานตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่กำหนดในสถานศึกษา			
73	ผู้บริหารกำหนดทรัพยากรที่ต้องใช้ในการจัดทำมาตรฐานการศึกษาเพื่อให้บรรลุคุณภาพที่กำหนด			
74	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันวางแผนการดำเนินการเพื่อให้เกิดคุณภาพตามที่สถานศึกษากำหนด			
ขั้นที่ 3 การร่วมดำเนินการตามแผน				
75	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันลงมือดำเนินการกำหนดคุณภาพของสถานศึกษาตามแผนมาตรฐานการศึกษาที่วางไว้			
76	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการดำเนินงานการกำหนดลักษณะอันพึงประสงค์ในสถานศึกษา ตามแผนมาตรฐานการศึกษาที่วางไว้			
77	ผู้บริหารให้การส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากรกับคณะดำเนินงานเพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานตามแนวปฏิบัติของบุคลากรที่กำหนด			
78	ผู้บริหารและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานการกำหนดมาตรฐานการศึกษาในทุกขั้นตอน			
ขั้นที่ 4 การร่วมตรวจสอบประเมินผล				
79	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันตรวจสอบความสำเร็จในการดำเนินงานการกำหนดมาตรฐานการศึกษาในสถานศึกษา			
80	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันประเมินผลการกำหนดมาตรฐานการศึกษาด้วยตนเอง			
81	สถานศึกษารับการประเมินจากหน่วยงานต้นสังกัด			
ขั้นที่ 5 การร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน				
82	ผู้บริหารนำผลการประเมินการกำหนดมาตรฐานการศึกษามาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อยและสังเคราะห์จัดทำเป็นข้อเสนอแนะ			
83	ผู้บริหารหาวิธีการแก้ปัญหา ร่วมกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาเพื่อนำมาพัฒนาต่อไป			

ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา		ความคิดเห็น		ข้อเสนอแนะ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
ชั้นที่ 6 การร่วมรายงานผล				
84	การจัดทำรายงานผลการกำหนดมาตรฐานการศึกษาเสนอต่อผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู			
85	การเผยแพร่มาตรฐานการศึกษาให้สาธารณชนได้รับทราบ			
ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา		ความคิดเห็น		ข้อเสนอแนะ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
ชั้นที่ 1 การร่วมเตรียมการ				
86	ผู้บริหารศึกษาข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณภาพและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา			
87	ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา			
88	ผู้บริหารเตรียมความพร้อมสำหรับครูให้มีความรู้ ความเข้าใจและความสามารถในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา			
89	ผู้บริหารสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา ก่อนจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา			
90	ผู้บริหารจัดเตรียมงบประมาณในการดำเนินงานการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา			
91	ผู้บริหารกำหนดระยะเวลาในการกำกับ ติดตาม ประเมินผล การปฏิบัติงานการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา			
ชั้นที่ 2 การร่วมวางแผนการดำเนินการ				
92	ผู้บริหารกำหนดแนวปฏิบัติของบุคลากรในสถานศึกษา โดยกำหนดเอกลักษณ์ของสถานศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษานั้น ๆ ซึ่งยึดคุณภาพของเด็กเป็นสำคัญ			
93	สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาไว้ล่วงหน้าเพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษามีแนวทางการดำเนินงานที่มีเป้าหมายตรงกัน			
94	ผู้บริหารกำหนดระยะเวลาในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา			
95	ผู้บริหารกำหนดงบประมาณและทรัพยากรที่ต้องใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา			

ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา		ความคิดเห็น		ข้อเสนอแนะ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
ขั้นที่ 3 การร่วมดำเนินการตามแผน				
96	สถานศึกษาลงมือจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา			
97	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการดำเนินงานการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาร่วมกับทุกฝ่ายตามแผนที่วางไว้			
98	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในทุกขั้นตอน			
ขั้นที่ 4 การร่วมตรวจสอบประเมินผล				
99	ผู้บริหารร่วมตรวจสอบความสำเร็จในการดำเนินงานการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษา			
100	ผู้บริหารตรวจสอบประเมินผลการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษาด้วยตนเองและรับประเมินจากหน่วยงานต้นสังกัด			
ขั้นที่ 5 การร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน				
101	ผู้บริหารนำผลการประเมินการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษามาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อยและสังเคราะห์จัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศ			
102	ผู้บริหารหาวิธีการแก้ปัญหาร่วมกันกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษาเพื่อนำมาพัฒนาต่อไป			
ขั้นที่ 6 การร่วมรายงานผล				
103	บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องจัดทำรายงานผลการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษาเสนอต่อผู้บริหารสถานศึกษาคณะครูและหน่วยงานต้นสังกัด			
104	สถานศึกษาเผยแพร่แผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษาให้สาธารณชนได้รับทราบ			
ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา		ความคิดเห็น		ข้อเสนอแนะ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
ขั้นที่ 1 การร่วมเตรียมการ				
105	ผู้บริหารและบุคลากรศึกษาข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณภาพและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา			

ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา		ความคิดเห็น		ข้อเสนอแนะ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
106	ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในและเตรียมความพร้อมให้มีความรู้ ความเข้าใจและความสามารถในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา			
107	สถานศึกษาจัดทำแนวทางการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาไว้ล่วงหน้าเพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษามีแนวทางการดำเนินงานที่มีเป้าหมายตรงกัน			
108	ผู้บริหารสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา			
109	ผู้บริหารมีการดำเนินการกำหนดระยะเวลาในการกำกับ ติดตาม ประเมินผล			
ขั้นที่ 2 การร่วมวางแผนการดำเนินการ				
110	ผู้บริหารกำหนดแนวปฏิบัติของบุคลากรในสถานศึกษา โดยกำหนดเอกลักษณ์ของสถานศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษานั้น ๆ โดยยึดคุณภาพของเด็กเป็นสำคัญ			
111	สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาไว้ล่วงหน้าเพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษามีแนวทางการดำเนินงานที่มีเป้าหมายตรงกัน			
112	ผู้บริหารกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา			
113	ผู้บริหารจัดเตรียมงบประมาณและทรัพยากรที่ต้องใช้ในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา			
ขั้นที่ 3 การร่วมดำเนินการตามแผน				
114	สถานศึกษาดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา			
115	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาร่วมกับทุกฝ่ายตามแผนที่วางไว้			
116	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในทุกขั้นตอน			

ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา		ความคิดเห็น		ข้อเสนอแนะ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
ชั้นที่ 4 การร่วมตรวจสอบประเมินผล				
117	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยมีการกำกับติดตามและนิเทศกิจกรรมภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง			
118	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมตรวจสอบความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษา			
119	ผู้บริหารและบุคลากรตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษาด้วยตนเองและรับประเมินจากหน่วยงานต้นสังกัด			
ชั้นที่ 5 การร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน				
120	ผู้บริหารและบุคลากรนำผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษามาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อยและสังเคราะห์ จัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศ			
121	ผู้บริหารและบุคลากรแก้ปัญหาาร่วมกันกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษาเพื่อนำมาพัฒนาต่อไป			
ชั้นที่ 6 การร่วมรายงานผล				
122	บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษาเสนอต่อผู้บริหารสถานศึกษา คณะครูและหน่วยงานต้นสังกัด			
123	สถานศึกษาเผยแพร่ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษาให้สาธารณชนได้รับทราบ			
ด้านการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน		ความคิดเห็น		ข้อเสนอแนะ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
ชั้นที่ 1 การร่วมเตรียมการ				
124	ผู้บริหารศึกษาข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณภาพและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา			

ด้านการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน		ความคิดเห็น		ข้อเสนอแนะ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
125	ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในและส่งเสริมให้มีความรู้ ความเข้าใจและความสามารถในการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน			
126	สถานศึกษาจัดทำแนวทางการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาไว้ล่วงหน้าเพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษามีแนวทางการดำเนินงานที่มีเป้าหมายตรงกัน			
127	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดเตรียมงบประมาณในการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน			
128	ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดระยะเวลาในการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน			
ขั้นที่ 2 การร่วมวางแผนการดำเนินการ				
129	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันกำหนดแนวปฏิบัติของบุคลากรในสถานศึกษาโดยกำหนดเอกลักษณ์ของสถานศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษานั้น ๆ ซึ่งยึดคุณภาพของเด็กเป็นสำคัญ			
130	สถานศึกษาจัดทำแผนการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาไว้ล่วงหน้าเพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษามีแนวทางการดำเนินงานที่มีเป้าหมายตรงกัน			
131	ผู้บริหารกำหนดงบประมาณและทรัพยากรที่ต้องใช้ในการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน			
ขั้นที่ 3 การร่วมดำเนินการตามแผน				
132	สถานศึกษาจัดทำแผนการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา			
133	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการดำเนินงานตามแผนการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน ร่วมกับทุกฝ่ายตามแผนที่วางไว้			
134	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานตามแผนการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในในทุกขั้นตอน			
ขั้นที่ 4 การร่วมตรวจสอบประเมินผล				
135	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมตรวจสอบผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยมีการกำกับ ติดตามและนิเทศกิจกรรมภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง			

ข้อที่	ด้านการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน	ความคิดเห็น		ข้อเสนอแนะ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
136	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมตรวจสอบความสำเร็จในการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา			
137	ผู้บริหารและบุคลากรตรวจสอบผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยเทียบกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ซึ่งกระทำโดยบุคลากรภายในสถานศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง			
ขั้นที่ 5 การร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน				
138	ผู้บริหารและบุคลากรนำผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษามาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อยและสังเคราะห์จัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศ			
139	ผู้บริหารและบุคลากรหาวิธีการแก้ปัญหาาร่วมกันกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อนำมาพัฒนาต่อไป			
ขั้นที่ 6 การร่วมรายงานผล				
140	บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องจัดทำรายงานผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา เสนอต่อผู้บริหารสถานศึกษา คณะครูและหน่วยงานต้นสังกัด			
141	สถานศึกษาเผยแพร่ผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาให้สาธารณชนได้รับทราบ			
ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา		ความคิดเห็น		ข้อเสนอแนะ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
ขั้นที่ 1 การร่วมเตรียมการ				
142	ผู้บริหารศึกษาข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณภาพและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา			
143	ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในและส่งเสริมให้มีความรู้ ความเข้าใจและความสามารถในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา			
144	ผู้บริหารสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา			
145	ผู้บริหารจัดเตรียมงบประมาณในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา			
146	ผู้บริหารกำหนดระยะเวลาในการกำกับ ติดตาม ประเมินผล การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา			

ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา		ความคิดเห็น		ข้อเสนอแนะ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
ชั้นที่ 2 การร่วมวางแผนการดำเนินการ				
147	ผู้บริหารกำหนดแนวปฏิบัติของบุคลากรในสถานศึกษา โดยกำหนดเอกลักษณ์ของสถานศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษานั้น ๆ โดยยึดคุณภาพของเด็กเป็นสำคัญ			
148	สถานศึกษาจัดทำแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาไว้ล่วงหน้า			
149	สถานศึกษามีแนวทางการดำเนินงานที่มีเป้าหมายตรงกัน			
150	ผู้บริหารกำหนดงบประมาณและทรัพยากรที่ต้องใช้ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา			
ชั้นที่ 3 การร่วมดำเนินการตามแผน				
151	สถานศึกษาจัดทำแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา			
152	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการดำเนินงานตามแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ร่วมกับทุกฝ่ายตามแผนที่วางไว้			
153	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานตามแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในทุกขั้นตอน			
ชั้นที่ 4 การร่วมตรวจสอบประเมินผล				
154	ผู้บริหารร่วมตรวจสอบ ประเมินผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีการกำกับติดตามและนิเทศกิจกรรมภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง			
155	ผู้บริหารร่วมตรวจสอบความสำเร็จในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา			
156	ผู้บริหารตรวจสอบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยเทียบกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ ซึ่งกระทำโดยบุคลากรภายในสถานศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง			
157	ผู้บริหารใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายเหมาะสม เพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานและนำผลการตรวจสอบมาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง			

ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา		ความคิดเห็น		ข้อเสนอแนะ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
ชั้นที่ 5 การร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน				
158	ผู้บริหารนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษามาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อยและสังเคราะห์ จัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศ			
159	ผู้บริหารหาวิธีการแก้ปัญหาาร่วมกันกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา เพื่อนำมาพัฒนาต่อไป			
ชั้นที่ 6 การร่วมรายงานผล				
160	บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาเสนอต่อผู้บริหาร สถานศึกษา คณะครูและหน่วยงานต้นสังกัด			
161	สถานศึกษาเผยแพร่ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา ให้สาธารณชนได้รับทราบ			
ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี		ความคิดเห็น		ข้อเสนอแนะ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
ชั้นที่ 1 การร่วมเตรียมการ				
162	ผู้บริหารศึกษาข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณภาพและคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ของการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา			
163	ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ ภายในและส่งเสริมให้มีความรู้ ความเข้าใจและความสามารถ ในการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี			
164	สถานศึกษาจัดทำแนวทางการรายงานคุณภาพการศึกษา ประจำปี ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาไว้ล่วงหน้าเพื่อให้บุคลากร ในสถานศึกษามีแนวทางการดำเนินงานที่มีเป้าหมายตรงกัน			
165	ผู้บริหารจัดเตรียมงบประมาณในการรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปี			
166	ผู้บริหารกำหนดระยะเวลาในการกำกับ ติดตาม ประเมินผล การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี			

ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี		ความคิดเห็น		ข้อเสนอแนะ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
ขั้นที่ 2 การร่วมวางแผนการดำเนินการ				
167	ผู้บริหารกำหนดแนวปฏิบัติของบุคลากรในสถานศึกษา โดยกำหนดเอกลักษณ์ของสถานศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษานั้น ๆ โดยยึดคุณภาพของเด็กเป็นสำคัญ			
168	สถานศึกษาจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา เพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษามีแนวทางการดำเนินงานที่มีเป้าหมายตรงกัน			
169	ผู้บริหารกำหนดระยะเวลาในการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี			
170	ผู้บริหารกำหนดงบประมาณและทรัพยากรที่ต้องใช้ในการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี			
ขั้นที่ 3 การร่วมดำเนินการตามแผน				
171	สถานศึกษาจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา			
172	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ร่วมกับทุกฝ่ายตามแผนที่วางไว้			
173	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีในทุกขั้นตอน			
ขั้นที่ 4 การร่วมตรวจสอบประเมินผล				
174	ผู้บริหารร่วมตรวจสอบ ประเมินผลการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี โดยมีการกำกับติดตามและนิเทศกิจกรรมภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง			
175	ผู้บริหารร่วมตรวจสอบความสำเร็จในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี			
176	ผู้บริหารตรวจสอบผลการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษา โดยเทียบกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ ซึ่งกระทำโดยบุคลากรภายในสถานศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง			
ขั้นที่ 5 การร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน				
177	ผู้บริหารและบุคลากรนำผลการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี มาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อยและสังเคราะห์จัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศ			
178	ผู้บริหารหาวิธีการแก้ปัญหาร่วมกันกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี เพื่อนำมาพัฒนาต่อไป			

ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี		ความคิดเห็น		ข้อเสนอแนะ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
ชั้นที่ 6 การร่วมรายงานผล				
179	บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องสรุปผลการดำเนินงานและจัดทำรายงานประจำปีที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา เพื่อเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน			
180	บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องจัดทำรายงานผลคุณภาพการศึกษาประจำปี เสนอต่อผู้บริหารสถานศึกษา คณะครูและหน่วยงานต้นสังกัด			
181	สถานศึกษาเผยแพร่รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ให้สาธารณชนได้รับทราบ			

ส่วนที่ 4 ผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

ผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก หมายถึง ผลที่เกิดจากการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ประกอบด้วย

4.1 คุณภาพของเด็ก หมายถึง คุณลักษณะที่เกิดขึ้นกับเด็กจากการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วย การมีพัฒนาการทั้ง 4 ด้านสมวัย ได้แก่ ด้านร่างกาย เช่น เด็กมีสุขภาพกายสมวัย มีสุขนิสัยสมวัย ด้านอารมณ์และจิตใจ เช่น เด็กมีสุขภาพจิตสมวัย มีสุนทรียภาพสมวัย ด้านสังคม เช่น เด็กสามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้ มีวินัยและรู้ผิดชอบสมวัย และด้านสติปัญญา เช่น เด็กมีความสามารถในการเรียนรู้สมวัย มีจินตนาการและคิดสร้างสรรค์สมวัย และมีทักษะและความรู้พื้นฐานตามพัฒนาการ มีความพร้อมที่จะศึกษาต่อในชั้นต่อไป

ข้อที่	คุณภาพของเด็ก	ความคิดเห็น		ข้อเสนอแนะ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
182	เด็กมีพัฒนาการทั้ง 4 ด้านเหมาะสมกับวัย			
183	เด็กมีสุขภาพกายเหมาะสมกับวัย			
184	เด็กมีสุขนิสัยเหมาะสมกับวัย			
185	เด็กมีพัฒนาการด้านอารมณ์เหมาะสมกับวัย			
186	เด็กมีสุนทรียภาพเหมาะสมกับวัย			
187	เด็กสามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้			
188	เด็กมีวินัยและมีความรับผิดชอบเหมาะสมกับวัย			

ข้อที่	คุณภาพของเด็ก	ความคิดเห็น		ข้อเสนอแนะ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
189	เด็กมีความสามารถในการเรียนรู้เหมาะสมกับวัย			
190	เด็กมีจินตนาการและคิดสร้างสรรค์เหมาะสมกับวัย			
191	เด็กมีทักษะและพัฒนาการด้านสติปัญญาตามพัฒนาการ			
192	เด็กมีความพร้อมในการเรียนรู้สู่การศึกษาในระดับต่อไป			

4.2 คุณภาพของการบริหารจัดการ หมายถึง ผลสำเร็จของผู้บริหาร

สถานศึกษาในการดำเนินการบริหารและจัดการสถานศึกษาที่ครอบคลุมด้านวิชาการ ด้านครูและบุคลากร ด้านข้อมูลสารสนเทศ ด้านสภาพแวดล้อมและสื่อเพื่อการเรียนรู้ และ ด้านระบบประกันคุณภาพภายใน โดยเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา มีการกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อสร้างความมั่นใจต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ข้อที่	คุณภาพของการบริหารจัดการ	ความคิดเห็น		ข้อเสนอแนะ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
193	ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำในการดำเนินการบริหารและจัดการสถานศึกษา			
194	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการสถานศึกษาที่ครอบคลุมด้านวิชาการ			
195	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการสถานศึกษาที่ครอบคลุมด้านครูและบุคลากร			
196	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการสถานศึกษาที่ครอบคลุมด้านข้อมูลสารสนเทศ			
197	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการสถานศึกษาที่ครอบคลุมด้านสภาพแวดล้อมและสื่อเพื่อการเรียนรู้			
198	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการสถานศึกษาที่ครอบคลุมด้านระบบประกันคุณภาพภายใน			
199	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา			
200	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง			
201	ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความมั่นใจต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา			

4.3 คุณภาพของกระบวนการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

หมายถึง ผลสำเร็จที่เกิดจากการจัดประสบการณ์ให้เด็กมีพัฒนาการทุกด้านอย่างสมดุล เต็มศักยภาพ รู้จักเด็กเป็นรายบุคคลและสร้างโอกาสให้เด็กทุกคนได้รับประสบการณ์ตรง เล่นและลงมือกระทำผ่านประสาทสัมผัส จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับวัย มีการติดตามและประเมินผลพัฒนาการเด็กอย่างเป็นระบบ

ข้อที่	คุณภาพของกระบวนการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ	ความคิดเห็น		ข้อเสนอแนะ
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
202	ครูจัดประสบการณ์ให้เด็กมีพัฒนาการครบทุกด้านอย่างสมดุล เต็มศักยภาพ			
203	ครูรู้จักเด็กเป็นรายบุคคล			
204	ครูให้โอกาสเด็กทุกคนได้รับประสบการณ์ตรงอย่างต่อเนื่อง			
205	เด็กเล่นและลงมือทำผ่านประสาทสัมผัสทั้ง 5			
206	ครูจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของเด็ก			
207	ครูใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับวัยเด็ก			
208	ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีการติดตามและประเมินผลพัฒนาการเด็กอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอเป็นรายบุคคล			

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

ประกอบการวิจัย

เรื่อง การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ
ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม

ผู้วิจัย นางนุชจนาถ สิงห์ขอย
นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลนิกา ฉลากบาง	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกลักษณ์ เพ็ญสา	กรรมการ

ชื่อผู้ตอบแบบสอบถาม.....

ตำแหน่ง.....

สถานที่ทำงาน.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. 2566

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม

2. แบบสอบถามที่จะให้ท่านแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม สร้างจากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี วิเคราะห์ และสังเคราะห์เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องซึ่งสามารถสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม ได้ 4 องค์ประกอบ คือ 1) ปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 2) ขอบข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 3) กระบวนการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และ 4) ผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ขอให้ท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญได้พิจารณารายละเอียดเกี่ยวกับข้อคำถามที่ผู้วิจัยได้เสนอไว้ โดยเขียนเครื่องหมาย \checkmark ลงในช่อง +1, 0 หรือ -1 โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ให้คะแนน +1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อความนั้นเป็นข้อคำถามที่สอดคล้อง

ให้คะแนน 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นเป็นข้อคำถามที่สอดคล้อง

ให้คะแนน -1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อความนั้นเป็นข้อคำถามที่ไม่สอดคล้อง

หากท่านเห็นว่าข้อใดควรปรับปรุงแก้ไข ขอความกรุณาได้โปรดให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อความชัดเจนและความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

3. ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยจะเก็บรักษาไว้เป็นความลับ และจะนำผลไปใช้สำหรับการวิจัยในครั้งนี้เท่านั้น โดยจะไม่ส่งผลกระทบต่อท่านแต่อย่างใด

4. เพื่อให้ได้ข้อมูลตรงความมุ่งหมายของการวิจัย ผู้วิจัยใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านได้ตอบแบบสอบถามทุกข้อ เพื่อจะได้นำไปปรับปรุงให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้นต่อไป

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณในความกรุณาของท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

นางนุชจนาถ ลิ่งหังออย

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนา
เด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม
ส่วนที่ 1 ปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์
พัฒนาเด็กเล็ก

ปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์
พัฒนาเด็กเล็ก หมายถึง สภาพหรือสถานการณ์ที่ทำให้การประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ประกอบด้วย

1.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร คือ พฤติกรรมการแสดงออกถึงความเป็นผู้นำของ
ผู้บริหาร โดยเป็นผู้นำในการดำเนินการ ส่งเสริม สนับสนุน ประสานงานกับบุคคลที่มีส่วน
เกี่ยวข้องให้การดำเนินงานของสถานศึกษาเป็นไปตามแผนและเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง

ข้อที่	ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
1	ผู้บริหารมีพฤติกรรมการแสดงออกถึงความเป็นผู้นำ				
2	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงาน ของสถานศึกษา				
3	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการประสานงานกับบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้อง				
4	ผู้บริหารดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามแผนและ เป้าหมายอย่างต่อเนื่อง				

1.2 การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง หมายถึง การที่บุคคลหรือกลุ่มบุคคลเข้ามา
มีส่วนร่วมในกิจกรรม มีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ ใช้ความคิดสร้างสรรค์และความ
เชี่ยวชาญของตนในการแก้ปัญหาที่สำคัญ เพื่อให้งานบรรลุเป้าหมายที่ต้องการร่วมกัน
อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ข้อที่	การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
5	ผู้บริหาร คณะครูและผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรม				
6	ผู้บริหาร คณะครูและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ				
7	ผู้บริหาร คณะครูและผู้ที่เกี่ยวข้องใช้ความคิดสร้างสรรค์และ ความเชี่ยวชาญของตนในการแก้ปัญหาที่สำคัญ				
8	ผู้บริหาร คณะครูและผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมกันทำงานเพื่อให้ประสบ ผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้				

1.3 การพัฒนาบุคลากร หมายถึง ผู้บริหารดำเนินการเพื่อให้บุคลากร มีความรู้ ทักษะประสบการณ์ ความชำนาญเพิ่มขึ้น มีการพัฒนาในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุเป้าหมายขององค์กร

ข้อที่	การพัฒนาบุคลากร	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
9	ผู้บริหารดำเนินการเพื่อให้บุคลากรมีความรู้ในงานที่ปฏิบัติ				
10	ผู้บริหารดำเนินการเพื่อให้บุคลากรมีทักษะในการปฏิบัติงาน				
11	ผู้บริหารดำเนินการเพื่อให้บุคลากรมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน				
12	ผู้บริหารดำเนินการเพื่อให้บุคลากรมีความชำนาญในการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น				
13	ผู้บริหารดำเนินการเพื่อให้บุคลากรพัฒนาการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายขององค์กร				

ส่วนที่ 2 ขอบข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ขอบข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง ขอบเขตในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ประกอบด้วย

2.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษา หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณภาพและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ หรือแนวปฏิบัติของบุคลากรในสถานศึกษาโดยกำหนดเอกลักษณ์ของสถานศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษานั้น ๆ ซึ่งยึดคุณภาพของเด็กเป็นสำคัญ

ข้อที่	การกำหนดมาตรฐานการศึกษา	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
14	ผู้บริหารและบุคลากรกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษา โดยยึดคุณภาพของเด็กเป็นสำคัญ				
15	ผู้บริหารและบุคลากรกำหนดแนวปฏิบัติของบุคลากรในสถานศึกษา				
16	ผู้บริหารและบุคลากรกำหนดเอกลักษณ์ของสถานศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา				
17	ผู้บริหารและบุคลากรกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของครูและเด็ก				

2.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การที่สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนา

สถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาไว้ล่วงหน้าโดยมีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษานั้น ๆ เพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษามีแนวทางการดำเนินงานที่มีเป้าหมายตรงกัน

ข้อที่	การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
18	คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาล่วงหน้า				
19	คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา				
20	คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา				
21	ผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษามีแนวทางการดำเนินงานที่มีเป้าหมายตรงกัน				

2.3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา หมายถึง ผู้บริหารและบุคลากรปฏิบัติตามแผนของสถานศึกษาโดยมีการกำกับติดตามและนิเทศกิจกรรมภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนระยะเวลาการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายที่กำหนด

ข้อที่	การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
22	คณะครูและบุคลากรมีการปฏิบัติตามแผนของสถานศึกษา				
23	ผู้บริหารมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง				
24	ผู้บริหารมีการนิเทศกิจกรรมภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง				

2.4 การประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน หมายถึง ผู้บริหารและบุคลากรตรวจสอบผลการดำเนินงานของสถานศึกษาโดยเทียบกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ ซึ่งกระทำโดยบุคลากรภายในสถานศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง

ข้อที่	การประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
25	ผู้บริหารและบุคลากรมีการตรวจสอบผลการดำเนินงานของสถานศึกษา				
26	ผู้บริหารและบุคลากรมีการตรวจสอบผลการดำเนินงานโดยเทียบกับมาตรฐานที่กำหนดไว้				
27	ผู้บริหารและบุคลากรประเมินตรวจสอบผลการดำเนินงานของสถานศึกษาโดยบุคลากรภายในสถานศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง				

2.5 การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หมายถึง ผู้บริหารและบุคลากร ใช้วิธีการหรือเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม เพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานและนำผลการตรวจสอบมาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ข้อที่	การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
28	ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องใช้วิธีการที่หลากหลายในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา				
29	ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องใช้เครื่องมือที่หลากหลายในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา				
30	ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานตามความเป็นจริง				
31	ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องนำผลการตรวจสอบมาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง				

2.6 การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี หมายถึง ผู้บริหารและบุคลากร สรุปผลการดำเนินงานและจัดทำรายงานประจำปีที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา เพื่อเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน

ข้อที่	การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
32	ผู้บริหารและบุคลากรมีการสรุปผลการดำเนินงานประจำปี				
33	ผู้บริหารและบุคลากรมีการจัดทำรายงานประจำปี				
34	ผู้บริหารและบุคลากรมีการสะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา				
35	สถานศึกษาจัดทำรายงานเพื่อเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน				

ส่วนที่ 3 กระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

กระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ซึ่งเป็นการทำงานร่วมกันของครูทุกคน ประกอบด้วย

3.1 ขั้นการร่วมเตรียมการ หมายถึง การเตรียมความพร้อมของคณะครู และการแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในให้มีความรู้ ความเข้าใจ และความสามารถ ประกอบด้วย

- 1) สํารวจข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา 2) แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 3) จัดเตรียมงบประมาณในการดำเนินงาน 4) จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานและ 5) กำหนดระยะเวลาในการกำกับ ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน

ข้อที่	ขั้นการร่วมเตรียมการ	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
36	การเตรียมความพร้อมของคณะครูให้มีความรู้ ความเข้าใจและความสามารถในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา				
37	การแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน				
38	การสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา				
39	การจัดเตรียมงบประมาณในการดำเนินงาน				
40	การจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ				
41	การกำหนดระยะเวลาในการกำกับ ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานประกันคุณภาพ				

3.2 ขั้นการร่วมวางแผนการดำเนินการ หมายถึง ผู้บริหารและคณะครุร่วม

กำหนดแนวทางหรือวิธีปฏิบัติงานในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไว้ล่วงหน้า เช่น กำหนดระยะเวลา การกำหนดงบประมาณและทรัพยากรที่ต้องใช้ เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ข้อที่	ขั้นการร่วมวางแผนการดำเนินการ	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
42	ผู้บริหารและคณะครุร่วมวางแผนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้				
43	ผู้บริหารและคณะครุร่วมกำหนดวิธีปฏิบัติงานในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไว้ล่วงหน้า				
44	ผู้บริหารและคณะครุร่วมกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่เหมาะสม				
45	ผู้บริหารและคณะครุร่วมกำหนดงบประมาณที่สอดคล้องกับปริมาณงาน				
46	ผู้บริหารและคณะครุร่วมกำหนดทรัพยากรที่ต้องใช้ในการดำเนินงาน				

3.3 **ชั้นการร่วมดำเนินการตามแผน** หมายถึง ผู้บริหารและบุคลากรลงมือดำเนินงานร่วมกันกับทุกฝ่ายตามแผนที่ได้วางไว้ โดยมีผู้บริหารเป็นผู้นำ ให้การส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากรกับคณะดำเนินงานและร่วมกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานในทุกขั้นตอน

ข้อที่	ชั้นการร่วมดำเนินการตามแผน	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
47	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามแผนที่ได้กำหนด				
48	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการลงมือดำเนินงานประกันคุณภาพ				
49	ผู้บริหารให้การส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากรกับคณะดำเนินงานประกันคุณภาพ				
50	ผู้บริหารและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานประกันคุณภาพในทุกขั้นตอน				

3.4 **ชั้นการร่วมตรวจสอบประเมินผล** หมายถึง ผู้บริหารและบุคลากรตรวจสอบความสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ทั้งการประเมินด้วยตนเองและประเมินโดยหน่วยงานต้นสังกัด

ข้อที่	ชั้นการร่วมตรวจสอบประเมินผล	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
51	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันตรวจสอบความสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา				
52	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันประเมินผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้วยตนเอง				
53	สถานศึกษามีการประเมินโดยหน่วยงานต้นสังกัด				

3.5 **ชั้นการร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน** หมายถึง ผู้บริหารและบุคลากรนำผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในมาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อยและสังเคราะห์ จัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศ ตลอดจนหาวิธีการแก้ปัญหาร่วมกันของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อนำมาพัฒนาสถานศึกษาต่อไป

ข้อที่	ขั้นการร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
54	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันนำผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในมาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อยเพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุง				
55	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันนำผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในมาสังเคราะห์และจัดทำข้อมูลสารสนเทศ				
56	ผู้บริหาร บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันนำผลการประเมินด้านที่มีจุดด้อยมาหาวิธีการแก้ปัญหา				
57	ผู้บริหาร บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันนำผลการประเมินด้านจุดเด่นมาส่งเสริมและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น				
58	ผู้บริหาร บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องนำผลการประเมินมาใช้เป็นแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษา				

3.6 ขั้นการร่วมรายงานผล หมายถึง คณะครูและบุคลากรจัดทำรายงานผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในรอบปีการศึกษาเสนอต่อผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู หน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ให้สาธารณชนได้รับทราบ

ข้อที่	ขั้นการร่วมรายงานผล	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
59	คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพร่วมจัดทำรายงานผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในรอบปีการศึกษา				
60	คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพเสนอผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารสถานศึกษา				
61	คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพเสนอผลการดำเนินงานต่อคณะครูในสถานศึกษา				
62	คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพเสนอผลการดำเนินงานต่อหน่วยงานต้นสังกัด				
63	คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพมีการแพร่ผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้สาธารณชน				

ขอข้ายแต่ละด้านจะดำเนินการตามชั้นของการประกันคุณภาพ 6 ชั้น โดยมีคำถามดังต่อไปนี้

ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา		ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
ชั้นที่ 1 การร่วมเตรียมการ					
64	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันศึกษาข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณภาพและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา				
65	ผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันกำหนดแนวปฏิบัติของบุคลากรให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา				
66	สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาโดยยึดคุณภาพของเด็กเป็นสำคัญ				
67	ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องจัดเตรียมงบประมาณในการดำเนินงานกำหนดมาตรฐานการศึกษา				
68	ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกำหนดปฏิทินในการกำกับติดตาม และประเมินผลการกำหนดมาตรฐานการศึกษา				
ชั้นที่ 2 การร่วมวางแผนการดำเนินการ					
69	บุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันกำหนดแนวทางปฏิบัติของบุคลากรในสถานศึกษา เอกลักษณ์ของสถานศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษานั้นๆ ซึ่งยึดคุณภาพของเด็กเป็นสำคัญ				
70	ผู้บริหารกำหนดแนวทางหรือวิธีปฏิบัติงานตามข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในการกำหนดมาตรฐาน				

	การศึกษาไว้ล่วงหน้า					
71	ผู้บริหารกำหนดระยะเวลาในการจัดทำมาตรฐานตามคุณภาพ					
72	ผู้บริหารกำหนดงบประมาณที่ต้องใช้ในการจัดทำมาตรฐานตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่กำหนดในสถานศึกษา					
73	ผู้บริหารกำหนดทรัพยากรที่ต้องใช้ในการจัดทำมาตรฐานการศึกษาเพื่อให้บรรลุคุณภาพที่กำหนด					
74	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันวางแผนการดำเนินการเพื่อให้เกิดคุณภาพตามที่สถานศึกษากำหนด					
ขั้นที่ 3 การร่วมดำเนินการตามแผน						
75	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันลงมือดำเนินการกำหนดคุณภาพของสถานศึกษาตามแผนมาตรฐานการศึกษาที่วางไว้					
76	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการดำเนินงานการกำหนดลักษณะอันพึงประสงค์ในสถานศึกษา ตามแผนมาตรฐานการศึกษาที่วางไว้					
ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา			ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
			+1	0	-1	
77	ผู้บริหารให้การส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากรกับคณะดำเนินงานเพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานตามแนวปฏิบัติของบุคลากรที่กำหนด					
78	ผู้บริหารและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานการกำหนดมาตรฐานการศึกษาในทุกขั้นตอน					
ขั้นที่ 4 การร่วมตรวจสอบประเมินผล						
79	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันตรวจสอบความสำเร็จในการดำเนินงานการกำหนดมาตรฐานการศึกษาในสถานศึกษา					
80	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันประเมินผลการกำหนดมาตรฐานการศึกษาด้วยตนเอง					
81	สถานศึกษารับการประเมินจากหน่วยงานต้นสังกัด					
ขั้นที่ 5 การร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน						
82	ผู้บริหารนำผลการประเมินการกำหนดมาตรฐานการศึกษา มาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อยและสังเคราะห์จัดทำเป็นข้อเสนอแนะ					
83	ผู้บริหารหาวิธีการแก้ปัญหาร่วมกันกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาเพื่อนำมาพัฒนาต่อไป					
ขั้นที่ 6 การร่วมรายงานผล						
84	การจัดทำรายงานผลการกำหนดมาตรฐานการศึกษาเสนอต่อ					

	ผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู				
85	การเผยแพร่มาตรฐานการศึกษาให้สาธารณชนได้รับทราบ				
ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา		ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
ชั้นที่ 1 การร่วมเตรียมการ					
86	ผู้บริหารศึกษาข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณภาพและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา				
87	ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา				

ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา		ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
88	ผู้บริหารเตรียมความพร้อมสำหรับครูให้มีความรู้ ความเข้าใจและความสามารถในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา				
89	ผู้บริหารสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษาก่อนจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา				
90	ผู้บริหารจัดเตรียมงบประมาณในการดำเนินงานการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา				
91	ผู้บริหารกำหนดระยะเวลาในการกำกับ ติดตาม ประเมินผล การปฏิบัติงานการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา				
ชั้นที่ 2 การร่วมวางแผนการดำเนินการ					
92	ผู้บริหารกำหนดแนวปฏิบัติของบุคลากรในสถานศึกษา โดยกำหนดเอกลักษณ์ของสถานศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษานั้นๆ ซึ่งยึดคุณภาพของเด็กเป็นสำคัญ				
93	สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาไว้ล่วงหน้าเพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษามีแนวทางการดำเนินงานที่มีเป้าหมายตรงกัน				
94	ผู้บริหารกำหนดระยะเวลาในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา				
95	ผู้บริหารกำหนดงบประมาณและทรัพยากรที่ต้องใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา				
ชั้นที่ 3 การร่วมดำเนินการตามแผน					

96	สถานศึกษาลงมือจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา				
97	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการดำเนินงานการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาร่วมกับทุกฝ่ายตามแผนที่วางไว้				
98	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในทุกขั้นตอน				
ขั้นที่ 4 การร่วมตรวจสอบประเมินผล					
99	ผู้บริหารร่วมตรวจสอบความสำเร็จในการดำเนินงานการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษา				
100	ผู้บริหารตรวจสอบประเมินผลการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษาด้วยตนเองและรับประเมินจากหน่วยงานต้นสังกัด				

ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา		ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
ขั้นที่ 5 การร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน					
101	ผู้บริหารนำผลการประเมินการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษามาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อยและสังเคราะห์จัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศ				
102	ผู้บริหารหาวิธีการแก้ปัญหาร่วมกันกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษาเพื่อนำมาพัฒนาต่อไป				
ขั้นที่ 6 การร่วมรายงานผล					
103	บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องจัดทำรายงานผลการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษาเสนอต่อผู้บริหารสถานศึกษา คณะครูและหน่วยงานต้นสังกัด				
104	สถานศึกษาเผยแพร่แผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษาให้สาธารณชนได้รับทราบ				
ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา		ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
ขั้นที่ 1 การร่วมเตรียมการ					
105	ผู้บริหารและบุคลากรศึกษาข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณภาพและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน				

	การศึกษาของสถานศึกษา				
106	ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในและเตรียมความพร้อมให้มีความรู้ ความเข้าใจและความสามารถในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา				
107	สถานศึกษาจัดทำแนวทางการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาไว้ล่วงหน้าเพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษามีแนวทางการดำเนินงานที่มีเป้าหมายตรงกัน				
108	ผู้บริหารสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา				
109	ผู้บริหารมีการกำหนดการกำหนดระยะเวลาในการกำกับ ติดตาม ประเมินผล				

ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา		ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
ชั้นที่ 2 การร่วมวางแผนการดำเนินการ					
110	ผู้บริหารกำหนดแนวปฏิบัติของบุคลากรในสถานศึกษา โดยกำหนดเอกลักษณ์ของสถานศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษานั้น ๆ โดยยึดคุณภาพของเด็กเป็นสำคัญ				
111	สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาไว้ล่วงหน้าเพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษามีแนวทางการดำเนินงานที่มีเป้าหมายตรงกัน				
112	ผู้บริหารกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา				
113	ผู้บริหารจัดเตรียมงบประมาณและทรัพยากรที่ต้องใช้ในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา				
ชั้นที่ 3 การร่วมดำเนินการตามแผน					
114	สถานศึกษาดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา				
115	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาร่วมกับทุกฝ่ายตามแผนที่วางไว้				
116	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในทุกขั้นตอน				
ชั้นที่ 4 การร่วมตรวจสอบประเมินผล					

117	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยมีการกำกับติดตามและนิเทศกิจกรรมภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง				
118	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมตรวจสอบความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษา				
119	ผู้บริหารและบุคลากรตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษาด้วยตนเองและรับประเมินจากหน่วยงานต้นสังกัด				
ขั้นที่ 5 การร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน					
120	ผู้บริหารและบุคลากรนำผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษามาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อย และสังเคราะห์ จัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศ				

ด้านการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน		ความ คิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
121	ผู้บริหารและบุคลากรแก้ปัญหาาร่วมกันกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษาเพื่อนำมาพัฒนาต่อไป				
ขั้นที่ 6 การร่วมรายงานผล					
122	บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษาเสนอต่อผู้บริหารสถานศึกษา คณะครูและหน่วยงานต้นสังกัด				
123	สถานศึกษาเผยแพร่ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษาให้สาธารณชนได้รับทราบ				
ด้านการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน					
ขั้นที่ 1 การร่วมเตรียมการ					
124	ผู้บริหารศึกษาข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณภาพและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา				
125	ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในและส่งเสริมให้มีความรู้ ความเข้าใจและความสามารถในการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน				

126	สถานศึกษาจัดทำแนวทางการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาไว้ล่วงหน้าเพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษามีแนวทางการดำเนินงานที่มีเป้าหมายตรงกัน				
127	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดเตรียมงบประมาณในการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน				
128	ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดระยะเวลาในการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน				
ขั้นที่ 2 การร่วมวางแผนการดำเนินการ					
129	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันกำหนดแนวปฏิบัติของบุคลากรในสถานศึกษาโดยกำหนดเอกลักษณ์ของสถานศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษานั้น ๆ ซึ่งยึดคุณภาพของเด็กเป็นสำคัญ				
130	สถานศึกษาจัดทำแผนการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาไว้ล่วงหน้าเพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษามีแนวทางการดำเนินงานที่มีเป้าหมายตรงกัน				

ด้านการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน		ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
131	ผู้บริหารกำหนดงบประมาณและทรัพยากรที่ต้องใช้ในการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน				
ขั้นที่ 3 การร่วมดำเนินการตามแผน					
132	สถานศึกษาจัดทำแผนการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา				
133	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการดำเนินงานตามแผนการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน ร่วมกับทุกฝ่ายตามแผนที่วางไว้				
134	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานตามแผนการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในในทุกขั้นตอน				
ขั้นที่ 4 การร่วมตรวจสอบประเมินผล					
135	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมตรวจสอบผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยมีการกำกับ ติดตามและนิเทศกิจกรรมภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง				
136	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมตรวจสอบความสำเร็จในการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา				
137	ผู้บริหารและบุคลากรตรวจสอบผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยเทียบกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ ซึ่งกระทำโดยบุคลากรภายในสถานศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง				

ขั้นที่ 5 การร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน				
138	ผู้บริหารและบุคลากรนำผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษามาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อยและสังเคราะห์จัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศ			
139	ผู้บริหารและบุคลากรหาวิธีการแก้ปัญหาาร่วมกันกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อนำมาพัฒนาต่อไป			
ขั้นที่ 6 การร่วมรายงานผล				
140	บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องจัดทำรายงานผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา เสนอต่อผู้บริหารสถานศึกษา คณะครูและหน่วยงานต้นสังกัด			
141	สถานศึกษาเผยแพร่ผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาให้สาธารณชนได้รับทราบ			

ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา		ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
ขั้นที่ 1 การร่วมเตรียมการ					
142	ผู้บริหารศึกษาข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณภาพและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา				
143	ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในและส่งเสริมให้มีความรู้ ความเข้าใจและความสามารถในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา				
144	ผู้บริหารสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา				
145	ผู้บริหารจัดเตรียมงบประมาณในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา				
146	ผู้บริหารกำหนดระยะเวลาในการกำกับ ติดตาม ประเมินผล การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา				
ขั้นที่ 2 การร่วมวางแผนการดำเนินการ					
147	ผู้บริหารกำหนดแนวปฏิบัติของบุคลากรในสถานศึกษา โดยกำหนดเอกลักษณ์ของสถานศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษานั้น ๆ โดยยึดคุณภาพของเด็กเป็นสำคัญ				
148	สถานศึกษาจัดทำแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาไว้ล่วงหน้า				
149	สถานศึกษามีแนวทางการดำเนินงานที่มีเป้าหมายตรงกัน				

150	ผู้บริหารกำหนดงบประมาณและทรัพยากรที่ต้องใช้ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา				
ขั้นที่ 3 การร่วมดำเนินการตามแผน					
151	สถานศึกษาจัดทำแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา				
152	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการดำเนินงานตามแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ร่วมกับทุกฝ่ายตามแผนที่วางไว้				
153	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานตามแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในทุกขั้นตอน				

ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา		ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
ขั้นที่ 4 การร่วมตรวจสอบประเมินผล					
154	ผู้บริหารร่วมตรวจสอบ ประเมินผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีการกำกับติดตามและนิเทศกิจกรรมภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง				
155	ผู้บริหารร่วมตรวจสอบความสำเร็จในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา				
156	ผู้บริหารตรวจสอบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยเทียบกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ ซึ่งกระทำโดยบุคลากรภายในสถานศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง				
157	ผู้บริหารใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายเหมาะสม เพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานและนำผลการตรวจสอบมาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง				
ขั้นที่ 5 การร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน					
158	ผู้บริหารนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษามาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อยและสังเคราะห์จัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศ				
159	ผู้บริหารหาวิธีการแก้ปัญหาร่วมกันกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาเพื่อนำมาพัฒนาต่อไป				

ชั้นที่ 6 การร่วมรายงานผล					
160	บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องจัดทำรายงานผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาเสนอต่อผู้บริหารสถานศึกษา คณะครูและหน่วยงานต้นสังกัด				
161	สถานศึกษาเผยแพร่ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ให้สาธารณชนได้รับทราบ				
ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี			ความคิดเห็น		ข้อเสนอแนะ
			+1	0	
ชั้นที่ 3 การร่วมดำเนินการตามแผน					
162	ผู้บริหารศึกษาข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณภาพและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา				

ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี		ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
163	ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในและส่งเสริมให้มีความรู้ ความเข้าใจและความสามารถในการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี				
164	สถานศึกษาจัดทำแนวทางการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาไว้ล่วงหน้าเพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษามีแนวทางการดำเนินงานที่มีเป้าหมายตรงกัน				
165	ผู้บริหารจัดเตรียมงบประมาณในการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี				
166	ผู้บริหารกำหนดระยะเวลาในการกำกับ ติดตาม ประเมินผล การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี				
ชั้นที่ 2 การร่วมวางแผนการดำเนินการ					
167	ผู้บริหารกำหนดแนวปฏิบัติของบุคลากรในสถานศึกษา โดยกำหนดเอกลักษณ์ของสถานศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษานั้น ๆ โดยยึดคุณภาพของเด็กเป็นสำคัญ				
168	สถานศึกษาจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา เพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษามีแนวทางการดำเนินงานที่มีเป้าหมายตรงกัน				
169	ผู้บริหารกำหนดระยะเวลาในการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี				

170	ผู้บริหารกำหนดงบประมาณและทรัพยากรที่ต้องใช้ในการ รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี				
ขั้นที่ 3 การร่วมดำเนินการตามแผน					
171	สถานศึกษาจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา				
172	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ร่วมกับทุกฝ่ายตามแผนที่วางไว้				
173	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการ จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีในทุกขั้นตอน				

ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี		ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
ขั้นที่ 4 การร่วมตรวจสอบประเมินผล					
174	ผู้บริหารร่วมตรวจสอบ ประเมินผลการรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปี โดยมีการกำกับติดตามและนิเทศกิจกรรม ภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง				
175	ผู้บริหารร่วมตรวจสอบความสำเร็จในการจัดทำรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปี				
176	ผู้บริหารตรวจสอบผลการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ของสถานศึกษา โดยเทียบกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ ซึ่งกระทำ โดยบุคลากรภายในสถานศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง				
ขั้นที่ 5 การร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน					
177	ผู้บริหารและบุคลากรนำผลการรายงานคุณภาพการศึกษา ประจำปี มาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อยและสังเคราะห์ จัดทำ เป็นข้อมูลสารสนเทศ				
178	ผู้บริหารหาวิธีการแก้ปัญหาร่วมกันกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการ รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี เพื่อนำมาพัฒนาต่อไป				
ขั้นที่ 6 การร่วมรายงานผล					
179	บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องสรุปผลการดำเนินงานและจัดทำ รายงานประจำปีที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของ การบริหารจัดการศึกษา เพื่อเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด				

	หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน				
180	บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องจัดทำรายงานผลคุณภาพการศึกษาประจำปี เสนอต่อผู้บริหารสถานศึกษา คณะครูและหน่วยงานต้นสังกัด				
181	สถานศึกษาเผยแพร่รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีให้สาธารณชนได้รับทราบ				

ส่วนที่ 4 ผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

ผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก หมายถึง ผลที่เกิดจากการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ประกอบด้วย

4.1 คุณภาพของเด็ก หมายถึง คุณลักษณะที่เกิดขึ้นกับเด็กจากการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วย การมีพัฒนาการทั้ง 4 ด้านสมวัย ได้แก่ ด้านร่างกาย เช่น เด็กมีสุขภาพกายสมวัย มีสุขนิสัยสมวัย ด้านอารมณ์และจิตใจ เช่น เด็กมีสุขภาพจิตสมวัย มีสุนทรียภาพสมวัย ด้านสังคม เช่น เด็กสามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้ มีวินัยและรู้ผิดชอบสมวัย และด้านสติปัญญา เช่น เด็กมีความสามารถในการเรียนรู้สมวัย มีจินตนาการและคิดสร้างสรรค์สมวัย และมีทักษะและความรู้พื้นฐานตามพัฒนาการ มีความพร้อมที่จะศึกษาต่อในชั้นต่อไป

ข้อที่	คุณภาพของเด็ก	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
182	เด็กมีพัฒนาการทั้ง 4 ด้านเหมาะสมกับวัย				
183	เด็กมีสุขภาพกายเหมาะสมกับวัย				
184	เด็กมีสุขนิสัยเหมาะสมกับวัย				
185	เด็กมีพัฒนาการด้านอารมณ์เหมาะสมกับวัย				
186	เด็กมีสุนทรียภาพเหมาะสมกับวัย				
187	เด็กสามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้				
188	เด็กมีวินัยและมีความรับผิดชอบเหมาะสมกับวัย				
189	เด็กมีความสามารถในการเรียนรู้เหมาะสมกับวัย				
190	เด็กมีจินตนาการและคิดสร้างสรรค์เหมาะสมกับวัย				
191	เด็กมีทักษะและพัฒนาการด้านสติปัญญาตามพัฒนาการ				
192	เด็กมีความพร้อมในการเรียนรู้สู่การศึกษาในระดับต่อไป				

4.2 คุณภาพของการบริหารจัดการ หมายถึง ผลสำเร็จของผู้บริหารสถานศึกษา

ในการดำเนินการบริหารและจัดการสถานศึกษาที่ครอบคลุมด้านวิชาการ ด้านครูและบุคลากร ด้านข้อมูลสารสนเทศ ด้านสภาพแวดล้อมและสื่อเพื่อการเรียนรู้ และด้านระบบประกันคุณภาพภายใน โดยเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษามีการกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อสร้างความมั่นใจต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ข้อที่	คุณภาพของการบริหารจัดการ	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
193	ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำในการดำเนินการบริหารและจัดการสถานศึกษา				
194	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการสถานศึกษาที่ครอบคลุมด้านวิชาการ				
195	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการสถานศึกษาที่ครอบคลุมด้านครูและบุคลากร				

ข้อที่	คุณภาพของการบริหารจัดการ	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
196	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการสถานศึกษาที่ครอบคลุมด้านข้อมูลสารสนเทศ				
197	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการสถานศึกษาที่ครอบคลุมด้านสภาพแวดล้อมและสื่อเพื่อการเรียนรู้				
198	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการสถานศึกษาที่ครอบคลุมด้านระบบประกันคุณภาพภายใน				
199	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา				
200	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง				
201	ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความมั่นใจต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา				

4.3 คุณภาพของกระบวนการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

หมายถึง ผลสำเร็จที่เกิดจากการจัดประสบการณ์ให้เด็กมีพัฒนาการทุกด้านอย่างสมดุล เต็มศักยภาพ รู้จักเด็กเป็นรายบุคคลและสร้างโอกาสให้เด็กทุกคนได้รับประสบการณ์ตรง เล่นและลงมือกระทำผ่านประสาทสัมผัส จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับวัย มีการติดตามและประเมินผลพัฒนาการเด็กอย่างเป็นระบบ

ข้อที่	คุณภาพของกระบวนการจัดประสบการณ์ ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
202	ครูจัดประสบการณ์ให้เด็กมีพัฒนาการครบทุกด้านอย่าง สมดุล เต็มศักยภาพ				
203	ครูรู้จักเด็กเป็นรายบุคคล				
204	ครูให้โอกาสเด็กทุกคนได้รับประสบการณ์ตรงอย่างต่อเนื่อง				
205	เด็กเล่นและลงมือทำผ่านประสาทสัมผัสทั้ง 5				
206	ครูจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของเด็ก				
207	ครูใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับวัยเด็ก				
208	ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีการติดตามและประเมินผล พัฒนาการเด็กอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอเป็นรายบุคคล				

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

แบบสอบถามเพื่อการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบในการวิจัย
เรื่อง การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม

คำชี้แจง

- แบบสอบถามฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม
- แบบสอบถามฉบับนี้มีทั้งหมด 2 ตอน คือ
 - สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม
- ขอให้ท่านในฐานะเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ได้พิจารณารายละเอียดในแต่ละองค์ประกอบว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ ในระดับใด โดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง 5, 4, 3, 2 และ 1 โดยมีเกณฑ์คะแนนความคิดเห็น ดังนี้

ระดับความเหมาะสมมากที่สุด	ให้ค่าคะแนน 5 คะแนน
ระดับความเหมาะสมมาก	ให้ค่าคะแนน 4 คะแนน
ระดับความเหมาะสมปานกลาง	ให้ค่าคะแนน 3 คะแนน
ระดับความเหมาะสมน้อย	ให้ค่าคะแนน 2 คะแนน
ระดับความเหมาะสมน้อยที่สุด	ให้ค่าคะแนน 1 คะแนน

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้ ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม เพื่อการวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี

นางนุชจนาถ สิงห์ฮ้อย

นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 เพศ

- ชาย
 หญิง

1.2 สถานภาพ

- หัวหน้าสถานศึกษา
 ครู

1.3 ระดับการศึกษา

- ปริญญาตรี
 ปริญญาโท
 ปริญญาเอก

1.4 ประสบการณ์ทำงาน

- ต่ำกว่า 5 ปี
 5-10 ปี
 มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครพนม

ข้อ	รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับความเหมาะสม
-----	------------------------------------	------------------

	ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1

1. ปัจจัยสนับสนุนความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

1.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร

1	ผู้บริหารมีพฤติกรรมแสดงออกถึงความเป็นผู้นำ					
2	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษา					
3	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการประสานงานกับบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสถานศึกษา					
4	ผู้บริหารดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามแผนและเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง					

ข้อ	รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1

1.2 การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง

5	ผู้บริหาร คณะครูและผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษา					
6	ผู้บริหาร คณะครูและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจในการแก้ปัญหาที่สำคัญ					
7	ผู้บริหาร คณะครูและผู้ที่เกี่ยวข้องใช้ความคิดสร้างสรรค์และความเชี่ยวชาญของตนในการแก้ปัญหาที่สำคัญ					
8	ผู้บริหาร คณะครูและผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมกันทำงานเพื่อให้ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้					

1.3 การพัฒนาบุคลากร

9	ผู้บริหารดำเนินการเพื่อทำให้บุคลากรมีความรู้ในงานที่ปฏิบัติ					
10	ผู้บริหารดำเนินการเพื่อทำให้บุคลากรมีทักษะในการปฏิบัติงาน					
11	ผู้บริหารดำเนินการเพื่อทำให้บุคลากรมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน					
12	ผู้บริหารดำเนินการเพื่อทำให้บุคลากรมีความชำนาญในการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น					

13	ผู้บริหารดำเนินการเพื่อให้บุคลากรพัฒนาการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายขององค์กร					
----	--	--	--	--	--	--

2. ขอบข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษา

14	ผู้บริหารและบุคลากรกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาโดยยึดคุณภาพของเด็กเป็นสำคัญ					
15	ผู้บริหารและบุคลากรกำหนดแนวปฏิบัติงานของบุคลากรในสถานศึกษา					
16	ผู้บริหารและบุคลากรกำหนดเอกลักษณ์ของสถานศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา					
17	ผู้บริหารและบุคลากรกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของครูและเด็ก					

ข้อ	รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1

2.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

18	คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาล่วงหน้า					
19	คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา					
20	คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา					
21	ผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษามีแนวทางการดำเนินงานที่มีเป้าหมายตรงกัน					

2.3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

22	คณะครูและบุคลากรมีการปฏิบัติตามแผนของสถานศึกษา					
23	ผู้บริหารมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง					
24	ผู้บริหารมีการนิเทศกิจกรรมภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง					

2.4 การประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน

25	ผู้บริหารและบุคลากรมีการตรวจสอบผลการดำเนินงาน					
----	---	--	--	--	--	--

	ของสถานศึกษา					
26	ผู้บริหารและบุคลากรมีการตรวจสอบผลการดำเนินงาน โดยเทียบกับมาตรฐานที่กำหนดไว้					
27	ผู้บริหารและบุคลากรประเมินตรวจสอบผลการดำเนินงานของ สถานศึกษาโดยบุคลากรภายในสถานศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง					

2.5 การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

28	ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องใช้วิธีการที่หลากหลาย ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา					
29	ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องใช้เครื่องมือที่หลากหลาย ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา					
30	ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาเพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานตามความเป็นจริง					

ข้อ	รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
31	ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องนำผลการตรวจสอบมาปรับปรุง คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง					

2.6 การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

32	ผู้บริหารและบุคลากรมีการสรุปผลการดำเนินงานประจำปี					
33	ผู้บริหารและบุคลากรมีการจัดทำรายงานประจำปี					
34	ผู้บริหารและบุคลากรมีการสะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จ ของการบริหารจัดการศึกษา					
35	สถานศึกษาจัดทำรายงานเพื่อเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน					

3. กระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

3.1 ชั้นการร่วมเตรียมการ

36	การเตรียมความพร้อมของคณะครูให้มีความรู้ ความเข้าใจและ ความสามารถในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา					
37	การแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน					
38	การสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา					

39	การจัดเตรียมงบประมาณในการดำเนินงาน					
40	การจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ					
41	การกำหนดระยะเวลาในการกำกับ ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานประกันคุณภาพ					

3.2 ขั้นการร่วมวางแผนการดำเนินการ

42	ผู้บริหารและคณะครูร่วมวางแผนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้					
43	ผู้บริหารและคณะครูร่วมกำหนดวิธีปฏิบัติงานในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไว้ล่วงหน้า					
44	ผู้บริหารและคณะครูร่วมกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่เหมาะสม					

ข้อ	รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
45	ผู้บริหารและคณะครูร่วมกำหนดงบประมาณที่สอดคล้องกับปริมาณงาน					
46	ผู้บริหารและคณะครูร่วมกำหนดทรัพยากรที่ต้องใช้ในการดำเนินงาน					

3.3 ขั้นการร่วมดำเนินการตามแผน

47	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามแผนที่ได้กำหนด					
48	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการลงมือดำเนินงานประกันคุณภาพ					
49	ผู้บริหารให้การส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากรกับคณะดำเนินงานประกันคุณภาพ					
50	ผู้บริหารและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานประกันคุณภาพในทุกขั้นตอน					

3.4 ขั้นการร่วมตรวจสอบประเมินผล

51	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันตรวจสอบความสำเร็จในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา					
52	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันประเมินผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้วยตนเอง					

53	สถานศึกษามีการประเมินโดยหน่วยงานต้นสังกัด					
3.5 ชั้นการร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน						
54	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันนำผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในมาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อยเพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุง					
55	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันนำผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในมาสังเคราะห์และจัดทำข้อมูลสารสนเทศ					
56	ผู้บริหาร บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันนำผลการประเมินด้านที่มีจุดด้อยมาหาวิธีการแก้ปัญหา					
57	ผู้บริหาร บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันนำผลการประเมินด้านจุดเด่นมาส่งเสริมและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น					
58	ผู้บริหาร บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องนำผลการประเมินมาใช้เป็นแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษา					

ข้อ	รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1

3.6 ชั้นการร่วมรายงานผล

59	คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพพร้อมจัดทำรายงานผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในรอบปีการศึกษา					
60	คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพเสนอผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารสถานศึกษา					
61	คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพเสนอผลการดำเนินงานต่อคณะครูในสถานศึกษา					
62	คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพเสนอผลการดำเนินงานต่อหน่วยงานต้นสังกัด					
63	คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพมีการแพร่ผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้สาธารณชน					

ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา**ขั้นที่ 1 การร่วมเตรียมการ**

64	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันศึกษาข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณภาพและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
65	ผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันกำหนดแนวปฏิบัติของบุคลากรให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา					

66	สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาโดยยึดคุณภาพของเด็กเป็นสำคัญ					
67	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันศึกษาข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณภาพและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
68	ผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันกำหนดแนวปฏิบัติของบุคลากรให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา					

ขั้นที่ 2 การร่วมวางแผนการดำเนินการ

69	บุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันกำหนดแนวทางปฏิบัติของบุคลากรในสถานศึกษา เอกลักษณ์ของสถานศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษานั้นๆ ซึ่งยึดคุณภาพของเด็กเป็นสำคัญ					
----	---	--	--	--	--	--

ข้อ	รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
70	ผู้บริหารกำหนดแนวทางหรือวิธีปฏิบัติงานตามข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาไว้ล่วงหน้า					
71	ผู้บริหารกำหนดระยะเวลาในการจัดทำมาตรฐานตามคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษากำหนด					
72	ผู้บริหารกำหนดงบประมาณที่ต้องใช้ในการจัดทำมาตรฐานตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่กำหนดในสถานศึกษา					
73	ผู้บริหารกำหนดทรัพยากรที่ต้องใช้ในการจัดทำมาตรฐานการศึกษาเพื่อให้บรรลุคุณภาพที่กำหนด					
74	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันวางแผนการดำเนินการเพื่อให้เกิดคุณภาพตามที่สถานศึกษากำหนด					

ขั้นที่ 3 การร่วมดำเนินการตามแผน

75	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันลงมือดำเนินการกำหนดคุณภาพของสถานศึกษาตามแผนมาตรฐานการศึกษาที่วางไว้					
76	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการดำเนินงานการกำหนดลักษณะอันพึงประสงค์ในสถานศึกษา ตามแผนมาตรฐานการศึกษาที่วางไว้					
77	ผู้บริหารให้การส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากรกับคณะดำเนินงาน					

	เพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานตามแนวปฏิบัติของบุคลากรที่กำหนด					
78	ผู้บริหารและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานการกำหนดมาตรฐานการศึกษาในทุกชั้นตอน					
ขั้นที่ 4 การร่วมตรวจสอบประเมินผล						
79	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันตรวจสอบความสำเร็จในการดำเนินงานการกำหนดมาตรฐานการศึกษาในสถานศึกษา					
80	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันประเมินผลการกำหนดมาตรฐานการศึกษาด้วยตนเอง					
81	สถานศึกษารับการประเมินจากหน่วยงานต้นสังกัด					

ข้อ	รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1

ขั้นที่ 5 การร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน

82	ผู้บริหารนำผลการประเมินการกำหนดมาตรฐานการศึกษา มาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อยและสังเคราะห์จัดทำเป็นข้อเสนอแนะ					
83	ผู้บริหารหาวิธีการแก้ปัญหาร่วมกันกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาเพื่อนำมาพัฒนาต่อไป					

ขั้นที่ 6 การร่วมรายงานผล

84	การจัดทำรายงานผลการกำหนดมาตรฐานการศึกษาเสนอต่อผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู					
85	การเผยแพร่มาตรฐานการศึกษาให้สาธารณชนได้รับทราบ					

ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา**ขั้นที่ 1 การร่วมเตรียมการ**

86	ผู้บริหารศึกษาข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณภาพและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
87	ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา					

88	ผู้บริหารเตรียมความพร้อมสำหรับครูให้มีความรู้ ความเข้าใจ และความสามารถในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา					
89	ผู้บริหารสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษาก่อนจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา					
90	ผู้บริหารจัดเตรียมงบประมาณในการดำเนินงานการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา					
91	ผู้บริหารกำหนดระยะเวลาในการกำกับ ติดตาม ประเมินผล การปฏิบัติงานการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา					

ขั้นที่ 2 การร่วมวางแผนการดำเนินการ

92	ผู้บริหารกำหนดแนวปฏิบัติของบุคลากรในสถานศึกษาโดยกำหนด เอกลักษณ์ของสถานศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา นั้นๆ ซึ่งยึดคุณภาพของเด็กเป็นสำคัญ					
----	---	--	--	--	--	--

ข้อ	รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
93	สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพ การศึกษาไว้ล่วงหน้าเพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษามีแนวทาง การดำเนินงานที่มีเป้าหมายตรงกัน					
94	ผู้บริหารกำหนดระยะเวลาในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา					
95	ผู้บริหารกำหนดงบประมาณและทรัพยากรที่ต้องใช้ในการจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษา					

ขั้นที่ 3 การร่วมดำเนินการตามแผน

96	สถานศึกษาลงมือจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มีความสอดคล้อง กับบริบทของสถานศึกษา					
97	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการดำเนินงานการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการ การศึกษาร่วมกับทุกฝ่ายตามแผนที่วางไว้					
98	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการ ดำเนินงานการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในทุกขั้นตอน					

ขั้นที่ 4 การร่วมตรวจสอบประเมินผล

99	ผู้บริหารร่วมตรวจสอบความสำเร็จในการดำเนินงานการจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษา					
100	ผู้บริหารตรวจสอบประเมินผลการจัดทำแผนพัฒนาการจัด					

	การศึกษาในสถานศึกษาด้วยตนเองและรับประเมินจากหน่วยงานต้นสังกัด					
ขั้นที่ 5 การร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน						
101	ผู้บริหารนำผลการประเมินการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษามาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อยและสังเคราะห์จัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศ					
102	ผู้บริหารหาวิธีการแก้ปัญหาาร่วมกันกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษาเพื่อนำมาพัฒนาต่อไป					

ข้อ	รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1

ขั้นที่ 6 การร่วมรายงานผล						
103	บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องจัดทำรายงานผลการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษาเสนอต่อผู้บริหารสถานศึกษาคณะครูและหน่วยงานต้นสังกัด					
104	สถานศึกษาเผยแพร่แผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษาให้สาธารณชนได้รับทราบ					

ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

ขั้นที่ 1 การร่วมเตรียมการ						
105	ผู้บริหารและบุคลากรศึกษาข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณภาพและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
106	ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในและเตรียมความพร้อมให้มีความรู้ ความเข้าใจและความสามารถในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา					
107	สถานศึกษาจัดทำแนวทางการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาไว้ล่วงหน้าเพื่อให้บุคลากร					

	ในสถานศึกษามีแนวทางการดำเนินงานที่มีเป้าหมายตรงกัน					
108	ผู้บริหารสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา					
109	ผู้บริหารมีการดำเนินการกำหนดระยะเวลาในการกำกับ ติดตาม ประเมินผล					

ขั้นที่ 2 การร่วมวางแผนการดำเนินการ

110	ผู้บริหารกำหนดแนวปฏิบัติของบุคลากรในสถานศึกษาโดยกำหนดเอกลักษณ์ของสถานศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา นั้นๆ โดยยึดคุณภาพของเด็กเป็นสำคัญ					
111	สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพ การศึกษาไว้ล่วงหน้าเพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษามีแนวทางการ ดำเนินงานที่มีเป้าหมายตรงกัน					

ข้อ	รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
112	ผู้บริหารกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการ การศึกษา					
113	ผู้บริหารจัดเตรียมงบประมาณและทรัพยากรที่ต้องใช้ในการ ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา					

ขั้นที่ 3 การร่วมดำเนินการตามแผน

114	สถานศึกษาดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มีความ สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา					
115	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ร่วมกับทุกฝ่ายตามแผนที่วางไว้					
116	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในการ ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในทุกขั้นตอน					

ขั้นที่ 4 การร่วมตรวจสอบประเมินผล

117	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยมีการกำกับ ติดตามและนิเทศกิจกรรมภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
118	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมตรวจสอบความสำเร็จในการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษา					

119	ผู้บริหารและบุคลากรตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษาด้วยตนเองและรับประเมินจากหน่วยงานต้นสังกัด					
ขั้นที่ 5 การร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน						
120	ผู้บริหารและบุคลากรนำผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษามาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อยและสังเคราะห์ จัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศ					
121	ผู้บริหารและบุคลากรแก้ปัญหาาร่วมกันกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษาเพื่อนำมาพัฒนาต่อไป					

ข้อ	รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1

ขั้นที่ 6 การร่วมรายงานผล						
122	บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษาเสนอต่อผู้บริหารสถานศึกษา คณะครูและหน่วยงานต้นสังกัด					
123	สถานศึกษาเผยแพร่ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษาให้สาธารณชนได้รับทราบ					

ด้านการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน

ขั้นที่ 1 การร่วมเตรียมการ						
124	ผู้บริหารศึกษาข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณภาพและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
125	ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในและส่งเสริมให้มีความรู้ ความเข้าใจและความสามารถในการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน					
126	สถานศึกษาจัดทำแนวทางการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาไว้ล่วงหน้าเพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษามีแนวทางการดำเนินงานที่มีเป้าหมายตรงกัน					

127	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดเตรียมงบประมาณในการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน					
128	ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดระยะเวลาในการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน					

ขั้นที่ 2 การร่วมวางแผนการดำเนินการ

129	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันกำหนดแนวปฏิบัติของบุคลากร ในสถานศึกษาโดยกำหนดเอกลักษณ์ของสถานศึกษาให้เหมาะสม กับบริบทของสถานศึกษานั้น ๆ ซึ่งยึดคุณภาพของเด็กเป็นสำคัญ					
130	สถานศึกษาจัดทำแผนการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาไว้ล่วงหน้าเพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษา มีแนวทางการดำเนินงานที่มีเป้าหมายตรงกัน					

ข้อ	รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
131	ผู้บริหารกำหนดงบประมาณและทรัพยากรที่ต้องใช้ในการประเมิน และตรวจสอบคุณภาพภายใน					

ขั้นที่ 3 การร่วมดำเนินการตามแผน

132	สถานศึกษาจัดทำแผนการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา					
133	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการดำเนินงานตามแผนการประเมินและ ตรวจสอบคุณภาพภายใน ร่วมกับทุกฝ่ายตามแผนที่วางไว้					
134	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในการ ดำเนินงานตามแผนการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายใน ในทุกขั้นตอน					

ขั้นที่ 4 การร่วมตรวจสอบประเมินผล

135	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมตรวจสอบผลการประเมินและตรวจสอบ คุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยมีการกำกับติดตามและนิเทศ กิจกรรมภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
136	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมตรวจสอบความสำเร็จในการประเมินและ ตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา					

137	ผู้บริหารและบุคลากรตรวจสอบผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยเทียบกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ซึ่งกระทำโดยบุคลากรภายในสถานศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง					
ขั้นที่ 5 การร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน						
138	ผู้บริหารและบุคลากรนำผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษามาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อยและสังเคราะห์จัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศ					
139	ผู้บริหารและบุคลากรหาวิธีการแก้ปัญหาาร่วมกันกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อนำมาพัฒนาต่อไป					

ข้อ	รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1

ขั้นที่ 6 การร่วมรายงานผล

140	บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องจัดทำรายงานผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา เสนอต่อผู้บริหารสถานศึกษาคณะครูและหน่วยงานต้นสังกัด					
141	สถานศึกษาเผยแพร่ผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาให้สาธารณชนได้รับทราบ					

ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา**ขั้นที่ 1 การร่วมเตรียมการ**

142	ผู้บริหารศึกษาข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณภาพและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
143	ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในและส่งเสริมให้มีความรู้ ความเข้าใจและความสามารถในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา					
144	ผู้บริหารสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษา					
145	ผู้บริหารจัดเตรียมงบประมาณในการติดตามตรวจสอบคุณภาพ					

	การศึกษา					
146	ผู้บริหารกำหนดระยะเวลาในการกำกับ ติดตาม ประเมินผล การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา					

ขั้นที่ 2 การร่วมวางแผนการดำเนินการ

147	ผู้บริหารกำหนดแนวปฏิบัติของบุคลากรในสถานศึกษาโดยกำหนด เอกลักษณ์ของสถานศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา นั้นๆ โดยยึดคุณภาพของเด็กเป็นสำคัญ					
148	สถานศึกษาจัดทำแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาไว้ล่วงหน้า					
149	สถานศึกษามีแนวทางการดำเนินงานที่มีเป้าหมายตรงกัน					
150	ผู้บริหารกำหนดงบประมาณและทรัพยากรที่ต้องใช้ในการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา					

ข้อ	รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1

ขั้นที่ 3 การร่วมดำเนินการตามแผน

151	สถานศึกษาจัดทำแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา					
152	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการดำเนินงานตามแผนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา ร่วมกับทุกฝ่ายตามแผนที่วางไว้					
153	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในการ ดำเนินงานตามแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ในทุกขั้นตอน					

ขั้นที่ 4 การร่วมตรวจสอบประเมินผล

154	ผู้บริหารร่วมตรวจสอบ ประเมินผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา โดยมีการกำกับติดตามและนิเทศ กิจกรรมภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
155	ผู้บริหารร่วมตรวจสอบความสำเร็จในการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา					
156	ผู้บริหารตรวจสอบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาโดยเทียบกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ ซึ่งกระทำ โดยบุคลากรภายในสถานศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง					

157	ผู้บริหารใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายเหมาะสม เพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานและนำผลการตรวจสอบมาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
ขั้นที่ 5 การร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน						
158	ผู้บริหารนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษามาวិเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อยและสังเคราะห์ จัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศ					
159	ผู้บริหารหาวิธีการแก้ปัญหาร่วมกันกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา เพื่อนำมาพัฒนาต่อไป					

ข้อ	รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1

ขั้นที่ 6 การร่วมรายงานผล						
160	บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องจัดทำรายงานผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาเสนอต่อผู้บริหารสถานศึกษา คณะครูและหน่วยงานต้นสังกัด					
161	สถานศึกษาเผยแพร่ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา ให้สาธารณชนได้รับทราบ					

ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

ขั้นที่ 1 การร่วมเตรียมการ						
162	ผู้บริหารศึกษาข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณภาพและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
163	ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ ภายในและส่งเสริมให้มีความรู้ ความเข้าใจและความสามารถในการ รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี					
164	สถานศึกษาจัดทำแนวทางการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาไว้ล่วงหน้าเพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษา มีแนวทางการดำเนินงานที่มีเป้าหมายตรงกัน					

165	ผู้บริหารจัดเตรียมงบประมาณในการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี					
166	ผู้บริหารกำหนดระยะเวลาในการกำกับ ติดตาม ประเมินผล การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี					

ขั้นที่ 2 การร่วมวางแผนการดำเนินการ

167	ผู้บริหารกำหนดแนวปฏิบัติของบุคลากรในสถานศึกษาโดยกำหนดเอกลักษณ์ของสถานศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษานั้นๆ โดยยึดคุณภาพของเด็กเป็นสำคัญ					
168	สถานศึกษาจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา เพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษามีแนวทางการดำเนินงานที่มีเป้าหมายตรงกัน					

ข้อ	รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
169	ผู้บริหารกำหนดระยะเวลาในการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี					
170	ผู้บริหารกำหนดงบประมาณและทรัพยากรที่ต้องใช้ในการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี					

ขั้นที่ 3 การร่วมดำเนินการตามแผน

171	สถานศึกษาจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา					
172	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีร่วมกับทุกฝ่ายตามแผนที่วางไว้					
173	ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีในทุกขั้นตอน					

ขั้นที่ 4 การร่วมตรวจสอบประเมินผล

174	ผู้บริหารร่วมตรวจสอบ ประเมินผลการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี โดยมีการกำกับติดตามและนิเทศกิจกรรมภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
175	ผู้บริหารร่วมตรวจสอบความสำเร็จในการจัดทำรายงานคุณภาพ					

	การศึกษาประจำปี					
176	ผู้บริหารตรวจสอบผลการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษา โดยเทียบกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ ซึ่งกระทำโดยบุคลากรภายในสถานศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง					
ขั้นที่ 5 การร่วมนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน						
177	ผู้บริหารและบุคลากรนำผลการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีมาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อยและสังเคราะห์ จัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศ					
178	ผู้บริหารหาวิธีการแก้ปัญหาร่วมกันกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี เพื่อนำมาพัฒนาต่อไป					

ข้อ	รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1

ขั้นที่ 6 การร่วมรายงานผล

179	บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องสรุปผลการดำเนินงานและจัดทำรายงานประจำปีที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา เพื่อเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน					
180	บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องจัดทำรายงานผลคุณภาพการศึกษาประจำปี เสนอต่อผู้บริหารสถานศึกษา คณะครูและหน่วยงานต้นสังกัด					
181	สถานศึกษาเผยแพร่รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีให้สาธารณชนได้รับทราบ					

4. ผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก**4.1 คุณภาพของเด็ก**

182	เด็กมีพัฒนาการทั้ง 4 ด้านเหมาะสมกับวัย					
183	เด็กมีสุขภาพกายเหมาะสมกับวัย					
184	เด็กมีสุขนิสัยเหมาะสมกับวัย					

185	เด็กมีพัฒนาการด้านอารมณ์เหมาะสมกับวัย					
186	เด็กมีสุนทรียภาพเหมาะสมกับวัย					
187	เด็กสามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้					
188	เด็กมีวินัยและมีความรับผิดชอบเหมาะสมกับวัย					
189	เด็กมีความสามารถในการเรียนรู้เหมาะสมกับวัย					
190	เด็กมีจินตนาการและคิดสร้างสรรค์เหมาะสมกับวัย					
191	เด็กมีทักษะและพัฒนาการด้านสติปัญญาตามพัฒนาการ					
192	เด็กมีความพร้อมในการเรียนรู้สู่การศึกษาในระดับต่อไป					

4.2 คุณภาพของการบริหารจัดการ

193	ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำในการดำเนินการบริหารและจัดการสถานศึกษา					
194	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการสถานศึกษาที่ครอบคลุมด้านวิชาการ					

ข้อ	รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	ระดับความเหมาะสม				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
195	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการสถานศึกษาที่ครอบคลุมด้านครูและบุคลากร					
196	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการสถานศึกษาที่ครอบคลุมด้านข้อมูลสารสนเทศ					
197	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการสถานศึกษาที่ครอบคลุมด้านสภาพแวดล้อมและสื่อเพื่อการเรียนรู้					
198	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการสถานศึกษาที่ครอบคลุมด้านระบบประกันคุณภาพภายใน					
199	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา					
200	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง					
201	ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความมั่นใจต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา					

4.3 คุณภาพของกระบวนการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

202	ครูจัดประสบการณ์ให้เด็กมีพัฒนาการครบทุกด้านอย่างสมดุล เต็มศักยภาพ					
203	ครูรู้จักเด็กเป็นรายบุคคล					
204	ครูให้โอกาสเด็กทุกคนได้รับประสบการณ์ตรงอย่างต่อเนื่อง					
205	เด็กเล่นและลงมือทำผ่านประสาทสัมผัสทั้ง 5					
206	ครูจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของเด็ก					
207	ครูใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับวัยเด็ก					
208	ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีการติดตามและประเมินผล พัฒนาการเด็กอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอเป็นรายบุคคล					

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นางนุชจนาถ สิงห์ฮ้อย
วัน เดือน ปี (เกิด)	2 กุมภาพันธ์ 2526
ที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 120 หมู่ 13 ตำบลพระกลางทุ่ง อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม 48110
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู คศ.1
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนบ้านหนองผือดอนม่วง อำเภอหว้านใหญ่ จังหวัดมุกดาหาร
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2545	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนธาตุพนม อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม
พ.ศ. 2547	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขาเทคโนโลยีการอาหาร สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตกาฬสินธุ์
พ.ศ. 2549	วิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ) สาขาวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการอาหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
พ.ศ. 2554	ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ ราชวิทยาลัย
พ.ศ. 2566	ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารและพัฒนา การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2560	นักโภชนาการปฏิบัติการ สังกัดศูนย์อนามัยที่ 8 อุดรธานี
พ.ศ. 2561	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สังกัดเทศบาลตำบลฝั่งแดง
พ.ศ. 2563	ครูผู้ช่วย โรงเรียนบ้านหนองผือดอนม่วง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร
พ.ศ. 2566	ครู คศ.1 โรงเรียนบ้านหนองผือดอนม่วง
ถึงปัจจุบัน	สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร